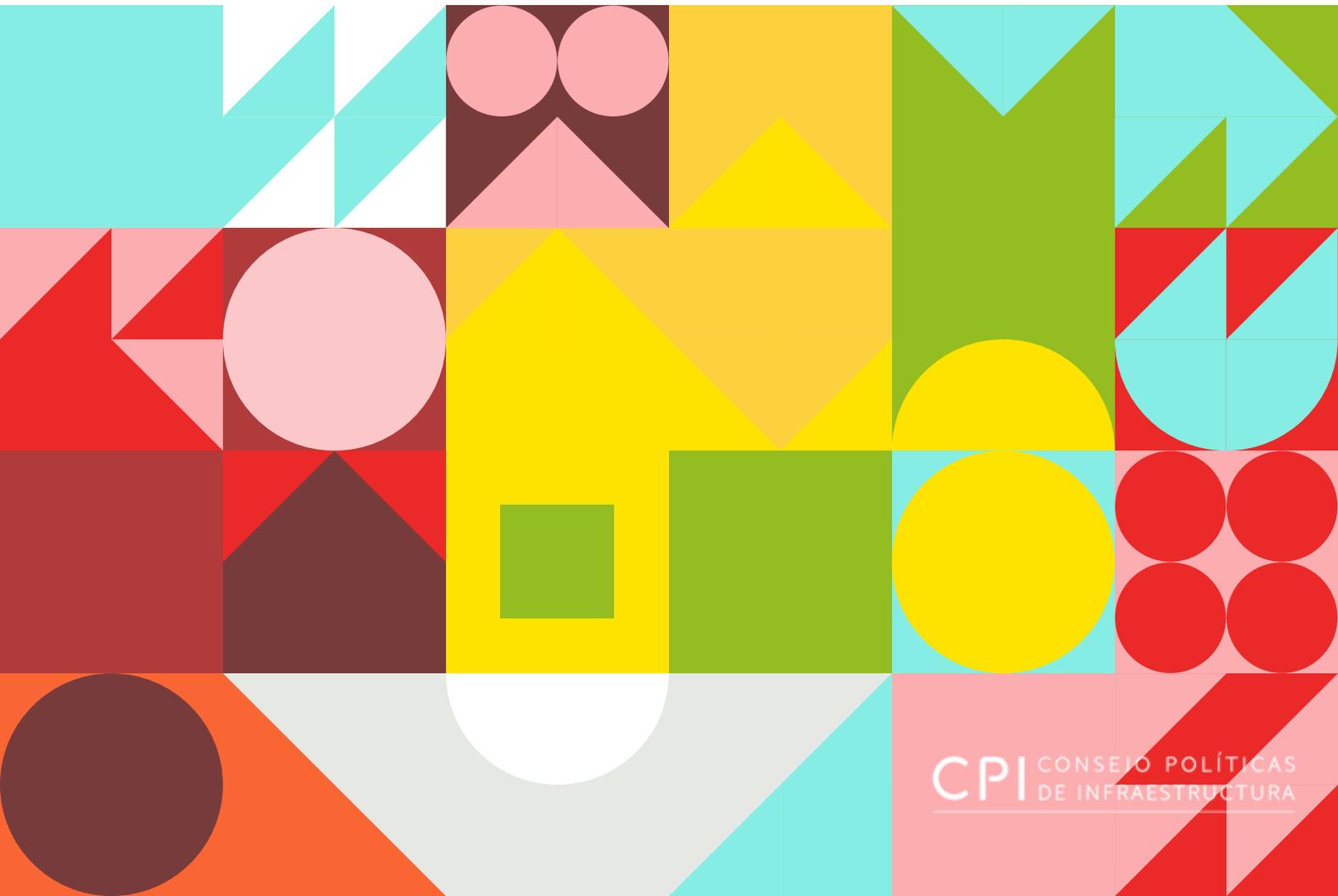


MIRADAS QUE CONSTRUYEN FUTURO

PROGRAMA DE INNOVACIÓN EN POLÍTICAS PÚBLICAS DE INFRAESTRUCTURA



CPI CONSEJO POLÍTICAS
DE INFRAESTRUCTURA

PROGRAMA DE INNOVACIÓN EN POLÍTICAS PÚBLICAS DE INFRAESTRUCTURA

MIRADAS
QUE CONSTRUYEN
FUTURO

Co-autores de la publicación:

PARTICIPANTES PROGRAMA

Francisco Reyes
Bárbara Callejas
Ixa Marzal
Jonathan Gómez
José Scarneo
Patrick Poblete
Daniela Ceza
Raúl Brito
Richard Mix
M^a Ignacia Sáez
Hans Werner
Abigail Villagra
Jorge Lucas Chomalí
Matías Pirazzoli

FACILITADORES

Erwin Velasco (LEBRAN)
Mónica Escobar (LEBRAN)

EQUIPO CPI

Carlos Cruz, Director Ejecutivo
Gonzalo Pérez, Jefe de Estudios

DICIEMBRE 2020

INTRODUCCIÓN

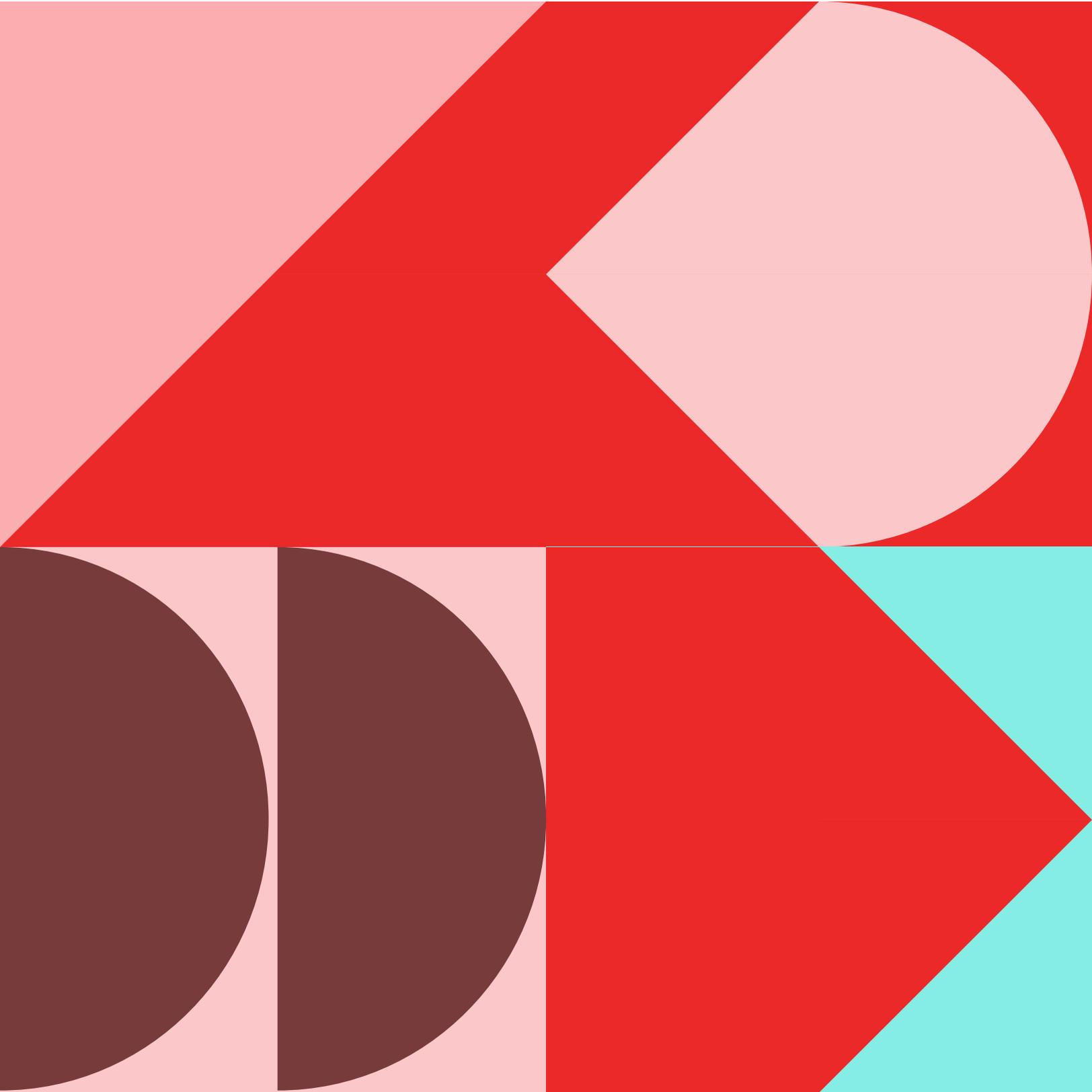
“MIRADAS QUE CONSTRUYEN FUTURO”, es un programa de innovación en políticas públicas de infraestructura. Se trata del primer esfuerzo del Consejo de Políticas de Infraestructura (CPI) de vincularse a las nuevas miradas que se requieren para incidir en el desarrollo nacional a largo plazo, desde la perspectiva de la infraestructura.

El CPI es una organización sin fines de lucro que tiene por propósito incidir en la discusión nacional en aspectos relacionados con la infraestructura. Nuestra convicción es que uno de los pilares -no el único ni el más importante- sobre los que se apoya el desarrollo de los países es en la buena inversión que se despliegue en este sector, de modo de darle sustentabilidad a las demandas de mayor nivel de bienestar, de mayor equidad y de mayor productividad, necesarias para asegurar una mejor calidad de vida de sus habitantes.

Para el año 2020, CPI se propuso impulsar un espacio de conversaciones (tipo taller) para explorar la visión de jóvenes interesados en las políticas públicas y en los temas del desarrollo respecto a qué propuestas se le pueden hacer al país, especialmente en el contexto de las próximas elecciones presidenciales.

En este espacio, se buscó conocer y entender cómo se ve desde la perspectiva de los jóvenes este tema, a veces árido y distante, sin embargo fundamental para asegurar el futuro como país. CPI promovió como base de este grupo la discusión abierta y sin restricciones que permitiese generar propuestas para ser compartidas con las autoridades que correspondan.

La actual publicación es un testimonio del trabajo que se realizó por seis meses con 14 participantes de la generación sub30, provenientes de distintas regiones y carreras. En las sesiones se incluyó en las dinámicas de discusión a consejeros del CPI y expertos en infraestructura y políticas públicas.



INDICE

5 Introducción

11 Editorial Carlos Cruz

12 Mapa del proceso

14 El punto de inicio

16 La conformación del grupo

18 Los participantes

20 Metodologías colaborativas

22 Los principios de relación del grupo

24 Sobre el propósito de la infraestructura

26 Las primeras reflexiones

28 La mirada de los especialistas

35 Una visión común sobre la infraestructura de futuro

37 INTRODUCCIÓN

38 Participación

40 Integración

42 Equidad

44 Descentralización

46 Sustentabilidad

48 Comunicación

50 Visión de largo plazo

52 Poner a las personas en el centro

54 Reconocimiento de la política

56 Miradas individuales

58 Raúl Brito

60 Daniela Ceza García

62 Richard Mix

64 Ixa Marzal Díaz

66 Patrick Poblete

68 Bárbara Callejas

70 Hans Werner

72 Matías Pirazzoli

74 María Ignacia Sáez

76 Francisco Reyes Paz

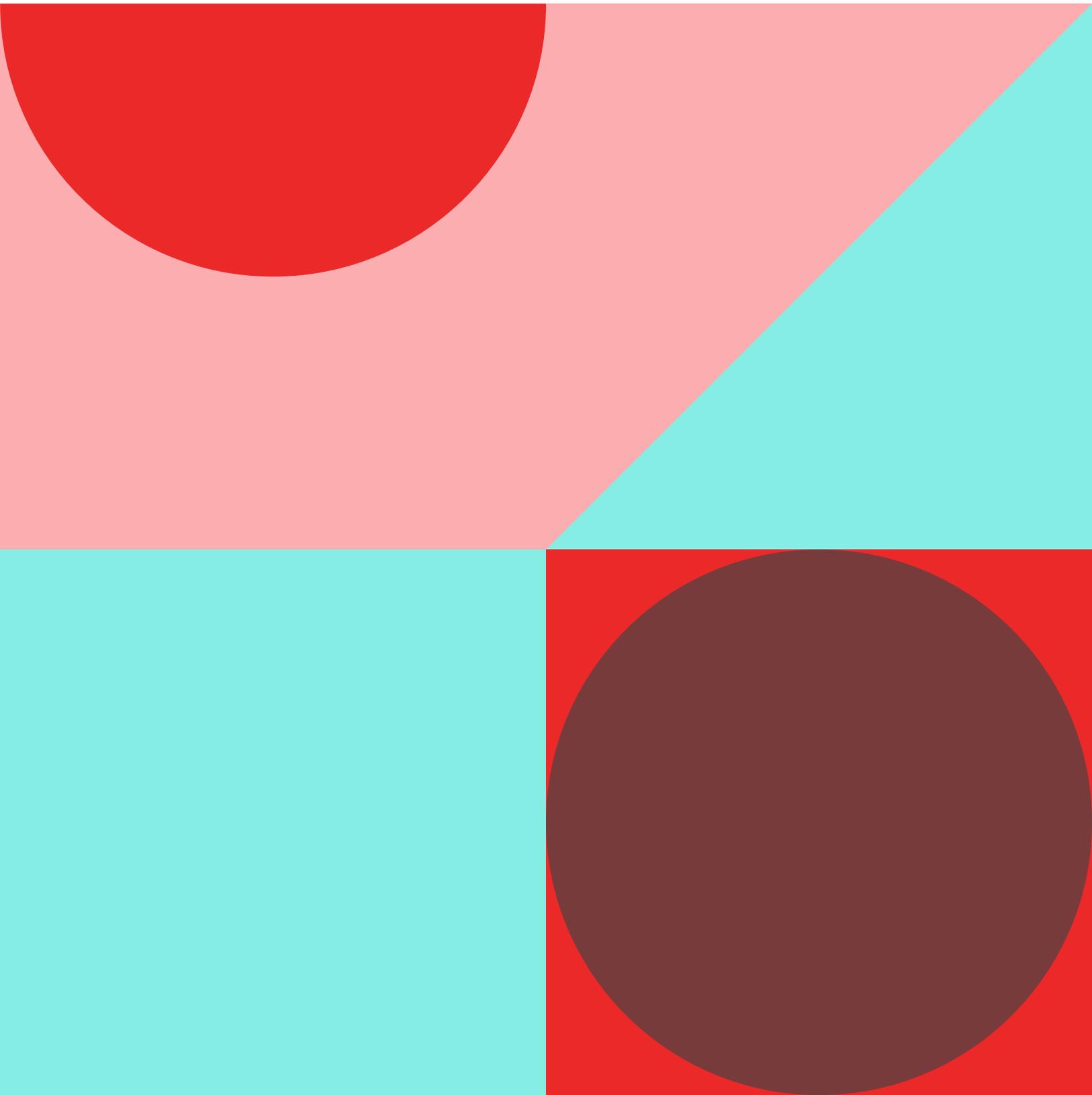
78 Jonathan Gómez Barrientos

80 Abigail Villagra

82 Jorge Chomalí

84 Preguntas con mirada de futuro

“NOS GUSTARÍA QUE LAS INFRAESTRUCTURAS OTORGARAN SIEMPRE VALOR ADICIONAL A LA OBRA EN SÍ. DESDE LA GÉNESIS DEL PROYECTO PENSAR EN CÓMO APORTARLE AL ENTORNO, A LA COMUNIDAD, A LA CIUDAD, A SUS HABITANTES. QUE LA PERCEPCIÓN FUESE SIEMPRE DE GANANCIA Y NO DE PÉRDIDA PARA LAS PERSONAS”.



Como CPI hemos declarado que nuestra misión es contribuir con el diseño de políticas de infraestructura, con una mirada de largo plazo. Con la irrupción de los jóvenes en la vida política, social, cultural y económica, que se ha venido manifestando de un tiempo a esta parte, nos pareció pertinente convocar a un grupo de ellos para preguntarles cuál era su percepción del rol que la infraestructura podía jugar en el proceso de desarrollo nacional, desde su perspectiva.

Como este trabajo no tenía un fin científico, la invitación se extendió fundamentalmente a jóvenes con los cuales teníamos una relativa cercanía, que estuvieran disponibles, que correspondieran a una cierta edad (entre 22 y 30 años) y que nos permitieran cumplir con algunas mínimas normas de representatividad, como era la "equidad de género", muy difícil en esta disciplina. Así se conformó este grupo que inició su trabajo en el mes de mayo del 2020 y cuyos resultados hemos querido compartir en esta publicación.

Debo decir que desde un principio nos sorprendieron con su disposición por establecer reglas para una sana convivencia en el espacio que se les ofrecía. Su declaración como grupo "no representativo" es una expresión de generosidad, así como su acuerdo grupal por el "respeto del otro" en la forma de llevar adelante las discusiones y el compromiso de evitar que alguno se sintiera "excluido" de las opiniones vertidas, son verdaderas lecciones de trabajo cooperativo, cuando de lo que se trata es de llegar a acuerdos.

También nos llamó la atención su capacidad para poner a las personas en el centro de las inquietudes de una política de infraestructura. Esto se expresa con mucha claridad al

identificar a la infraestructura como un "impulso a la vida en sociedad", una forma de "corregir las desigualdades" y el cómo incorporaron el proceso de regionalización desde los intereses locales, a partir de las necesidades y capacidades que detectan los habitantes de los territorios.

El que sean las personas las protagonistas en la identificación de necesidades, diseños de soluciones e impulso de la sostenibilidad ambiental de los proyectos debiera generar una relación de orgullo, por contar con una determinada infraestructura que sólo se podrá verificar en el largo plazo. Esto hay que evaluarlo recurrentemente para saber si las políticas diseñadas mantienen su sintonía con los beneficiarios de las mismas.

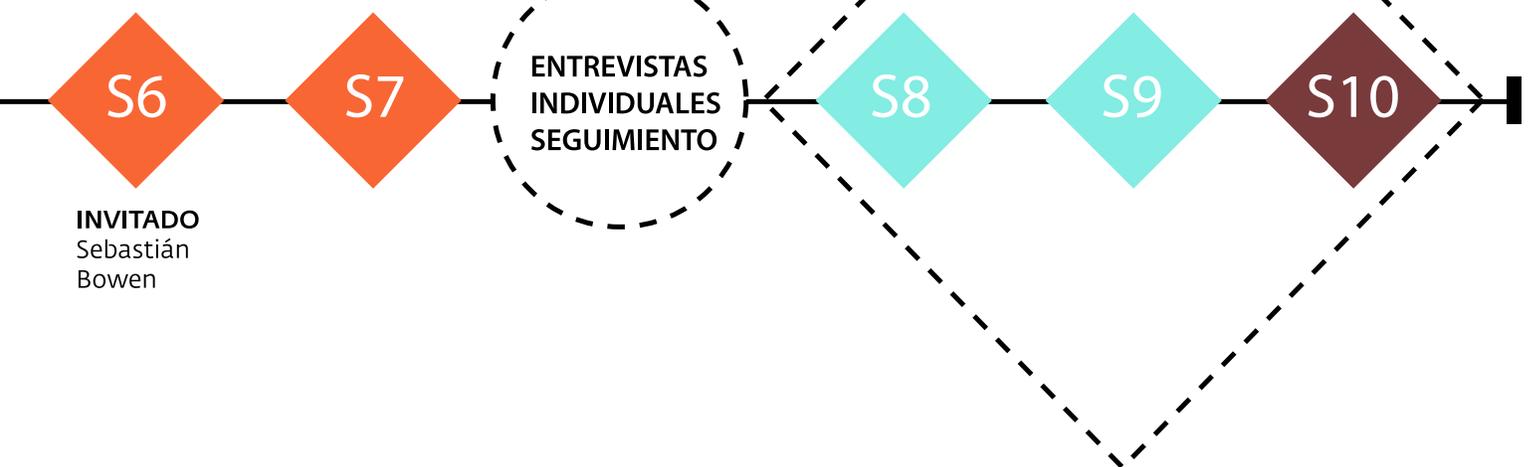
De existir esta mirada de largo plazo, el vínculo con la dimensión política no se puede soslayar. La política debe ser reconocida como una dimensión fundamental en el diseño de políticas sectoriales de carácter de Estado, que trascienden los períodos de gobierno.

Es evidente que mirar la infraestructura desde esta perspectiva -la de quienes serán los dirigentes del mañana- nos llama a una reflexión respecto de cómo hemos estado haciendo las cosas hasta ahora. Como CPI acogemos este llamado y nos gustaría poder contar con el apoyo de este grupo para poder calibrar nuestras propuestas con las visiones que surgen desde esta mirada comprometida con el futuro del país. Sólo nos queda agradecerles a quienes hicieron posible este trabajo y a sus protagonistas, por el gran resultado que alcanzaron.

MAPA DEL PROCESO



INICIAR >> IDEAR



INVITADO
Sebastián
Bowen

-> Generar ideas que respondan a los diferentes desafíos detectados en la fase descubrir

Evaluar las ideas generadas en la fase ideación y seleccionar las que serán presentadas

CIERRE

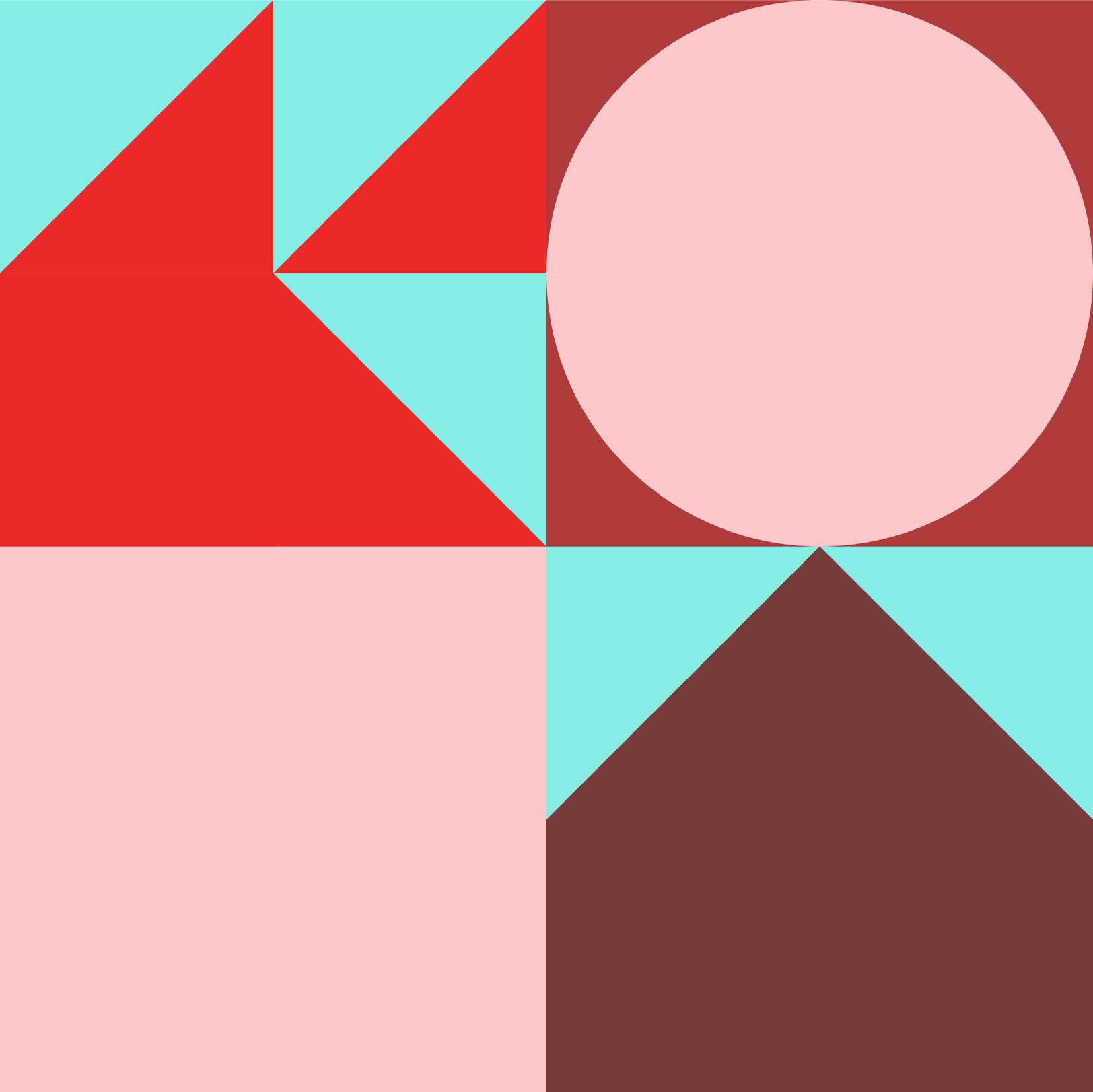
El punto de inicio

El CPI preparó con detalle este proyecto que tuvo que adaptarse con agilidad de lo presencial a lo digital en su totalidad, debido al contexto mundial y nacional por pandemia. La opción fue utilizar metodologías colaborativas y de alta participación, lo que constituyó un verdadero éxito en esta primera experiencia.

Otra de las premisas claves de la iniciativa fue mantener siempre la visión hacia el futuro, dando posibilidad de recoger la mayor cantidad de ideas y propuestas que surgieran en este grupo sin enjuiciarlas o rechazarlas. El CPI se mantuvo al margen durante las reuniones, con el claro afán de no influir en las opiniones del equipo sub30 y así rescatar la frescura del ejercicio y las dinámicas de trabajo.

Los consejeros de CPI y las entidades socias fueron claves para la convocatoria de los integrantes, ya que lograron reunir a un grupo diverso y comprometido, dispuesto a aportar con responsabilidad e innovación. Además, se contó con mini diálogos dentro de las sesiones (que duraban 3 horas) en las que participaron destacados integrantes del CPI y que fueron un valioso aporte en información, debate y diálogo a partir de la realidad y experiencia de los expertos y ex autoridades.

Los invitamos a conocer parte de las claves del proceso del programa "Miradas que construyen futuro".



LA CONFORMACIÓN DEL GRUPO

Uno de los desafíos iniciales del programa “Miradas que construyen futuro” fue determinar quienes conformarían el equipo de discusión. Había que considerar varios aspectos relevantes que aseguraran que al menos un 60/70% de ellos terminaran y no abandonaran el proceso que contemplaba 10 sesiones totales a lo largo de los meses.

Se consideraron los siguientes puntos claves para la convocatoria de los participantes:

Generación sub 30

Con el rango etéreo definido, se buscó personas interesadas en la temática y que no pasaran de los 30 años. Se contempló a los estudiantes de pregrado y postgrado, como también a profesionales en sus primeros años laborales.

Paridad de género

Esto fue crucial en la selección de los participantes, ya que uno de los retos para CPI era encontrar integrantes de género femenino. A pesar de declarar la intención de un 50/50, no fue posible. Sin embargo, la intención de paridad fue real desde los comienzos, obteniendo finalmente un grupo de 5 mujeres v/s 9 hombres.

Orientación vocacional hacia las políticas públicas

Los integrantes de esta iniciativa respondieron un cuestionario cuya finalidad fue chequear su afinidad con el servicio público y la infraestructura. De esta forma, se consiguieron interesados de carreras universitarias tales como arquitectura, ingeniería, construcción civil, economía, políticas públicas, entre otras.

Interesados en la infraestructura pública

CPI supuso que una de las dificultades para convocar a los miembros de este grupo sería la temática: Infraestructura pública, que se asocia naturalmente a contenidos más bien técnicos y áridos. Sin embargo, la respuesta de los invitados puso de manifiesto que sí existía el interés en ser parte de un grupo de diálogo y conversación sobre temas-país vinculados con la infraestructura.

Pertenecientes a distintas regiones del país

Una de las premisas fue contar con personas de regiones, con el fin de incorporar la mirada desde sus localidades y no hacer primar la visión desde la capital del país.

Transversalidad política

Otra de las características fue la transversalidad política de sus integrantes. El desafío estuvo centrado en establecer las bases relacionales para el diálogo, la discusión de ideas y la generación de acuerdos a pesar de las diferencias políticas.

“NOS AUTO-RECONOCEMOS COMO
UN GRUPO NO NECESARIAMENTE
REPRESENTATIVO Y DESDE AHÍ
PLANTEAMOS LA VALIDEZ DE ESTAS
CONVERSACIONES Y LA IMPORTANCIA
DE INVITAR A OTROS ACTORES DE
LA SOCIEDAD, MÁS DIVERSOS Y
REPRESENTATIVOS”.

Esta fue una de las conclusiones de la primera sesión, expresada por ellos mismos respecto a su representatividad en esta iniciativa. Esto expresa conciencia, empatía y respeto por la inclusión de otras opiniones y miradas en el debate de la infraestructura pública para Chile.

LOS PARTICIPANTES



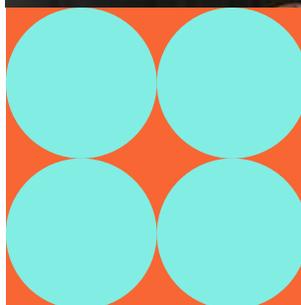
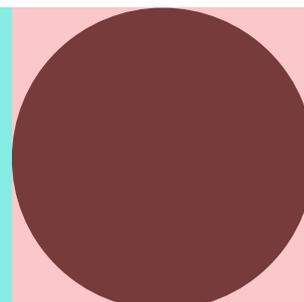
Ixa Marzal

Ingeniería Civil / Estudiante Ms. Cs. Ing. Civil, Universidad Técnica Federico Santa María.



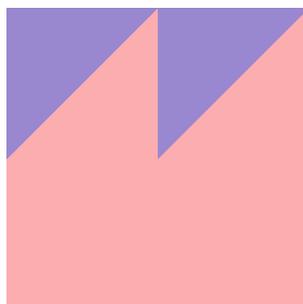
Francisco Reyes

Antropólogo de profesión y estudiante Magister en Políticas Públicas PUC.



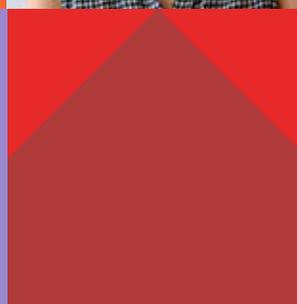
Abigail Villagra

Arquitecta / Coordinación Técnica de vivienda, Municipalidad de Puente Alto / DIDECO. Arquitecta y docente FAU/ Universidad de Chile.



Daniela Ceza

Trabaja en SERVIU R.M. Arquitecta FAU/ Universidad de Chile.



Patrick Poblete

Investigador Instituto Res Publica. Ingeniero Civil Industrial de la UDD, ex dirigente estudiantil y dedicado a los temas públicos.



Bárbara Callejas

Cientista Política. Jefa de Área Social Un Techo Para Chile.



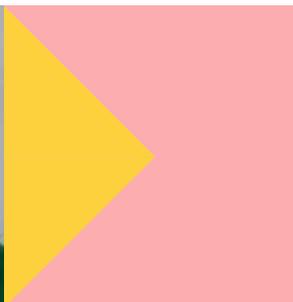
Richard Mix

Consultor - División de Transporte, Banco Interamericano de Desarrollo [BID].



**Jonathan
Gómez**

Ingeniería Civil / Asesor de proyectos. Trabaja en la Dirección General de Concesiones.



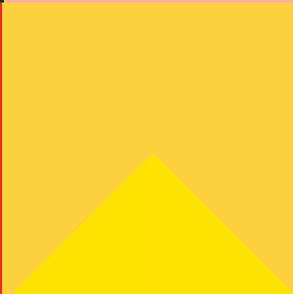
**Jorge Lucas
Chomalí**

Ingeniería comercial / Estudiante, Universidad de Chile.



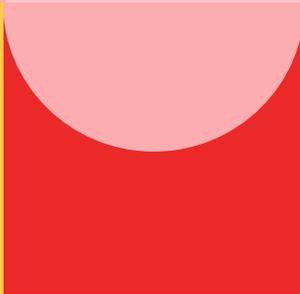
**M^a Ignacia
Sáez**

Ing. Civil Industrial / Cientista Política UDD. Trabaja en RRHH - Minera Los Pelambres.



**Raúl
Brito**

Arquitecto y Magister en Arquitectura del Paisaje UC. Colaborador de M42Klab.



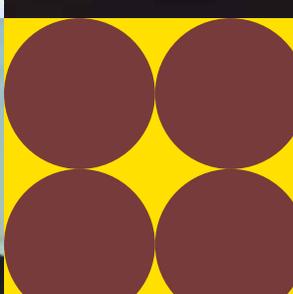
**Matías
Pirazzoli**

Ingeniería Comercial / Estudiante, Universidad Adolfo Ibáñez.



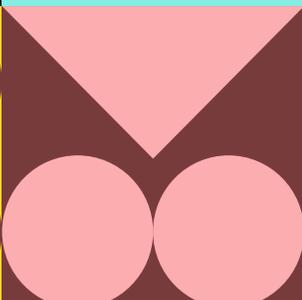
**José
Scarneo**

Abogado / Pontificia Universidad Católica. Trabaja en Schwencke & Cía.



**Hans
Werner**

Analista Proyectos para Condominios de Vivienda, DPH, MINVU.



METODOLOGÍAS COLABORATIVAS

La propuesta para impulsar las conversaciones grupales fue utilizar metodologías que permitieran el co-diseño de las ideas a través de entornos virtuales.

Conversación en ambientes digitales

La co-creación es un proceso iterativo (que se repite y al que es necesario volver una y otra vez) y que posibilitó que las personas pudiesen colaborar entre sí, generando valor para el programa "Miradas que construyen futuro".

Esta técnica permitió que los integrantes pudieran trabajar con libertad, en un contexto de innovación y apertura a todas las ideas posibles.

- Se impulsó la participación y el interés para co-construir en conjunto, fomentando la discusión y teniendo como objetivo la búsqueda de acuerdos.

- Se recogieron ideas frescas y de divergencia. A partir de un input inicial, en ocasiones entregado por los especialistas y consejeros de CPI, los miembros resolvieron desafíos del futuro de la infraestructura a través de dinámicas, canvas y trabajos grupales. Este entendimiento dio paso a la escucha de ideas renovadas que antes ni siquiera eran consideradas, y se consiguió abordar la fase de ideación con mayor fuerza y material creativo. Muchas de las soluciones resultaron de observar y escuchar con mayor detalle.

LA COLABORACIÓN PERMITIÓ EL DEBATE, EL DIÁLOGO Y LA GENERACIÓN DE IDEAS.

Plataformas de conexión

En el contexto de pandemia, se utilizaron herramientas que potenciaron el encuentro, la comunicación y el diálogo sin perder de vista la colaboración.

ZOOM

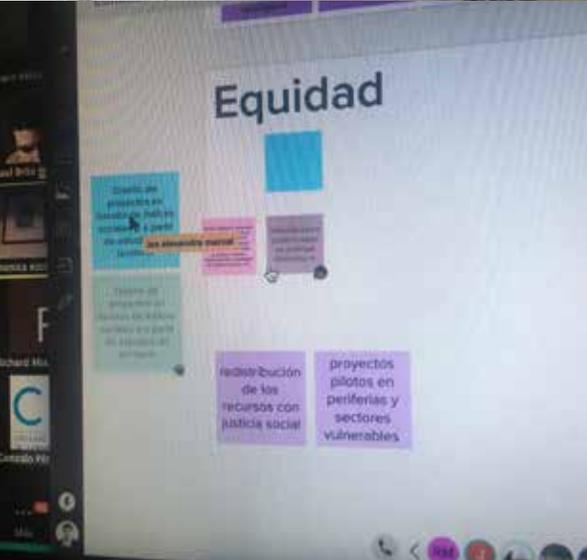
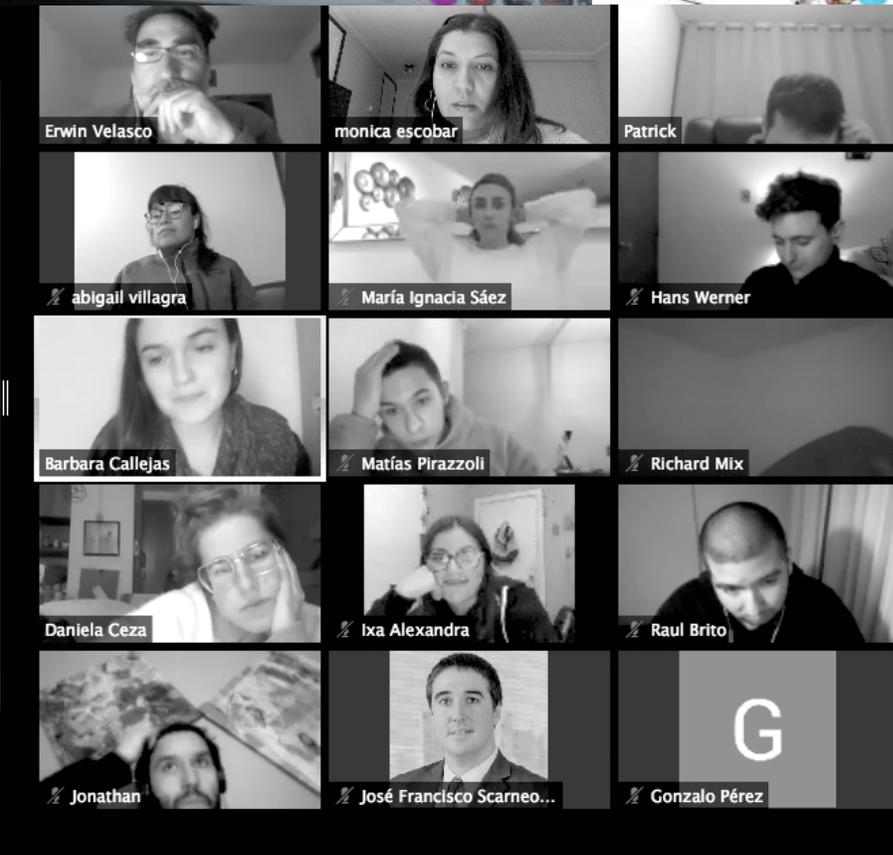
Aplicación de videoconferencia esencial y de base para la realización de las sesiones grupales. Se usó en formato plenario y también en la versión de grupos especiales de trabajo.

MURAL

Permite a los equipos innovadores pensar y colaborar visualmente para resolver problemas. Las personas se benefician de la velocidad y la facilidad de uso de MURAL para crear diagramas que son populares en el pensamiento de diseño y las metodologías ágiles, así como las herramientas para facilitar reuniones y talleres de mayor impacto. Fue sencillo de utilizar por los participantes y facilitó enormemente la co-construcción de ideas y propuestas.

Whatsapp

A través de este canal se entregó la información y la coordinación de las sesiones durante los seis meses de trabajo.

LOS PRINCIPIOS DE RELACIÓN DEL GRUPO

El contexto país en el primer semestre de 2020 estuvo marcado por el estallido social del 18 de octubre de 2019, junto con el aplazamiento del plebiscito sobre una nueva constitución para Chile. El ambiente que se respiraba era tenso y hacía pensar que podría ser una dificultad establecer un diálogo constructivo y valioso entre los participantes.

Una de las dinámicas importantes y claves de este proceso fue que el grupo estableció los principios de cómo iban a funcionar como equipo. El objetivo de esto fue crear bases de confianza, declarar la forma de discutir, conversar, resolver conflictos y llegar a acuerdos.

ESTOS VALORES
POSIBILITARON
CO-CONSTRUIR UN
GRUPO CON APERTURA,
CAPACIDAD DE DIÁLOGO
Y QUE PERMITIÓ LOS
DISENSOS.

El grupo definió cuatro valores centrales:

Respeto

- Generar un debate de ideas, basado en la libertad de expresión.
- Construir conversaciones cordiales.
- La dinámica es escuchar, "respirar", pensar y luego responder.
- Usar una metodología para llegar a acuerdos.

Creatividad

- Compromiso con la búsqueda de ideas novedosas, con foco en las tendencias.

Compromiso

- Fomentar la actitud propositiva basada en la participación y en la generación de propuestas.
- Cumplir las tareas y respetar los acuerdos.

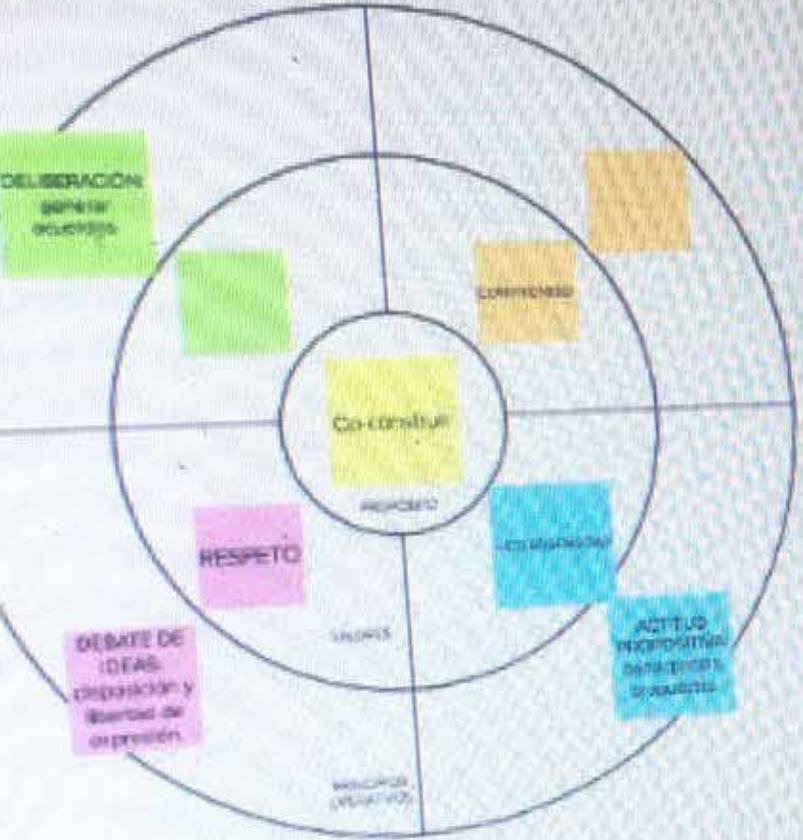
Apertura

- Disposición y apertura ante otras miradas respecto a la forma de comprender el problema.
- Aceptar las distintas posturas de los participantes.

TRABAJO GRUPAL:

Definir y definir en grupo cual es el Propósito de este proceso grupal. A partir de esto definir los valores centrales que debieran inspirar este proceso y cuales principios operativos que vemos a acordar para lograr el funcionamiento de este proceso y lograr el propósito declarado

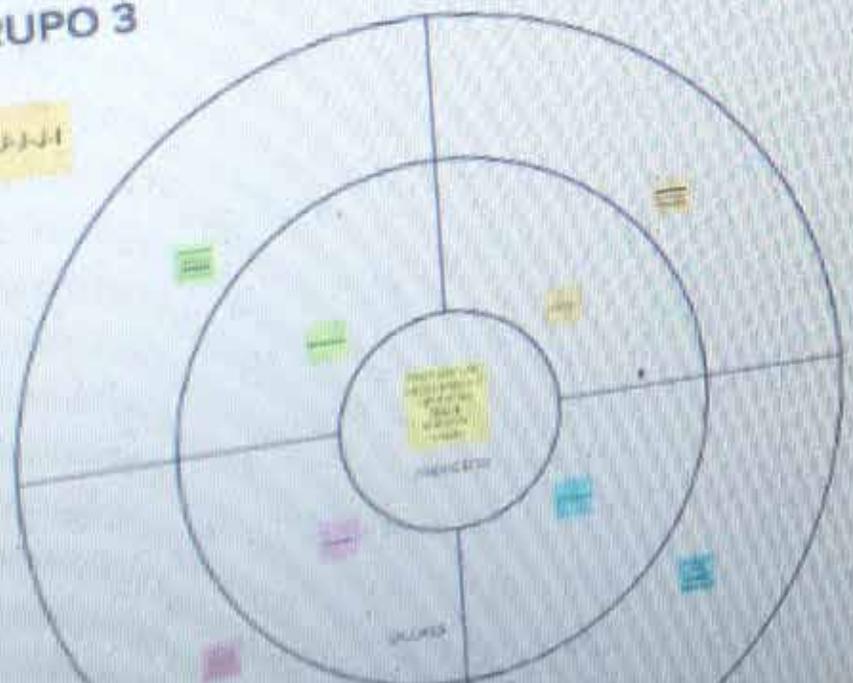
GRUPO 1 FRANCISCO + HANS + IGNACIA



GRUPO 2 MATIAS + GONZALO + RAUL



GRUPO 3



GRUPO 4



Sobre el propósito de la infraestructura

El primer tema que relevó el grupo fue cuestionarse sobre el sentido de la infraestructura pública en el país.

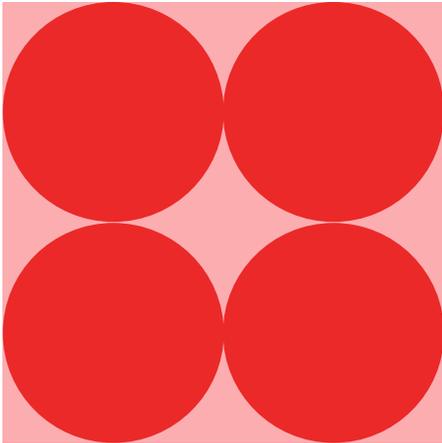
Un primer acercamiento planteaba la necesidad de no enfocarse sólo en una perspectiva técnico-económica, sino que apreciar la problemática planteada desde una visión más sistémica y holística.

Uno de los ejercicios habituales en las sesiones fue elaborar preguntas, dejar atrás los supuestos, conectarse con la información y data disponible. Escuchar a los especialistas e intentar escuchar desde allí a las personas, para reconectar con la ciudadanía y entender desde ese lugar la relevancia que tiene la infraestructura en el Chile actual y en ese que se anhela construir en el futuro.

Los integrantes del programa plantearon que antes de entrar en las fases técnicas de un proyecto de infraestructura pública, es siempre necesario responder sobre a quienes impacta/beneficia la obra, conocer los impactos positivos y negativos que ésta podría generar y establecer los aportes y el valor que ofrece a la sociedad la nueva infraestructura.

LA INFRAESTRUCTURA PÚBLICA DEBE ASEGURAR EL ACCESO EQUITATIVO DE TODAS LAS PERSONAS A BIENES Y SERVICIOS BÁSICOS. ES DECIR, DEBE SER UTILIZADA COMO UN MEDIO PARA RESPONDER A LOS OBJETIVOS DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS (DESARROLLO PAÍS) DE MANERA INTEGRAL Y EQUILIBRADA.

LAS PRIMERAS REFLEXIONES SOBRE LA INFRAESTRUCTURA PÚBLICA.



1. Mirar la infraestructura desde un lugar más amplio, no sólo desde la perspectiva técnica.

El grupo se planteó una visión más amplia e integral de la infraestructura. Consideran crucial comprender que la infraestructura no debiese ser entendida solamente como un proyecto que tiene importantes beneficios en la economía país, impacto en la generación del empleo o en el impulso de data macroeconómica (como el PIB).

Este tipo de iniciativas debiese incluir de forma habitual la visión de las comunidades, de la ciudadanía, del Estado, de los privados.

También expresan la importancia de considerar un análisis de escenarios futuros, conocer las tendencias en tecnología y las nuevas formas de vida en el mediano y largo plazo.

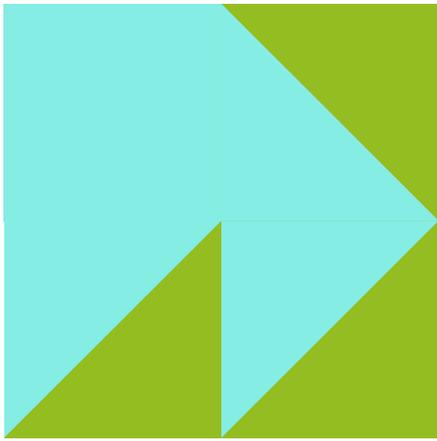
2. Hacer visible la infraestructura.

Una de las dificultades de la infraestructura es la baja visibilización que ésta tiene entre la ciudadanía. Esto se traduce en la reducida valoración de los usuarios ante ella, quienes la sienten lejana de su vida cotidiana. Comienzan a instalarse ideas tales como “siempre han estado”, “no entiendo quién gana con esto”, “no me había dado cuenta de su existencia”.

Sumado a esto, existe escaso conocimiento sobre el financiamiento de las obras de infraestructura entre el común de la población, como es el caso de la asociación público-privado o la forma de operación de las concesiones. El grupo establece este punto como un factor influyente en la generación de confianzas entre la ciudadanía, pues si hay menos información, aumenta la invisibilización de cómo se levantaron y/o proyectaron esas infraestructuras, lo que puede conducir eventualmente a una crisis de legitimidad respecto de las obras.

Los participantes proponen como desafío la visibilización y transparencia de la infraestructura entre la ciudadanía, de manera de resguardar su cuidado, estableciendo un nexo entre la obra con las personas y su entorno.

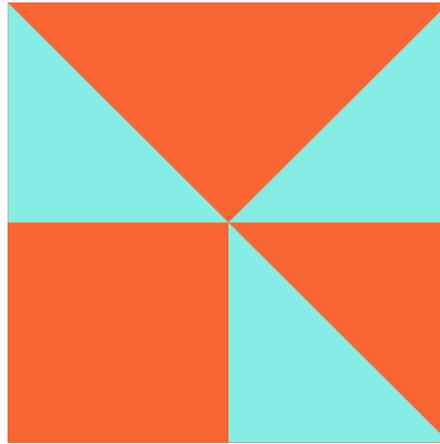




3. Abordar la infraestructura no siendo especialistas.

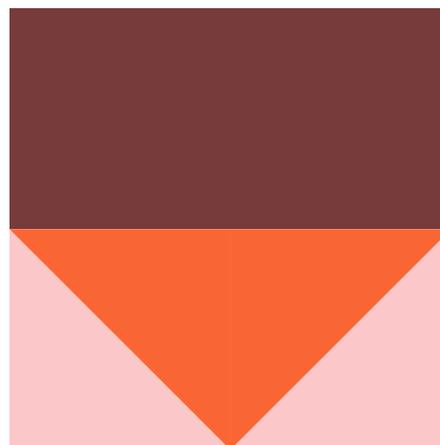
La infraestructura cruza la vida diaria de todos los habitantes del país. En ese sentido y en ese marco, el grupo propone que no sólo los expertos y economistas sean quienes aporten sobre las infraestructuras. Los ciudadanos y las comunidades también pueden opinar con validez sobre los impactos que puede generar una infraestructura en su entorno y rutina diaria.

Los participantes expresaron la importancia de generar un mayor acceso al entendimiento de la infraestructura para el ciudadano común y corriente, que no es especialista ni técnico.



4. La infraestructura no puede resolverlo todo.

El alcance e impacto de la infraestructura y sus políticas públicas frente a demandas sociales fue uno de los debates que se plantearon tempranamente. El grupo manifestó que hay que reconocer los límites que posee esta herramienta y comprender que no todas las necesidades de la ciudadanía pueden solucionarse con obras de infraestructura pública.



LA MIRADA DE LOS ESPECIALISTAS

A las sesiones con los participantes, se invitó a especialistas y consejeros del CPI con el objetivo de generar un diálogo respecto a una temática en particular. Por ejemplo, los ex ministros de Obras Públicas, Loreto Silva y Alberto Undurraga, aportaron su visión y experiencia sobre cuál es el propósito de la infraestructura y los desafíos para el Chile del futuro. Esto sirvió para obtener un input que detonara los trabajos posteriores que se realizarían en los sub grupos de trabajo.

“Surgieron aprendizajes muy valiosos a partir de este acercamiento generacional y no podemos perderlos”

Esta iniciativa partió con la incertidumbre con la que comienzan los grandes desafíos. No sabíamos bien adónde íbamos a llegar ni que íbamos a lograr, pero la evaluación final resultó muy satisfactoria.

Fue un proceso que se desarrolló desde el inicio con respeto y bajo ciertos valores que los mismos jóvenes definieron y se propusieron cumplir en todo momento. Esto es algo muy destacable, porque existió la voluntad de escuchar la opinión del otro e incluso de estar abierto a cambiar de opinión si los argumentos lo ameritaban. Eso es especialmente valioso en el Chile de hoy, considerando la situación de nuestra política actual.

La experiencia fue enriquecedora para todos y todas. Hay que considerar que el grupo era muy transversal tanto en términos de género, política y territorial. Todos con distintas miradas, con distintas experiencias y conocimientos, pero con el mismo ímpetu de ponerse de acuerdo en temas claves para la infraestructura pública.

Nos reconforta saber lo conformes que están con el trabajo realizado, agradeciendo la posibilidad de participar, discutir y avanzar. Esto es trascendental, porque finalmente es de esa forma como se construyen las políticas. Se trabajó con un grupo que aún sin ser expertos en infraestructura, estuvieron abiertos a aprender y a hacerse preguntas muy interesantes.

Desde el CPI, en parte, impulsamos esta iniciativa porque nos dimos cuenta de que los temas que nos competen siempre

se discuten de forma homogénea, con grupos etarios muy definidos y personas que están involucradas en los distintos ámbitos. Con la implementación de estos talleres logramos entender y conocer cuál es la mirada de otra generación sobre infraestructura pública y eso es una gran oportunidad, sobre todo si consideramos que ellos son los que van a hacerse cargo de esto en un futuro cercano.

Por lo mismo, nuestro rol como CPI fue siempre de observador. Nuestro objetivo fue mantenernos lo más al margen posible para no interferir en las dinámicas del grupo y no generar un sesgo. Queríamos sus visiones, sus palabras, sus ideas, sus cuestionamientos. Este es un trabajo desde los jóvenes y les pertenece a ellos, por más que nosotros hayamos promovido la instancia.

En perspectiva, hoy evaluamos como un éxito contar con el feedback de todo el grupo y haber logrado que trabajaran motivadamente en todas las reuniones. Es gratificante que todos hayan estado siempre con muy buena disposición y que sintieran que fue una experiencia provechosa. Los jóvenes se dieron cuenta que juegan un rol importante y que los espacios de participación se pueden generar.

Alberto Undurraga

“MÁS ALLÁ DE LO PROFESIONAL
HUBO UN INTERÉS COMO
CIUDADANOS DE ENTENDER
LA RELEVANCIA DE LA
INFRAESTRUCTURA PÚBLICA”



Exalcalde de Maipú y exministro de Obras Públicas del segundo gobierno de Michelle Bachelet.

Abrir las puertas a jóvenes para que participen y den su mirada sobre estos temas es una iniciativa relevante que rescata aspectos muy valiosos.

Personalmente, vi jóvenes interesados desde una doble dimensión; primero desde sus distintas profesiones donde cada uno tenía una perspectiva particular e intereses específicos desde la ingeniería, economía, arquitectura y desde el territorio.

Pero además, algo que me parece muy importante es que más allá de lo profesional hubo un interés como ciudadanos de entender la relevancia de la infraestructura pública y eso da pistas sobre cómo debe ser el trabajo del CPI desde ahora en adelante.

Pude percibir un interés genuino y se formularon preguntas muy interesantes, por ejemplo, sobre la asociación público-privada, por qué es necesaria y cómo se hace legítima con la ciudadanía. Todo esto da una perspectiva muy valiosa que se debe atender para las proyecciones futuras.

Francisca Astaburuaga

“LA FORMA DE HACER LAS COSAS
EN MATERIA DE INFRAESTRUCTURA
PÚBLICA NO SERÁ LA MISMA EN EL
FUTURO”



Directora Ejecutiva del Centro de Innovación en Ciudades de la UDD y Coordinadora del Comité Infraestructura y Ciudad del CPI.

Es muy valioso incluir e invitar a jóvenes profesionales a analizar lo que está pasando en torno a la infraestructura, para que puedan dar nuevas ideas, entiendan mejor cómo se opera hoy y sean capaces de cuestionar ciertos aspectos.

La forma de hacer las cosas en materia de infraestructura pública no será la misma en el futuro, porque estamos enfrentando cambios muy grandes. Por lo mismo es tan importante tener el input de personas que están estudiando y entendiendo el mundo de una forma distinta.

Por otra parte, es necesario preparar a una generación de profesionales que pueden reflexionar y ejecutar proyectos de manera innovadora, haciéndolos de ya partícipes de la conversación para ir moviendo hacia adelante la rueda de las políticas públicas.

En esta instancia pudimos ver gente muy motivada que venía de distintos ámbitos, algunos eran estudiantes y otros trabajadores del mundo público y privado, y creo que esa mezcla es muy buena. Fue un grupo que se mostró despierto e inquieto con respecto a los temas sociales, muy movidos también por todo lo que ha pasado este año.

Hay una nueva manera de entender el rol de los proyectos de infraestructura y es muy positivo ver que este grupo de jóvenes lo entiende y tiene ganas de ampliar los horizontes de lo que están haciendo. Hay un interés por conocer los temas más allá de su propia disciplina y eso habla muy bien de cómo han sido formados. Tienen una visión mucho más integral y eso es provechoso para el trabajo que realizarán en los próximos años.

Loreto Silva

“PARA ELLOS LAS PERSONAS SON LO MÁS RELEVANTE Y DESDE ESE LUGAR ANALIZAN LA INFRAESTRUCTURA Y BUSCAN QUE ESTÉ A SU DISPOSICIÓN”



Exministra de Obras Públicas del primer gobierno de Sebastián Piñera y previo a ello se desempeñó como subsecretaria del ramo (entre 2010 y 2012). Fue Presidenta del Directorio de la Empresa Nacional del Petróleo (ENAP).

Ver el nivel de participación de estos jóvenes es estimulante y refrescante. Es motivante verlos interesados en infraestructura pública desde sus distintas carreras y conocimientos, especialmente porque se trata de generaciones que van a continuar con esta posta y ayudarán a construir un país más desarrollado y que esté al servicio de las personas.

Este último punto es muy importante y me llamó mucho la atención aquella visión de poner a las personas como eje de la infraestructura. Para ellos personas son lo más relevante y desde ese lugar analizan la infraestructura y buscan que esté a su disposición.

Es muy valioso que quieran participar en instancias como estas. Se les veía entusiastas y en un rol muy riguroso, analizando en profundidad todos los temas que se les planteaban.

Eso me genera mucha esperanza con respecto al desarrollo que va a seguir teniendo nuestro país en infraestructura, tal como lo ha venido haciendo los últimos 30 años.

Sebastián Bowen

“VI UN GRUPO DE JÓVENES DESPIERTO Y ACTIVO, CON GANAS DE SABER MÁS DE INFRAESTRUCTURA SOCIAL Y VIVIENDA”



Director Ejecutivo
TECHO Chile

Me sorprendió mucho que exista un grupo de jóvenes con apertura y con una mirada propia respecto de lo que está pasando en el país. Especialmente, me llamó la atención que estén dispuestos a reunirse para conversar sobre infraestructura, que es una temática dura y árida. Destaco la convocatoria que tuvo que realizar el CPI para motivarlos y entusiasmarlos con este proyecto.

El hecho de que exista un grupo de esta naturaleza, empiezan a escuchar otras visiones y realidad, despierta en ellos conversas, puntos de vista y profundización sobre la temática que es difícil tener a esa edad. Sin duda que esto va a tener impactos positivos en sus decisiones profesionales, un conocimiento mayor sobre la infraestructura y la relevancia que tiene para el país.

Recuerdo que la infraestructura social y con el énfasis puesto en la vivienda les interesó bastante. Hicieron preguntas atinentes. Me di cuenta que querían saber, fueron respetuosos y eso es una materia prima muy valiosa para continuar avanzando y que rendirá muy buenos frutos.

Pablo Allard

ES UNA GRAN SEÑAL QUE LAS NUEVAS GENERACIONES ENFRENTEN LA INFRAESTRUCTURA DE MANERA INTEGRAL Y HOLÍSTICA, LO QUE ME LLENA DE SATISFACCIÓN Y ESPERANZA”.



Arquitecto Urbanista,
Decano de Arquitectura
de la Universidad del
Desarrollo. Profesor
invitado JFK Harvard.
Socio de Allard Partners
y Nueva Vía. Director
en CNDU, Reforestemos
y CPI.

Es muy relevante que jóvenes profesionales se interesen en el desarrollo futuro de la infraestructura. Habla de una generación que está interesada en cómo conciliar las necesidades y la urgencia de satisfacer las demandas del futuro desarrollo del país en dirección a una mayor sensibilidad hacia el cambio climático, el territorio y las comunidades.

Los mayores aportes y sorpresas de las preguntas y de la conversación con este grupo de profesionales jóvenes van por el lado de cómo integrar e incorporar las grandes revoluciones que están marcando el siglo XXI al desarrollo de la infraestructura.

Me refiero a la transformación tecnológica-digital y cómo va a cambiar paradigmas de movilidad, de servicios, industrias completas, modelos de desarrollo incluso.

También consideran la problemática que plantea el cambio climático y cómo generamos infraestructuras más sostenibles. No sólo desde el punto de vista de mitigar los impactos, sino que de favorecer procesos circulares de regeneración.

Por último, este fenómeno global de las demandas por mayor justicia social y cómo la infraestructura puede ser un canal para reducir las brechas y asegurar un acceso equitativo a las oportunidades.

“RECONOCEMOS TODO LO QUE SE HA AVANZADO EN INFRAESTRUCTURA EN EL PAÍS DURANTE LOS ÚLTIMOS AÑOS. NO BUSCAMOS CRITICAR O DESTRUIR LO REALIZADO, O ESTABLECER UN ENFRENTAMIENTO ENTRE LO DE ANTES Y LO QUE VIENE. LO QUE NOS INTERESA ES PROYECTAR LA INFRAESTRUCTURA PÚBLICA HACIA FUTURO INCORPORANDO LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA, LA EQUIDAD, LA SUSTENTABILIDAD Y LA VISIÓN DE LARGO PLAZO CON EQUILIBRIO E INTEGRALIDAD”.

Una visión común sobre la infraestructura de futuro



“UNA CONDICIÓN BÁSICA DE TODA OBRA DE INFRAESTRUCTURA ES QUE SIEMPRE DEBERÍAN MEJORAR LAS CONDICIONES ACTUALES Y ORIENTARSE A ELEVAR LA CALIDAD DE VIDA DE LA COMUNIDAD EN LA QUE SE INSERTA. HAY QUE PENSARLAS CON LAS PERSONAS EN EL CENTRO, REDUCIENDO EL IMPACTO EN LOS SISTEMAS Y FORMAS DIARIAS DE VIDA, CON UN FOCO MUY ESPECIAL EN PROTEGER A LOS MÁS VULNERABLES”.

INTRODUCCIÓN

Uno de los objetivos del Programa "Miradas que construyen futuro" fue recoger la máxima cantidad de ideas de los participantes sin filtros ni restricciones. La intención genuina fue la de realizar un ejercicio de diálogo y debate sobre la infraestructura con miras hacia los próximos años, conectando con las ideas de jóvenes estudiantes y profesionales del país.

En un principio se dio espacio a la divergencia. Fue un período para ampliar las perspectivas, escuchar a los expertos, tiempo para conversar largamente entre los integrantes. Luego, llegó el momento de la convergencia, las presentaciones en subgrupos y los acuerdos finales.

A continuación se presentan las propuestas de este grupo y su mirada sobre el país que hay que co-construir y co-diseñar en materia de infraestructura.

Principios para guiar el desarrollo de la infraestructura pública

El grupo acordó 9 principios claves que deben orientar los nuevos proyectos de infraestructura pública en el Chile del futuro.

Participación

Integración

Equidad

Descentralización

Sustentabilidad

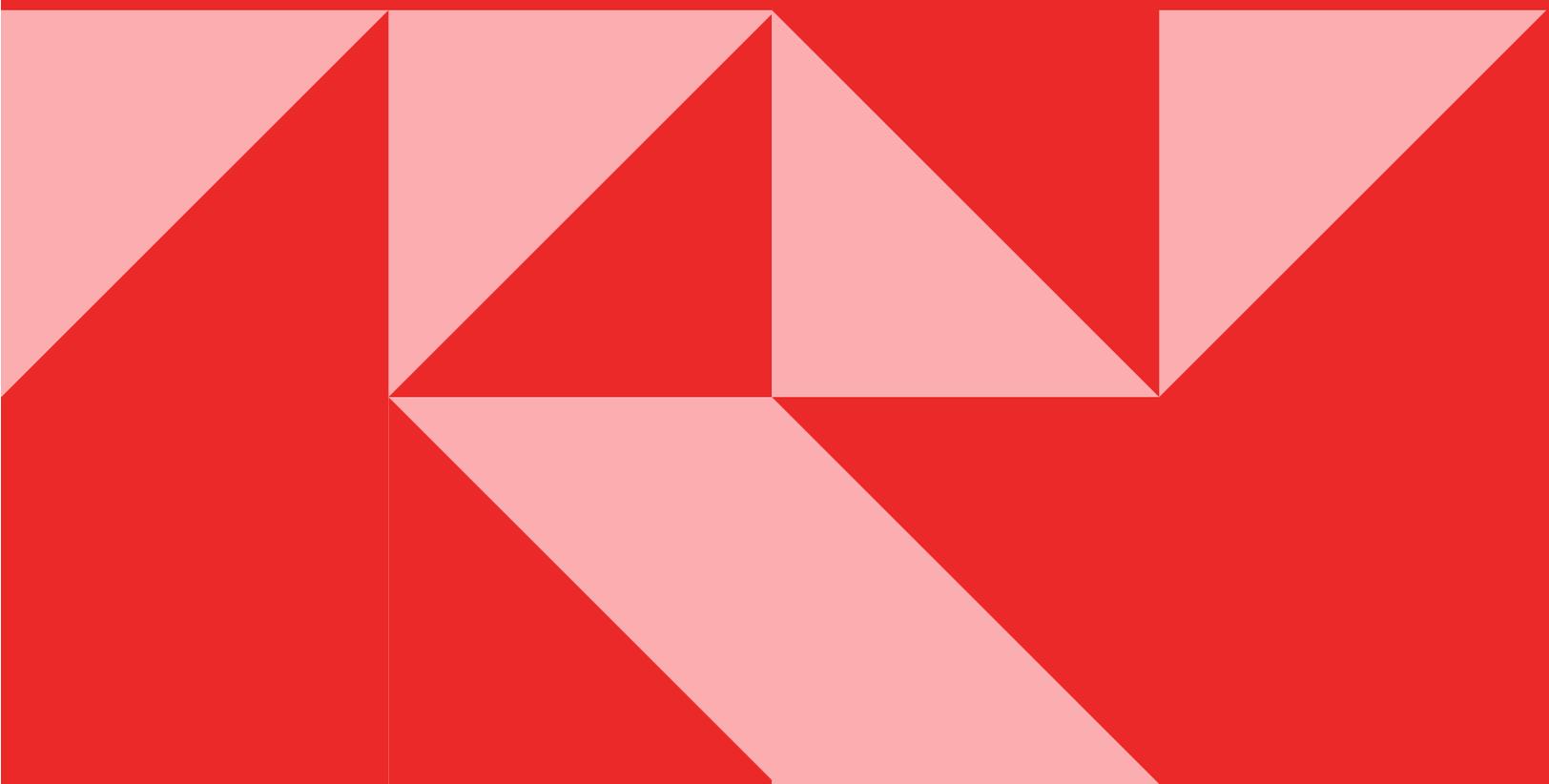
Comunicación

Visión de largo plazo

Poner a las personas en el centro

Reconocimiento de la política

“CREEMOS QUE CADA PROYECTO DE INFRAESTRUCTURA PÚBLICA DEBIESE INCORPORAR LA PARTICIPACIÓN DE LA CIUDADANÍA Y ASÍ CONSIDERAR SUS NECESIDADES EN TODAS LAS ETAPAS DE DESARROLLO”.



PARTICIPACIÓN

El concepto de democracia participativa, que complementa otras formas de democracia (como la representativa y directa), es la base del pilar de la participación. Se refiere a la necesidad de incluir a los ciudadanos en la formulación de políticas públicas de infraestructura de forma sostenible.

Algunos aspectos importantes para promover este pilar son los siguientes:

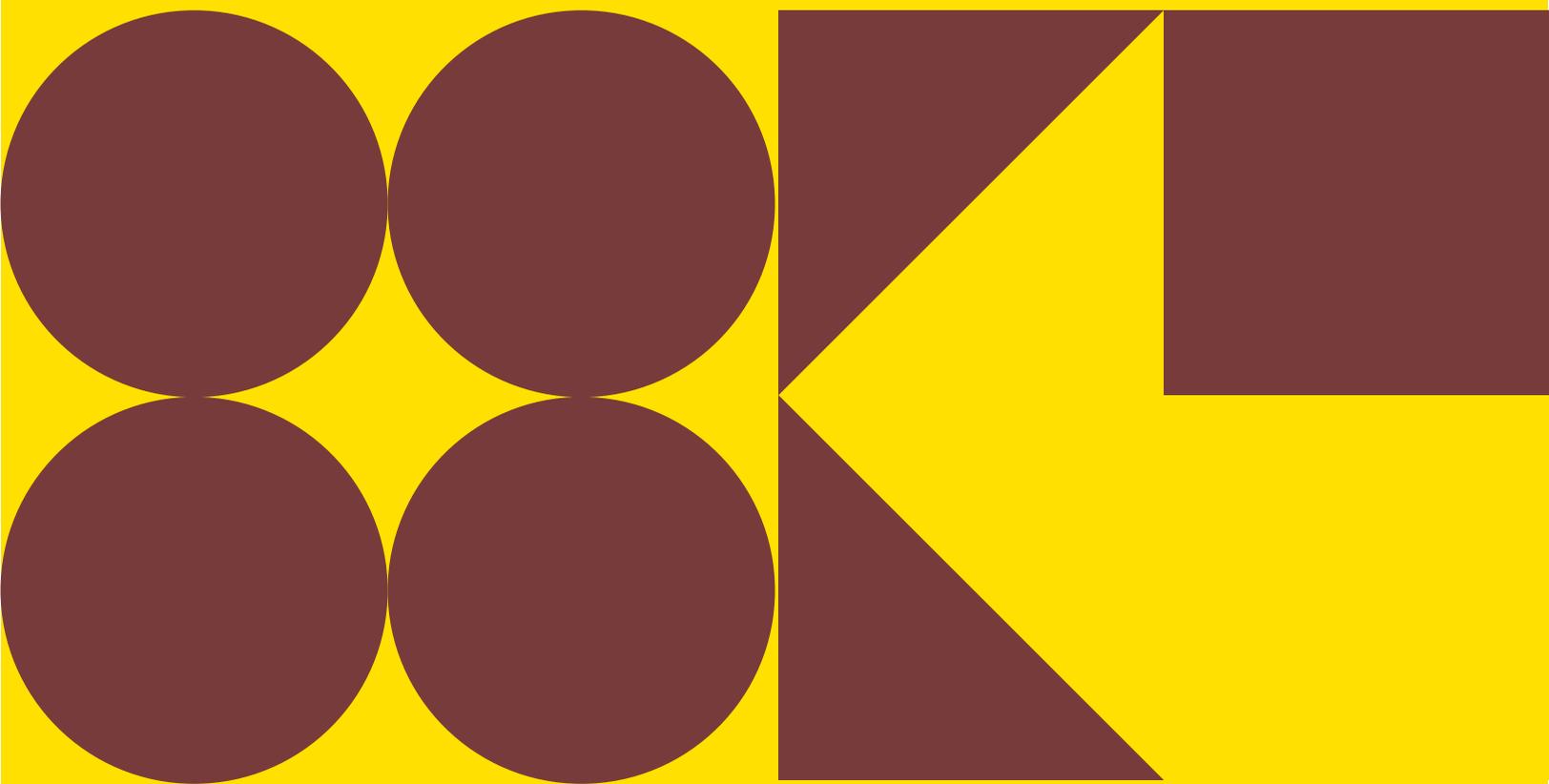
- La aplicación de metodologías claras que conduzcan la participación de forma efectiva. Hay que considerar la forma y alcance de las reuniones, su convocatoria y el tipo de participantes, su conducción y guía, junto con la manera de recoger las opiniones. También hay que poner atención en el monitoreo y evaluación de las medidas para poder responder mejor a las necesidades de los ciudadanos.

- Planificar el proceso de participación ciudadana estratégicamente, con el fin de que no sea solamente una intención, sino que se realice de forma organizada y transparente.

Caminos de acción propuestos:

- Participaciones ciudadanas tempranas, mediante metodologías de participación colaborativa, para poder detectar el problema de raíz antes de proponer soluciones.
- Comunicación más expedita entre las partes interesadas y el gestor de la infraestructura.
- Generar mayor educación cívica para que la ciudadanía pueda opinar, incidir, cuestionar los proyectos que se le presenten.

“CREEMOS QUE LA INFRAESTRUCTURA PÚBLICA ES SINÓNIMO DE CONECTIVIDAD, EQUIDAD, OPORTUNIDAD Y DESARROLLO, TANTO SOCIAL COMO ECONÓMICO. DEBE SER UN IMPULSOR DE LA VIDA EN SOCIEDAD”.



INTEGRACIÓN

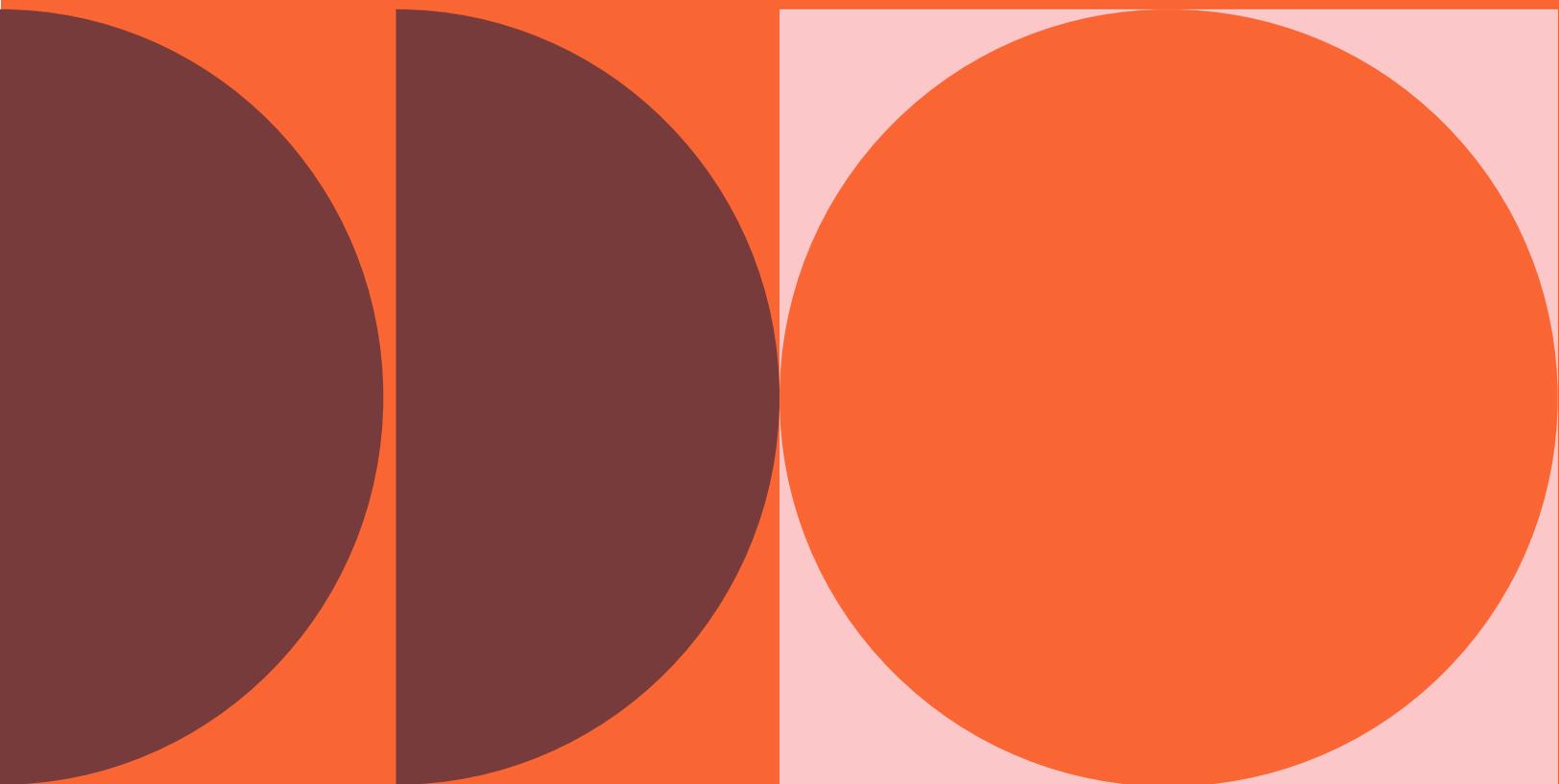
El pilar de la integración debe entenderse desde distintas dimensiones: primero, desde la oportunidad que se presenta para el aumento de la calidad de vida de las personas en variados ámbitos; segundo, desde el desafío de no caer en las visiones de silo con las que se trabaja actualmente en el Estado y poder coordinar a las instituciones públicas, ministerios, privados y ciudadanía con el objetivo de conseguir un proyecto integral y no sólo que responda a las necesidades de una entidad.

Para realizar una obra que se proyecte en el tiempo y que incorpore la opinión ciudadana, es requisito clave generar una propuesta integral y no sectorialista. Esto considera la importancia de trabajar de forma más coordinada entre los diversos organismos públicos, con el fin de conseguir esa visión integradora que contemple todos los aspectos propios de un proyecto de infraestructura. En esta línea, es clave la modernización del Estado para conseguirlo.

Caminos de acción propuestos:

- Promover la intersectorialidad a través de la comunicación y diseño transversal entre ministerios/organismos públicos/privados.
- Impulsar equipos técnicos multidisciplinares que junto con representantes de la comunidad se involucren en el diseño de los proyectos de infraestructura.
- Generar incentivos a las infraestructuras con más de un uso, sociales y ecológicos.
- Profundizar en la infraestructura pública inclusiva que potencie y facilite el día a día de los ciudadanos. Incluir la perspectiva de género y la multiculturalidad en la creación de infraestructuras (mujeres con niños, adultos mayores, personas en situación de discapacidad).

“CREEMOS QUE LAS INFRAESTRUCTURAS
DEBEN PROMOVER LA INTERACCIÓN
SOCIAL, SER ELEMENTOS DE
CORRECCIÓN DE LAS DESIGUALDADES Y
PROMOTORES DE PROGRESO SOCIAL”.



EQUIDAD

La equidad es un valor que implica justicia e igualdad de oportunidades entre las personas respetando la pluralidad de la sociedad. En esa línea, la falta de acceso justo a equipamientos, transporte e infraestructura pública de calidad no sólo genera exclusión social, sino que afecta al desarrollo y convivencia nacional. Es por eso que la equidad urbana debiera ser uno de los ejes claves en el desarrollo de infraestructura pública.

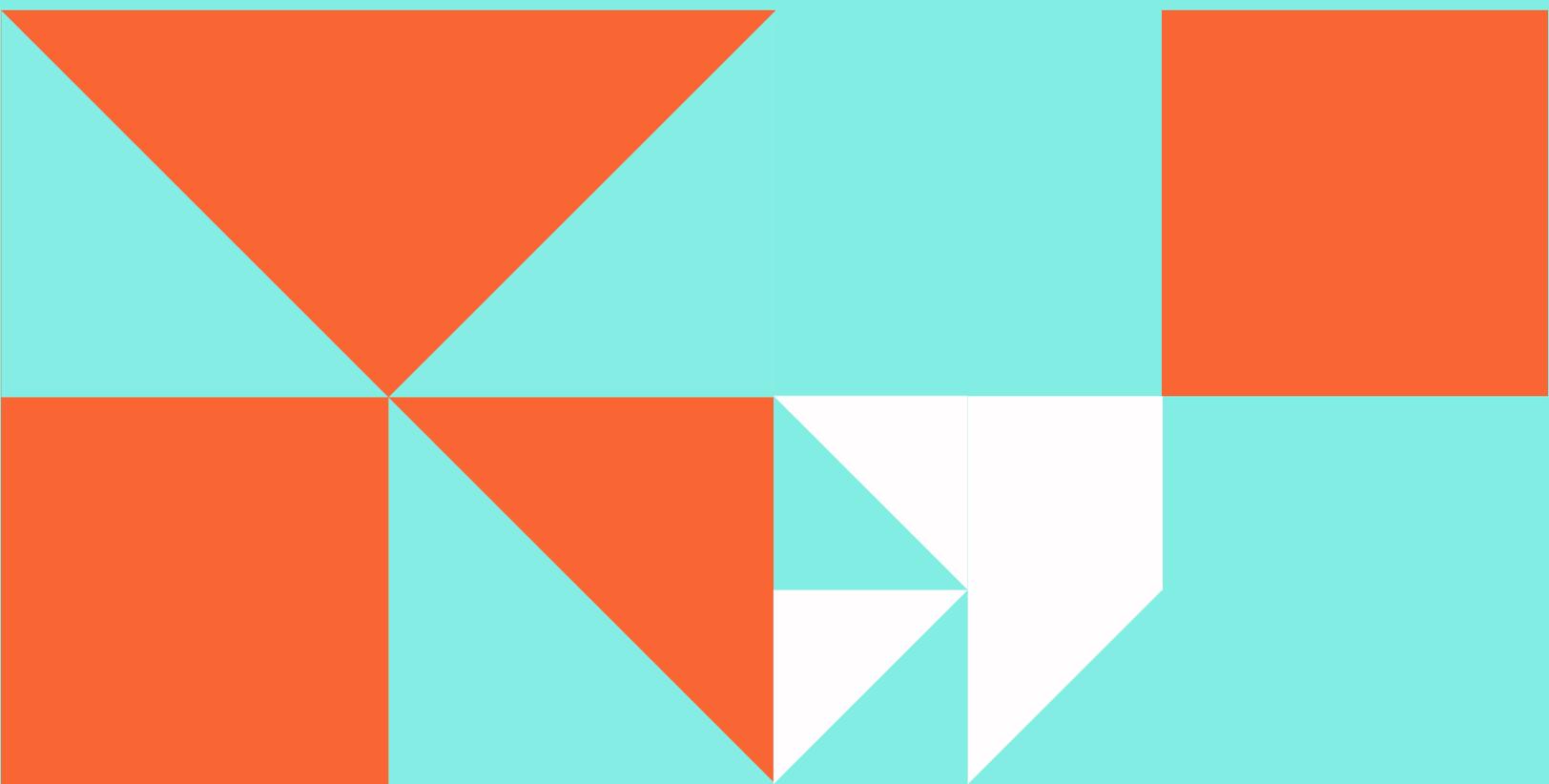
Es un hecho que las ciudades son un motor de crecimiento, ya que se concentran los procesos productivos y también una serie de oportunidades económicas. En ese contexto, la infraestructura social y la urbana son muy relevantes, ya que cruzan la vida de las personas y son un puente para impulsar la inclusión social y el progreso de las comunidades.

Un concepto destacado es la idea de pasar de un estándar mínimo en infraestructura social hacia un "estándar digno viable". El foco debe estar centrado en las personas, en la realidad en la que está inserto y en favorecer a quienes se encuentran en una situación de mayor vulnerabilidad social.

Caminos de acción propuestos:

- Incentivar la realización de proyectos en sectores más vulnerables.
- Que los procesos de factibilidad social tengan en consideración a aquellos sectores de la población que presentan menos accesos a servicios.
- Integración social: cambiar el criterio de un mínimo a un "estándar digno viable".

“CREEMOS QUE EL DISEÑO DE LAS CIUDADES REGIONALES NO DEBE REALIZARSE CENTRALIZADAMENTE. LA INTEGRACIÓN ES SENSIBLE A LAS NECESIDADES, CAPACIDADES E INTERESES DE CADA LUGAR Y, SOBRE TODO, DE LAS PERSONAS”.



DESCENTRALIZACIÓN

Este pilar se sustenta en el anhelo de co-diseñar un país que fortalezca la autonomía regional y municipal, con el fin de que las autoridades locales fortalezcan el poder institucional para la proyección de infraestructuras que no emanen únicamente desde el nivel central.

Si bien en Chile hay una arraigada “cultura centralista”, la planeación regional debiese ser posible si se consigue avanzar en las reformas para la descentralización del país. Se trata de un estado unitario constituido por 15 regiones y con 346 comunas.

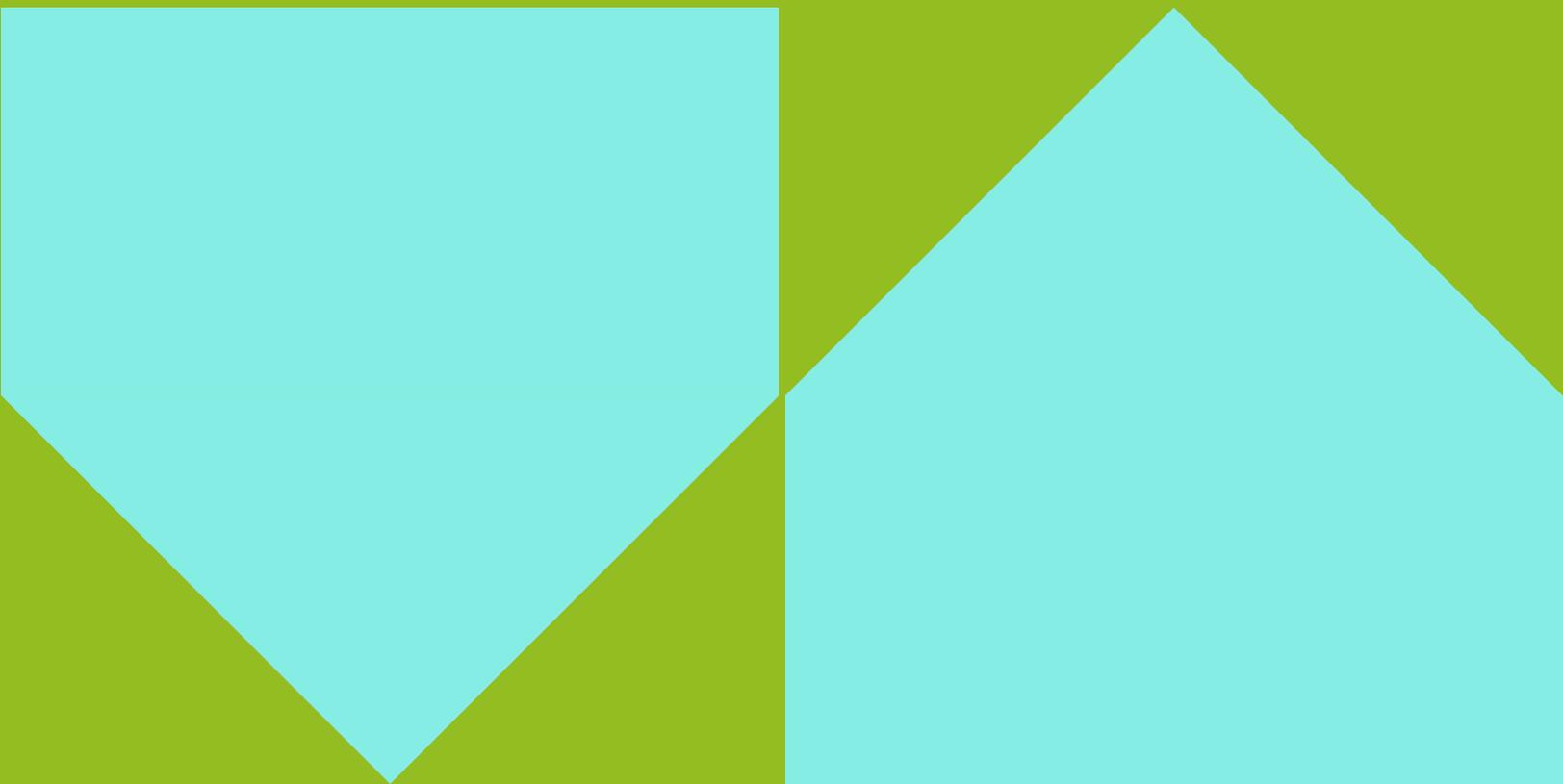
En este contexto, la estructura administrativa de las regiones chilenas trae consigo importantes retos de gobernanza que es necesario considerar al momento de definir claramente los roles de los diferentes actores involucrados en las inversiones en infraestructura y las interacciones entre ellos.

Pensar las inversiones de infraestructura desde una perspectiva territorial es crucial en el caso de Chile, dada su amplia diversidad respecto de las características geográficas. Por tanto, las políticas públicas centradas en el territorio podrían permitir al país abordar las disparidades territoriales y desarrollar proyectos de infraestructura que puedan mejorar la conectividad, el acceso a los servicios y la comunicación, maximizando el potencial de las zonas urbanas y rurales.

Caminos de acción propuestos:

- Impulsar políticas de descentralización. Capacidad de los actores locales de tomar decisiones en función de sus propias necesidades.
- Fijar tipos y cantidad de infraestructuras de servicios mínimos por comuna o ciudad.
- Generar mecanismos de incentivos para la realización de proyectos en regiones.

“CREEMOS QUE LA INFRAESTRUCTURA PÚBLICA DEBE SER LA BASE Y LOS PILARES QUE PERMITAN UN DESARROLLO SUSTENTABLE DE LA SOCIEDAD Y SU RELACIÓN CON EL ENTORNO”.



SUSTENTABILIDAD

En el Chile futuro no sólo es necesario satisfacer la demanda de nuevas infraestructuras públicas, sino que es crucial que estas iniciativas tengan un objetivo extra, el cual se resume en un manejo óptimo de los recursos utilizados.

Una perspectiva circular del término sustentabilidad implica el diseño de infraestructuras que se ajustan a los contextos locales y brindan servicios eficientes. Los cuidados hacia el medioambiente son trascendentales, aunque también hay que garantizar los recursos financieros, la vida útil de la construcción, así como las preferencias y necesidades de la población.

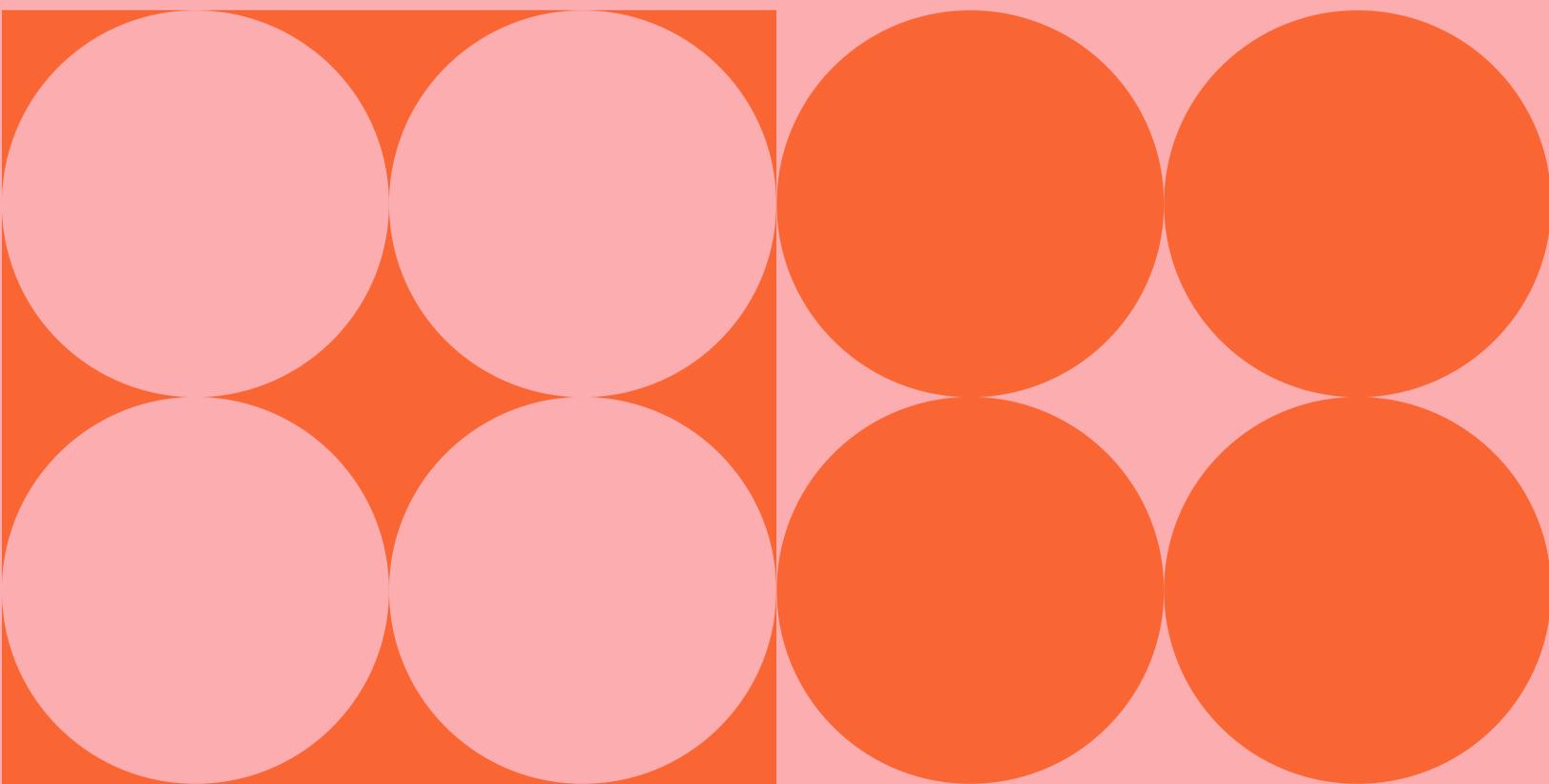
La importancia de la sustentabilidad en materia de infraestructura es un tema que se ha posicionado como prioritario. Es fundamental asegurar que el tipo que se construya en los próximos años sea sostenible y sustentable, no más infraestructura desechable.

Hay obras que podrían afectar negativamente el entorno de una u otra forma y en estos casos es crucial evitar o reducir al máximo posible el impacto ambiental, tanto en la naturaleza y el planeta, como en las personas. El gran desafío es generar impactos negativos mínimos en el medioambiente, y maximizar los impactos ecológicos.

Caminos de acción propuestos:

- Diseñar y planificar desde una mirada sistémica.
- Incluir conceptos como infraestructura verde, infraestructura de espacios públicos.
- Incentivar la Infraestructura con más de un uso.
- Integración ambiental: de la mitigación a la re-generación o restauración.
- Promover las infraestructuras socio-ecológicas o verdes que reduzcan los impactos del cambio climático y la crisis hídrica.

“CREEMOS QUE LAS PERSONAS DEBIESEN SENTIR ORGULLO DE LAS INFRAESTRUCTURAS INSTALADAS PORQUE HAN SIDO PARTE DEL PROCESO. ESTO AUMENTA SU VALORACIÓN, CUIDADO Y VINCULACIÓN CON EL ESPACIO EN EL QUE ESTÁN INSERTAS”.



COMUNICACIÓN

Una de las dificultades de acercarse a la temática de la infraestructura por el ciudadano común es el lenguaje técnico en que se presentan las obras de alcance público. Se vuelve a poner en el centro a las personas y desde allí surge la necesidad de educar y entregar los principales conceptos vinculados a infraestructura de forma simple y directa, de modo que los ciudadanos puedan opinar con información que entiendan.

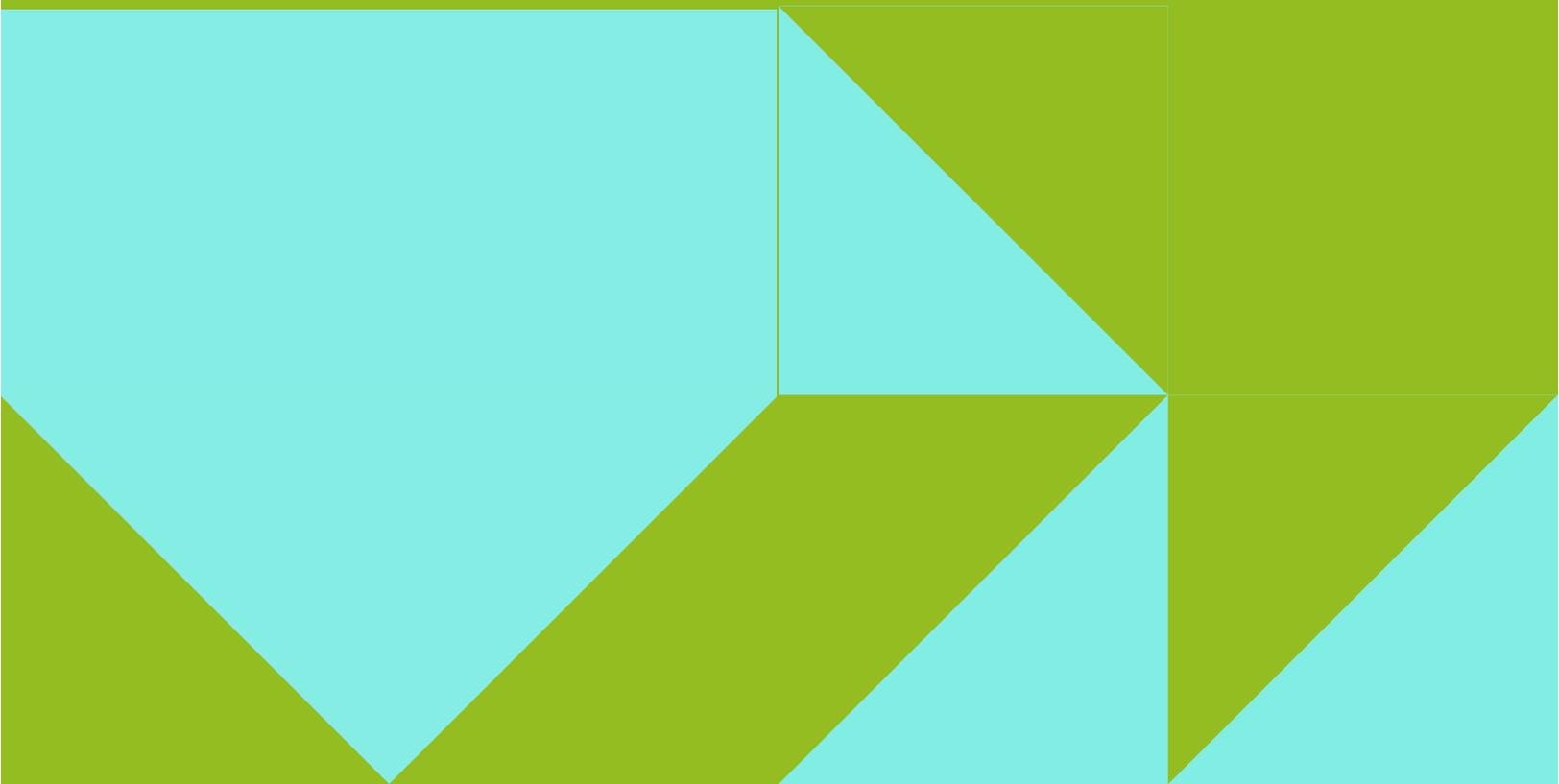
Esto se enmarca en que uno de los impactos positivos de la infraestructura es la construcción de pertenencia e identidad. Si la obra ha considerado a la comunidad, han establecido puentes de diálogo y conexión permanentes, las personas debiesen sentir orgullo de las nuevas infraestructuras instaladas. Esto aumenta su legitimidad.

Una de las ideas propuestas tiene relación con reunir en un solo espacio (un sitio web o red social) todos los proyectos de infraestructura pública realizados, en ejecución y los que aún están en etapa de diseño. La finalidad es que las personas puedan visualizar lo logrado, sus impactos, el estado de avance, y las potenciales mejoras de acuerdo a una escucha ciudadana permanente.

Caminos de acción propuestos:

- Informar e introducir al común de la sociedad los conceptos de infraestructura, los objetivos y proyectos con lenguaje accesible para todos.
- Lenguaje ciudadano; incluir en los medios lenguaje para personas en situación de discapacidad.
- Construir un medio o plataforma que reúna, condense y promueva las infraestructuras e iniciativas que hoy existen y que se están construyendo.

“CREEMOS QUE LA INFRAESTRUCTURA
DEBE RESPONDER A POLÍTICAS DE
ESTADO, NO DE GOBIERNOS”.



VISIÓN DE LARGO PLAZO

Uno de los retos de este pilar es la importancia de establecer una visión estratégica nacional a largo plazo que aborde las necesidades de proyectos y lineamientos para las políticas de infraestructura. Uno de los puntos fundamentales es que pueda existir una institución transversal que perdure más allá de los gobiernos y que coordine todos los esfuerzos en esta línea.

Sin duda, las infraestructuras tienen un impacto en el largo plazo y sus tiempos de gestación y análisis necesitan de una enorme rigurosidad. Sin embargo, los ciclos políticos y económicos varían en períodos cortos, lo que es una amenaza para el buen avance de las infraestructuras.

Esta posible organización independiente tiene el desafío de abordar el desarrollo de las infraestructuras con todas las instituciones del gobierno de turno, coordinar los marcos jurídicos, los ámbitos de acción y ejecución, las áreas de la política involucradas, con el fin de aportar coherencia y una mirada integradora.

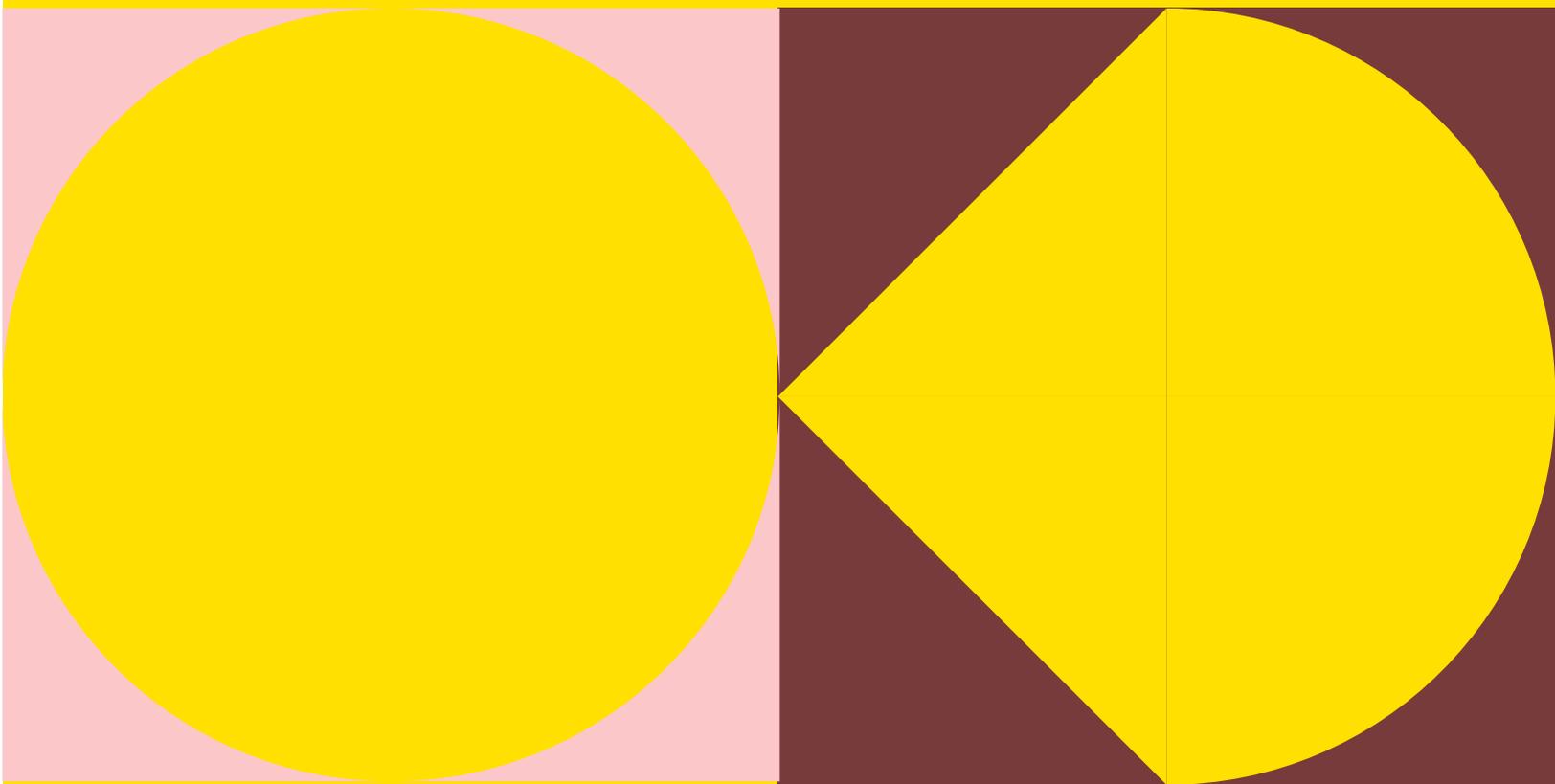
Este grupo agrega que una de las claves es atender a sus diferentes dimensiones, tales como su vínculo con los sectores productivos, el crecimiento país, el empleo, la accesibilidad, la equidad, la sostenibilidad y los objetivos medioambientales.

Otro aspecto destacado en este pilar es el estrecho vínculo que hay que establecer entre las infraestructuras y la tecnología, la investigación y desarrollo de soluciones de innovación. Esto con un fuerte énfasis en infraestructuras sostenibles y 100% respetuosas con el medioambiente.

Caminos de acción propuestos:

- Desarrollar entidades que sean ajenas al gobierno de turno y que velen por el desarrollo del país a largo plazo con plena independencia.
- Considerar la obsolescencia de la tecnología y el avance acelerado de la tecnología.
- Potenciar el desarrollo científico e investigativo para el desarrollo de infraestructuras.

“CREEMOS QUE LA INFRAESTRUCTURA
ESTÁ PARA SATISFACER LAS
NECESIDADES DE LAS PERSONAS.
POR LO TANTO, TODA OBRA DE
INFRAESTRUCTURA DEBE SER
EVALUADA SI HA CUMPLIDO CON LAS
EXPECTATIVAS DE LA GENTE QUE LA
UTILIZA”.



PONER A LAS PERSONAS EN EL CENTRO

Construir un futuro posible no sólo para las personas, sino que hacerlo con ellos. Esta es una de las premisas en las que se sustenta este pilar. Se trata de incorporar las visiones de la comunidad con responsabilidad validando el conocimiento que tienen en cuanto a usuarios y habitantes de un territorio.

En ese sentido, el fomento de la participación ciudadana requiere de facilitar el acceso a la información y los datos, proporcionar los medios para una mejor comprensión del proyecto, con el objetivo de que los ciudadanos puedan ser co-constructores de las ideas y propuestas de infraestructura pública en etapas tempranas.

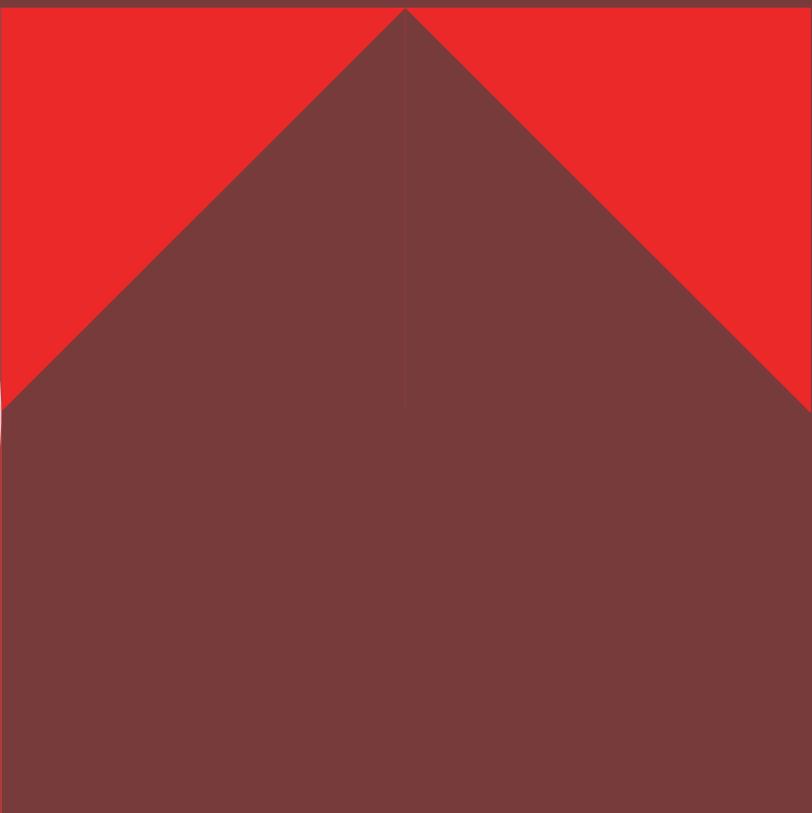
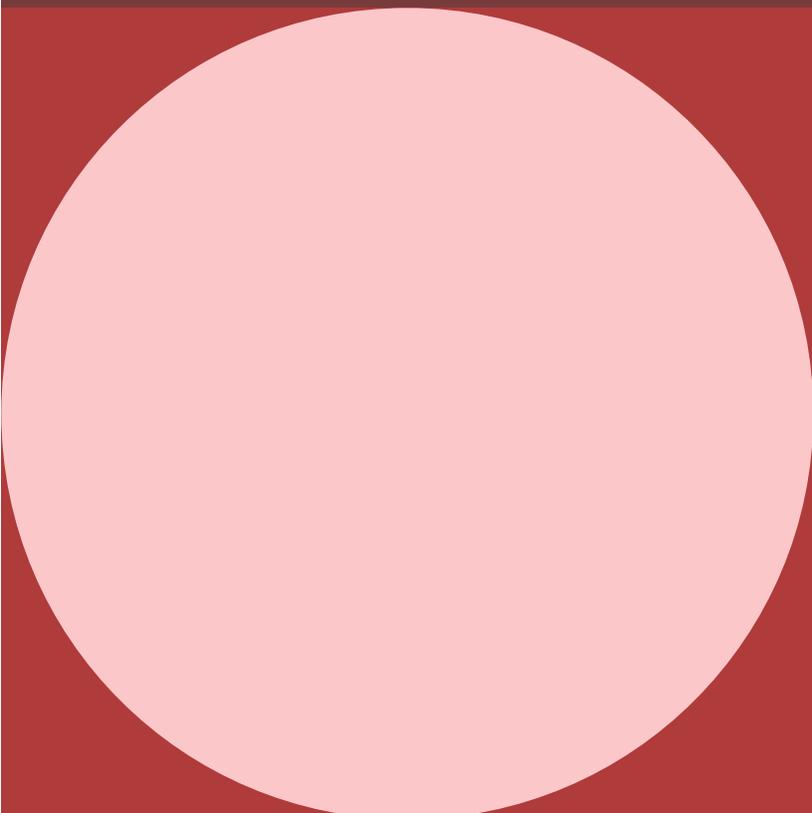
Esta idea implica que tanto en el diseño de los proyectos como en la creación de las políticas de infraestructura pública se debieran incluir a las personas. De esta forma, el grupo recomienda no utilizar este recurso sólo como un proceso de validación final de iniciativas de este tipo, sino que incorporarlas desde el inicio.

Esta visión considera que es necesario aprovechar la diversidad cultural y formativa de los ciudadanos del país, ya que eso le puede dar una riqueza especial a los proyectos. Todos legítimamente podrían entregar su aporte y ser parte de las soluciones.

Caminos de acción propuestos:

- Ampliar y fortalecer los mecanismos de participación efectiva, asociado a procesos socioeducativos.
- Integrar la opinión de las personas (reconociendo su aporte desde el conocimiento situado), no utilizar la participación de manera instrumental.
- Las necesidades de las personas van cambiando, por lo tanto, es necesario tener un contacto continuo para poder hacer que la infraestructura evolucione en conjunto.

“CREEMOS QUE ES IMPORTANTE
RECONOCER A LA POLÍTICA COMO UN
ACTOR FUNDAMENTAL A LA HORA DE
PROYECTAR LA INFRAESTRUCTURA EN
EL LARGO PLAZO; LOS INTERESES
POLÍTICOS DEBEN SER RECONOCIDOS
COMO TALES Y NO INVISIBILIZADOS”.



RECONOCIMIENTO DE LA POLÍTICA

Infraestructura no puede ser sinónimo solo de una agenda técnica, ya que influye e impacta en las personas y en los territorios de manera crucial. Por lo tanto, es necesario incorporar la visión de los sectores políticos (especialmente del Congreso y del gobierno de turno) y conseguir acuerdos en base a una perspectiva amplia e integradora en beneficio de la población y ciudadanía.

Algunas preguntas relevantes: ¿Existe una estrategia nacional sobre infraestructuras que pueda ser supervisada y adaptada de acuerdo a las condiciones cambiantes del país? ¿hay alguna institución que sea la responsable de crear debate en torno a las políticas de infraestructuras o esto se da por sentado? ¿hay procesos y herramientas que conecten la asignación de recursos públicos con la visión estratégica sobre infraestructuras? ¿hay comisiones o plataformas interinstitucionales para co-diseñar y co-crear las estrategias de infraestructuras?

Caminos de acción propuestos:

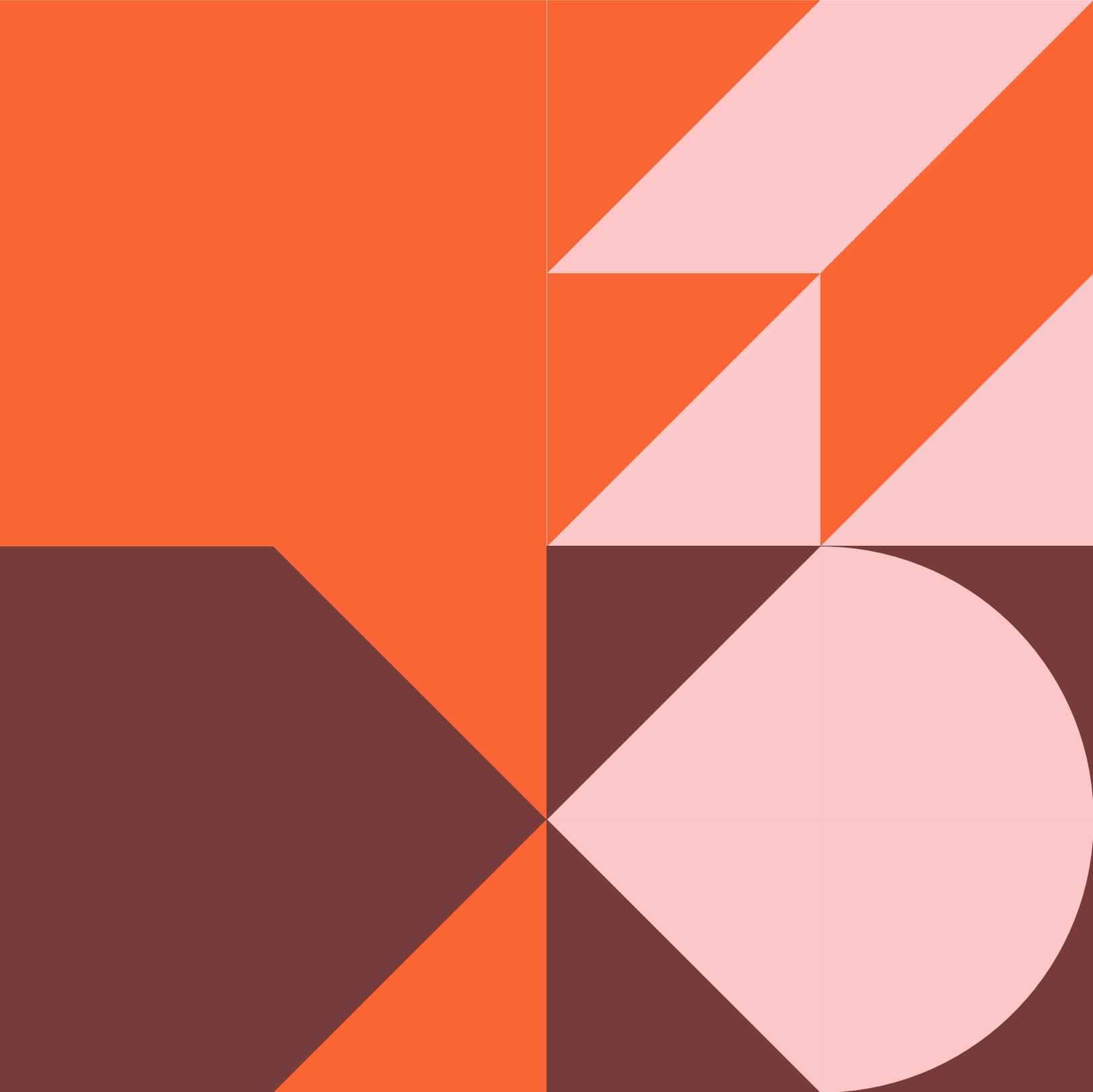
- Abrir más espacios de diálogo con representantes de la política y la ciudadanía en torno a la infraestructura.
- Generar mayor transparencia y accesibilidad a los datos y a la información de los proyectos, ya que eso genera confianza entre la ciudadanía.

Miradas individuales

La riqueza de esta actividad permitió un trabajo en equipo notable de principio a fin.

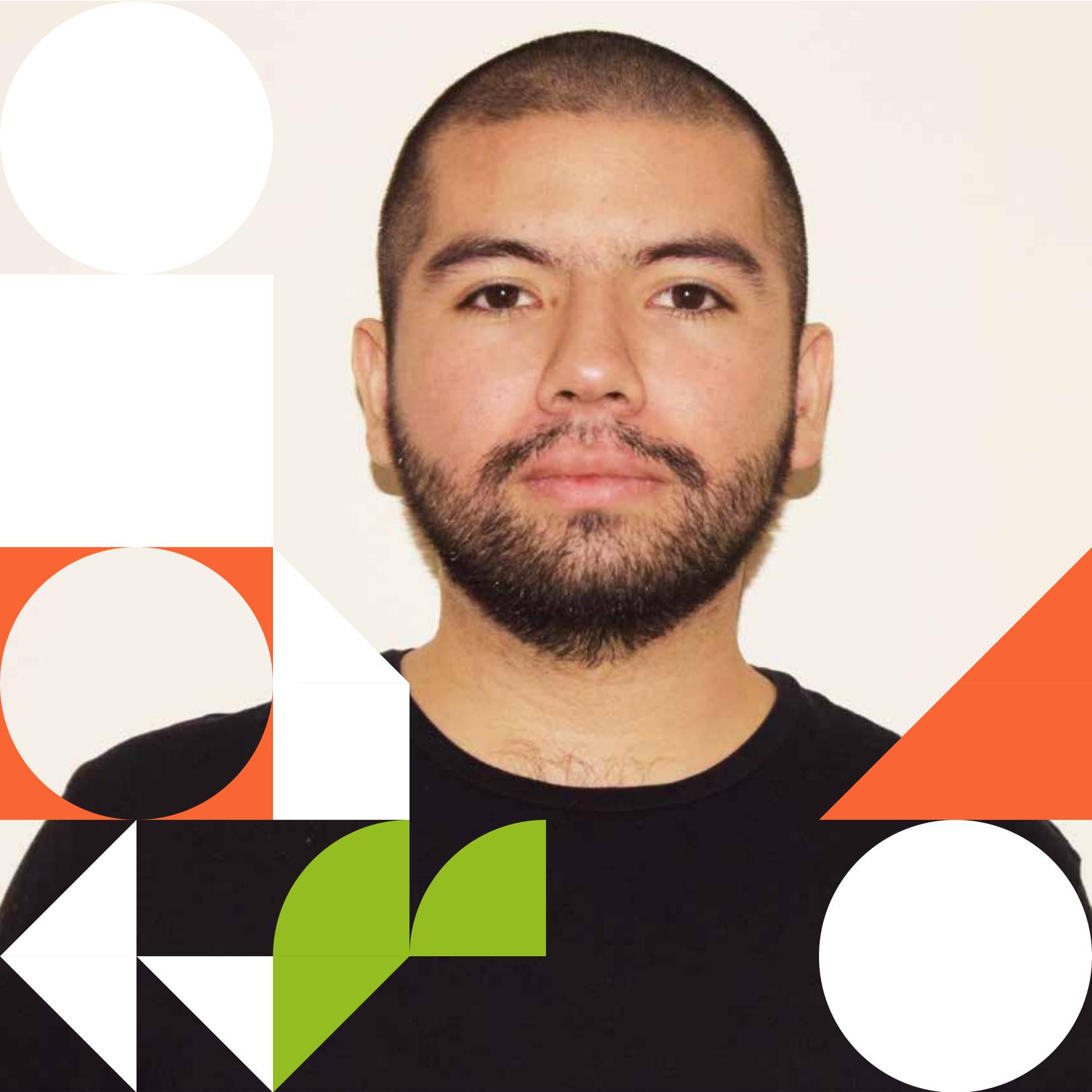
El respeto hacia las diferencias y la promoción de debates centrados en el análisis, la discusión y una mirada constructiva fueron los que marcaron el ambiente y la tónica de cada taller. Esta conversación tenía por objetivo final el establecimiento de acuerdos que los interpretaran como grupo, a pesar de los disensos.

A continuación se presentan columnas con la visión de cada participante, desde su individualidad y opinión particular respecto a su paso por el Programa "Miradas que construyen futuro" y sobre el rol de la infraestructura pública en el Chile del mañana.



Raúl Brito

Arquitecto
Magister en Arquitectura
del Paisaje UC.



“Necesitamos personas que piensen y reflexionen sobre las infraestructuras”

Un aporte que busqué hacer en este programa fue ampliar la noción de las infraestructuras. Veo que hoy el Estado y, en parte, el CPI, siguen pensando en infraestructuras “grises” (puentes, caminos, etc.). Los desafíos del futuro tienen que incluir las “infraestructuras verdes”, integrar las variables ecológicas y ambientales al diseño de la infraestructura y de la política pública sobre éstas.

Además, otro aporte fue desde el lugar profesional de donde vengo (academia + proyecto), porque constituye la visión desde dos puntos de vista que muchas veces quedan fuera de la discusión política: el para qué de las cosas y sobre el potencial de llevar a cabo proyectos. Uno de los aprendizajes de ser participante en este programa es que veo ausencia de visión de las infraestructuras en el estado. Necesitamos personas que piensen y reflexionen sobre las infraestructuras. Hoy las principales discusiones de infraestructura son en términos cuantitativos y no cualitativos. Esta ausencia de discusión en términos cualitativos ha significado que muchas veces las infraestructuras más que ser una solución se transformen en un problema. En este sentido, deben aparecer nuevos valores o criterios como la sustentabilidad, la accesibilidad y la integración urbana.

Hay tres mensajes que me parecen claves de reforzar para la infraestructura del futuro:

1. Las infraestructuras no pueden seguir siendo pensadas en sí mismas. Deben ser entendidas con la ciudad, el paisaje y el territorio. Es necesario pasar de las soluciones tipo y mono-funcionales a infraestructuras diversas, complejas y multifuncionales. No podemos seguir teniendo los mismos “puentes”, caminos, “pasarelas” para el norte, sur y centro de Chile.

EN EL CHILE DEL FUTURO LAS INFRAESTRUCTURAS VAN A TENER UN ROL IMPORTANTE EN LA VERTEBRACIÓN Y PLANIFICACIÓN DE NUESTRAS CIUDADES Y TERRITORIOS, A TRAVÉS DE ELLAS SERÁ POSIBLE CORREGIR Y DISMINUIR LAS DESIGUALDADES DEL PAÍS. LAS INFRAESTRUCTURAS VAN A TENER QUE RESPONDER A UNA VISIÓN ECOSISTÉMICA.

2. Es importante instalar un sentido de urgencia sobre las infraestructuras. Urge PENSARLAS y no sólo construir las. La discusión sobre infraestructuras no es solo técnica. Es política, social y urgente.

3. Las infraestructuras no son ajenas a la vida de las personas.

En el Chile del futuro...

Las Infraestructuras van a tener un rol importante en la vertebración y planificación de nuestras ciudades y territorios. A través de ellas será posible corregir y disminuir las desigualdades del país. Las infraestructuras van a tener que responder a una visión eco-sistémica.

Las principales oportunidades están donde hoy existen los mayores riesgos:

- Eventos climatológicos extremos
- Industria extractiva y depredadora
- Ciudades hiper-congestionadas
- Ríos degradados ecológicamente
- Periferias vulnerables

En todos esos lugares hay una oportunidad de transformación y de conversión de esos lugares en nuevas infraestructuras verdes y nuevos espacios públicos.

En este sentido, mi aporte será buscar y construir nuevas posibilidades en el espacio público y también en hacer visible aquellos lugares a los que no está llegando la infraestructura o está llegando de la peor manera posible.

Daniela Ceza García

Arquitecta - P.R.C.H.
SERVIU R.M.
Arquitecta FAU / Universidad de Chile



Hay que impulsar el permanente cuestionamiento sobre cuál es el verdadero rol de las políticas públicas en infraestructura

Destaco de forma positiva conocer qué se entiende por infraestructura a nivel de políticas públicas y cómo se está trabajando desde el CPI. Eso sumado al aprendizaje obtenido en los talleres, nuestras experiencias y especialidades, nos permitió construir una opinión propia respecto a las políticas de infraestructura.

A partir de eso, como equipo “Miradas que Construyen Futuro”, fue de gran importancia poder relevar algunos temas que no estaban en discusión. Por ejemplo, la función social de la infraestructura pública, la sostenibilidad, la intersectorialidad y la complejidad de la implementación de las políticas públicas.

El mayor aporte que podemos hacer es incentivar el permanente cuestionamiento sobre cuál es el verdadero rol de las políticas públicas (infraestructura en este caso) y si es que se está cumpliendo o están respondiendo a otro tipo de demandas.

Descubrimientos

El mejor descubrimiento fue saber que hay más jóvenes, de diferentes profesiones y regiones de Chile que tenemos ideas más o menos parecidas respecto a qué rol debería cumplir la infraestructura, y su importancia para la equidad y la inclusión.

También saber que en general hay consenso sobre algunos temas que son de gran importancia a nivel país y que estamos dispuestos a conversar, dejando de lado nuestras diferencias, para llegar a acuerdos y promover su inclusión en las discusiones del CPI, entre ellos: la descentralización, la sostenibilidad y eficiencia energética, la intersectorialidad, planificación a largo plazo.

Mensajes claves

1. Es necesario incluir la mirada sistémica en el diseño e implementación de las políticas de infraestructura. Es decir, reconocer que cada obra tendrá efectos negativos y positivos, a corto y a largo plazo y en diferentes escalas.
2. Es fundamental trabajar desde la intersectorialidad, incluyendo diferentes perspectivas que sean capaces de trabajar en propuestas

“ES BUENO SABER QUE, HAY CONSENSO SOBRE ALGUNOS TEMAS QUE SON DE GRAN IMPORTANCIA A NIVEL PAÍS Y QUE ESTAMOS DISPUESTOS A CONVERSAR, DEJANDO DE LADO NUESTRAS DIFERENCIAS, PARA LLEGAR A ACUERDOS Y PROMOVER SU INCLUSIÓN EN LAS DISCUSIONES DEL CPI. TEMAS RELEVANTES COMO LA DESCENTRALIZACIÓN, LA SOSTENIBILIDAD Y EFICIENCIA ENERGÉTICA, LA INTERSECTORIALIDAD Y LA PLANIFICACIÓN A LARGO PLAZO”.

integrales y complejas, que aseguren la sostenibilidad (económica, social y ambiental) de las obras de infraestructura, de la comunidad y del territorio.

El rol de la infraestructura en el país del futuro

A partir de los talleres, mi experiencia laboral y lo que he podido ver como ciudadana, la infraestructura en Chile debe reconocer dos funciones:

- Rol productivo: tienen como objetivo responder a las necesidades económicas y desarrollo productivo de las regiones y el país.

- Rol social: tiene como objetivo avanzar hacia un país más equitativo, inclusivo y mejorar la calidad de vida. Teniendo como piso la satisfacción de las necesidades básicas.

La infraestructura debe cumplir de manera equilibrada estas dos funciones, sin promover una en desmedro de la otra y siempre enmarcándose en los siguientes ejes transversales: mirada sistémica (intersectorialidad), descentralización, sostenibilidad y eficiencia energética, planificación a largo plazo, participación e inclusión (diferentes perspectivas y actores).

Creo que instancias como “Miradas que construyen futuro”, son de gran relevancia y pueden aportar mucho a las discusiones, entregando perspectivas más “frescas” y diversas. Sin embargo, existe una gran brecha entre las políticas públicas (como documento) y su implementación.

Por lo tanto, la mayor oportunidad está en la cotidianidad, en poner la infraestructura como tema de discusión en todos los espacios (familiares, laborales, políticos, etc.). Reconocer y exigir el rol social de la infraestructura, comprendiendo su impacto en la vida cotidiana y cómo incide directamente en nuestra calidad de vida.

Me gustaría ser un aporte en mi trabajo y profesión, promoviendo instancias de intersectorialidad que apunten a entregar soluciones integrales a las problemáticas que debemos resolver, alejándonos de las políticas sectorialistas. También es importante que como “técnicos” comencemos a hablar un lenguaje ciudadano, dejando los tecnicismos que excluyen opiniones y complejizan el trabajo colaborativo.

Richard Mix

Consultor - División de Transporte
Banco Interamericano de Desarrollo [BID]



Es relevante promover una visión de largo plazo, pero generando cambios que partan hoy

“EL CAMBIO CLIMÁTICO, EL CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN Y LA URBANIZACIÓN NOS TRAEN RETOS QUE DEBEMOS EMPEZAR A ABORDAR DESDE YA Y LA INFRAESTRUCTURA ES UN PILAR FUNDAMENTAL EN ESTE CAMINO. EN PARALELO, DEBEMOS GENERAR MÁS ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN EN TORNO A ESTOS TEMAS, PARA DAR PASO A SOLUCIONES DE MAYOR VALOR Y QUE RESPONDAN A LAS NECESIDADES DE LOS DISTINTOS SECTORES DE LA SOCIEDAD Y A LOS RETOS DEL MAÑANA DE FORMA INTEGRAL Y EFICIENTE”.

La experiencia de participar en esta instancia de discusión y creación ha sido muy inspiradora y gratificante. Creo que se ha podido generar un espacio de diálogo constructivo, donde hemos podido conversar sobre ideas potentes y relevantes para nuestro país entre personas motivadas, comprometidas y dispuestas a escuchar la opinión de los demás atentamente. Igualmente destaco la gestión de la coordinación de este taller, quienes lograron adaptar la metodología de trabajo exitosamente a un formato completamente virtual, en respuesta a las condiciones de distanciamiento físico del momento.

En este tiempo descubrí el gran potencial de estos espacios de diálogo para la generación de ideas y propuestas de gran valor. En particular, para quienes estamos interesados por los temas de infraestructura es importante darnos cuenta de que gran parte de los cambios necesarios en nuestro país no surgen en la oficina de expertos, sino que de un trabajo mancomunado de distintos actores de la sociedad. El proceso puede entregar gran valor al resultado, además de darle mayor validez.

Sin duda la infraestructura es un eje relevante para el desarrollo del país y una herramienta potente que permite emparejar la cancha: generar más y mejores oportunidades para la población, reducir inequidades, mejorar la calidad de vida y entregar mayor dignidad a las personas.

Esto se manifiesta en la generación de empleos, el fomento de eficiencias en el uso de recursos, el acceso transversal a servicios, la promoción de tecnologías más sustentables y la interacción virtuosa

con distintos actores en sociedad, líneas de acción de gran impacto para el Chile del mañana.

Me motiva participar del proceso de cambios que se avecinan en términos de infraestructura y creo ser un aporte para la generación de propuestas que podamos implementar en Chile en los próximos años.

Nos enfrentamos a grandes cambios que impactarán en nuestros sistemas de aguas, energía, recursos naturales y asentamientos humanos, tanto a nivel urbano como rural, por lo que la clave está en actuar a tiempo.

Particularmente, creo que una de las dimensiones relevantes a trabajar es la transformación hacia ciudades más sustentables y me gustaría ser parte de ese proceso. Este es un desafío complejo, que involucra múltiples dimensiones, pero que nos presenta la oportunidad de diseñar y crear el espacio en el que queremos compartir y la forma como queremos vivir a futuro.

Ixa Marzal Díaz

Ingeniería Civil
Estudiante Ms. Cs. Ing. Civil UTFSM



La infraestructura del Chile futuro debe ser sinónimo de conectividad, equitatividad, oportunidad y desarrollo

“DESCUBRÍ UN CHILE QUE NO SE APRENDE EN LA UNIVERSIDAD Y QUE ES NECESARIO VISUALIZAR EN LA FORMACIÓN ACADÉMICA. APRENDÍ ACERCA DE LAS DESIGUALDADES QUE EXISTEN EN TEMAS DE INFRAESTRUCTURA, POR EJEMPLO, EN VIVIENDA, ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS O INFRAESTRUCTURA URBANA”.

Mi propósito siempre fue aportar ideas a los diferentes temas, ya sea desde el punto de vista académico como personal, respetar las opiniones de los demás y escuchar con atención. Creo que para instancias como las del taller (y cuantas otras más), hay que comprometerse y asumir la responsabilidad de informarse y prepararse, sin importar si eres experto en el tema o no. Siempre es posible contribuir de forma exitosa.

Quise poner en la mesa la descentralización y el potenciar a las regiones. La infraestructura no solo debe concentrarse en las grandes urbes, si no también, en las pequeñas localidades.

Descubrimientos

De mis compañeros aprendí que hay gente comprometida y con ganas de sumar al desarrollo del país. Que a pesar de tener diferentes tendencias políticas y formaciones académicas, es posible conversar y tomar decisiones si se tiene la voluntad de hacerlo. Es necesario aprovechar la disposición y abrir espacios para aquellos que quieran hacer que las cosas sucedan.

También aprendí cómo funcionan algunos procesos para hacer infraestructura en el país y que muchas veces la falta de voluntad o los aspectos políticos dilatan obras que son necesarias.

Mensajes claves

- La infraestructura debe pensarse multisectorialmente, con compromiso ambiental y miradas a largo plazo.

- Los proyectos deben contar con una real participación de las personas que se verán impactadas y beneficiadas con este.
- La infraestructura no debe ser segregadora ni centralizada. Los proyectos tienen que pensarse y materializarse en función al lugar donde se van a llevar a cabo.
- La infraestructura del Chile futuro debe ser sinónimo de conectividad, equitatividad, oportunidad y desarrollo, tanto social como económico. Debe ser un impulsor de la vida en sociedad.

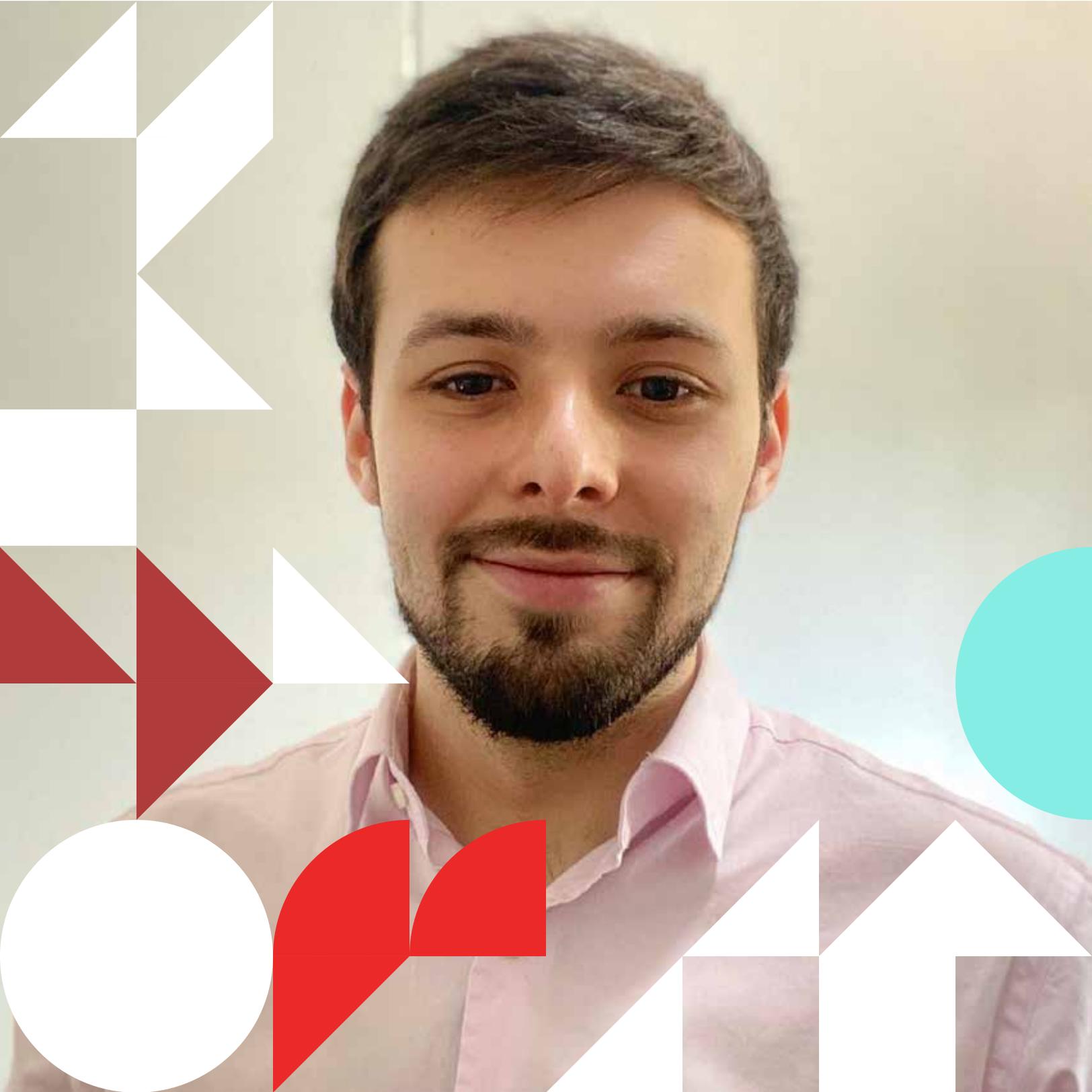
Mi aporte al país

Ser una profesional comprometida, con ética y constantes deseos de aprender y formarse con tal de cumplir con las necesidades del hoy y mañana. En particular, quiero desarrollar obras civiles de calidad con un alto beneficio social.

Las oportunidades de cambios y mejoras se encuentran donde haya voluntad y ganas de que los proyectos se realicen, pero en específico, diría que el cambio se viene en temas ambientales y de sustentabilidad, pensar en más de un uso para la infraestructura. Las mejoras deben y necesitan estar en la institucionalidad y en la concepción y desarrollo de proyectos.

Patrick Poblete

Investigador
Instituto Res Publica
Ingeniero Civil Industrial de la UDD



La infraestructura tiene la misión de contar la historia del desarrollo del país

“LA INFRAESTRUCTURA HA DESEMPEÑADO UN ROL FUNDAMENTAL EN EL DESARROLLO DEL PAÍS. HAY UNA RESPONSABILIDAD DE LAS NUEVAS GENERACIONES DE SEGUIR TRATANDO A LA INFRAESTRUCTURA CON LA SERIEDAD Y LA MESURA QUE REQUIERE, COMO SE HA HECHO AL MOMENTO, AUNQUE INCLUYENDO MÁS INNOVACIÓN Y OCUPÁNDOSE DE LAS NUEVAS SENSIBILIDADES SOCIALES”

Esta instancia significó un espacio de discusión y reflexión interesante sobre el rol de la infraestructura, pero también sobre cómo las nuevas generaciones podrían abordar las problemáticas públicas.

El aspecto más destacable me parece que reconociendo una gran variedad de visiones políticas, profesionales y desde diferentes contextos de vida, se hayan logrado acuerdos sobre mínimos de convivencia que dieron espacio a debates de calidad, sin descalificaciones y persiguiendo un objetivo en torno al bien común y el desarrollo del país.

En los tiempos que corren lograr esto es algo para celebrar.

Descubrimientos

Fue interesante conocer parte del trabajo y la institucionalidad existente para abordar el tópico de la infraestructura. En términos continentales, nuestro país es destacado por su infraestructura y el modelo que se ha implementado sobre el tópico me parece relevante de replicar frente a otras problemáticas o necesidades del país, que pueden ser abordadas satisfactoriamente a través de acuerdos procedimentales, debates intelectualmente honestos, institucionalidad y la generosidad de diferentes sectores para llegar a consensos sobre soluciones.

La infraestructura en el Chile del futuro

Ser suelo fértil y, a la vez, motor de desarrollo económico, social y en calidad de vida para nuestro país. Una infraestructura con gran cobertura de las necesidades de las distintas localidades y sectores económicos o productivos, moderna y sensible

a los desafíos de desarrollo sostenible, es condición necesaria para una nación que busca alcanzar el desarrollo. Por otra parte, tienen la misión de ser testigos y embajadores del desarrollo del país. Un puente, una planta generadora de energía, un parque o una carretera pueden cambiarle la cara en términos de calidad de vida y equidad a familias, comunas o ciudades enteras.

La infraestructura tiene la misión de contar la historia del desarrollo del país, recordando los desafíos que enfrenta cada época y cómo, pese a las dificultades, se resuelven y se avanza. Como los estratos de sedimento que capa a capa cuentan la historia de la tierra, la infraestructura narra el desarrollo de una sociedad.

Veo una gran oportunidad en la modernización del Estado. Un aparataje estatal del siglo XXI, con procedimientos transparentes y óptimos, con servicios públicos dedicados a ofrecer calidad a sus usuarios y que permitan nuevos niveles de eficiencia en el uso de recursos, intercomunicación para obtener información para la correcta toma de decisiones y la agilización de procedimientos, resulta ser un espacio que tiene el potencial de generar grandes cambios, entre ellos, en la concepción, licitación y/o ejecución de proyectos de infraestructura y todas sus externalidades positivas. Si pudiera elegir una manera de aportar, sería allí, en términos de modernización.

Bárbara Callejas Gutiérrez

Ciencia política
Jefa social,
inmobiliaria social de Un Techo para Chile



Comprometida con el cómo construir infraestructura pública

Valoró de esta experiencia compartir un espacio de discusión con jóvenes de distintas profesiones y sectores, residentes en diversas ciudades de Chile e interesados en infraestructura pública. Fue enriquecedor estar en un espacio participativo, como también, interactuar con actores de larga trayectoria e incidencia en políticas públicas de infraestructura.

Comprendí que la infraestructura no es percibida como un tema técnico, más bien, es un tema político y multidimensional.

Ello implica, entre muchas cosas, ampliar el marco de evaluación de las políticas públicas de infraestructura hacia las valoraciones, satisfacciones y percepciones de sus usuarios (y no solo del usuario tipo).

Muchas veces existe una disociación entre las valoraciones técnicas y sociales asociadas a la infraestructura pública. El estallido social es un claro ejemplo: la manifestación de un descontento ciudadano ante el símbolo de la conectividad y la movilidad de la ciudad.

En este sentido, la infraestructura del futuro debe ser democrática y construida desde las bases, con eje en la sustentabilidad y la justicia territorial. Debe incorporar nuevas miradas (niños, niñas y jóvenes, mujeres, deportistas, tercera edad, etc), y hacerse cargo de problemas

“EXISTE UNA MIRADA COMPARTIDA RESPECTO A CONCEPTOS QUE DEBEN ESTAR PRESENTES EN EL DISEÑO, EJECUCIÓN Y EVALUACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA PÚBLICA. PARA NOSOTROS, LOS JÓVENES, LA INFRAESTRUCTURA DEBE SER SUSTENTABLE, JUSTA, PARTICIPATIVA Y CON ENFOQUE TERRITORIAL. ADEMÁS, TIENE QUE GENERAR VALOR PÚBLICO Y MEJORAR LA CALIDAD DE VIDA DE SUS USUARIOS. EL CÓMO SE CONSTRUYEN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS DE INFRAESTRUCTURA ES IGUAL DE IMPORTANTE QUE LA INFRAESTRUCTURA EN SÍ MISMA”.

del presente que se agravarán en un futuro. Tal es el caso de la escasez hídrica, energías contaminantes, entre otras cosas. La infraestructura del futuro debe promover el desarrollo de nuevos territorios, y no solo de las grandes ciudades.

Mi aporte ante este gran desafío está en construir espacios de participación para el desarrollo de infraestructuras más inclusivas y justas.

Las principales oportunidades están en el proceso, es decir, en el “cómo” construir infraestructura pública. Existe una gran oportunidad de vincular a la ciencia social y enfoques cualitativos con una temática que tradicionalmente se ha percibido desde un área técnica y económica solamente.

Hans Werner

Ingeniero Civil Industrial.
Analista Proyectos para Condominios de
Vivienda, DPH, MINVU



Con una visión más consciente hacia el futuro

“LOS DESAFÍOS QUE TENEMOS COMO PAÍS EN LOS PRÓXIMOS AÑOS, ES CLAVE DETENERNOS EN CÓMO PENSAREMOS, DISEÑAREMOS Y EJECUTAREMOS LAS DISTINTAS INICIATIVAS EN MATERIA DE INFRAESTRUCTURA. A LA LUZ DEL 18-0 NO NOS PUEDE DAR LO MISMO CÓMO CONTINUAREMOS NUESTRO DESARROLLO COMO PAÍS. TENEMOS QUE FOMENTAR LA PARTICIPACIÓN, EL DIÁLOGO, EL INVOLUCRAMIENTO DE LAS COMUNIDADES PARA DEMOCRATIZAR LA INFRAESTRUCTURA”.

Me parece destacable la reflexión que hace el CPI y que motiva la creación del programa, ya que detectaron que era necesario refrescar la visión con la que estaban trabajando y desde la infraestructura responder al Chile que cambia en 2019.

En este grupo fue fundamental lo de las distintas miradas. Tuvimos varios debates interesantes en torno al rol de la infraestructura como motor de transformación social, urbana, ambiental. Con políticas de infraestructuras bien desarrolladas, construir un Chile más justo e inclusivo es posible.

Agradezco a las y los invitados. Considero muy interesante las perspectivas que nos aportaron, el reconocimiento de lo avanzado en los últimos años y los desafíos para el mañana. Sin duda, fueron insumos muy valiosos para nuestra discusión posterior.

Hallazgos notables

El primero se relaciona con la construcción colectiva: en un grupo con distintas perspectivas y responsabilidades, nos dispusimos abiertamente a desarrollar este documento que resume el proceso y las principales propuestas de los participantes.

Lo segunda es el reconocimiento a los avances en materia de infraestructura que tenemos como país. Si bien hay mucho por hacer aún, genera cierto consenso que nuestro país se encuentra a la vanguardia en cuanto a Infraestructura se refiere respecto a América Latina. La estrategia del Estado de

fomentar la asociación público-privada ha sido valorada internacionalmente a lo largo de los años y es deber de las nuevas generaciones también construir a partir del reconocimiento de lo avanzado.

Cuestión de enfoques

Aprendí en este programa que las políticas de infraestructura deben ser un motor de transformación social y urbana, y no solamente sinónimo de crecimiento económico. La infraestructura debe ser un medio de resolución de las inequidades que tenemos como sociedad y que salieron a la luz tras el estallido social.

Para eso será necesario hacer nuevamente un ejercicio de priorización y focalización de la inversión pública.

Las posibilidades de transformación las tenemos al alcance todos los días. El cambio lo debemos realizar cada una y cada uno desde nuestros distintos lugares.

En lo personal, creo que desde el urbanismo existen múltiples oportunidades para mejorar la calidad de vida de miles de chilenas y chilenos. Se hace necesario enfrentar los retos del futuro en materia de movilidad y sustentabilidad, además de atender con urgencia la crisis habitacional que vive el país, donde la exclusión y el hacinamiento ha alcanzado su punto más alto en el último tiempo.

Matías Pirazzoli

Ingeniería Comercial / Estudiante
Universidad Adolfo Ibañez



Planteamos visiones conjuntas para poder aportar al desarrollo del país

“LA INFRAESTRUCTURA ES ESPERANZA. SE PUEDE AYUDAR A DIVERSOS GRUPOS DE PERSONAS CON PROYECTOS CORRECTAMENTE ENFOCADOS Y ESTO SIGNIFICA TENER A LA PERSONA Y EL MEDIOAMBIENTE COMO PILAR ESTRUCTURAL DEL CAMINO QUE QUEREMOS CONSTRUIR”.

Mi objetivo desde el principio fue poder aportar en el debate sobre las ideas para que así juntos como grupo pudiéramos plasmar este enfoque que como generación compartimos tanto en consensos como en disensos. Mi mayor mirada se centró desde lo económico y la capacidad de analizar la viabilidad de las propuestas.

Descubrimientos

Ser parte de este programa fue muy enriquecedor en lo personal. Me ayudó a aprender mucho sobre infraestructuras y el impacto que tienen en el desarrollo, tanto de nuestra sociedad como de nuestra economía y medioambiente, incluso si muchas veces todo pasa desapercibido en frente de nuestros ojos.

Pude analizar problemáticas desde diferentes puntos de vista gracias a mis compañeros, para llegar a obtener una imagen más completa y crítica.

También descubrí que pese a que todos proveníamos de diferentes áreas en realidad compartimos una visión similar, con prioridades bastante definidas.

Esta experiencia me deja esperanza. A pesar de haber visto cómo nuestra sociedad se dividía y polarizaba, nosotros en este programa planteamos visiones que dejaron todo eso de lado para poder aportar y tratar de entregar una visión en pos del desarrollo. Las herramientas están a disposición pero se necesita del trabajo de todos para salir adelante.

El rol de la infraestructura en el país del futuro

La infraestructura es fundamental para el desarrollo social de nuestro país, ya que les abre nuevas oportunidades a muchas personas. Además el potencial que tiene para el desarrollo económico es incomparable, permite generar muchos empleos y un impacto tanto en el corto como en el largo plazo.

La infraestructura tiene el poder de generar el denominado triple impacto: valor social, económico y ambiental.

Mi compromiso

La relación público-privada es fundamental para el desarrollo de la infraestructura pública y espero poder aportar desde el ámbito privado, poner todo de mí para fomentar y crear proyectos para el desarrollo de todos.

Hay mucha gente a la cual se le puede cambiar la vida y mejorar con un proyecto de infraestructura; de igual modo tenemos un compromiso como sociedad con el medioambiente, debemos generar un cambio.

Generar transformaciones se convierte en un deber del cual poca gente se hace responsable. Hoy es importante concientizar sobre la infraestructura, promover su uso y respeto.

María Ignacia Sáez

Ing. Civil Industrial / Cientista Política UDD.
Trabaja en RRHH - Minera Los Pelambres.



Debemos llevar el lenguaje de la infraestructura a la sociedad, educarla y llevarlo a lo cotidiano

“ES CLAVE COMPLEMENTAR LA MIRADA CLÁSICA DE PUENTES Y CAMINOS, POR UNA MIRADA SISTÉMICA DONDE INCLUSO LAS OBRAS QUE NO SE VEN A SIMPLE VISTA SON PARTE FUNDAMENTAL DE UN DESARROLLO FUTURO”.

Lo que más valoro de participar en este programa fue poder compartir una mirada de largo plazo entre jóvenes con tan variadas profesiones. La primera pregunta que me hice al ser invitada fue de por qué yo, por qué nosotros, cómo podíamos nosotros realmente dar una “mirada” que ayudara a construir el futuro. Me di cuenta de que los que fuimos invitados finalmente también conformamos una elite juvenil desde el punto de vista de nuestra formación y las oportunidades que hemos podido tomar, por ello el primer velo que debíamos eliminar era el que éramos un grupo representativo; sino más bien un grupo de invitados que expondrían distintas miradas respecto de la infraestructura en Chile.

Descubrimientos

Al avanzar las sesiones me di cuenta de que había aspectos que teníamos en común dentro de nuestros análisis y que realmente había una característica de nuestra generación. Esta dice relación con la mirada sustentable de las políticas públicas en torno a un sistema completo y complejo, coordinado, que necesita que las políticas públicas se relacionen entre sí con una mirada estratégica, de corto, mediano y largo plazo.

En infraestructura estamos hablando de inversiones de largo plazo y los riesgos son gigantes por lo mismo. Con esa mirada como base, algunos aprendizajes podrían ser:

- Existe una mirada clásica de infraestructura y otra que le dimos nosotros que amplía su espectro. Hay infraestructura básica habilitante valorada por la sociedad que debe ser parte prioritaria de la agenda también y la participación ciudadana es una buena forma de legitimar obras y proyectos futuros. Hay infraestructura de doble o triple uso que debiese ser parte de la decisión estratégica y planificación estatal. Por último, es

clave la habilitación de infraestructura descentralizadora que empodere a las regiones en búsqueda de un valor económico propio, su integración con otras y el trabajo intersectorial.

- El componente medioambiental fue clave dentro de las conversaciones con el equipo, ya no lo podemos dar por sentado y la escasez de recursos de todo tipo debe estar dentro del análisis.

- Los incentivos y las instituciones deben diseñarse para que los proyectos de infraestructura tengan buenas bases de ejecución. La ejecución y burocracia muchas veces tienen incentivos contrapuestos.

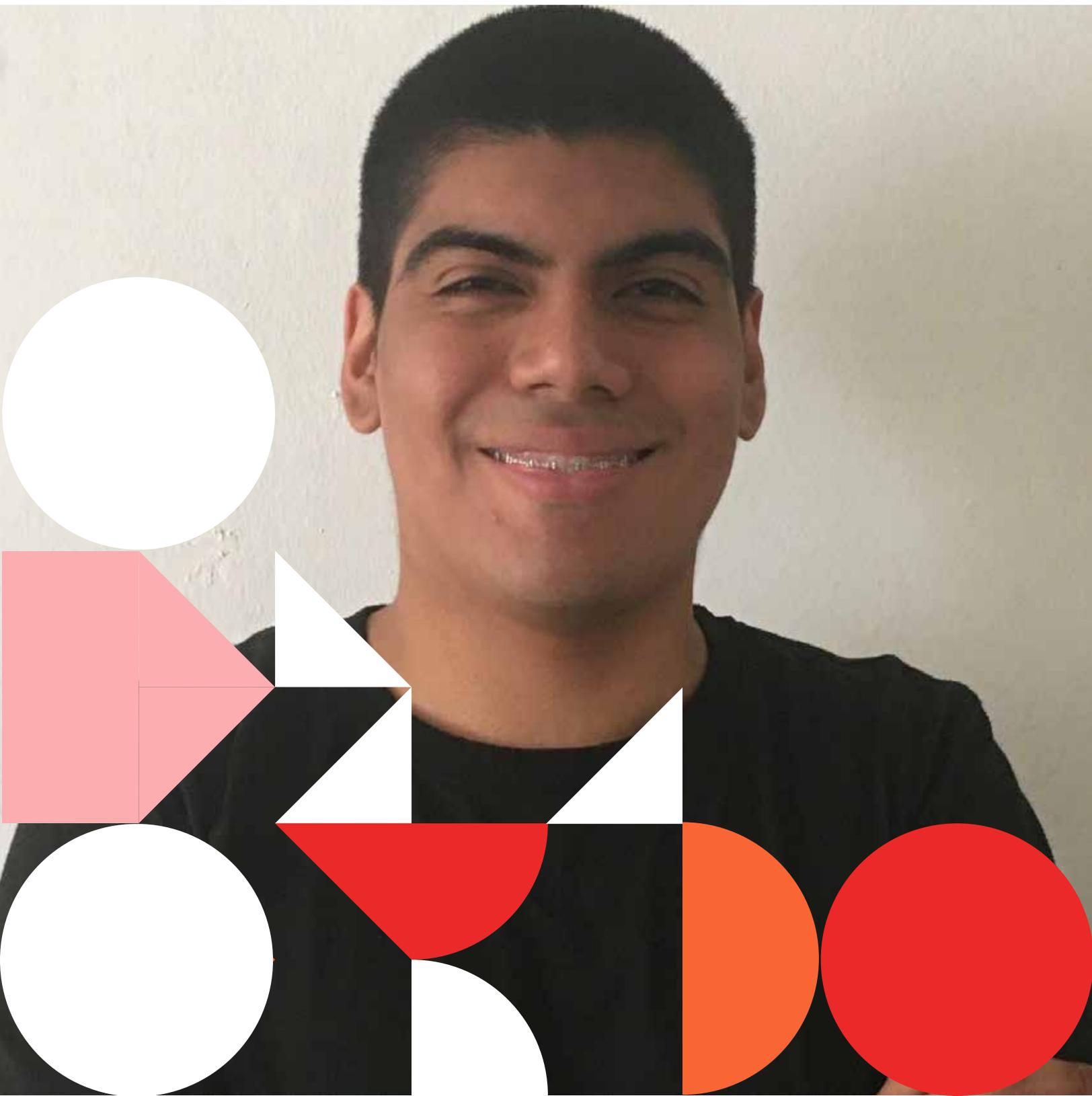
- Fue tremendamente enriquecedor que nuestra mirada como equipo era constructiva y no destructiva, con una fuerte orientación hacia el futuro y respeto por los avances realizados en el pasado.

El rol de la infraestructura en el Chile del futuro

Creo que siempre su rol será el ser un habilitante del desarrollo, la pregunta es qué tipo de desarrollo queremos para el país. Posiblemente en términos de prioridades siga siendo preponderante el económico, pero la clave está en cómo este crea un valor sistémico, valioso para las personas, legitimado, eficiente y sustentable. Las instituciones pueden servir para entregar modelos que puedan ayudar a resolver esto y ponderar diversas variables, así como controlarlas en la ejecución e impulsar los incentivos correctos.

Francisco Reyes Paz

Antropólogo
Estudiante Magister en Políticas Públicas.



Entre los jóvenes hay consensos de cambio vinculables a hacer una política pública más participativa

“UNO DE LOS ASPECTOS MÁS DESTACABLES DE ESTE PROGRAMA FUE LA POSIBILIDAD DE DIALOGAR CON UN GRUPO INTERDISCIPLINARIO CON UNA ALTA CALIDAD TÉCNICA Y POSICIONES POLÍTICAS DIVERGENTES”.

Más allá de las discrepancias, creo que entre los jóvenes hay consensos de cambio vinculables a hacer una política pública más participativa y con los pies puestos en los zapatos de la vida cotidiana de la población general.

La infraestructura pública es una temática estratégica para el Estado y tiene su enfoque puesto en el largo plazo. En este sentido, me causó principal interés la relación de la infraestructura con mejorar la calidad de vida de los habitantes de las ciudades. Por otro lado, la oportunidad de dialogar con importantes expertos que tienen incidencia en la política pública el día de hoy siempre es un espacio de aprendizaje.

Mensajes claves

- Chile necesita una Política de Estado que oriente las decisiones y acciones de largo plazo en temas de infraestructura pública.
- La segregación urbana puede ser combatida desde iniciativas público-privadas

El rol de la infraestructura en el país del futuro

La inversión en infraestructura es clave en el desarrollo social y económico de Chile y sus habitantes. La buena infraestructura de un país mejora directamente la calidad de vida, crea condiciones para que todas las regiones puedan atraer y retener población, facilita el acceso a los lugares de trabajo, estudio y esparcimiento. Más y mejor infraestructura puede hacernos avanzar como país.

La segregación urbana es uno de mis temas de interés. Se ha demostrado que proporcionar vivienda asequible en áreas de alta oportunidad, es decir, mudarse a un vecindario de menor pobreza mejora significativamente las tasas de asistencia a la universidad y los ingresos de los niños después de las mudanzas familiares.

El desafío es identificar aquellos barrios en el contexto nacional donde podría aplicarse una política que haga asequible el acceso a estas viviendas. Esto es un ejemplo de lo que se podría hacer. Sin embargo, queda mucho camino por recorrer para acortar las brechas de oportunidades presentes en nuestro país.

Jonathan Gómez Barrientos

Ingeniería Civil / Asesor de proyectos
Dirección General de Concesiones



Es necesaria una participación ciudadana temprana para identificar los problemas y las soluciones.

Gracias a mi formación pude entregar una visión técnica de las problemáticas que se iban planteando, en especial a aquellas que involucraban infraestructura concesionada. Pude complementar en las discusiones con todo el proceso técnico – administrativo que involucra la construcción de una obra de infraestructura, desde su génesis hasta la puesta en marcha de esta.

Además, por ser oriundo del sur de Chile (Puerto Montt) pude presentar mi visión respecto a los problemas que se presentan en regiones y cómo se diferencian de los presentados en las grandes urbes, lo cual fue útil para tomar en consideración el rol que cumplen las regiones tanto en su desarrollo propio como del país.

Descubrimientos

Descubrí distintas visiones de cómo abordar la problemática de la escasez de servicios que se les brindan a las personas, en especial aquellos que debiesen recibir quienes se encuentran en peor situación socioeconómica.

Aprendí a analizar las situaciones desde distintas aristas y no solo privilegiando la componente técnica, la cual si no va acompañada de la social impide un desarrollo integral de la sociedad.

Amplí mi concepto de infraestructura, de uno basado en obras a uno basado en los servicios que estas entregan a las personas.

La infraestructura debe tener como fin el satisfacer las necesidades de las personas sin perjuicio al medioambiente que lo rodea. Es necesario que la evaluación de desempeño de toda infraestructura de uso público se base en los niveles de satisfacción que experimentan las personas durante su experiencia de uso de esta.

El principal rol que debe cumplir la infraestructura en el Chile del futuro

Debe ser el garantizar una buena calidad de vida para todos los ciudadanos a lo largo del país, tanto a través de la entrega de servicios directamente, como por ejemplo facilitar el acceso de comunidades

“SE TIENE QUE BUSCAR QUE LAS PERSONAS SE SIENTAN PARTE DEL PROCESO Y CREEN SENTIDO DE PERTENENCIA CON LA INFRAESTRUCTURA, YA QUE ESTO AYUDARÁ A DESARROLLAR CADA VEZ PROYECTOS MÁS ROBUSTOS Y CON EL APOYO DE LA CIUDADANÍA, LO CUAL ÚLTIMAMENTE SE HA PERDIDO”.

más aisladas a estos, siendo uno de los principales el acceso al agua potable.

Todo esto de manera sustentable y reduciendo la afectación a las personas que viven en las inmediaciones de la infraestructura.

Esta tiene que ser el pilar fundamental sobre el que un Chile más justo crecerá, uno en donde a todas las personas tengan acceso a los servicios básicos, lo cual facilitará el desarrollo social y económico.

Con la situación actual que vive el país y que tendrá que enfrentar en el futuro, uno de los roles que tendrá que cumplir la infraestructura será el de mejorar las condiciones de productividad y competitividad del país, especialmente en lo que se refiere a la logística y la capacidad productiva, tanto para garantizar el desarrollo económico del país como para evitar los problemas socioculturales que se presentarán.

El sistema de concesiones chileno lleva en funcionamiento aproximadamente 20 años y el cual ha ido mejorando y evolucionando con el tiempo. Actualmente la sociedad se encuentra en un punto en donde tiene los medios para poder exigir los servicios que estima necesarios, por lo cual es necesario que en esta Participación Público Privada (PPP) que son las concesiones, tome mayor participación la ciudadanía e incorpore en los contratos de concesión maneras de evaluar que tan bien se están entregando los servicios que las personas esperan recibir, lo cual ya está siendo abordado en los nuevos proyectos y tiene que seguir evolucionado de acuerdo a los resultados que se vayan obteniendo.

Una parte del desarrollo integral de la sociedad es que la infraestructura cumpla con lo que requiere la gente y la otra parte que es igual de importante, y que tiene que mejorarse, es la manera en que se identifican las problemáticas y como estas se priorizan.

Es necesario definir una metodología que permita poder dar prioridad a las distintas necesidades considerando todas las componentes que se ven involucradas, no exclusivamente las rentabilidades.

Abigail Villagra

Arquitecta y docente FAU/ U. de Chile.
Coordinación Técnica de vivienda,
Municipalidad de Puente Alto /DIDECO.



Escuchar a las personas que conviven a diario con la infraestructura

“CREO QUE LA INFRAESTRUCTURA SI ES GUIADA HACIA UN DESARROLLO MÁS SUSTENTABLE E IGUALITARIO EN EL TERRITORIO, PODRÍA CONVERTIRSE EN UN MOTOR DE TRANSFORMACIÓN URBANA, TERRITORIAL, ECONÓMICA Y SOCIAL, ASUMIENDO UN ROL TRANSFORMADOR DE REALIDADES.”

En el programa intenté dar mi visión de los temas de conversación desde el ámbito social-urbano, que es lo que me ha tocado ver en mi profesión en la práctica más que en la teoría. Muchas veces se discuten ideas o proyectos desde la academia y es muy distinto a cómo finalmente lo ve él común de la gente que utiliza la infraestructura y que convive a diario con ésta.

Descubrimientos

Es motivador ver que hay un montón de profesionales jóvenes de distintos ámbitos que están dispuestos a aportar nuevas ideas y tienen ganas de dar un vuelco a la infraestructura como la conocemos actualmente. Me tranquiliza que los pensamientos descubiertos en este espacio sean innovadores y estén alineados con creencias más sustentables y sostenibles de la ciudad.

También pude aprender más sobre las políticas de infraestructura actuales en Chile a través de los invitados y cómo funciona el sistema de toma de decisiones y de la transversalidad que requiere.

Mensajes destacados

- Es muy importante incorporar la opinión de los habitantes o ciudadanos para definir las infraestructuras urbanas. Esto puede darse a través de los procesos participativos en la toma de decisiones.
- Hay una necesidad de que los proyectos de infraestructura sean respetuosos y amigables con el medio ambiente.
- Que exista una distribución equitativa en el territorio respecto de infraestructura de primera necesidad, tales como hospitales, centros de abastecimiento, carreteras y caminos, etc. El objetivo es que el acceso a la infraestructura no se

concentre solo en la Región Metropolitana o en los grandes centros urbanos del país.

Aportes al país

Mi disciplina es la arquitectura desarrollada en el servicio público y ámbitos sociales. Llevo la mayor parte de mi experiencia laboral trabajando en municipios en la periferia de la Región Metropolitana, principalmente con problemáticas de recuperación de barrios y de precariedad en vivienda.

Lo que pude aportar a los talleres fue lo que yo conocía en la práctica que se estaba haciendo en vivienda, subsidios y diseño participativo; sin embargo, la vivienda como tal no es considerada infraestructura. Por esto siento que mi deber es seguir trabajando para que esto cambie. La vivienda que es el primer eslabón del hábitat de una persona, sea de mejor calidad y exista mayor acceso, que se constituye como el segundo eslabón.

Jorge Chomalí

Ingeniería comercial/Estudiante
Universidad de Chile



Es necesario que la gente comprenda el valor de la infraestructura de forma sencilla.

“LA INFRAESTRUCTURA ES IMPORTANTE PARA EL DESARROLLO DEL PAIS Y AFECTA COTIDIANAMENTE LA CALIDAD DE VIDA DE TODOS LOS HABITANTES. EN ESA MISMA LÍNEA, FUI UNO DE LOS IMPULSORES DE QUE ESTE DOCUMENTO FUESE DIDÁCTICO, CERCANO Y ENTENDIBLE PARA LAS PERSONAS”.

Mi participación en el programa se centró en aterrizar ciertas opiniones y darles la mirada económica, que muchas veces se deja de lado por ciertos ideales. Quizás fue una mirada un tanto negativa con respecto a los otros participantes, pero sentía el deber de llevar las ideas a un plano concreto en donde los recursos son finitos.

El rol de la infraestructura en el Chile del futuro

Juega un rol fundamental en el desarrollo de Chile, en el que los desafíos y las oportunidades son múltiples. Un ejemplo de esto es la construcción de una línea férrea moderna, la cual dada la morfología del territorio, sería clave para el desarrollo y podría conectar en pocas horas a todo el país, de sur a norte.

A su vez, al ser exportador las diferencias de costos entre una infraestructura adecuada y una como la actual, permitirían un mayor desarrollo y a pasos acelerados.

Aportes

A nivel personal, espero aportar a mi país desde mi área de conocimiento, relacionada con la económica y la agricultura. Luego de participar en este programa comprendí en mayor medida lo grave de la crisis hídrica y cómo afecta nuestro diario vivir, sobre todo amenazando a las nuevas generaciones.

A partir de ese punto, espero optimizar el uso de los recursos hídricos a través de mejoras tecnológicas, combinadas con economías de escala que permitan hacer más competitivo a Chile en un contexto de globalización como el actual.

José F. Scarneo Vergara

Ing. Civil Industrial / Cientista Política UDD.
Trabaja en RRHH - Minera Los Pelambres.



Debemos llevar el lenguaje de la infraestructura a la sociedad, educarla y llevarlo a lo cotidiano

“ES CLAVE COMPLEMENTAR LA MIRADA CLÁSICA DE PUENTES Y CAMINOS, POR UNA MIRADA SISTÉMICA DONDE INCLUSO LAS OBRAS QUE NO SE VEN A SIMPLE VISTA SON PARTE FUNDAMENTAL DE UN DESARROLLO FUTURO”.

Lo que más valoro de participar en este programa fue poder compartir una mirada de largo plazo entre jóvenes con tan variadas profesiones. La primera pregunta que me hice al ser invitada fue de por qué yo, por qué nosotros, cómo podíamos nosotros realmente dar una “mirada” que ayudara a construir el futuro. Me di cuenta de que los que fuimos invitados finalmente también conformamos una elite juvenil desde el punto de vista de nuestra formación y las oportunidades que hemos podido tomar, por ello el primer velo que debíamos eliminar era el que éramos un grupo representativo; sino más bien un grupo de invitados que expondrían distintas miradas respecto de la infraestructura en Chile.

Descubrimientos

Al avanzar las sesiones me di cuenta de que había aspectos que teníamos en común dentro de nuestros análisis y que realmente había una característica de nuestra generación. Esta dice relación con la mirada sustentable de las políticas públicas en torno a un sistema completo y complejo, coordinado, que necesita que las políticas públicas se relacionen entre sí con una mirada estratégica, de corto, mediano y largo plazo.

En infraestructura estamos hablando de inversiones de largo plazo y los riesgos son gigantes por lo mismo. Con esa mirada como base, algunos aprendizajes podrían ser:

- Existe una mirada clásica de infraestructura y otra que le dimos nosotros que amplía su espectro. Hay infraestructura básica habilitante valorada por la sociedad que debe ser parte prioritaria de la agenda también y la participación ciudadana es una buena forma de legitimar obras y proyectos futuros. Hay infraestructura de doble o triple uso que debiese ser parte de la decisión estratégica y planificación estatal. Por último, es

clave la habilitación de infraestructura descentralizadora que empodere a las regiones en búsqueda de un valor económico propio, su integración con otras y el trabajo intersectorial.

- El componente medioambiental fue clave dentro de las conversaciones con el equipo, ya no lo podemos dar por sentado y la escasez de recursos de todo tipo debe estar dentro del análisis.

- Los incentivos y las instituciones deben diseñarse para que los proyectos de infraestructura tengan buenas bases de ejecución. La ejecución y burocracia muchas veces tienen incentivos contrapuestos.

- Fue tremendamente enriquecedor que nuestra mirada como equipo era constructiva y no destructiva, con una fuerte orientación hacia el futuro y respeto por los avances realizados en el pasado.

El rol de la infraestructura en el Chile del futuro

Creo que siempre su rol será el ser un habilitante del desarrollo, la pregunta es qué tipo de desarrollo queremos para el país. Posiblemente en términos de prioridades siga siendo preponderante el económico, pero la clave está en cómo este crea un valor sistémico, valioso para las personas, legitimado, eficiente y sustentable. Las instituciones pueden servir para entregar modelos que puedan ayudar a resolver esto y ponderar diversas variables, así como controlarlas en la ejecución e impulsar los incentivos correctos.

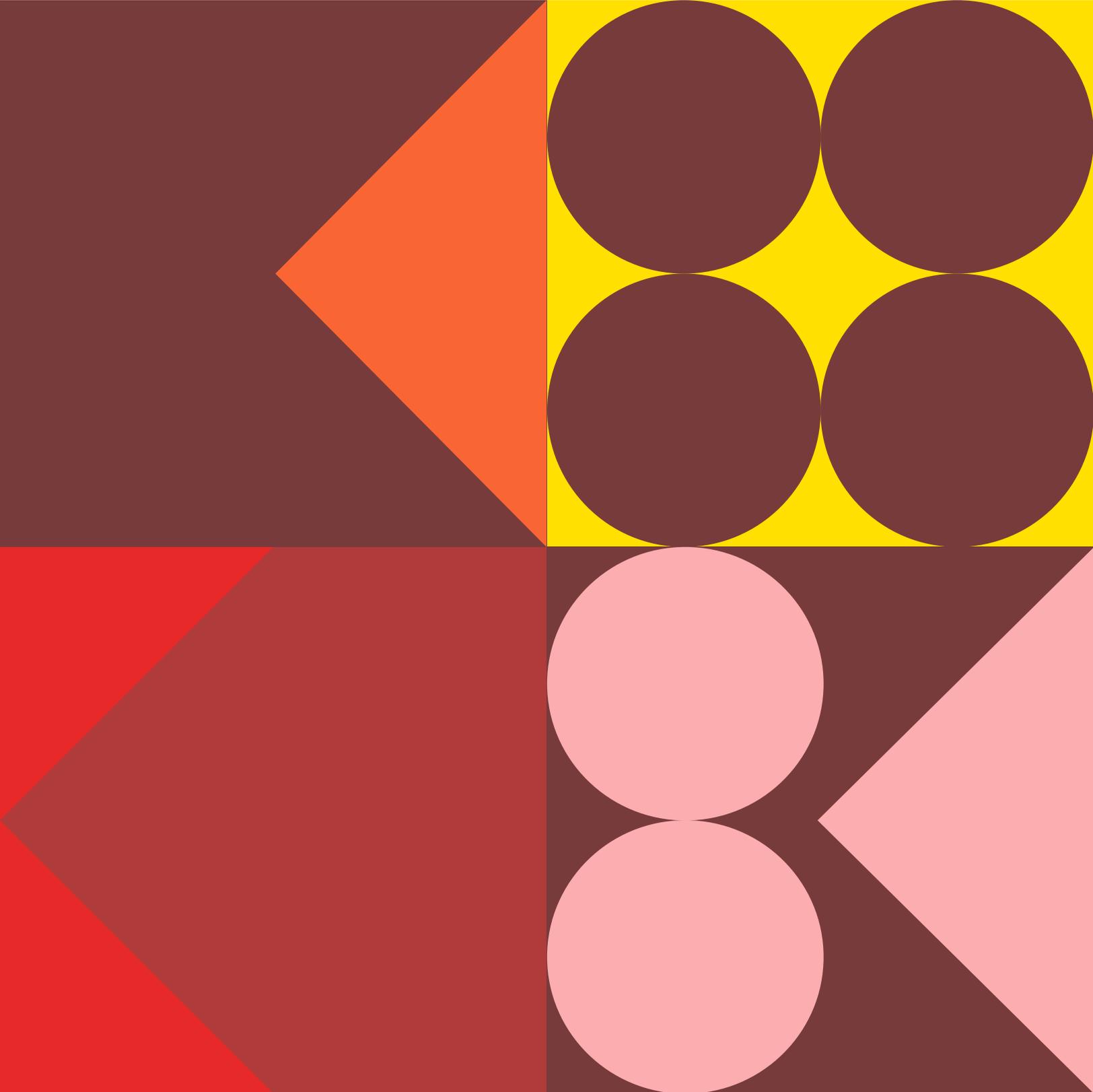
Preguntas con mirada de futuro

A mitad del recorrido con el grupo una de las reflexiones relevantes fue que ellos no estaban encontrando las “soluciones mágicas” a las problemáticas de la infraestructura pública.

Especialmente después de escuchar a los especialistas que visitaron las sesiones, los integrantes del programa se quedaron con cuestionamientos simples y otros de mayor complejidad.

Se acordó entre todos y todas que más que respuestas a las problemáticas detectadas, les interesaba dejar planteadas preguntas para que desde todos los ámbitos puedan ser reflexionadas y analizadas con profundidad.

Siempre con los ojos puestos en el Chile que se desea proyectar en las próximas décadas, con una infraestructura pública accesible y con foco en aumentar la calidad de vida de las personas, en especial de los más vulnerables.



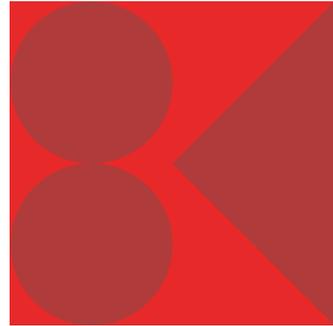
MIRADAS VALÓRICAS

¿Qué nuevos valores
debiesen inspirar
el desarrollo de la
infraestructura pública
del futuro en nuestro
país?

¿Cuánto nos va a importar que el desarrollo de la infraestructura pública se haga cargo de la descentralización, de la equidad, del medioambiente?

¿Las políticas públicas de infraestructura están incorporando el concepto de la co-construcción en sus metodologías de desarrollo?

¿Cuán dispuestos estamos a visualizar que las infraestructuras pueden ser potencialmente mucho más y generar valor en términos de justicia social, equidad urbana y un desarrollo equilibrado?



PARTICIPACIÓN CIUDADANA

¿Cuán dispuestos
estamos realmente
a escuchar a la
ciudadanía y a las
personas?

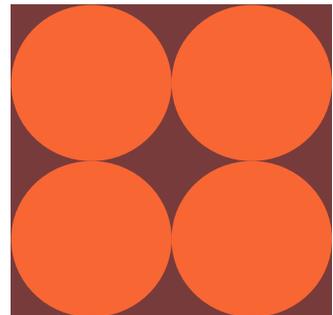
¿Qué significaría escuchar? ¿cuál es su implicancia en el diseño de los proyectos que Chile necesita?

¿Cómo nos daremos cuenta de que estamos escuchando correctamente? ¿qué nuevas escuchas tienen que aparecer y que no hemos estado teniendo?

¿Cómo escuchamos más allá de las necesidades y de la mirada económica? ¿cómo incorporamos el concepto de la co-construcción con las comunidades y las personas?

¿Nos preguntamos a quiénes y cómo los estamos escuchando?

¿Estamos dispuestos a cambiar de opinión y a integrar nuevas visiones que modifiquen el diseño de los proyectos?

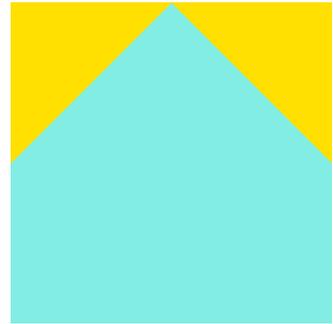


INSTITUCIONALIDAD

¿Cómo podríamos hacer para constituir una institucionalidad independiente que vele por la infraestructura del futuro y que considere las diversas miradas de los distintos grupos de personas?

¿Qué miedos y temores tenemos que superar como país y Estado para co-construir una institucionalidad que vele por una infraestructura inclusiva, participativa y con visión de futuro?

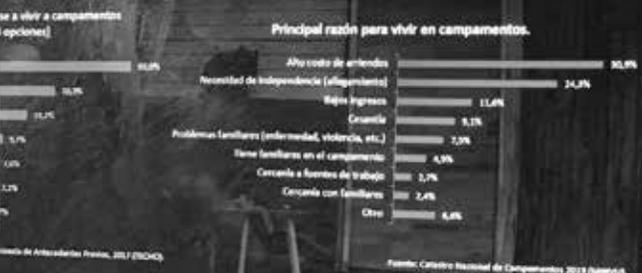
¿Qué pilares debiesen ser los ejes de una nueva institucionalidad en la infraestructura pública de Chile?



Infraestructura en América Latina y El Caribe: antes del Covid-19



CAMPAMENTOS



Equidad

- redistribución de los recursos con justicia social
- proyectos piloto en periferias y sectores vulnerables

1.- ¿Qué país (sociedad) queremos (requerimos)?

2.- ¿Qué Infraestructura necesitamos?

- productividad.
- calidad de vida.
- equidad.
- sostenibilidad.
- generadora de empleo
- otros objetivos sociales / económicos de pregunta 1.



3.- ¿Cómo la financiamos (inversión y mantenimiento) y qué políticas impulsamos?

- aquí aparecen las APP Fondo de Infraestructura y otras

SHARE EXPORT

ACUERDOS DE GRUPO

Grupo 4 Patrick - Ixa - Richard

Problema de fondo: Falta de un mecanismo que permita la toma de decisiones a largo plazo y con mirada integral, entre la administración y uso inteligente del agua.

Objetivos:

- Implementar sistema de medición y monitoreo.
- Crear mecanismo para asegurar visión de largo plazo.
- Garantizar institucionalidad que promueva y facilite una mirada integral de la gestión del recurso hídrico.
- Definir como prioridad país el desarrollo de innovación tecnológica sobre el tópic.

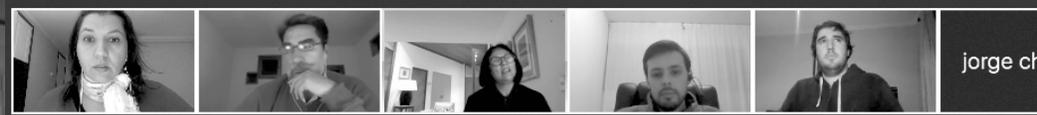
Conversaciones:

- Conversaciones políticas
- Conversaciones multisectoriales
- Conversaciones ciudadanas
- Conversaciones académicas

Valores:

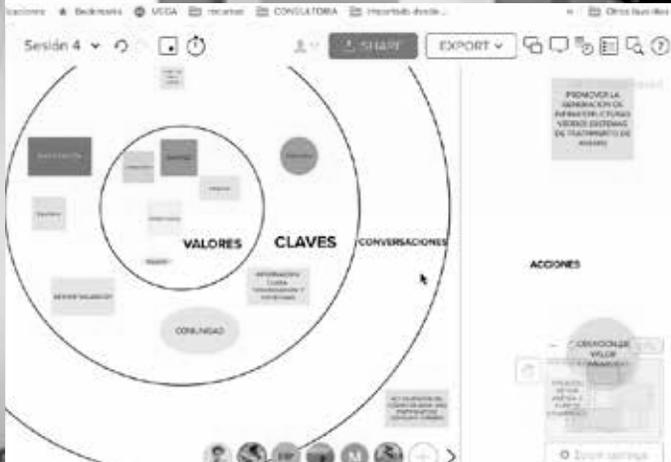
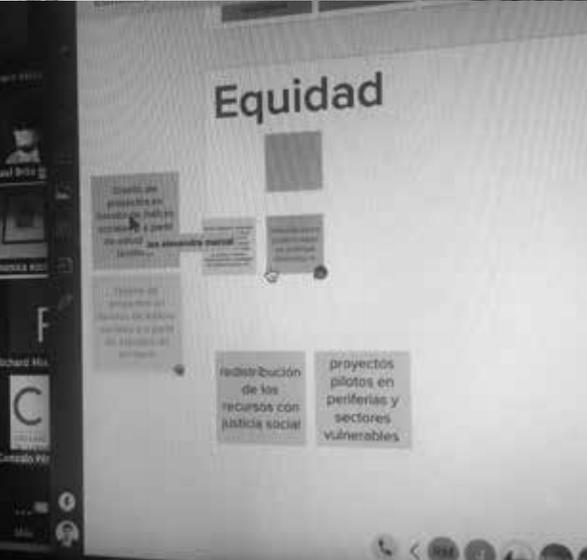
- Alta participación
- Transparencia
- Humildad
- Pertinencia
- Consenso
- Eficiencia





jorge ch

ando...



Reconocimiento de la Política

Desarrollar e implementar la política como actor fundamental a la hora de impulsar la innovación social. El rol de los actores públicos debe ser reconocido, como socios y no como clientes. Es clave incluir a los actores privados en la agenda y no viceversa, manteniendo a la distancia el rol de los actores públicos. Reconocer a una parte de la estructura gubernamental.

Crear una política de I+D+i en el gobierno, sin ser un actor fundamental, requiere de un enfoque en el futuro.



