

Cámara Chilena de la Construcción A.G.
Gerencia de Estudios

Documentos de Trabajo No. 85

Febrero 2018

PROPUESTAS DE POLÍTICAS DE DESARROLLO
PARA LA MACROZONA CENTRO NORTE
Regiones IV-V

Alejandro Fernández
Consultor externo

La publicación de los Documentos de Trabajo no está sujeta a la aprobación previa de la Mesa Directiva de la Cámara Chilena de la Construcción A.G. Tanto el contenido de los Documentos de Trabajo como también el análisis y conclusiones que de ellos se deriven, son de exclusiva responsabilidad de su(s) autor(es) y no reflejan necesariamente la opinión de la Cámara Chilena de la Construcción A.G. o sus directivos.

**MACROZONA CENTRO NORTE:
REGIONES IV Y V
PROPUESTAS DE POLÍTICAS DE DESARROLLO**

**Estudio solicitado por Gerencia a Estudios
Gemines Consultores
Febrero 2018**

INDICE

I.-	RESUMEN EJECUTIVO	3
II.-	INTRODUCCIÓN	9
III.-	REVISIÓN DE ANTECEDENTES MACROECONÓMICOS Y CARACTERIZACIÓN DE LAS REGIONES Y LA MACROZONA	10
III.1	La Actividad Económica.....	10
III.2	Población y Empleo	18
III.3	Ingresos y Pobreza.....	26
III.4	Exportaciones Regionales	34
III.5	Análisis de la Información de Empresas del Servicio de Impuestos Internos (SII)	36
IV.-	IDENTIFICACIÓN DE CUELLOS DE BOTELLA O DEFICIENCIAS ESTRUCTURALES Y FORTALEZAS.....	69
IV.1	Competitividad Regional.....	69
IV.2	Costo de Vida	75
IV.3	Índice de Calidad de Vida Urbana	78
V.	ANÁLISIS GENERAL DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES EN LA MACROZONA	84
VI.-	PROPUESTAS PREVIAS	86
VI.1.-	Región de Coquimbo.....	86
VI.2.-	Región de Valparaíso.....	88
VI.3.-	Evaluación General	90
VII.-	IDENTIFICACIÓN DE SECTORES Y ACTIVIDADES CON POTENCIAL DE CONTRIBUIR AL DESARROLLO REGIONAL	92
VIII.-	PROPUESTAS	93
VIII.1-	Propuestas Específicas: Introducción	93
VIII.2-	Propuestas Específicas: Regionales y Macrozonales	94
IX.-	CONCLUSIONES FINALES.....	102

I.- RESUMEN EJECUTIVO

Los indicadores macroeconómicos de las regiones de Coquimbo y Valparaíso, la Macrozona centro norte, no son malos en términos generales, aunque su participación en el PIB regionalizado ha tendido a bajar de manera persistente, en parte, por el ciclo adverso de la minería, cuya importancia en la región de Coquimbo es bastante elevada, pero por, sobre todo, por el sistemático menor crecimiento de Valparaíso. Estas son regiones estructuralmente complejas ya que presentan una elevada población (particularmente la V región) y una estructura productiva bastante diversa, con realidades a nivel provincial bastante diferenciadas y con una concentración relativamente baja de la población. Los resultados, sin embargo, no son satisfactorios, especialmente en Valparaíso y la dependencia del ciclo minero genera inestabilidad en Coquimbo por la volatilidad asociada a esta actividad.

Muchos de los problemas que se observan en estas regiones, en todo caso, debe ser puestos en perspectiva, ya que muchas de las limitaciones y debilidades de la Macrozona se manifiestan también en el país como un todo, por lo que no pueden ser consideradas propias de estas regiones, sino que reflejo de lo que sucede en Chile, aunque exacerbadas por un conjunto de factores en que influye el ordenamiento institucional del país (centralismo), la geografía y las características de la dotación de factores en la Macrozona. La cercanía, especialmente de Valparaíso, con la región Metropolitana genera desafíos y oportunidades, pero, sumando y restando, debería ser beneficiosa por el tamaño del mercado al que se tiene acceso y la mayor facilidad, respecto de otras regiones, para atraer capital humano hacia la Macrozona.

Reflejo de lo anterior, es el crecimiento de la población, cuya participación en el total nacional ha aumentado, por lo menos en la comparación intercensal 2002-17, ya que no existen proyecciones asociadas al censo realizado en abril de 2017 y sus resultados mostraron una diferencia importante respecto de las proyecciones anteriores del INE, por lo que no son válidas para el análisis. Este es un factor no menor si se considera que la mayoría de las regiones del país tiende a perder población en términos relativos, con la excepción de las regiones del extremo norte, la VI y la Metropolitana que también exhiben una tendencia creciente. El aumento de la población y sus características es uno de los factores necesarios, aunque no suficiente, para explicar el crecimiento en la actividad económica, aunque en el caso de Valparaíso se trataría de la región más "vieja" del país¹, reconociendo que la causalidad opera en ambas direcciones, pero, si la experiencia internacional sirve de referencia, el factor climático puede ser un determinante significativo en la tendencia creciente de la población (clima templado y playas). Este favorable panorama de la población no se transmite al mercado del trabajo que muestra tasas de desempleo sistemáticamente superiores en la Macrozona que, en el país, así como tasas de participación y ocupación más bajas. Las diferencias en la estructura productiva de las dos regiones que componen la Macrozona centro norte se reflejan en la composición

¹ De acuerdo a un análisis del INE, Boletín Informativo, Estadísticas Vitales 2014, página 4, Valparaíso es la región con el menor porcentaje de habitantes entre 0 y 14 años (19,6%) y la que tiene el mayor porcentaje de población sobre 60 años (16,5%). Coquimbo, por su parte, tiene un porcentaje de menores de 14 años (21,3%) levemente superior al promedio nacional (20,6%) y uno también levemente superior al promedio nacional de mayores de 60 años (14,8% vs 14,5%).

sectorial del empleo, predominando la agricultura y la minería en Coquimbo (24%) y la manufactura, hoteles y restaurantes y transporte y almacenamiento en Valparaíso (casi 22%), lo que revela una tendencia al empleo en actividades primarias en Coquimbo (25%) y terciarias en Valparaíso (70%) pero con bajo PIB per cápita en ambas regiones respecto del país. Coquimbo también presenta una situación de mayor empleo por cuenta propia y no calificado. Valparaíso, por su parte, exhibe una estructura de empleo parecida a la del país.

Por el lado de los ingresos, las distintas mediciones colocan a Coquimbo en el tercio inferior del país y a Valparaíso en el tercio intermedio, dejando a la Macrozona en la mitad a nivel nacional. En cuanto al factor educacional, ambas regiones también muestran diferencias relevantes. Los ocupados con educación terciaria en Coquimbo son porcentualmente menos que en el promedio nacional, ocurriendo lo contrario en la V región. En el caso de la educación secundaria se da lo opuesto y Coquimbo está mejor, pero si se suman los ocupados con educación terciaria y secundaria, la V región está mejor que el promedio nacional y la IV región está peor. Adicionalmente, en Valparaíso el mayor porcentaje de trabajadores labora en empresas grandes, con más de 200 empleados, mientras en la región de Coquimbo es más importante el conjunto de trabajadores que labora en microempresas.

Consistente con la situación de ingresos y educación descrita previamente, la pobreza y la extrema pobreza medidas a través de la variable ingresos son relativamente altas en Coquimbo, ubicándose en el tercio de mayor pobreza y extrema pobreza entre las regiones del país. En Valparaíso el panorama es un poco mejor, pero no demasiado. Sin embargo, el panorama es definitivamente menos favorable para Coquimbo cuando la pobreza se mide utilizando un enfoque multivariable que, además del ingreso, considera factores de vivienda, educación salud, trabajo y seguridad social. En la V región, por el contrario, el panorama es sensiblemente mejor en la comparación entre regiones al utilizar el enfoque multivectorial para medir la pobreza.

Finalmente, para completar el cuadro descriptivo de las variables macroeconómico-sociales de las regiones de la Macrozona centro norte, las exportaciones son más importantes en la quinta región, que se ubica en el quinto lugar a nivel nacional. Coquimbo, por su parte, se ubica en el octavo lugar, en ambos casos con una elevada concentración en muy pocos productos, aunque este factor es más pronunciado en la IV región.

El panorama descrito muestra, en definitiva, que las regiones de la Macrozona centro norte del país tienen ventajas y desventajas respecto al resto del país para enfrentar el desafío de mejorar sus posibilidades de crecimiento y de alcanzar un desarrollo y calidad de vida más elevados, sin retrasarse con relación al resto del país y, eventualmente, alcanzando una situación de liderazgo nacional. En conjunto, la Macrozona presenta una estructura productiva bastante equilibrada, tiene un mercado consumidor significativo y se encuentra al lado de la región Metropolitana con el mercado más grande del país, lo que siempre será una ventaja neta.

El análisis de los indicadores que componen el índice de competitividad de la Universidad del Desarrollo indica que la dimensión "Personas" es, junto a la de "infraestructura y capacidad" las que presentan los mejores resultados en la Macrozona,

con la V región mejor que la IV. Además, en los indicadores de “Gestión Empresarial y Calidad del Empleo” e “Inserción Comercial”, la Macrozona está por sobre el promedio nacional, mientras que en “Innovación, Ciencia y Tecnología”, se ubica en el promedio. En consecuencia, si bien la Macrozona presenta una razonable situación de competitividad a nivel nacional, ello se explica fundamentalmente porque Valparaíso presenta indicadores relativamente buenos y mucho mejores que los de Coquimbo, que tiene varios indicadores muy deficientes. Del conjunto de indicadores descrito, llama la atención que la V región, a pesar de todo, presenta resultados económicos generales muy deficientes.

Cuando el análisis se realiza respecto de la competitividad en las principales ciudades definida como “... su capacidad para lograr mejoras sostenidas en productividad, de modo de contribuir a establecer trayectorias de crecimiento de mediano plazo para el ingreso de sus habitantes, elevando la calidad de vida y el bienestar de los mismos”, los resultados difieren del indicador de competitividad ya descrito en el párrafo anterior, lo que, en parte, se explica porque hay diferencias en la información y enfoque utilizado para construirlos. Además, es importante señalar que también influyen en estos resultados, las fuertes diferencias entre las ciudades de cada región, que quedan ocultas cuando el análisis se realiza a nivel global en la región. Estas diferencias han de ser tomados en cuenta al momento de diseñar políticas de desarrollo para estas regiones. Aquí el eje La Serena-Coquimbo es el que aparece mejor evaluado en la Macrozona, situándose en el octavo lugar entre 27 ciudades. Ovalle, sin embargo, se ubica en el lugar 22, mientras que las ciudades incluidas de la V región, Quillota, Gran Valparaíso y San Antonio, aparecen, respectivamente, en los lugares 15, 16 y 25.

En la misma línea que los anteriores, pero con una focalización diferente que las complementa, está la información que entrega el Índice de Calidad de Vida Urbana (ICVU), realizado por la Universidad Católica para la Cámara Chilena de la Construcción y contempla seis dimensiones diferentes: Vivienda y Entorno, Salud y Medio Ambiente, Condiciones Socio Culturales, Ambiente de Negocios, Condición Laboral, Conectividad y Movilidad. De la construcción de este indicador se concluye que sólo cinco de las ciudades de las regiones que componen la Macrozona tiene una calidad de vida urbana superior, ellas son Concón (9°), Viña del Mar (11°), Villa Alemana (18), todas de la V región, La Serena (20°) de la IV región y Los Andes (22°) de la V. Con una calidad de vida intermedia en el concierto nacional se encuentran Quillota (27°), Quilpué (29°), ambas de la V región, Coquimbo (41°), Ovalle (44°), ambas de la IV región, la Calera (51°) y San Antonio (53°) de la V región. Finalmente, con una calidad de vida inferior están San Felipe (65°) y Valparaíso (69°), también de la V región. Como se puede observar, existen grandes diferencias entre ciudades próximas geográficamente y ubicadas en la misma región.

Por otro lado, un análisis del costo de la vida para ejecutivos de la Universidad del Desarrollo muestra que el valor de una canasta de bienes y servicios es relativamente alto en La Serena y Viña-Valparaíso, las únicas incluidas en el estudio de la Macrozona. Este también es un aspecto no menor ya que incide en la capacidad de atraer capital humano a las ciudades de la Macrozona allí. Además, hay algunos rubros del índice que son particularmente caros en Valparaíso.

Como evaluación general de la revisión de estos indicadores se puede concluir, desde una perspectiva muy general, que la situación de las dos regiones de la Macrozona

centro norte del país presenta similitudes y diferencias con el resto del país, así como evidencia aspectos únicos, no presentes, al menos de la misma forma, en otras regiones, todo lo cual configura un escenario que contiene fortalezas, sobre las que se puede construir un futuro más promisorio, y debilidades, tal vez más relevantes, que deben superarse si es que se quiere alcanzar una mejoría persistente en el desarrollo y la calidad de vida en estos lugares. En particular destaca la cercanía con la región Metropolitana que representa un mercado muy atractivo, tanto para la comercialización de productos producidos en la Macrozona como por representar un mercado relevante para la segunda vivienda, especialmente en la costa de las regiones IV y V, y el turismo, principalmente en el verano.

En el tiempo se han presentado numerosas iniciativas destinadas a mejorar los resultados económicos y la situación social, preferentemente reflejadas en las Estrategias Regionales de Desarrollo (EDR) de las distintas regiones que, aunque no puede decirse que han sido inefectivas, no han logrado constituirse en factores de cambio decisivos, tal vez, por deficiencias en su diseño y, sobre todo, por la falta de apoyo del Estado para comprometer los recursos necesarios y la falta de continuidad de los esfuerzos por el cambio de prioridades políticas.

Basados en diversas fuentes de información locales, entre las que destacan las EDR se determinó preliminarmente que los sectores que presentan una mayor proyección potencial son el de turismo, agricultura, acuicultura y servicios logísticos, sin que deba descartarse la minería, especialmente en la IV región, aunque este es un sector que no requiere de un apoyo especial del Estado.

Las propuestas específicas que se realizan en este estudio tienen que pasar el test de justificar que se necesita una intervención que el mercado por sí solo no es capaz de resolver pero, conociendo la realidad de las regiones y con la información provista por el análisis de indicadores revisados aquí, es bastante evidente que es necesario que el Estado participe más activamente en la provisión de infraestructura y bienes públicos en general y que colabore en la fase de diseño e implementación de planes de desarrollo sectorial por la carencia de capital humano adecuado en las regiones. Es bastante probable, además, que en varios casos la rentabilidad social de ciertos proyectos exceda la privada, lo que justifica la intervención del Estado mientras, en otros casos, hay fallas de coordinación entre los privados que podrían ser subsanadas con la intervención de un facilitador del sector público. No debe olvidarse en este proceso la realidad institucional que persiste en el país de un centralismo exacerbado y que limita no sólo la toma de decisiones descentralizadas, sino que también la disponibilidad de recursos.

Considerando la evidencia de los diversos indicadores, desde competitividad hasta pobreza, resalta la heterogeneidad existente al interior de la Macrozona, así como la dispersión relativa de la población que hace necesario un esfuerzo para mejorar la calidad de vida en las ciudades a través de inversiones en bienes y servicios públicos. No puede olvidarse que el crecimiento de las ciudades está vinculado al desarrollo por la formación de masa crítica en diversos ámbitos, no obstante, los costos de la vida urbana. Esto es especialmente válido si uno de los objetivos declarados de manera recurrente es el de fomentar la innovación y el desarrollo tecnológico, así como la atracción de capital humano calificado.

Vinculado con lo anterior es el desarrollo del turismo como sector clave para impulsar a las economías regionales y su diversificación. En este caso parece adecuado plantear la formación de un cluster que permita coordinar los intereses de los distintos actores privados involucrados y el Estado que, en muchos casos deberá proveer de la infraestructura pública requerida para el desarrollo de algunos de los polos turísticos existentes. Si bien cada región puede desarrollar su sector independientemente, hay economías de escala claras en algunos ámbitos que pueden abordarse de manera conjunta (capacitación y promoción, por ejemplo). Este es un sector que tiene encadenamientos con muchas actividades, por lo que puede generar un impulso interesante al desarrollo regional y contribuir a estabilizar el crecimiento de las economías regionales, teniendo presente el potencial de expansión del turismo mundial. Es discutible, en todo caso, que el desarrollo turístico de Valparaíso requiera de un impulso específico, puesto que se trata de un mercado bastante maduro y, tal vez, lo que necesita es un mejoramiento en la infraestructura pública y la seguridad.

La agricultura es otro sector en que claramente existe el espacio para desarrollar un cluster con potencial. Fundamental es el aseguramiento de la disponibilidad de agua, escasa en las regiones de la Macrozona, algo que solo el Estado puede resolver construyendo embalses y otras obras. Una arista adicional, en la que también se puede incluir a la acuicultura, es la de impulsar el desarrollo tecnológico y la innovación en estos sectores, estableciendo convenios entre algunas de las universidades regionales y centros e alto nivel en Chile o en el resto del mundo que permitan desarrollar técnicas de producción y variedades apropiadas para el clima y características de estas regiones. Ello, junto a la necesaria asesoría de capacitación a los agricultores, puede generar un rubro de producción y exportación importante y con alta y creciente productividad.

Menos claro es el margen de crecimiento del sector logístico, particularmente en lo referente a los “corredores bioceánicos” que no parecen tener mucho sentido económico de acuerdo a la evidencia revisada. No obstante, lo anterior, la construcción del túnel Agua Negra parece algo bastante probable, pero más que beneficiar el desarrollo logístico, puede contribuir al turismo en la Macrozona. Con todo, independientemente de la posibilidad de desarrollar corredores bioceánicos, el sector logístico es clave en la Macrozona, especialmente Valparaíso y su desarrollo y competitividad es relevante para el país y no exclusivamente la región.

Donde existen evidentes necesidades, pero pocos recursos para implementarlo, es en el ámbito de las obras públicas, ámbito en el que existen necesidades significativas de acuerdo a las estimaciones de la Cámara Chilena de la Construcción y la concreción de proyectos insuficiente según las de la Corporación de Bienes de Capital. Un cierre de la brecha entre el stock de obras públicas óptimo y el efectivo en un plazo relativamente corto, digamos unos diez años, podría ser no solo una fuente de estímulo importante al crecimiento general de la Macrozona, sino que también impulsar el de sectores para los que su carácter de bien público implica que su carencia se transforma en un obstáculo para su desarrollo.

La experiencia histórica es más bien negativa respecto de los tratamientos de excepción a las regiones. Lo que aquí se propone es un impulso temporal que, si está bien diseñado, debería ser capaz de permitir que el desarrollo adquiriera un impulso permanente.

II.- INTRODUCCIÓN

El objetivo de este estudio es generar propuestas que permitan construir una estrategia de desarrollo para las regiones del centro-norte del país, que incluye las regiones de Coquimbo y Valparaíso, en lo que hemos denominado “Macrozona centro norte” y que incluye planteamientos que pueden o deben abordarse individualmente en cada región o que presentan aspectos que pueden enfrentarse de manera conjunta por la existencia de economías de escala y eventualmente por mayor eficiencia.

Aparte del resumen ejecutivo y esta introducción, el informe contiene seis secciones. En la sección III se realiza una revisión comparativa de los antecedentes macroeconómicos de las dos regiones bajo análisis, tanto en lo relativo a su evolución en el tiempo, como respecto del resto del país. Este análisis considera la evolución del PIB regionalizado, población y empleo, ingresos personales y familiares y pobreza, exportaciones regionales y una evaluación más microeconómica utilizando la base de datos del SII sobre empresas por sector y subsector, incluyendo sus ventas y remuneraciones pagadas.

En la sección IV se evalúan las fortalezas y debilidades de cada región y su posición relativa en el concierto nacional evaluando indicadores de competitividad, de costo de vida y de calidad de vida para, posteriormente, realizar un balance general de las fortalezas y debilidades de las regiones de la Macrozona.

En la sección V se hace una breve revisión de propuestas previas orientadas a fortalecer el desarrollo de las regiones bajo análisis y una evaluación general de estas propuestas.

En la sección VI se identifican los sectores que potencialmente pueden contribuir al desarrollo de las regiones y la Macrozona, principalmente a partir de las propuestas revisadas en la sección anterior y otros antecedentes que se tienen a la vista para una mejor evaluación.

Interpretando toda la información, cuantitativa y cualitativa recogida, en la sección VII se presenta una propuesta de políticas sectoriales tendientes a lograr generar un impulso al desarrollo en estas regiones, pero que tiene como incógnita la factibilidad de destinar recursos del Estado, principalmente destinados a la ejecución de obras públicas, y de la existencia de un consenso político que permita definir un horizonte de tiempo razonable para implementar las políticas propuestas en una secuencia razonable.

Por último, en la sección VIII se presentan algunas reflexiones finales sobre el proceso de desarrollo, las posibilidades de implementar políticas regionales y la necesidad de los consensos y la estabilidad de las políticas para que estos esfuerzos sean exitosos, así como la concurrencia con generosidad tanto del sector público como del privado.

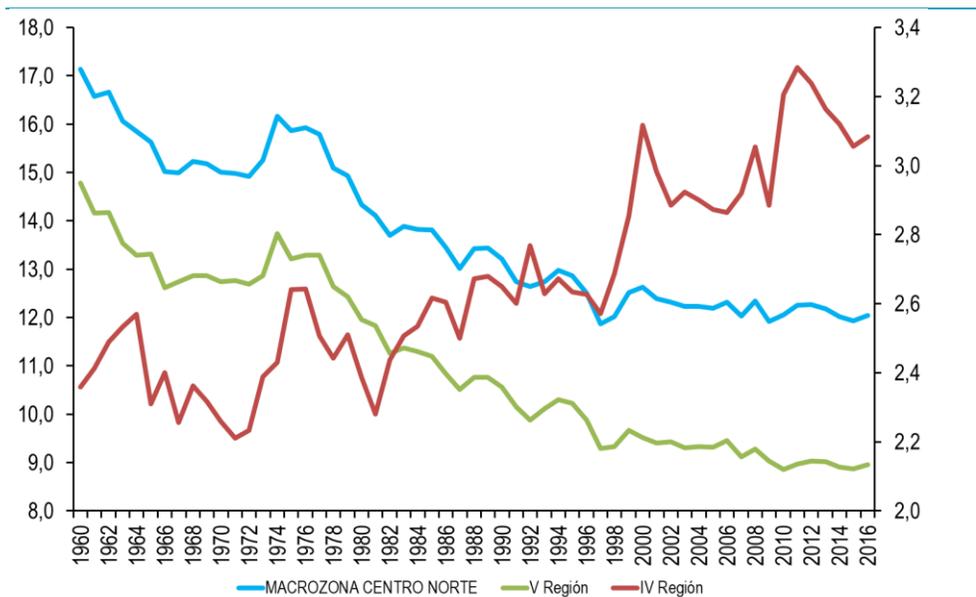
III.- REVISIÓN DE ANTECEDENTES MACROECONÓMICOS Y CARACTERIZACIÓN DE LAS REGIONES Y LA MACROZONA

III.1 La Actividad Económica

La Macrozona centro norte, definida como la suma de las regiones de Coquimbo (IV región) y Valparaíso (V región) explicó, en 2016, un 12% del PIB regionalizado nacional. Esta cifra se ha mantenido esencialmente estable en los últimos 20 años, pero exhibe una reducción clara si el análisis se extiende hacia atrás hasta 1960², año en que llegó a representar un 17,1% del PIB regionalizado (Gráfico N°1). Esta evolución se explica por el predominio del efecto de la V región, cuya participación en el PIB nacional era levemente inferior al 15% en 1960, mientras que esta proporción ha fluctuado en torno al 9% en los últimos ocho años. La región de Coquimbo, en cambio, ha incrementado su participación en el PIB desde un promedio de 2,4% entre 1960 y 1980, período en el que no mostró una tendencia definida, a 3,1% en 2016, cifra también representativa de los últimos cuatro años de información, con la matriz de referencia de las Cuentas Nacionales de 2013. Desde esta perspectiva, en esta Macrozona se combinan dos regiones con una trayectoria opuesta, una declinante y otra creciente en términos relativos.

GRÁFICO N°1

PARTICIPACION DEL PIB REGIONALIZADO MACRO ZONA DEL CENTRO NORTE EN EL PIB NACIONAL 1960-2016



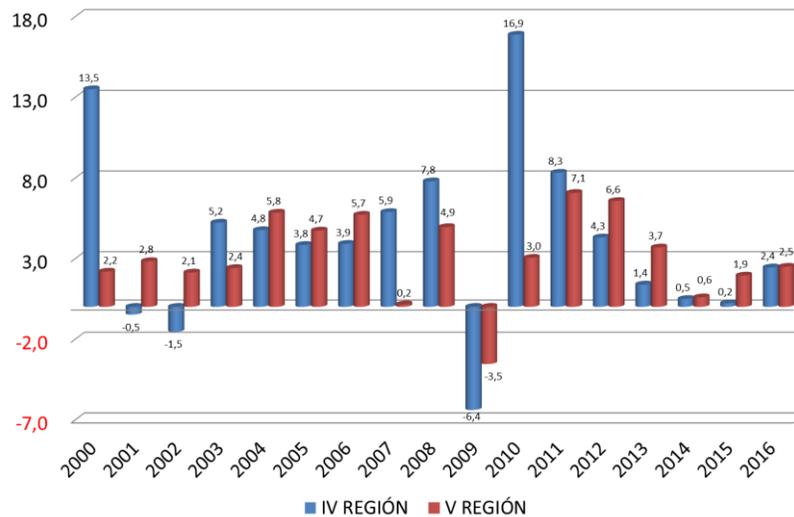
Fuente: Elaboración Gemines con información Banco Central y Mideplan.

La evolución descrita en la participación del PIB de las regiones en cuestión, naturalmente, es resultado del crecimiento de la actividad económica, la que ha sido bastante volátil a lo largo del tiempo, aunque ello es característico del país por su dependencia de los recursos naturales y que afecta especialmente a las regiones mineras,

² Este análisis se realiza a partir del empalme de las series disponibles con Base 2013 que se integran con las anteriores (Bases de 2008, 2003, 1996 y empalme de Mideplan de 1995 hacia atrás). Si bien los cambios de base y empalmes pueden traducirse en algunas distorsiones, la tendencia es representativa de la realidad.

entre las que está la IV y, en menor medida la V. El Gráfico N°2 muestra este fenómeno, lo que se refuerza con el análisis de los Cuadros N°1 y N°2 que se presentan a continuación.

GRAFICO N° 2
TASAS DE CRECIMIENTO DEL PIB REGIONES IV Y V 2000 – 2016



Fuente: Elaboración Gemines con información del Banco Central.

CUADRO N°1
TASAS DE CRECIMIENTO DEL PIB REGIONAL

TASAS DE CRECIMIENTO DEL PIB REGIONAL					
2013-2016		2008-2016		1960-2016	
IX	3,9	XI	5,7	XI	5,3
X ANTIGUA	3,1	III	4,5	II	4,5
XI	3,1	IV	3,9	III	4,4
VI	2,9	RM	3,7	IV	4,3
I ANTIGUA	2,9	IX	3,6	RM	4,1
XII	2,8	VII	3,6	VII	3,9
RM	2,6	X ANTIGUA	3,3	I ANTIGUA	3,8
REGIONALIZADO	2,4	VI	3,3	X ANTIGUA	3,8
VII	2,3	MACROZONA CENTRO NORTE	3,2	REGIONALIZADO	3,7
II	2,2	REGIONALIZADO	3,1	VI	3,7
V	2,2	V	3,0	IX	3,6
MACROZONA CENTRO NORTE	1,9	VIII	2,6	VIII	3,2
VIII	1,7	XII	1,9	MACROZONA CENTRO NORTE	3,1
IV	1,1	I ANTIGUA	1,6	V	2,9
III	0,5	II	1,6	XII	2,2

Fuente: Elaboración Gemines con información Banco Central y Mideplan.

En este cuadro³ se aprecia que el crecimiento de las regiones IV y V ha estado entre los más bajos del país desde 2013 situación que, en el caso de la región de Valparaíso, se

³ Para utilizar de manera comparable la información desde 1960, hemos incluido a las regiones I y X antes de la división que creó las regiones XIV y XV, que no son parte de este estudio.

repite en períodos más largos, desde 2008 o desde 1960⁴. Por el contrario, la región de Coquimbo, aunque exhibe uno de los crecimientos más débiles desde 2013, es una de las regiones con mayor crecimiento histórico y, en particular, desde 2008. Con todo, la información más reciente es más relevante en la medida que refleja la historia actual de las regiones y, eventualmente, revela el impacto de los problemas que explican la debilidad de su crecimiento y, por lo tanto, los problemas que las aquejan y que requieren ser abordados. De este cuadro también se concluye que la IV región, en general, ha crecido más rápido que el PIB nacional (regionalizado), salvo en los últimos cuatro años, mientras que la V región ha crecido, la mayor parte del tiempo, menos que el país. La Macrozona, por su parte, presenta, como es obvio, un crecimiento que se ubica entre el de las dos regiones que la componen, pero siempre más cerca de aquel de la V región por el mayor tamaño de ésta.

De manera complementaria, en el Cuadro N°2, se presenta la volatilidad del crecimiento regional⁵ en los mismos períodos definidos en el cuadro de crecimiento.

CUADRO N°2
VOLATILIDAD DEL PIB REGIONALIZADO

VOLATILIDAD DEL PIB REGIONALIZADO					
2013-2016		2008-2016		1960-2016	
RM	0,4	VI	0,5	VII	0,9
REGIONALIZADO	0,4	REGIONALIZADO	0,7	X ANTIGUA	0,9
XII	0,6	RM	0,7	REGIONALIZADO	1,0
MACROZONA CENTRO NORTE	0,6	IX	1,0	IX	1,1
V	0,6	V	1,1	IV	1,2
X ANTIGUA	0,7	VII	1,1	RM	1,2
VI	0,7	MACROZONA CENTRO NORTE	1,1	MACROZONA CENTRO NORTE	1,4
IX	0,7	XI	1,2	VIII	1,4
VIII	0,7	X ANTIGUA	1,2	XI	1,4
XI	0,8	III	1,5	I ANTIGUA	1,5
IV	0,9	IV	1,7	VI	1,6
I ANTIGUA	1,1	XII	1,7	II	1,6
VII	1,5	VIII	1,8	V	1,6
II	1,9	I ANTIGUA	2,3	III	1,7
III	11,0	II	3,4	XII	2,5

Fuente: Elaboración Gemines con información Banco Central y Mideplan.

En esta métrica, la V región aparece bastante mejor, ya que en el período más reciente es la que exhibe la tercera volatilidad más baja entre todas las regiones⁶, mientras que la IV región aparece en el noveno lugar⁷. El resultado es similar cuando se analiza el período que se inicia en 2008, mientras que en la serie completa, desde 1960, es la IV región la que exhibe una baja volatilidad en su crecimiento, mientras que la V región se encuentra en el lugar 11, es decir, es una de las que se encuentra en la situación opuesta en cuanto

⁴ La razón para la definición de los períodos considerados tiene que ver con las Compilaciones de Referencia de las Cuentas Nacionales. La última es de 2013, la anterior de 2008 y desde 1960 se incluye el período con toda la información existente, aunque desde un punto de vista práctico, no sea muy relevante en la actualidad.

⁵ Representada por el coeficiente de variación

⁶ Cuarta si se incluye la volatilidad del PIB regionalizado total

⁷ También ignorando la del PIB regionalizado total

a volatilidad. La volatilidad en el crecimiento del PIB es un fenómeno normal que se explica por la existencia de shocks aleatorios que pueden afectar al país de manera general, aunque no necesariamente de igual forma a todas las regiones, o pueden ser idiosincráticos, es decir, que se originan en una región determinada y la afectan sólo (o principalmente) a ella. Las características de la estructura productiva del país y de las regiones influyen en la magnitud de la volatilidad. La prevalencia de sectores cíclicos (materias primas) tiende a aumentar la volatilidad. Entre los shocks generales se pueden citar las recesiones internacionales o cambios importantes en los precios de las principales exportaciones. Un cambio en la política económica, como fue el paso de una economía cerrada hasta 1975 a una abierta, también tiene consecuencias en la volatilidad del crecimiento, perjudicando más a las regiones con mayor participación de la industria (V y VIII) y beneficiando a las productoras de recursos naturales. Entre los shocks idiosincráticos se puede mencionar una sequía o la pérdida de competitividad de un producto relevante (caso del salitre después de la Primera Guerra Mundial).

Así, esta primera mirada general respecto del desempeño económico agregado de las regiones que componen la Macrozona centro norte, muestra una evolución muy diferente entre ellas: la región de Coquimbo con un crecimiento relativamente alto, salvo en los años más recientes, pero que es bastante volátil, cosa que constituye un aspecto negativo que sería deseable modificar. La región de Valparaíso, por su parte, exhibe un crecimiento sistemáticamente bajo, pero que tiende a ser más estable lo que, en este contexto, no resulta ser demasiado positivo, toda vez que revela una suerte de estancamiento secular.

En lo referente a la estructura productiva de ambas regiones, ésta es bastante diversa, con una fuerte presencia de los sectores primarios, especialmente minería, en la IV región, aunque también del agropecuario, mientras que en la V región tiende a tener una relevancia mayor la actividad de los sectores secundarios, particularmente la manufactura. Por la importancia que tienen el sector primario en la IV y el secundario en la V, la participación del sector terciario (servicios) es relativamente baja en comparación con el promedio nacional, pero si consideramos a la Macrozona como una estructura económica única, la composición de sus actividades productivas tiende a parecerse más al promedio nacional. La Macrozona, por otro lado, genera el 15% del valor agregado nacional primario, el 14% del valor agregado secundario y solo el 11% del valor agregado terciario del país. Estos datos se presentan en el Cuadro N°3.

CUADRO N°3
PARTICIPACIÓN SECTORIAL REGIONAL, MACROZONA Y PAÍS, PROMEDIO 2013-2015

	IV	V	MACROREGIÓN TOTAL	MACROREGIÓN PAÍS	PAÍS
1. Agropecuario-silvícola	6,1	3,5	4,2	16,1	3,2
2. Pesca	0,3	0,1	0,1	3,3	0,5
3. Minería	30,6	9,9	15,2	15,4	12,0
4. Industria manufacturera	2,3	17,5	13,6	13,7	11,9
5. Electricidad, gas, agua y gestión de desechos	1,7	4,9	4,1	17,1	2,9
6. Construcción	8,2	6,9	7,2	12,5	7,0
7. Comercio, restaurantes y hoteles	8,0	7,2	7,4	7,4	12,0
8. Transportes, información y comunicaciones	6,7	12,7	11,1	15,4	8,7
9. Servicios financieros y empresariales	10,9	9,6	9,9	7,0	17,1
10. Servicios de vivienda e inmobiliarios	7,5	9,8	9,2	14,0	7,9
11. Servicios personales	12,2	12,3	12,2	12,3	12,0
12. Administración pública	5,4	5,7	5,7	13,9	4,9
Sector Primario	37,0	13,5	19,6	15,1	15,7
Sector Secundario	12,2	29,2	24,9	13,8	21,8
Sector Terciario	50,7	57,2	55,5	10,7	62,6

Fuente: Elaboración Gemines con información Banco Central.

La información que aparece en el Cuadro N°3 corresponde al promedio del período 2013-2015, que contiene aquella disponible más reciente. La Compilación de Referencia de las Cuentas Nacionales de 2013 redefine algunos sectores⁸ lo que, junto al cambio de base, se traduce en que la participación de (algunos de) los distintos sectores en las regiones (y el país) experimenta cambios importantes respecto a la base de 2008, y más aún respecto de las anteriores. Dado lo anterior, no es posible realizar un análisis sectorial que considere un período más extenso, por lo que nos remitimos al trienio 2013-2015.

⁸ En particular se dividió del antiguo sector de Servicios Financieros y Empresariales en dos separados: Servicios Financieros y Servicios Empresariales. Además, se redefinió el sector Comunicaciones (ahora Comunicaciones y Servicios de Información), incorporando servicios que anteriormente eran medidos en Servicios Empresariales, Servicios Personales e Industria Manufacturera. Al sector de Electricidad, Gas y Agua (ahora EGA y gestión de desechos) se le agregó las actividades de reciclaje y manejo de desechos, previamente incluidos en la Industria Manufacturera y Servicios Personales. También se redefinió la medición del registro neto de las transacciones entre generadoras eléctricas. Adicionalmente, se modificó la metodología de cálculo de la Construcción, donde se complementa el uso de modelos teóricos de construcción con una nueva encuesta trimestral a empresas constructoras, además de la capitalización de parte de los servicios de arquitectura e ingeniería, jurídicos e inmobiliarios y de las reparaciones y mantenciones de maquinaria. Los estudios de ingeniería y los costos de transacción asociados a la venta de bienes inmuebles pasaron del sector Construcción a Servicios Empresariales, en el primer caso, y a la medición de la inversión en el segundo (que también fue redefinida en algunos otros aspectos en la medición del PIB por el lado del gasto). Se modificó la metodología para la contabilización de los seguros generales y se realizaron algunos ajustes a la cobertura de la medición de la Administración Pública.

Aquí queda claro lo señalado en el párrafo previo al Cuadro N°3, en el sentido que la región de Coquimbo tiene un fuerte sector primario, donde destaca la minería, aunque la agricultura también está sobre representada respecto de su importancia a nivel país, mientras que en Valparaíso destacan la manufactura y transportes y comunicaciones, reflejo de la importancia de los puertos de la región. Así la Macrozona presenta una composición sectorial bastante equilibrada y bastante parecida a la del país, pero que, en conjunto crece menos que éste o, en el mejor de los casos a una tasa parecida.

Un análisis de las tendencias sectoriales (Cuadro N°4), muy preliminar y tentativo, ya que, por los cambios de definición descritos de las Cuentas Nacionales, debemos remitirlo al período 2013-2015 para determinar los sectores que han sido líderes en explicar el crecimiento, lo que se refleja en que han aumentado su participación en el PIB regional, lo que muestra algunos resultados interesantes. Este análisis de tendencias se deduce de un ejercicio estadístico con muy pocos datos, por lo que su validez es sólo indicativa.

CUADRO N°4
TENDENCIAS SECTORIALES EN LAS REGIONES

	REGIONES		
	IV	V	MACROZONA
Agropecuario-silvícola	ALZA	ALZA	ALZA
Pesca	BAJA	NULA	BAJA
Minería	BAJA	NULA	BAJA
Industria manufacturera	BAJA	BAJA	BAJA
Electricidad, gas y agua	ALZA	NULA	NULA
Construcción	NULA	ALZA	ALZA
Comercio, restaurantes y hoteles	NULA	ALZA	ALZA
Transportes y comunicaciones	ALZA	NULA	ALZA
RESTO	ALZA	ALZA	ALZA
Servicios financieros y empresariales	ALZA	NULA	ALZA
Propiedad de vivienda	ALZA	ALZA	ALZA
Servicios personales	ALZA	ALZA	ALZA
Administración pública	ALZA	ALZA	ALZA

Fuente: Elaboración Gemines con información Banco Central.

Por una parte, en la región de Coquimbo la mayoría de los sectores exhiben un incremento en su participación en el PIB regional, pero pesca, minería y manufactura muestran una pérdida de importancia y, considerando que la minería es el sector más importante (los tres en conjunto explican un tercio del PIB de esta región), se entiende el debilitamiento en el crecimiento regional en los últimos años. Por otro lado, salvo la agricultura, transporte y comunicaciones y electricidad, gas y agua (EGA), que muestran una tendencia positiva, pero representan menos del 15% del PIB, y las actividades de servicios, cuya demanda es derivada de los demás sectores o del exterior de la región, no se visualizan sectores que impulsen el crecimiento regional. El caso de la minería, ciertamente, refleja justamente el ciclo de baja en el precio del cobre y, en general de las

materias primas que afectó a estos mercados en los últimos años y esperaríamos que, con la recuperación de precios, este sector vuelva a repuntar y se transforme en el motor de crecimiento regional pero, al mismo tiempo, sería deseable buscar alternativas a la minería generar un dinamismo más estable y más consistente con la economía del siglo XXI, centrada en la tecnología y el conocimiento en general.

En el caso de la V región sólo el pequeño sector agropecuario y la construcción, que representan menos del 11% del PIB regional, muestran una tendencia creciente, lo mismo que los servicios que, como ya se indicó, no generan actividad y demanda autónoma, sino que derivada del resto de los sectores y de fuera de la región. La manufactura, por otro lado, el sector más relevante individualmente considerado, exhibe un deterioro que parece, más bien, secular y no cíclico, lo que complica sus perspectivas futuras. Por el peso que tiene Valparaíso en la Macrozona centro norte, son los mismos sectores de la V región los que destacan, dejando en evidencia la necesidad de buscar alternativas para generar un mayor dinamismo en el futuro. El sector agropecuario es, claramente, uno que presenta un potencial interesante, no obstante, su pequeño tamaño, pero requiere incorporar mucha ciencia y tecnología en sus actividades y asegurar la disponibilidad de agua en el mediano plazo.

De manera complementaria al análisis anterior se puede agregar las conclusiones de MIDEPLAN al análisis de la regionalización de las matrices de insumo producto del año 1996⁹. Cabe advertir que este análisis está hecho sobre la base de antecedentes muy antiguos y que pueden tener menos relevancia en la actualidad, pero, igualmente, creemos que proveen de información útil de ser tenida en cuenta para los efectos de este estudio.

En la región de Coquimbo la demanda interna aparece como un determinante en la demanda final de esta economía, donde el consumo explica más de un 43% de ésta y las exportaciones (al resto del país y del mundo) algo más del 30%. Las importaciones, por su parte, explican más de un 20%, lo que es significativo y se traduce en un debilitamiento de las relaciones inter industriales en la estructura productiva. La inversión, en particular, por su elevado componente importado tiene baja incidencia en la producción local. El componente importado de las exportaciones tiene cierta relevancia en algunos sectores, pero no aparecen procesos re exportadores relevantes como en otras regiones del norte. En la región de Valparaíso la relevancia de la demanda interna es mayor, llegando a un 60% del gasto total, destacando el consumo de los hogares y las exportaciones al resto del mundo, al tiempo que el componente importado de la demanda es relativamente bajo. La inversión representa un 17% de la demanda, pero, al igual que en el caso de Coquimbo, con un elevado componente importado que reduce su impacto neto.

Por otro lado, en lo referente al análisis de los multiplicadores productivos, el vector de encadenamientos hacia atrás¹⁰ nos muestra que este efecto es, en general bajo, particularmente en los productos exportables que, hasta cierto punto, actúan como

⁹ "Aproximación a las economías regionales con base en las matrices de insumo-producto del año 1996", MIDEPLAN, 2005.

¹⁰ Es decir, de qué manera el cambio en una unidad de producción de un sector afecta la producción de toda la economía de la región, excluyendo el efecto de autoinsumo de las actividades integradas verticalmente, para evaluar de manera exclusiva la capacidad de cada actividad de impulsar la producción del resto de la economía.

enclaves productivos al interior de cada región. Aquí aparecen con mayor capacidad de impulsar la actividad regional algunas actividades manufactureras y otras de origen agropecuario. En Valparaíso, por su parte, destaca la vocación exportadora de servicios, así como la producción de combustibles, exportada al resto del país.

Otra perspectiva para el análisis es la de medir el impacto del encadenamiento en el valor agregado global, con lo que se aprecia cuanto se filtra por la existencia de insumos importados en las funciones de costos. Así, lo que medimos es cuánto de la producción bruta se transforma en valor agregado del productor directo y de los indirectos que participan en la generación de una unidad adicional de demanda final. Los resultados muestran que, en todas las regiones, aparte de las filtraciones por las importaciones necesarias para realizar la producción, la mayor parte del impacto se materializa en el mismo sector, pero el valor agregado que generan en otras actividades es poco significativo, manteniéndose como más relevantes algunas actividades manufactureras y agropecuarias. Destaca el bajo valor de diseminación de los productos exportables, lo que revela escasos nexos con otras actividades productivas de la región y débiles cadenas de creación de valor. En Valparaíso se repite el escaso efecto de encadenamiento, lo que se manifiesta con claridad en la exportación de servicios, mientras que lo contrario ocurre con los servicios turísticos, lo mismo que algunos productos manufacturados.

La conclusión general que surge de este análisis es que los multiplicadores productivos son pequeños por la debilidad de los encadenamientos hacia delante y atrás y por el elevado componente importado (del resto del país y del mundo). Esto implica que para obtener efectos significativos y duraderos de políticas de desarrollo específicas para las regiones se requiere invertir en el fortalecimiento de los encadenamientos entre los sectores y en la producción local de los insumos necesarios lo que, a un nivel muy básico, requiere incrementar el capital humano disponible y su calidad, así como en mayor eficiencia y calidad de la organización de las diversas actividades. Lo anterior implica que debe enfatizarse la colaboración entre sectores relacionados, ayudar a gestionar mejor los recursos y establecer programas de asesoría externa de calidad para mejorar los resultados que se logren en diversas actividades (por ejemplo, traer profesores extranjeros para potenciar las habilidades en idiomas de sectores relevantes como el turismo).

III.2 Población y Empleo

A fines de agosto pasado se publicaron los resultados preliminares del Censo Abreviado de Población y Vivienda realizado en abril de 2017. Estos resultados, comparados con las proyecciones entregadas por el INE en 2014 exhiben diferencias significativas, de manera que las proyecciones de población publicadas en este último año han perdido toda su validez y utilidad. La población nacional resultó 5,4% inferior a la proyectada, lo que equivale a un déficit de poco más de un millón de personas. En el caso de la IV región, la diferencia es de 6,6%, lo que representa más de 52.000 personas y, en el de la V región un 3,7%, poco menos de 70.000 personas.

Dado lo anterior, solo es posible utilizar las cifras de los censos de 2002, los resultados preliminares de 2017 y las tasas de aumento intercensal de la población, implícitas en las cifras de ambos levantamientos. El Cuadro N°5 muestra las cifras relevantes, de población

en términos absolutos, su tasa de crecimiento promedio entre 2002 y 2017 y la participación de cada región en el total. Estos resultados muestran que todas las regiones desde el extremo norte hasta el centro (VI región), con la exclusiva excepción de la III región, vieron crecer su población más rápido que el promedio nacional. Por el contrario, todas las regiones desde la VII al sur aumentaron su población a una tasa inferior al promedio nacional. En particular, las regiones de Coquimbo y Valparaíso vieron crecer su población a tasas que superaron el promedio del país, siendo la IV región aquella donde la población creció más rápido entre todas las regiones, con la excepción de la I región. Dado lo anterior, las dos regiones objeto de este estudio aumentaron su participación en la población nacional de 4,0% a 4,3% en el caso de la IV y de 10,2% a 10,3% en el caso de la V, mientras el total de la Macrozona centro norte subió de 14,2% a 14,6%.

CUADRO N°5
EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN POR REGIONES, CENSOS DE 2002 Y 2017

	POBLACIÓN																
	CHILE	XV	I	II	III	IV	V	MACROREGIÓN	RM	VI	VII	VIII	IX	XIV	X	XI	XII
2002	15.668.271	195.182	247.729	512.152	263.663	625.228	1.596.000	2.221.228	6.285.273	809.684	941.306	1.930.235	901.300	369.439	742.985	94.134	153.961
2017	17.373.381	224.548	324.930	599.335	285.363	742.178	1.790.219	2.532.397	7.036.792	908.545	1.033.197	2.018.803	938.626	380.181	823.204	102.317	165.593
Tasa de Crecimiento Intercensal	0,691	0,939	1,825	1,054	0,529	1,150	0,769	0,878	0,756	0,771	0,623	0,300	0,271	0,191	0,686	0,557	0,487
	TASA DE PARTICIPACIÓN REGIONAL																
2002	100	1,25	1,58	3,27	1,68	3,99	10,19	14,18	40,11	5,17	6,01	12,32	5,75	2,36	4,74	0,60	0,98
2017	100	1,29	1,87	3,45	1,64	4,27	10,30	14,58	40,50	5,23	5,95	11,62	5,40	2,19	4,74	0,59	0,95

Fuente: Elaboración Gemines con información del INE.

Esta evidencia indica que las regiones bajo análisis presentan un alto crecimiento relativo de la población respecto de las demás regiones del país. Esta evolución de la población en la Macrozona centro norte es un factor que, en términos relativos respecto al resto del país, es potencialmente favorable para el crecimiento de la actividad económica en la Macrozona respecto al resto de las regiones. Evidentemente, las características del crecimiento que se genere a raíz de este hecho dependerán del capital humano y las habilidades que posean las personas que se incorporen al mercado laboral en el futuro, y si otros factores relevantes para generar más actividad económica, como el capital físico y financiero están o no disponibles en las cantidades necesarias como para producir crecimiento de buena calidad (con ingresos altos y crecientes) o se observa, en cambio, un proceso migratorio que tiende a dejar a los más viejos en estas regiones o, simplemente, a revertir las tendencias poblacionales descritas.

En definitiva, que la población crezca más rápido en algunas regiones estará condicionado a que éstas sean capaces de atraer personas desde otras regiones o del resto del mundo, es decir, que exista un atractivo económico por moverse a la Macrozona, especialmente en el caso de personas con capital humano superior al promedio nacional. La mayoría de los factores que explican el crecimiento son básicamente iguales en todo el país: tasa de natalidad, acceso y costo del financiamiento, incentivos para invertir, marco regulatorio e institucional, etc. El atractivo para moverse a las regiones bajo análisis puede estar motivado por factores idiosincráticos, como el clima o condiciones favorables para el desarrollo de la minería (altos precios internacionales, por ejemplo) u otros sectores o mejoras en la calidad de vida, pero también por la existencia de políticas específicas que tiendan a generar una atracción adicional y/o reducir los costos de vivir o emprender en estas regiones, como pueden ser los problemas de abastecimiento de agua o la simplificación de las regulaciones para desarrollar nuevos proyectos en sectores clave.

En lo referente al mercado del trabajo, la descripción general de éste se resume en el Cuadro N°6, que presenta los indicadores de las dos regiones consideradas, de la Macrozona como un todo y los datos nacionales para efectos de comparación.

CUADRO N°6
DATOS GENERALES DEL MERCADO DEL TRABAJO REGIONES IV, V, MACROZONA Y NACIONALES

Período	15 años y más	Fuerza de Trabajo	Ocupados	Desocupados			Inactivos	Tasa de Desocupación	Tasa de Ocupación	Tasa de Participación
				Total	Cesantes	Buscan trabajo por primera vez				
REGIÓN DE COQUIMBO										
2010	552,83	309,70	284,07	25,63	22,17	3,46	243,13	8,28	51,38	56,02
2011	565,89	327,24	302,84	24,40	21,62	2,78	238,65	7,46	53,51	57,83
2012	579,54	340,21	319,97	20,24	18,00	2,24	239,33	5,95	55,21	58,71
2013	593,72	337,46	315,17	22,29	19,92	2,37	256,26	6,61	53,08	56,84
2014	608,44	363,58	338,02	25,56	23,11	2,45	244,86	7,03	55,55	59,75
2015	623,71	372,80	345,24	27,56	24,86	2,70	250,91	7,39	55,35	59,77
2016	639,59	377,86	348,63	29,24	25,64	3,59	261,72	7,73	54,51	59,08
REGIÓN DE VALPARAÍSO										
2010	1.387,22	798,39	720,84	77,55	67,47	10,08	588,83	9,73	51,96	57,55
2011	1.406,82	835,90	765,44	70,45	61,33	9,12	570,93	8,43	54,41	59,42
2012	1.426,15	833,12	772,32	60,81	52,72	8,08	593,03	7,30	54,16	58,42
2013	1.445,47	833,78	775,84	57,94	49,31	8,63	611,69	6,95	53,67	57,68
2014	1.464,79	856,70	794,54	62,16	54,94	7,22	608,09	7,26	54,24	58,49
2015	1.484,35	863,38	804,02	59,36	53,33	6,04	620,97	6,87	54,17	58,17
2016	1.505,48	869,17	806,98	62,19	55,33	6,86	636,31	7,16	53,60	57,73
MACROZONA CENTRO NORTE										
2010	1.940,04	1.108,09	1.004,91	103,18	89,64	13,54	831,95	9,31	51,80	57,12
2011	1.972,71	1.163,14	1.068,29	94,85	82,95	11,90	809,58	8,15	54,15	58,96
2012	2.005,69	1.173,33	1.092,28	81,05	70,72	10,33	832,36	6,91	54,46	58,50
2013	2.039,19	1.171,24	1.091,01	80,23	69,23	11,00	867,95	6,85	53,50	57,44
2014	2.073,23	1.220,28	1.132,56	87,72	78,05	9,67	852,95	7,19	54,63	58,86
2015	2.108,06	1.236,18	1.149,26	86,92	78,19	8,73	871,88	7,03	54,52	58,64
2016	2.145,07	1.247,03	1.155,61	91,43	80,97	10,45	898,04	7,33	53,87	58,13
NACIONAL										
2010	13.276,53	7.762,63	7.130,58	632,05	552,78	79,27	5.513,90	8,15	53,70	58,47
2011	13.479,81	8.060,95	7.487,11	573,84	500,15	73,69	5.418,87	7,12	55,54	59,80
2012	13.686,83	8.149,96	7.625,78	524,18	464,09	60,09	5.536,87	6,43	55,72	59,55
2013	13.899,60	8.277,29	7.786,32	490,97	435,75	55,22	5.622,31	5,93	56,02	59,55
2014	14.118,71	8.442,72	7.903,22	539,50	483,36	56,14	5.675,99	6,39	55,98	59,80
2015	14.346,32	8.559,57	8.027,79	531,79	479,73	52,05	5.786,75	6,21	55,96	59,66
2016	14.594,23	8.678,00	8.114,85	563,15	511,45	51,70	5.916,23	6,49	55,60	59,46
INDICADORES PROMEDIO 2010-16										
IV	594,82	346,98	321,99	24,99	22,19	2,80	247,84	7,21	54,09	58,28
V	1.435,80	836,88	772,17	64,71	56,52	8,19	598,92	7,76	53,77	58,29
MACROZONA	2.023,16	1.178,71	1.089,72	88,99	78,13	10,86	844,45	7,57	53,84	58,25
NACIONAL	13.801,30	8.208,85	7.660,13	548,72	485,98	62,74	5.592,45	6,71	55,49	59,47
COMPOSICIÓN RELATIVA RESPECTO MACROREGIÓN Y PAÍS										
IV	29,40	29,44	29,55	28,08	28,40	25,76	29,35			
V	70,97	71,00	70,86	72,72	72,34	75,46	70,92			
MACROREGIÓN	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00			
MACROREG./PAÍS	14,66	14,36	14,23	16,22	16,08	17,31	15,10			

Fuente: Elaboración Gemines con información del INE.

La fuerza de trabajo de la Macrozona durante 2016 fue de 1,25 millones de personas, de las que 1,16 millones estaban ocupados y 91,4 miles desocupados. La tasa de desocupación fue de 7,3% el año 2016, la más alta desde 2011 y casi un punto superior al promedio nacional. Si tomamos como referencia el promedio 2010-16, el desempleo en la Macrozona ha sido sistemáticamente más alto que en el promedio del país (9 décimas) y más alto en la V región que en la IV región, aunque en ambas supera el promedio nacional. El empleo, por su parte, creció 3,5% en Coquimbo, 1,9% en Valparaíso y 2,2% en el país durante el mismo período (2,4% en la Macrozona). Sólo en 2012 el desempleo en Coquimbo fue inferior al promedio nacional (5,9% versus 6,4%). En términos de esta variable, entonces, la situación de la Macrozona es peor que la del país. Si agregamos la información de tasas de participación¹¹ y de ocupación¹² en el mercado laboral, se constata que ambas son inferiores que en el país. Tanto la tasa de ocupación como la de participación han permanecido esencialmente planas a nivel nacional desde 2010, lo que se replica en Valparaíso, mientras en Coquimbo la tendencia ha sido levemente creciente. Una conclusión general es que el mercado del trabajo, en una mirada basada en estos antecedentes, es relativamente más débil en la Macrozona y las regiones que la componen que en el país como un todo. Además, la participación del empleo en la Macrozona, 14,2%¹³, es mayor que su participación en el PIB, 12,1%, lo que se traduce en un PIB per cápita más bajo en la Macrozona y, de manera equivalente, el empleo promedio en Coquimbo, 29,5% del total, excede su participación en el PIB de la Macrozona, lo que apunta a un PIB per cápita más bajo que en Valparaíso.

La composición de la ocupación por rama de actividad económica (Cuadro N°7) muestra que, con pocas excepciones, ésta es similar en la Macrozona y en el país. Las excepciones son la minería, donde la participación del empleo en la Macrozona casi duplica la nacional, mientras que la situación inversa se da en la manufactura, aunque no con tanta intensidad. Considerando las fuertes diferencias en la estructura productiva de ambas regiones, la composición del empleo difiere de manera marcada entre ellas, teniendo un claro sesgo hacia la agricultura y la minería la región de Coquimbo (24% del empleo en ambos sectores contra menos de 11% en Valparaíso), mientras la V región prevalece en la manufactura, hoteles y restaurantes y transporte y almacenamiento (casi 22% de la ocupación contra algo menos de 16%). Al mismo tiempo, son estos mismos sectores dominantes en cada región, los que exhiben una tendencia decreciente en su participación del empleo total de la región. En Coquimbo, la participación del empleo en la agricultura y minería ha bajado de 26% en 2010 a 21,6% en 2016, mientras que, en Valparaíso, la suma de los tres sectores dominantes se ha reducido de 22,2% en 2010 a 21,4%, pero con la reducción explicada por la manufactura que ha perdido 1,6 puntos de participación, mientras hoteles y restaurantes ha ganado un punto y transporte se ha mantenido estable.

¹¹ Fuerza de trabajo como porcentaje de la población mayor de 15 años

¹² Ocupados como porcentaje de la población mayor de 15 años

¹³ Promedio 2010-16.

CUADRO N°7
OCUPADOS POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA

Período	Total Ocupados	Rama de Actividad Económica																
		Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	Pesca	Explotación de minas y canteras	Industrias manufactureras	Suministro de electricidad, gas y agua	Construcción	Comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos, automotores, motocicletas y otros	Hoteles y restaurantes	Transporte, almacenamiento y comunicaciones	Intermediación financiera	Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria	Enseñanza	Servicios sociales y de salud	Otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales	Hogares privados con servicio doméstico	Organizaciones y órganos extraterritoriales
REGIÓN DE COQUIMBO																		
2010	284,07	45,01	2,75	28,96	16,88	3,04	23,32	55,77	8,76	18,30	1,94	12,42	14,27	22,68	9,23	6,82	13,86	0,05
2011	302,84	42,48	2,85	33,51	17,63	3,14	22,60	61,79	11,06	18,91	1,87	14,50	14,64	23,63	11,20	6,19	16,84	0,00
2012	319,97	42,08	3,48	40,88	20,75	2,92	23,53	60,17	10,97	18,03	2,31	14,50	19,69	24,74	9,93	6,48	19,50	0,00
2013	315,17	40,18	2,80	40,53	18,25	2,98	31,35	62,91	11,90	17,32	2,82	10,74	18,08	23,29	9,84	7,98	14,19	0,00
2014	338,02	42,66	2,85	35,50	24,98	2,85	34,30	64,62	13,46	18,63	3,64	14,17	16,58	26,69	11,82	9,21	16,07	0,00
2015	345,24	39,72	2,79	32,31	24,03	2,70	33,71	66,62	13,01	20,07	3,55	14,69	20,24	30,70	13,02	11,10	16,99	0,00
2016	348,63	43,39	3,66	32,24	22,65	2,01	32,25	68,83	14,60	17,00	1,99	12,37	22,64	33,87	15,10	10,13	15,90	0,00
REGIÓN DE VALPARAÍSO																		
2010	720,84	57,22	2,86	24,50	66,33	7,90	61,30	148,16	33,09	60,40	7,90	35,62	44,10	55,31	30,12	23,88	62,06	0,09
2011	765,44	58,36	3,39	25,91	66,49	8,96	65,06	166,24	33,52	64,30	7,37	45,87	44,06	56,97	33,77	28,24	56,85	0,08
2012	772,32	52,64	3,47	28,58	72,06	7,70	67,82	163,27	37,62	61,60	11,81	44,75	45,22	59,45	33,35	26,98	55,90	0,10
2013	775,84	51,30	2,65	31,78	65,99	8,12	74,52	157,70	33,64	65,56	13,79	40,65	46,94	65,59	35,14	25,77	56,58	0,13
2014	794,54	58,26	2,69	29,74	64,80	8,87	67,36	155,97	36,54	68,45	11,99	47,09	53,07	67,27	39,62	28,19	54,58	0,06
2015	804,02	61,21	4,29	26,00	69,66	7,92	68,97	156,59	42,28	67,39	12,38	44,14	58,02	64,20	41,54	29,71	49,43	0,27
2016	806,98	59,12	6,09	22,10	61,62	9,89	70,19	159,19	44,83	66,27	14,45	48,34	54,92	67,06	45,35	30,08	47,32	0,15
MACROZONA CENTRO NORTE																		
2010	1004,91	102,23	5,61	53,46	83,20	10,93	84,62	203,92	41,86	78,70	9,84	48,05	58,38	77,99	39,35	30,69	75,92	0,14
2011	1068,29	100,84	6,24	59,42	84,12	12,10	87,66	228,03	44,59	83,21	9,24	60,37	58,70	80,60	44,97	34,43	73,69	0,08
2012	1092,28	94,72	6,95	69,46	92,81	10,62	91,35	223,44	48,58	79,64	14,12	59,25	64,91	84,19	43,28	33,46	75,40	0,10
2013	1091,01	91,48	5,45	72,31	84,25	11,09	105,87	220,61	45,55	82,88	16,61	51,39	65,02	88,88	44,98	33,75	70,77	0,13
2014	1132,56	100,91	5,54	65,25	89,78	11,72	101,66	220,58	49,99	87,08	15,64	61,26	69,65	93,95	51,44	37,39	70,64	0,06
2015	1149,26	100,93	7,08	58,31	93,69	10,62	102,69	223,22	55,29	87,45	15,93	58,83	78,25	94,90	54,56	40,80	66,42	0,27
2016	1155,61	102,51	9,75	54,34	84,27	11,90	102,44	228,03	59,43	83,27	16,44	60,70	77,56	100,92	60,44	40,20	63,22	0,15
NACIONAL																		
2010	7130,58	711,39	44,84	202,76	802,98	59,03	572,23	1508,26	241,63	522,99	128,48	444,83	389,25	489,79	300,96	228,95	480,18	2,04
2011	7487,11	719,40	48,89	220,44	860,29	61,00	608,36	1558,43	259,54	541,98	123,12	492,94	399,14	515,41	322,33	246,97	506,83	2,05
2012	7625,78	708,13	53,11	250,71	881,43	55,67	629,40	1500,09	280,61	557,75	135,98	481,11	440,05	565,27	349,34	232,84	502,29	2,01
2013	7786,32	681,65	56,08	248,81	882,18	53,29	674,90	1580,76	278,91	572,94	168,29	491,48	418,76	613,00	346,71	239,43	476,77	2,35
2014	7903,22	686,57	56,50	237,00	897,56	59,05	662,64	1586,87	275,00	575,90	163,85	502,48	440,34	626,89	386,13	247,29	497,12	2,03
2015	8027,79	692,82	59,99	225,57	894,59	60,22	688,84	1590,95	308,84	597,70	168,11	508,55	463,30	655,61	407,68	245,01	458,13	1,89
2016	8114,85	703,58	65,73	200,73	892,89	65,20	708,48	1626,17	340,59	609,27	164,79	517,53	442,50	665,42	410,84	256,69	443,21	1,24
PROMEDIOS 2010-16																		
IV	321,99	42,22	3,03	34,85	20,74	2,80	28,72	62,96	11,97	18,32	2,59	13,34	18,02	26,51	11,45	8,27	16,19	0,01
V	777,14	56,87	3,64	26,94	66,71	8,48	67,89	158,16	37,36	64,85	11,39	43,78	49,48	62,26	36,98	27,55	54,67	0,13
MACROREGIÓN	1.099,13	99,09	6,66	61,79	87,45	11,28	96,61	221,12	49,33	83,18	13,98	57,12	67,50	88,78	48,43	35,82	70,87	0,13
NACIONAL	7.725,09	700,51	55,02	226,57	873,13	59,07	649,26	1.564,51	283,59	568,36	150,37	491,27	427,62	590,20	360,57	242,45	480,65	1,95
COMPOSICIÓN RELATIVA RESPECTO MACROREGIÓN Y PAÍS																		
IV	29,30	42,60	45,42	56,40	23,72	24,84	29,73	28,47	24,26	22,03	18,53	23,36	26,70	29,87	23,64	23,09	22,85	4,94
V	70,70	57,40	54,58	43,60	76,28	75,16	70,27	71,53	75,74	77,97	81,47	76,64	73,30	70,13	76,36	76,91	77,15	95,06
MACROREGIÓN	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
MACROREG./PAÍS	14,23	14,15	12,11	27,27	10,02	19,10	14,88	14,13	17,39	14,63	9,29	11,63	15,78	15,04	13,43	14,77	14,74	6,87

Fuente: Elaboración Gemines con información del INE.

Adicionalmente, se puede señalar que la región de Coquimbo concentra un mayor número de trabajadores en el sector primario de la economía (25%) que Valparaíso (11%) y el país (13%), mientras que la proporción del empleo en el sector secundario es de 16% en Coquimbo, 18% en Valparaíso y de 20% en el país. En consecuencia, la IV región tiene la menor proporción del empleo en actividades terciarias (59%), por debajo de Valparaíso (70%) y el país (67%).

Desde otra mirada, la composición del empleo por categorías ocupacionales (Cuadro N°8) permite tener una primera aproximación al grado de precariedad el empleo en las regiones de la Macrozona.

CUADRO N°8
OCUPADOS POR CATEGORÍA DE OCUPACIÓN

Periodo	Total Ocupados	Categoría Ocupacional				
		Empleadores	Cuenta propia	Asalariado	Personal de Servicio	Familiar no remunerado
REGIÓN DE COQUIMBO						
2010	295,37	12,93	67,83	196,65	11,38	6,57
2011	315,72	16,62	66,13	211,60	13,65	7,71
2012	315,36	12,14	68,10	214,16	12,33	8,62
2013	326,17	12,86	70,44	223,35	10,01	9,51
2014	344,30	14,15	79,21	230,45	11,05	9,44
2015	350,40	12,19	82,13	237,95	9,17	8,97
2016	346,03	13,22	84,86	230,59	9,48	7,88
REGIÓN DE VALPARAÍSO						
2010	752,49	36,82	144,87	521,48	41,26	8,05
2011	770,84	41,35	147,13	533,49	39,20	9,66
2012	773,31	36,96	141,14	543,74	40,27	11,20
2013	789,37	40,08	147,85	557,30	32,45	11,68
2014	801,61	41,83	147,38	570,76	31,01	10,63
2015	799,63	37,32	143,53	581,12	29,27	8,39
2016	820,63	38,87	151,75	593,68	29,16	7,17
MACROZONA CENTRO NORTE						
2010	1.047,86	49,76	212,71	718,13	52,64	14,62
2011	1.086,56	57,97	213,27	745,10	52,85	17,37
2012	1.088,67	49,10	209,25	757,90	52,60	19,83
2013	1.115,54	52,95	218,29	780,65	42,47	21,19
2014	1.145,92	55,98	226,59	801,21	42,06	20,06
2015	1.150,03	49,51	225,66	819,06	38,43	17,36
2016	1.166,67	52,10	236,61	824,26	38,64	15,05
NACIONAL						
2010	7.382,63	353,01	1.528,88	5.050,68	349,26	100,81
2011	7.564,35	316,55	1.499,49	5.285,80	362,60	99,91
2012	7.716,83	324,18	1.512,20	5.438,10	338,93	103,41
2013	7.861,66	334,02	1.593,45	5.501,98	322,79	109,43
2014	7.962,27	340,93	1.598,27	5.604,93	319,56	98,59
2015	8.085,92	322,09	1.687,82	5.667,32	312,17	96,53
2016	8.202,76	355,79	1.775,98	5.677,43	296,54	97,01
INDICADORES PROMEDIO 2010-16						
IV	327,62	13,45	74,10	220,68	11,01	8,39
V	786,84	39,03	146,24	557,37	34,66	9,54
MACROZONA	1.114,46	52,48	220,34	778,05	45,67	17,93
NACIONAL	7.825,20	335,22	1.599,44	5.460,89	328,84	100,81
COMPOSICIÓN RELATIVA RESPECTO MACROZONA Y PAÍS						
IV	29,40	25,62	33,63	28,36	24,11	46,78
V	70,60	74,38	66,37	71,64	75,89	53,22
MACROZONA	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
NACIONAL	14,24	15,66	13,78	14,25	13,89	17,78

Fuente: Elaboración Gemines con información del INE.

Estas cifras permiten concluir que la región de Coquimbo tiene, en términos relativos, menos emprendedores (empleadores), menos asalariados y más familiares no remunerados que Valparaíso y el país. La contraparte es una mayor proporción de empleados por cuenta propia. Valparaíso está en la situación contraria, con más emprendedores, mas asalariados y menos familiares no remunerados.

Por último, en lo referente a la información regional, en el Cuadro N°9 se presenta la situación del empleo por grupos de ocupación. La información de este cuadro es consistente con la del cuadro anterior, ya que revela la presencia de más trabajadores no calificados o de baja calificación en Coquimbo que en Valparaíso o el promedio nacional. En Valparaíso, por otro lado, la composición del empleo es similar al promedio del país.

CUADRO N°9
COMPOSICIÓN RELATIVA RESPECTO MACROREGIÓN Y PAÍS

Período	Total Ocupados	Grupos de Ocupación									
		Miembros del poder ejecutivo y de los cuerpos legislativos y personal directivo de la administración pública y de empresas	Profesionales científicos e intelectuales	Técnicos y profesionales de nivel medio	Empleados de oficina	Trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados	Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios y pesqueros	Oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios	Operadores de instalaciones y maquinas y montadores	Trabajadores no calificados	Otros no identificados
REGIÓN DE COQUIMBO											
2010	295,37	4,56	27,94	22,45	20,60	46,04	14,74	42,45	33,25	81,53	1,82
2011	315,72	4,77	25,55	27,01	25,27	50,73	15,08	44,28	36,14	84,38	2,53
2012	315,36	4,89	26,39	24,28	22,07	49,09	17,60	50,47	36,89	81,93	1,76
2013	326,17	4,28	25,87	24,48	27,18	50,92	15,70	56,93	32,68	86,77	1,35
2014	344,30	4,17	32,59	27,16	26,20	49,65	16,93	58,07	34,30	93,73	1,50
2015	350,40	3,35	36,79	27,43	26,91	51,41	16,34	53,71	33,24	99,52	1,69
2016	346,03	4,13	36,70	32,01	23,96	55,48	16,41	51,40	29,64	95,42	0,88
REGIÓN DE VALPARAÍSO											
2010	752,49	12,79	65,74	81,30	63,98	123,77	20,45	103,07	68,82	203,82	8,75
2011	770,84	15,01	73,04	82,86	64,92	124,66	18,11	106,02	70,52	206,77	8,92
2012	773,31	18,51	76,81	82,89	69,79	124,11	17,29	111,93	63,93	199,04	9,01
2013	789,37	20,86	87,42	81,14	73,02	123,66	18,15	114,12	64,96	194,85	11,19
2014	801,61	22,10	93,54	97,20	72,61	109,61	21,35	111,12	70,12	188,92	15,04
2015	799,63	16,56	93,09	96,97	75,30	121,15	25,10	105,17	63,13	191,38	11,77
2016	820,63	18,86	98,82	94,48	73,06	125,47	24,76	107,82	68,67	196,41	12,28
MACROZON CENTRO NORTE											
2010	1.047,86	17,35	93,68	103,75	84,58	169,81	35,18	145,52	102,06	285,35	10,57
2011	1.086,56	19,78	98,58	109,87	90,19	175,39	33,19	150,30	106,66	291,15	11,45
2012	1.088,67	23,39	103,20	107,16	91,85	173,20	34,89	162,40	100,83	280,97	10,77
2013	1.115,54	25,14	113,28	105,62	100,20	174,57	33,86	171,05	97,65	281,62	12,54
2014	1.145,92	26,26	126,13	124,36	98,81	159,26	38,28	169,20	104,42	282,65	16,54
2015	1.150,03	19,92	129,88	124,40	102,21	172,56	41,44	158,87	96,37	290,90	13,47
2016	1.166,67	22,99	135,52	126,49	97,02	180,95	41,17	159,22	98,31	291,83	13,16
NACIONAL											
2010	7.382,63	167,14	715,41	788,90	671,34	1.140,03	285,16	1.058,11	668,97	1.835,67	51,90
2011	7.564,35	165,40	786,76	792,45	682,57	1.116,75	302,86	1.073,13	696,89	1.885,70	61,85
2012	7.716,83	186,96	840,39	821,36	724,29	1.119,08	308,01	1.106,87	705,33	1.845,67	58,87
2013	7.861,66	194,66	868,73	867,79	716,73	1.173,65	302,44	1.142,93	691,59	1.843,41	59,72
2014	7.962,27	196,80	892,45	907,41	736,94	1.148,22	306,87	1.156,61	713,50	1.836,93	66,55
2015	8.085,92	169,70	935,63	908,10	748,58	1.181,27	313,37	1.135,89	729,19	1.900,35	63,84
2016	8.202,76	183,09	942,14	922,66	749,22	1.238,73	309,99	1.161,34	752,80	1.885,38	57,41
INDICADORES PROMEDIO 2010-16											
IV	327,62	4,31	30,26	26,40	24,60	50,48	16,11	51,05	33,73	89,04	1,65
V	786,84	17,81	84,06	88,12	70,38	121,78	20,74	108,47	67,17	197,31	10,99
MACROZONA	1.114,46	22,12	114,33	114,52	94,98	172,25	36,86	159,51	100,90	286,35	12,64
NACIONAL	7.825,20	180,53	854,50	858,38	718,52	1.159,68	304,10	1.119,27	708,32	1.861,87	60,02
COMPOSICIÓN RELATIVA RESPECTO MACROREGIÓN Y PAÍS											
IV	29,40	19,47	26,47	23,05	25,90	29,30	43,72	32,00	33,43	31,09	13,03
V	70,60	80,53	73,53	76,95	74,10	70,70	56,28	68,00	66,57	68,91	86,97
MACROZONA	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
NACIONAL	14,24	12,25	13,38	13,34	13,22	14,85	12,12	14,25	14,24	15,38	21,06

Fuente: Elaboración Gemines con información del INE.

Es poca la información existente con detalles al interior de las regiones. Una de las disponibles corresponde a la tasa de desempleo por ciudades que, en el caso de la Macrozona centro norte, incluye a seis ciudades que pertenecen a ésta, tres de cada región. En el Cuadro N°10 se muestra la información disponible para el período 2010-16 de 33 ciudades del país. Ovalle es la ciudad que presenta la menor tasa de desempleo entre las seis de ambas regiones, pero se encuentra apenas en la mitad del ranking nacional (lugar 16). Más atrás se encuentran Viña del Mar (20), La Serena (22), Coquimbo (24), Valparaíso (26) y San Antonio, esta última en el lugar 30 del país. En todos los casos el desempleo promedio de 2010-2016 es superior al promedio nacional de 6,7% y, con la excepción de Coquimbo, en todos los casos el desempleo fue menor en 2016 que en 2010. Si bien es probable que la evolución del desempleo en las distintas ciudades obedezca a factores coyunturales, las diferencias sistemáticas a lo largo de todo el período podrían estar revelando algún componente estructural. Sin embargo, sin información detallada sobre el empleo y su composición, así como otras variables del mercado del trabajo, no es posible sacar conclusiones más definitivas.

En general, entonces, se puede concluir que el mercado del trabajo en la Macrozona es más débil y precario que a nivel nacional.

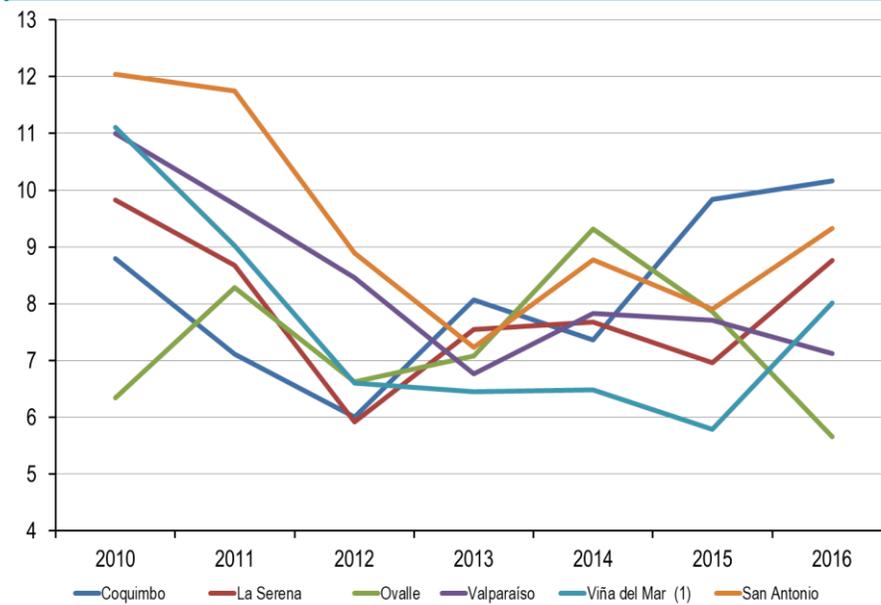
CUADRO N°10
TASA DE DESEMPLEO POR CIUDADES 2010-2017

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	PROMEDIO
Total País	8,15	7,12	6,43	5,93	6,39	6,21	6,49	6,68
Arica	7,78	8,51	6,80	6,25	6,98	5,95	6,16	6,92
Alto Hospicio	5,29	6,89	5,23	6,99	8,01	10,50	10,26	7,60
Iquique	6,04	5,13	4,19	5,60	5,34	5,71	5,90	5,42
Antofagasta	7,05	5,60	3,99	4,15	5,37	5,65	6,88	5,53
Calama	8,59	6,60	7,00	8,20	8,00	8,88	10,19	8,21
Copiapó	8,10	6,56	4,86	5,39	6,17	4,54	6,91	6,08
Vallenar	7,78	7,10	6,71	5,94	7,00	8,68	9,66	7,55
Coquimbo	8,80	7,11	6,01	8,07	7,36	9,84	10,16	8,19
La Serena	9,83	8,68	5,92	7,55	7,68	6,96	8,77	7,91
Ovalle	6,34	8,29	6,63	7,08	9,32	7,86	5,66	7,31
Valparaíso	11,00	9,75	8,46	6,77	7,82	7,71	7,12	8,38
Viña del Mar (1)	11,11	9,03	6,60	6,45	6,48	5,78	8,02	7,64
San Antonio	12,04	11,75	8,89	7,24	8,77	7,90	9,33	9,42
Gran Santiago	8,19	7,19	6,58	5,80	6,41	6,21	6,91	6,76
Rancagua	6,84	7,10	7,19	5,83	7,18	7,72	8,12	7,14
San Fernando	2,98	4,15	4,61	5,24	6,12	4,70	4,72	4,65
Curicó	6,75	4,86	5,12	5,54	5,84	5,47	5,86	5,63
Talca	9,13	8,28	7,39	6,49	7,12	5,73	4,75	6,98
Linares	9,15	10,64	8,54	9,56	8,29	10,45	9,30	9,42
Chillán (2)	9,64	10,74	9,18	7,87	8,94	8,00	7,32	8,81
Concepción (3)	8,44	7,91	7,91	7,18	7,62	7,14	6,56	7,54
Talcahuano (4)	11,41	8,59	9,28	7,97	8,19	8,31	8,53	8,90
Lota	11,94	9,32	11,43	10,55	10,98	12,45	11,46	11,16
Coronel	10,43	10,31	11,41	10,89	10,14	10,38	8,95	10,36
Los Angeles	8,92	6,51	8,22	8,41	10,03	6,82	5,88	7,83
Angol	8,17	9,49	7,64	6,79	8,44	9,50	9,18	8,46
Temuco	10,14	7,73	7,44	7,93	8,58	8,12	7,01	8,14
Valdivia	9,27	7,88	7,94	6,65	6,32	4,93	4,83	6,83
Osorno	9,59	8,09	5,84	5,34	5,29	4,55	2,50	5,88
Puerto Montt	6,41	3,02	2,84	3,32	3,52	3,75	2,59	3,64
Coyhaique	4,40	4,67	4,95	4,48	4,04	3,92	3,01	4,21
Puerto Aysen	7,25	3,58	4,54	5,74	3,26	3,41	3,15	4,42
Punta Arenas	3,93	5,03	3,74	4,19	2,94	3,69	4,82	4,05

Fuente: Elaboración Gemines con información del INE.

En el Gráfico N°3, por otro lado, se muestra la evolución del desempleo anual en las seis ciudades de las regiones de Coquimbo y Valparaíso para las que se cuenta con información. Es evidente del gráfico que Valparaíso muestra una tasa de desempleo bastante estable desde 2013, que Ovalle exhibe un claro descenso en los dos últimos años y Coquimbo muestra un deterioro sostenido de su situación ocupacional desde 2013.

GRÁFICO N°3
TASAS DE DESEMPLEO DE CIUDADES MACRO ZONA CENTRO NORTE
2010 -2016



(1) Incluye Con Con.

Fuente: Elaboración Gemines con información del INE.

III.3 Ingresos y Pobreza

A partir de la información contenida en la Encuesta Suplementaria de Ingresos (ESI), levantada por el INE en 2016, se puede profundizar en algunos de los aspectos destacados en el análisis de las cifras de empleo del punto anterior. Esta evidencia muestra que la región de Coquimbo se ubica en el tercio inferior de ingresos entre las regiones del país, mientras que Valparaíso se encuentra en el tercio intermedio, con lo que la Macrozona se encuentra en la mitad del ranking nacional (ver Cuadro N°11). Dependiendo de la variable utilizada para realizar el ordenamiento (ingreso promedio por persona, por hogar o mediano por hogar), la ubicación de cada región varía algo en el ranking nacional, pero no demasiado. En términos de ingreso absoluto, la V región tiene el segundo más alto del país (11,2% del total) mientras que la IV región tiene el noveno más alto (4%). En términos del número de personas ocupadas por hogar, ambas regiones se encuentran levemente por debajo del promedio nacional (1,3 vs 1,4), al tiempo que el número de personas promedio por hogar es similar al promedio nacional en Coquimbo (3,1) y algo inferior en el caso de Valparaíso (2,9). En definitiva, siendo una Macrozona muy poblada, la segunda luego de la región Metropolitana, no destaca por ningún aspecto de su situación de ingresos o características de los hogares. Es evidente, en todo caso, que en términos de la variable ingresos, la situación de Coquimbo es claramente deficitaria respecto de Valparaíso y del país.

CUADRO N°11
CARACTERIZACIÓN DE LOS HOGARES Y DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO (1) SEGÚN REGIÓN
Excluye Transferencias en Educación Monetarias y No Monetarias
(miles de \$ de octubre de 2016)

REGIÓN	Número de Hogares	Número de Personas (2)	Número de Ocupados (2)(3)	Número prom. de Ocupados por Hogar (2)(3)	Tamaño Medio del Hogar (2)	Octubre - Diciembre 2016				Ranking Regional de Ingresos			
						Ingreso Total	Ingreso Promedio Per Cápita	Ingreso Promedio por Hogar (4)	Ingreso Mediano por Hogar (5)	Participación del Ingreso Total	Promedio Per Cápita	Promedio por Hogar	Mediano por Hogar
Total País	5.883.565	18.332.786	8.157.189	1,4	3,1	6.011.246.084	327,9	1.021,7	709,6	100,0			
Región de Arica y Parinacota	51.306	173.183	73.377	1,4	3,4	48.530.893	280,2	945,9	706,6	0,8	12	9	7
Región de Tarapacá	107.005	362.211	167.211	1,6	3,4	129.551.630	357,7	1.210,7	882,5	2,2	5	4	3
Región de Antofagasta	177.216	628.565	270.875	1,5	3,5	249.309.835	396,6	1.406,8	1.150,0	4,1	3	2	1
Región de Atacama	93.854	299.048	126.913	1,4	3,2	91.414.340	305,7	974,0	779,3	1,5	8	8	6
Región de Coquimbo	259.707	804.405	329.191	1,3	3,1	237.505.699	295,3	914,5	661,0	4,0	10	10	9
Región de Valparaíso	645.941	1.878.612	825.476	1,3	2,9	670.989.706	357,2	1.038,8	699,6	11,2	6	6	8
MACROZONA CENTRO NORTE	905.648	2.683.017	1.154.666	1,3	3,0	908.495.406	338,6	1.003,1		15,1	7	7	N.D.
Región del Libertador Gral. Bernardo O'Higgins	325.870	963.027	430.230	1,3	3,0	267.318.665	277,6	820,3	639,7	4,4	13	12	10
Región del Maule	379.302	1.086.773	481.049	1,3	2,9	271.198.596	249,5	715,0	530,0	4,5	16	16	14
Región del Biobío	727.122	2.197.720	894.729	1,2	3,0	573.744.182	261,1	789,1	568,1	9,5	14	14	13
Región de La Araucanía	361.666	1.063.206	445.329	1,2	2,9	266.573.111	250,7	737,1	519,9	4,4	15	15	15
Región de Los Ríos	140.381	399.710	183.674	1,3	2,8	114.178.286	285,7	813,3	589,8	1,9	11	13	11
Región de Los Lagos	316.473	923.686	415.523	1,3	2,9	278.820.661	301,9	881,0	579,7	4,6	9	11	12
Región de Aysén del Gral. Carlos Ibáñez del Campo	40.838	113.527	57.998	1,4	2,8	46.992.632	413,9	1.150,7	861,4	0,8	2	5	4
Región de Magallanes y Antártica Chilena	60.417	163.377	82.002	1,4	2,7	87.101.470	533,1	1.441,7	1.041,7	1,4	1	1	2
Región Metropolitana	2.196.467	7.275.736	3.373.613	1,5	3,3	2.678.016.376	368,1	1.219,2	851,4	44,6	4	3	5

Fuente: **Elaboración Gemines con información del INE.**

Cuando se analiza la situación de ingresos desde una perspectiva del género, la Macrozona centro norte muestra resultados poco satisfactorios en el concierto nacional (Cuadro N°12). Tanto las regiones componentes, pero especialmente Valparaíso, como la Macrozona presentan una situación desmedrada respecto de las demás y el promedio nacional en todas las formas de medición, pero especialmente cuando la unidad de comparación son los promedios, toda vez que en las medianas la situación es sustantivamente mejor, especialmente en Coquimbo. Que los ingresos de las mujeres sean bajos respecto de los de los hombres se explica por factores relevantes a nivel nacional, que influyen en todas las regiones, como la discriminación¹⁴, pero también por factores propios de las regiones. Que en las regiones con ingresos más bajos, como La Araucanía y el Maule exhiban de las menores brechas de ingresos entre hombres y mujeres probablemente se explica por la prevalencia de empleos de baja calificación. Que, por otro lado, en regiones como Antofagasta, una de las de mayores ingresos, se observen las brechas más altas entre remuneraciones de hombres y mujeres, probablemente tiene que ver con la prevalencia masiva de hombres en la minería y no necesariamente con mayores grados de discriminación. Dado lo anterior, la información del Cuadro N°12 tiene un valor

¹⁴ Ver por ejemplo, Estrella Díaz (2015) "La desigualdad salarial entre hombres y mujeres", Cuaderno de Investigación N°55, Dirección del Trabajo, mayo. También, INE (2015), "Mujeres en Chile y Mercado del Trabajo. Participación laboral femenina y brechas salariales", Departamento de Estudios Laborales, enero.

referencial, pero no debe interpretarse como indicativo de mayor o menor grado de discriminación contra las mujeres entre las regiones.

CUADRO N°12
INGRESOS DE LAS MUJERES COMO % DEL DE LOS HOMBRES

	DE LOS OCUPADOS				DE LOS DEPENDIENTES				RANKING DE REGIONES			
	DE LOS OCUPADOS		DE LOS DEPENDIENTES		DE LOS OCUPADOS		DE LOS DEPENDIENTES		DE LOS OCUPADOS		DE LOS DEPENDIENTES	
	Promedio	Mediana	Promedio	Mediana	Promedio	Mediana	Promedio	Mediana	Promedio	Mediana	Promedio	Mediana
Total País	68,3	75,0	75,5	85,2								
Región de Arica y Parinacota	74,5	71,3	82,9	75,2	7	12	1	11				
Región de Tarapacá	75,4	75,6	82,1	75,1	4	8	3	12				
Región de Antofagasta	62,4	60,0	67,4	61,5	16	15	15	15				
Región de Atacama	63,2	69,8	65,7	68,6	15	13	16	13				
Región de Coquimbo	69,9	78,9	76,8	82,3	11	6	11	5				
Región de Valparaíso	66,5	75,0	71,0	79,8	13	9	14	10				
MACROZONA CENTRO NORTE	67,1		72,5		12		13					
Región del Libertador Gral. Bernardo O'Higgins	71,8	80,0	78,9	83,3	9	4	9	4				
Región del Maule	74,7	85,7	81,2	90,3	5	3	4	1				
Región del Biobío	74,4	74,3	79,2	80,0	8	11	8	8				
Región de La Araucanía	78,5	85,8	81,1	84,2	2	1	5	2				
Región de Los Ríos	70,5	77,1	80,5	83,5	10	7	6	3				
Región de Los Lagos	78,3	85,7	78,2	80,0	3	2	10	9				
Región de Aysén del Gral. Carlos Ibáñez del Campo	74,6	65,0	80,1	66,3	6	14	7	14				
Región de Magallanes y Antártica Chilena	79,8	79,2	82,6	80,9	1	5	2	7				
Región Metropolitana	64,2	74,8	74,3	82,0	14	10	12	6				

Fuente: Elaboración Gemines con información del INE.

La ESI también provee de información interesante respecto del grado de educación de la población ocupada, así como respecto del tamaño de las empresas en cada región, lo que permite ayudar a caracterizar de mejor manera la situación de las regiones en el país, lo mismo que intuir algunas de sus carencias. La información disponible se resume en el Cuadro N°13.

CUADRO N°13
NIVEL EDUCACIONAL POR SEGMENTO DE EDUCACIÓN Y TAMAÑO DE EMPRESA MACROZONA CENTRO NORTE 2016

NIVEL EDUCACIONAL	TOTAL PAÍS			XV			I			II			III					
	NÚMERO DE OCUPADOS			NÚMERO DE OCUPADOS			NÚMERO DE OCUPADOS			NÚMERO DE OCUPADOS			NÚMERO DE OCUPADOS					
	Como % del N° de Ocupados			Como % del N° de Ocupados			Como % del N° de Ocupados			Como % del N° de Ocupados			Como % del N° de Ocupados					
	Ambo sexos	Mujeres	Hombres															
NIVEL EDUCACIONAL	100,0	100,0	100,0	98,7	98,4	98,3	98,8	99,6	98,8	99,8	99,1	99,8	98,9	98,4	99,2			
Nunca estudió+Ed. Preescolar	0,6	0,4	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,4			
Educación Primaria	15,8	13,2	17,7	11,2	11,1	11,2	10,9	9,8	11,8	8,0	6,3	9,1	11,6	8,7	13,7			
Educación Secundaria	45,3	43,7	46,6	51,9	44,7	57,6	47,8	46,5	48,9	48,0	44,9	50,0	53,7	54,7	53,0			
Educación Terciaria	38,1	42,5	34,7	35,6	42,7	29,5	40,1	43,3	36,1	43,8	47,9	40,7	32,8	35,1	31,1			
Nivel ignorado	0,2	0,2	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
TAMAÑO DE LA EMPRESA	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0			
Menos de 5	33,7	34,4	33,2	42,4	42,4	42,4	37,6	38,9	36,6	27,0	32,6	23,2	32,7	36,3	30,0			
De 5 a 10 personas	6,5	5,4	7,2	5,8	6,2	5,5	6,2	6,0	6,3	4,6	5,2	4,2	4,6	5,0	4,4			
Entre 11 y 49	13,3	11,9	14,3	10,0	8,0	11,6	13,9	12,6	14,9	10,2	9,5	10,6	9,2	7,3	10,6			
Entre 50 y 199	12,3	11,4	13,0	9,1	8,9	9,2	7,3	6,8	7,6	11,2	8,2	13,2	11,1	5,6	15,4			
200 y más personas	34,3	36,9	32,4	32,7	34,4	31,3	35,0	35,6	34,5	47,0	44,5	48,7	42,4	45,9	39,7			
NIVEL EDUCACIONAL	IV			V			VI			VII			VIII					
	NÚMERO DE OCUPADOS			NÚMERO DE OCUPADOS			NÚMERO DE OCUPADOS			NÚMERO DE OCUPADOS			NÚMERO DE OCUPADOS					
	Como % del N° de Ocupados			Como % del N° de Ocupados			Como % del N° de Ocupados			Como % del N° de Ocupados			Como % del N° de Ocupados					
	Ambo sexos	Mujeres	Hombres															
NIVEL EDUCACIONAL	99,1	98,3	99,1	99,8	99,7	99,8	99,8	99,5	99,4	99,9	98,9	99,3	99,8	99,4	99,4			
Nunca estudió+Ed. Preescolar	0,5	0,0	0,9	0,2	0,2	0,3	1,0	0,6	1,2	1,0	0,0	1,2	0,6	0,3	0,9			
Educación Primaria	16,5	10,5	22,0	12,6	10,2	14,3	23,4	18,5	26,8	28,7	20,5	34,9	18,7	15,1	21,4			
Educación Secundaria	46,6	43,8	49,2	44,3	43,0	45,2	44,8	43,3	45,8	47,0	47,6	46,6	44,2	40,5	47,0			
Educación Terciaria	35,6	44,0	27,0	42,5	46,3	39,5	30,3	37,1	25,6	23,1	30,7	16,6	36,3	43,5	30,1			
Nivel ignorado	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,5	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
TAMAÑO DE LA EMPRESA	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0			
Menos de 5	41,0	40,3	41,7	30,7	32,0	29,8	29,6	30,8	28,8	38,4	38,3	38,5	31,2	30,7	31,5			
De 5 a 10 personas	5,8	4,9	6,6	8,5	8,6	8,4	7,2	5,1	8,5	7,6	6,2	8,4	4,9	4,2	5,3			
Entre 11 y 49	10,8	10,0	11,4	15,8	13,4	17,6	19,3	16,5	21,1	14,6	11,7	16,5	14,1	12,7	14,9			
Entre 50 y 199	9,4	8,6	10,0	11,1	9,8	12,0	12,3	12,5	12,2	10,7	8,7	12,0	13,3	10,6	15,1			
200 y más personas	33,0	36,2	30,2	33,9	36,1	32,2	31,6	35,2	29,3	28,7	35,0	24,6	36,6	41,7	33,2			
NIVEL EDUCACIONAL	IX			X			XI			XII			XIV			RM		
	NÚMERO DE OCUPADOS			NÚMERO DE OCUPADOS			NÚMERO DE OCUPADOS			NÚMERO DE OCUPADOS			NÚMERO DE OCUPADOS			NÚMERO DE OCUPADOS		
	Como % del N° de Ocupados			Como % del N° de Ocupados			Como % del N° de Ocupados			Como % del N° de Ocupados			Como % del N° de Ocupados			Como % del N° de Ocupados		
	Ambo sexos	Mujeres	Hombres															
NIVEL EDUCACIONAL	99,9	99,7	99,8	99,6	99,5	98,9	99,8	97,5	97,0	98,8	97,9	99,4	99,4	99,3	99,2	100,0	99,8	100,0
Nunca estudió+Ed. Preescolar	0,3	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,2	0,6	
Educación Primaria	17,3	11,9	21,9	19,9	15,6	23,5	22,0	22,3	21,7	13,1	7,9	16,6	18,9	13,8	22,7	13,4	12,9	13,7
Educación Secundaria	47,5	43,4	50,9	44,9	45,0	44,7	39,6	36,8	42,1	45,5	41,1	48,4	45,9	42,1	48,7	44,7	43,7	45,5
Educación Terciaria	34,7	44,3	26,7	34,8	38,8	30,7	37,1	38,3	33,2	40,2	48,9	34,4	34,6	43,4	27,8	41,1	42,7	39,9
Nivel ignorado	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,4	0,3
TAMAÑO DE LA EMPRESA	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Menos de 5	42,5	38,6	45,2	43,4	38,4	46,6	36,2	34,8	37,2	27,6	26,3	28,4	45,2	47,1	43,8	31,5	33,3	30,3
De 5 a 10 personas	6,9	6,3	7,3	6,4	6,6	6,4	6,6	5,4	7,5	7,0	8,2	6,2	6,4	6,2	6,5	6,4	4,6	7,7
Entre 11 y 49	11,1	10,3	11,8	13,2	13,6	12,9	8,4	9,1	7,9	14,2	12,4	15,2	11,0	7,5	13,5	12,8	11,8	13,4
Entre 50 y 199	10,5	9,0	11,5	8,0	7,9	8,0	7,8	7,0	8,4	11,7	14,2	10,3	5,4	4,2	6,3	14,5	14,2	14,7
200 y más personas	29,0	35,8	24,2	29,0	33,6	26,1	41,0	43,7	39,0	39,5	38,9	39,9	32,0	35,0	29,9	34,8	36,0	33,9

Fuente: Elaboración Gemines con información del INE.

En cuanto al nivel educacional de los ocupados, las regiones de Coquimbo y Valparaíso muestran realidades diferentes. Los ocupados con educación terciaria en la IV región (35,6%) están por debajo del promedio nacional (38,1%), aunque en el caso de las mujeres es más alto. Nueve de las 15 regiones del país tienen un porcentaje de ocupados con educación terciaria que supera la cifra de Coquimbo. En Valparaíso, por otro lado, este porcentaje excede el promedio nacional (42,5%), superando a 13 regiones y quedando sólo por detrás de la de Antofagasta. En lo referente a educación secundaria, la región de Coquimbo (46,6%) supera el promedio nacional (45,3%) y a ocho regiones del país. Valparaíso por su parte, tiene un porcentaje de ocupados con educación secundaria (44,3%), que está por debajo del promedio nacional, superando solo a dos regiones del país. Si por el contrario, nos concentramos en los menos educados de la fuerza de trabajo, con educación primaria o menos, los de Coquimbo (17%) superan el promedio nacional (16,4%) y a otras siete regiones. Valparaíso (12,8%), a su vez, supera a cuatro regiones. En definitiva, los ocupados más educados (secundaria + terciaria) representan un 82,2% en Coquimbo y 86,7% en Valparaíso, mientras a nivel nacional la cifra es de 83,4%. La IV región supera a sólo seis regiones del país, mientras que la V supera a diez. La conclusión general es que Valparaíso tiene una fuerza de trabajo relativamente educada respecto del país, mientras que Coquimbo se encuentra de la mitad hacia abajo en el ranking nacional. Evidentemente, una situación que amerita atención para ser mejorada. Dado el mayor tamaño de Valparaíso, la Macrozona presenta una situación educacional mejor que la de la mayoría de las regiones del país.

En cuanto al empleo según el tamaño de las empresas, cabe destacar que a nivel nacional el mayor número de trabajadores (34,3%) está empleado en empresas de más de 200 trabajadores, seguido por aquellos que trabajan en empresas de menos de 5 empleados (33,7%). Es decir, las empresas más grandes y las microempresas concentran el 68% del empleo nacional, distribuyéndose el 32% restante en empresas pequeñas (5 a 10 trabajadores, 6,5%), empresas medianas (11 a 49 trabajadores, 13,3%) y medianas-grandes (50 a 199 trabajadores, 12,3%).

Este panorama nacional tiende a repetirse en Valparaíso, donde el empleo en empresas grandes representa un 33,9% de la ocupación regional, superando a siete regiones y por debajo del promedio nacional, y un 30,7% se concentra en microempresas, cifra que excede sólo a la de tres regiones en el país y está por debajo del promedio nacional. En Coquimbo, por otro lado, son más los empleados en microempresas (41%), superando a diez regiones y el promedio nacional, y sólo 33% en empresas grandes, por debajo del promedio nacional, y sólo mayor que en seis regiones del país. En estas regiones el porcentaje de los ocupados que trabaja en empresas medianas-grandes es inferior al promedio nacional. En Coquimbo, en consecuencia, un 46,8% del empleo se concentra en micro y pequeñas empresas, porcentaje que se reduce a 39,2% en Valparaíso, mientras el promedio nacional es de 40,1%.

En consecuencia, la IV región muestra una situación caracterizada por la presencia dominante de empresas muy pequeñas, en las que se puede asumir bajos niveles de capital, productividad y uso de tecnología e innovación y mayor precariedad respecto de la realidad promedio del país. En la V región, por otro lado, la situación es un tanto mejor, pero no demasiado, escaseando en términos relativos las empresas grandes y medianas-grandes, lo que también puede interpretarse como una situación en la que tiende a escasear el capital y el uso de tecnología y donde la productividad es baja. En resumen, si bien por la composición del empleo por tamaño de empresa en la Macrozona el panorama es más o menos similar al promedio nacional, tiende a predominar la empresa mediana o más pequeña, lo que es negativo desde la perspectiva de la productividad, uso de tecnología y acumulación de capital.

Relacionado con la situación de ingresos se encuentra la de pobreza, que puede llegar a ser extrema en algunos casos. Las encuestas CASEN proveen la información que permite identificar la situación de las distintas regiones en esta materia, utilizando escalas de referencia unidimensionales (ingresos) y multidimensionales (red de factores cualitativos además del ingreso). Los cuadros que acompañan esta sección del informe incorporan los datos de las últimas cinco encuestas CASEN realizadas: 2006, 2009, 2011, 2013 y 2015 y permiten formarse una visión razonablemente completa respecto de este problema.

Cuando el análisis se refiere a la medición de la pobreza utilizando como criterio exclusivamente el ingreso, se aprecia una situación relativa de la realidad regional que es bastante estable en el tiempo, aunque con algunos saltos entre encuestas que probablemente obedecen a efectos estadísticos y cambios metodológicos del instrumento más que a cambios reales en períodos de tiempo que son relativamente cortos¹⁵, de manera que nos referiremos más a estas tendencias que a la información puntual de algún año específico. El Cuadro N°14 resume la información relevante sobre pobreza y pobreza extrema para personas y hogares.

¹⁵ Esto no quiere decir que el instrumento sea deficiente, sino que, como corresponde al resultado de un análisis muestral, el margen de error puede llevar a que las estimaciones puntuales se alejen de las de períodos adyacentes sin que exista una explicación real, sino que solo estadística, por lo que es preferible analizar las tendencias más que datos específicos

CUADRO N°14
PERSONAS Y HOGARES EN CONDICIONES DE POBREZA Y EXTREMA POBREZA POR REGIONES

PERSONAS EN SITUACIÓN DE POBREZA POR INGRESOS 2006-15																Lugares		
	XV	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	RM	XIV	Total	IV	V
2006	30,6	24,0	12,3	22,3	37,9	30,6	32,6	43,9	41,3	48,5	29,3	23,0	12,8	20,2	45,3	29,1	10°	8°
2009	18,8	24,9	8,8	22,2	30,6	24,4	25,8	38,8	35,1	48,5	29,0	20,3	10,3	17,6	37,7	25,3	11°	7°
2011	21,0	16,4	7,1	16,3	26,1	24,5	19,4	32,5	32,3	39,7	27,0	13,3	7,0	15,7	32,0	22,2	10°	9°
2013	14,6	8,2	4,0	7,3	16,2	15,6	16,0	22,3	22,3	27,9	17,6	6,8	5,6	9,2	23,1	14,4	10°	8°
2015	9,7	7,1	5,4	6,9	13,8	12,0	13,7	18,7	17,6	23,6	16,1	6,5	4,4	7,1	16,8	11,7	10°	8°

PERSONAS EN SITUACIÓN DE EXTREMA POBREZA POR INGRESOS 2006-15																Lugares		
	XV	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	RM	XIV	Total	IV	V
2006	13,2	10,5	4,5	9,3	15,9	13,0	11,8	20,8	19,9	25,8	13,1	9,6	4,8	7,5	21,4	12,6	11°	8°
2009	7,6	8,0	2,1	10,3	11,8	8,7	8,2	16,7	15,3	25,1	10,1	8,7	5,6	6,0	16,2	9,9	11°	7°
2011	7,1	6,0	2,2	5,4	9,5	8,5	5,7	11,2	11,3	19,0	9,5	3,4	1,6	5,8	12,0	8,1	10°	9°
2013	4,7	2,2	1,1	2,0	5,3	4,5	4,7	5,9	8,0	10,6	5,7	1,6	3,2	2,6	8,0	4,5	10°	7°
2015	2,0	2,3	1,6	1,7	4,0	3,2	3,8	5,1	5,8	8,4	5,0	1,6	1,6	2,1	4,8	3,5	10°	8°

HOGARES EN SITUACIÓN DE POBREZA POR INGRESOS 2006-15																Lugares		
	XV	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	RM	XIV	Total	IV	V
2006	28,7	21,1	10,9	21,0	34,3	27,0	30,3	41,8	38,6	45,0	26,8	21,4	11,5	17,5	42,3	26,5	11°	8°
2009	18,2	21,2	9,4	20,9	27,5	22,1	24,2	35,7	32,5	44,3	26,4	16,8	8,3	15,5	33,3	23,0	11°	8°
2011	17,7	15,5	6,1	14,4	24,2	21,1	18,5	30,4	29,2	36,0	24,1	11,4	6,3	13,3	28,6	19,8	11°	9°
2013	11,7	7,5	3,2	6,1	14,6	13,6	14,2	20,7	20,4	25,1	15,8	6,2	4,3	7,8	19,9	12,8	10°	8°
2015	7,8	6,1	4,6	5,8	12,2	10,1	12,7	16,8	16,2	20,7	14,3	5,7	3,8	6,2	14,5	10,4	9°	8°

HOGARES EN SITUACIÓN DE EXTREMA POBREZA POR INGRESOS 2006-15																Lugares		
	XV	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	RM	XIV	Total	IV	V
2006	11,8	8,9	3,6	8,2	14,4	10,8	10,8	19,3	18,0	22,6	11,2	7,9	4,6	6,4	18,5	11,1	11°	7°
2009	6,9	7,3	2,6	9,5	10,5	8,0	7,5	14,6	13,7	21,6	9,0	7,2	4,0	5,3	14,0	8,9	11°	9°
2011	6,1	5,5	2,0	5,0	9,5	7,6	5,5	10,7	10,4	16,6	8,6	3,2	1,7	4,8	10,4	7,3	11°	9°
2013	3,8	2,0	1,0	1,7	4,4	3,9	4,2	5,4	7,1	9,0	4,9	1,6	2,3	2,2	6,7	3,9	10°	8°
2015	1,7	2,1	1,4	1,4	3,5	2,9	3,5	4,6	5,4	7,0	4,5	1,5	1,3	1,9	4,1	3,2	9°	8°

Fuente: Elaboración Gemines con información de la encuesta CASEN 2015.

La evidencia disponible indica que hay una consistencia importante entre la situación de ingresos y la de pobreza en las regiones que componen la Macrozona centro norte. De manera sistemática la región de Coquimbo se encuentra en el tercio inferior del ranking de regiones del país, es decir, entre aquellas que exhiben una situación de pobreza más elevada. Si bien la información disponible muestra un avance considerable entre 2006 y 2015, la IV región tiende a mantenerse en torno al lugar 10 cuando la medición de pobreza se realiza sobre la base de personas y al lugar 9 cuando la evaluación se realiza sobre la base de hogares. En este último caso, se evidencia algún avance a lo largo del tiempo desde la posición 11. En el caso de la pobreza extrema el panorama es exactamente el mismo. En Valparaíso el cuadro es similar, con una situación básicamente estable a lo largo del tiempo, en que se mantiene una posición en torno al lugar 8 entre todas las regiones del país, tanto en pobreza como en pobreza extrema y ya sea que el análisis se realiza sobre la base de personas u hogares. Esta estabilidad, en todo caso, también implica reducciones significativas en ambas variables, pero sin lograr mayores avances respecto de otras regiones. En conclusión, las dos regiones presentan un problema relativamente importante de pobreza en el contexto nacional, que se conecta de manera clara con su posición

relativa en ingresos y educación. Además, la región de Coquimbo exhibe, de manera persistente mayores niveles de pobreza y extrema pobreza que el país como un todo, situación que se da de manera algo más matizada en Valparaíso, dependiendo del año en cuestión, pero, en general, manteniéndose en torno al promedio nacional.

Cuando el análisis de la pobreza se traslada desde la perspectiva univectorial de los ingresos, hacia una multifactorial¹⁶ (Cuadro N°15), se observan cambios bastante drásticos en la perspectiva de estas dos regiones y que, en general se extiende a la mayoría de las regiones, ya que la discrepancia entre la pobreza por ingresos y multidimensional tiende a incrementarse en el tiempo, es decir, el problema de pobreza es cada vez menos de ingresos y más de los otros factores que alcanzan niveles insuficientes en el país y, por supuesto, en las regiones que lo componen.

CUADRO N°15
PERSONAS Y HOGARES EN SITUACIÓN DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL
2009-2015

Porcentaje de Personas en Situación de Pobreza Multidimensional según region 2009-2015																	Lugares	
Región	XV	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	RM	XIV	Total	IV	V
2009	24,6	31,1	30,5	34,8	30,7	24,3	26,8	29,2	28,2	37,2	34,5	32,4	18,3	24,8	29,8	27,4	10°	2°
2011	27,1	24,2	25,0	25,0	25,1	22,8	26,9	31,8	28,7	33,3	29,0	26,9	13,6	20,0	25,3	24,3	7°	3°
2013	23,6	17,8	20,7	26,2	21,6	18,0	21,1	21,9	22,4	28,5	26,1	22,3	11,8	18,0	22,9	20,4	7°	3°
2015	21,0	19,7	16,0	22,6	23,0	16,6	20,9	21,7	17,2	26,2	21,4	15,7	9,1	18,4	20,1	19,1	14°	4°

Porcentaje de Hogares en Situación de Pobreza Multidimensional según region 2009-2015																	Lugares	
Región	XV	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	RM	XIV	Total	IV	V
2009	19,1	24,3	22,8	27,8	24,4	19,4	22,2	24,1	23,9	32,0	29,5	26,3	13,4	19,1	25,6	22,1	10°	4°
2011	22,1	20,4	18,8	20,6	20,0	17,3	22,8	27,4	22,8	28,9	24,7	22,7	10,2	15,3	21,6	19,5	5°	3°
2013	20,1	14,3	14,8	20,3	17,7	14,0	17,6	18,5	17,7	23,7	21,9	17,9	9,6	13,5	18,2	16,0	7°	3°
2015	17,0	15,3	12,4	17,9	18,3	12,3	16,5	17,7	13,8	21,3	17,2	14,4	7,0	13,3	16,1	14,7	14°	2°

Fuente: Elaboración Gemines con información de la encuesta CASEN 2015.

En el caso de Coquimbo, ya sea que el análisis se realice a nivel de personas o de hogares no hace diferencias relevantes, pero si se aprecian grandes cambios en la posición relativa de la región en los distintos años considerados, pasando del séptimo lugar en 2011 y 2013 al decimocuarto en 2015 en el caso de la evaluación a nivel de personas y del quinto en 2011, al séptimo en 2013 y decimocuarto en 2015 en la de hogares. Por el contrario, la situación de Valparaíso presenta diferencias claras, no solo respecto de Coquimbo, sino que también respecto de su propia situación en el caso de la medición por ingresos. En la medición de personas, aunque hay algún retroceso en el tiempo, la V región está consistentemente bien ubicada en el contexto nacional, situándose en el cuarto lugar nacional en 2015. En el caso de hogares, por otro lado, muestra una evolución de mejoría sostenida, ubicándose en el segundo lugar nacional en 2015. En ambos casos, el contraste

¹⁶ A partir de la encuesta CASEN de 2015 se incorporan, además, criterios de vivienda y entorno y de redes y cohesión social, pero como no hay series históricas comparables, no se incorporan en este análisis y, además, los resultados no difieren mayormente de aquellos que consideran los criterios descritos en el texto.

es significativo respecto de la medición a partir de ingresos exclusivamente y, por lo mismo, el contraste con Coquimbo es muy marcado.

Por último, en el Cuadro N°16 se presenta la relación entre la pobreza multidimensional y la de ingresos para las últimas cuatro mediciones. Aquí se observa que, a nivel nacional, se produce una diferencia creciente entre ambas mediciones, con la pobreza multifactorial bajando mucho más lentamente que aquella medida a través de los ingresos. En el caso de las regiones que componen la Macrozona centro norte la tendencia es la misma, pero en las primeras dos mediciones (2009 y 2011) la pobreza es igual o algo inferior en la medición multifactorial, destacando respecto del promedio nacional y de la mayoría de las regiones, para empeorar claramente en las dos últimas, pero especialmente en la de 2015 y particularmente en el caso de Coquimbo. Claramente, las variables de salud, vivienda y entorno, trabajo, educación y redes y cohesión social, han progresado menos, en el país y en las regiones IV y V, que la situación de ingresos, lo que amerita consideraciones especiales al momento de diseñar políticas de desarrollo regional.

CUADRO N°16
RELACIÓN ENTRE POBREZA MULTIDIMENSIONAL Y DE INGRESOS (veces)

PERSONAS																
Región	XV	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	RM	XIV	Total
2009	1,31	1,25	3,47	1,57	1,00	1,00	1,04	0,75	0,80	0,77	1,19	1,60	1,78	1,41	0,79	1,08
2011	1,29	1,48	3,52	1,53	0,96	0,93	1,39	0,98	0,89	0,84	1,07	2,02	1,94	1,27	0,79	1,09
2013	1,62	2,17	5,18	3,59	1,33	1,15	1,32	0,98	1,00	1,02	1,48	3,28	2,11	1,96	0,99	1,42
2015	2,16	2,77	2,96	3,28	1,67	1,38	1,53	1,16	0,98	1,11	1,33	2,42	2,07	2,59	1,20	1,63

Fuente: Elaboración Gemines con información de la encuesta CASEN 2015.

III.4 Exportaciones Regionales

Si bien el registro de las exportaciones no necesariamente se realiza en la región en que se generó la producción, ya que éste se asocia al puerto de salida o el lugar en que se localiza la matriz de la empresa exportadora, de todas maneras, entrega información respecto a las características de la estructura productiva de la región y su grado de integración con el resto del mundo. El Cuadro N°17 muestra las exportaciones de los últimos tres años, el promedio de este período y la participación de cada región en el total exportado por el país.

CUADRO N°17
EXPORTACIONES POR REGIÓN DE ORIGEN 2014-2016

(Millones de US\$)					
	2014	2015	2016	Promedio	Participación %
Arica y Parinacota	210	173	168	184	0,3
Tarapacá	4.166	2.930	2.657	3.251	5,2
Antofagasta	23.508	20.028	18.130	20.555	33,0
Atacama	4.889	3.826	3.897	4.204	6,7
Coquimbo	4.094	3.092	3.051	3.413	5,5
Valparaíso	4.814	4.662	3.381	4.286	6,9
Metropolitana	10.755	8.410	7.447	8.871	14,2
O'Higgins	3.407	3.664	3.893	3.655	5,9
Maule	2.532	2.254	2.265	2.350	3,8
Bio Bio	5.429	4.669	4.870	4.999	8,0
Araucanía	666	624	389	560	0,9
de los Ríos	639	609	489	579	0,9
Aysén	259	380	461	367	0,6
Magallanes	769	446	488	568	0,9
Los Lagos	5.048	4.116	4.187	4.450	7,1
Total	71.185	59.883	55.773	62.291	

Fuente: Elaboración Gemines con información del Servicio Nacional de Aduanas.

La evidencia indica que, en lo referente al comercio de bienes¹⁷, la región de Coquimbo se ubica en el octavo lugar nacional, con exportaciones de US\$3.413 millones promedio en el último trienio. Valparaíso, por su parte, se ubica en el quinto lugar nacional, con exportaciones promedio de US\$4.286 millones. En el Cuadro N°18, por otro lado, se presenta el detalle de las principales exportaciones de cada región por capítulo del arancel aduanero y se constata que, como en todas las regiones a excepción de la Metropolitana, los diez principales productos exportados concentran casi la totalidad de las exportaciones regionales, aunque ello es un poco menos intenso en el caso de Valparaíso, igual se alcanza un 90% del total. Adicionalmente, las exportaciones de cobre explican el 82% de los embarques de Coquimbo y el 54% de Valparaíso que, claramente tiene una canasta exportadora más diversificada que todas las regiones mineras, a excepción de O'Higgins.

¹⁷ No están incluidas las exportaciones de servicios, particularmente relevantes en el caso de la V región, por su contribución a los servicios de transporte y de turismo.

CUADRO N°18
PRINCIPALES EXPORTACIONES REGIONALES ACUMULADAS 2014-2016

Cifras en Millones de US\$ y Porcentajes			
Coquimbo	10.238	Valparaíso	12.857
Capítulo 26 (minerales metalíferos)	8.251	Capítulo 26 (minerales metalíferos)	4.166
Capítulo 08 (frutas y frutos comestibles)	1.269	Capítulo 08 (frutas y frutos comestibles)	2.919
Capítulo 74 (cobre y sus manufacturas)	132	Capítulo 74 (cobre y sus manufacturas)	2.749
Capítulo 03 (pescados y crustáceos, moluscos)	131	Capítulo 87 (vehículos terrestres, sus partes y accesorios)	355
Capítulo 12 (semillas y frutos oleaginosos)	82	Capítulo 24 (Tabaco)	287
Capítulo 71 (metales preciosos)	75	Capítulo 02 (Carne y despojos comestibles)	286
Capítulo 22 (bebidas, líquidos alcohólicos)	62	Capítulo 39 (Plástico y sus manufacturas)	216
Capítulo 16 (preparaciones de carne, pescado)	48	Capítulo 21 (Preparaciones alimenticias diversas)	203
Capítulo 28 (productos químicos inorgánicos)	48	Capítulo 00 (Regímenes especiales)	190
Capítulo 20 (Preparaciones alimenticias a base de hortalizas)	32	Capítulo 20 (Preparaciones alimenticias a base de hortalizas)	188
10 principales exportaciones	10.130	10 principales exportaciones	11.559
Participación 10 principales exportaciones	98,9	Participación 10 principales exportaciones	89,9
Participación del cobre	81,9	Participación del cobre	53,8

Fuente: Elaboración Gemines con información del Servicio Nacional de Aduanas.

Más allá de las deficiencias de la información y, especialmente si se toma en cuenta las exportaciones de servicios, es evidente que ambas regiones, pero especialmente Valparaíso, tienen una conexión estrecha con el resto del mundo, revelando elevados grados de integración que son siempre positivos desde la perspectiva de la difusión de conocimientos y tecnología, así como para asegurar competitividad, pero, evidentemente, esto está lejos de ser suficiente.

III.5 Análisis de la Información de Empresas del Servicio de Impuestos Internos (SII)

A partir de las declaraciones de impuestos, el SII obtiene información que podríamos calificar de censal sobre las empresas formales del país en el período 2005-15. Esta información está clasificada por regiones, sectores y subsectores económicos y ramas de actividad¹⁸. Para cada una de estas clasificaciones se obtienen datos sobre el número de empresas, ventas en UF, empleados dependientes y pago de remuneraciones en UF. En la medida que el grado de desagregación de la información aumenta, los datos pierden precisión, tal vez, por errores de clasificación y la información se vuelve menos completa, particularmente en lo referente a las ventas y las remuneraciones, estando presente en algunos años y en otros no, haciéndole perder utilidad, de manera que no haremos demasiada referencia a estos datos en los comentarios sobre la información más desagregada, no obstante que deberían ser más importantes que el número de empresas. Adicionalmente, por razones de reserva tributaria hay muchos casos en que la información no se publica, lo que es crecientemente importante en la medida que aumenta el grado de desagregación de la información ya que disminuye el número de empresas consideradas.

¹⁸ No haremos referencia específica en este informe a la clasificación por actividades, toda vez que consideramos que aporta poca información útil a los objetivos del estudio.

El Cuadro N°19 resume la información del SII sobre empresas con el mayor nivel de agregación posible, mostrando la evolución en el número de empresas entre 2005 y 2015, así como la participación en el total nacional del número de empresas en cada región. El total de empresas a nivel nacional creció 24,4% en el período considerado, cifra que se reduce a 24% en el caso de Coquimbo, y a 15,9% en el caso de Valparaíso que, salvo Arica y Parinacota es la región donde menos crece el número de empresas, valor que se sitúa en 18% para la Macrozona centro norte. En cuanto a la composición porcentual por regiones, la de Coquimbo contiene un 3,75% de todas las empresas del país en 2015, cifra que es bastante estable a lo largo del período considerado. En Valparaíso, por otro lado, se observa una reducción sostenida en el número de empresas desde 2005, pasando de 10,5% en este año a 9,8% en 2015. Como consecuencia natural de lo anterior, en la Macrozona la participación del número de empresas en el total nacional exhibe una reducción sostenida desde 14,3% en 2005 a 13,6% en 2015. Considerando esta evolución, Valparaíso perdió el segundo lugar que ostentaba en el número de empresas en 2005-2006, momento en que pasa al tercer lugar nacional, que conserva en la actualidad, tras la región Metropolitana y la del Bio Bio que ocupa el segundo lugar, aunque ésta también exhibe una lenta declinación a lo largo del tiempo. En consecuencia, la Macrozona es la que ostenta el mayor número de empresas a nivel nacional tras la región Metropolitana.

CUADRO N°19
NÚMERO DE EMPRESAS POR REGIÓN

REGIONES	NÚMERO ABSOLUTO											PARTICIPACIÓN PORCENTUAL										
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
I DE TARAPACA	14.757	15.308	15.727	15.921	16.207	16.617	17.223	17.759	18.332	18.779	19.116	1,71	1,73	1,76	1,75	1,76	1,77	1,78	1,78	1,79	1,78	1,78
II DE ANTOFAGASTA	24.318	24.957	25.191	25.709	25.967	26.479	27.416	28.548	29.671	30.552	31.075	2,82	2,83	2,81	2,83	2,82	2,82	2,84	2,86	2,90	2,90	2,89
III DE ATACAMA	13.166	13.632	13.891	14.020	14.070	14.318	14.738	15.257	15.680	16.251	16.521	1,53	1,54	1,55	1,55	1,53	1,53	1,53	1,53	1,53	1,54	1,54
IV DE COQUIMBO	32.486	33.277	33.953	34.461	34.676	35.378	36.218	36.907	37.865	39.308	40.268	3,76	3,77	3,79	3,80	3,77	3,77	3,75	3,70	3,70	3,73	3,75
V DE VALPARAISO	90.955	92.589	93.111	93.460	93.500	94.534	96.686	98.943	101.027	103.576	105.395	10,54	10,48	10,40	10,30	10,16	10,08	10,01	9,92	9,88	9,83	9,81
VI DEL LIBERTADOR GENERAL BERNARDO OHIGGINS	45.333	46.450	46.980	47.824	48.428	49.264	50.614	52.082	53.443	54.897	56.475	5,25	5,26	5,25	5,27	5,26	5,25	5,24	5,22	5,22	5,21	5,26
VII DEL MAULE	60.282	61.185	62.015	62.732	63.162	63.937	65.015	66.578	68.427	69.950	71.120	6,98	6,93	6,93	6,91	6,86	6,82	6,73	6,68	6,69	6,64	6,62
VIII DEL BIO BIO	89.581	91.906	93.348	94.008	94.777	96.273	99.221	102.380	104.679	107.087	108.780	10,38	10,41	10,43	10,36	10,30	10,26	10,28	10,27	10,23	10,16	10,13
IX DE LA ARAUCANIA	42.834	43.679	44.243	44.417	44.654	45.238	46.474	47.462	48.543	49.968	51.138	4,96	4,95	4,94	4,90	4,85	4,82	4,81	4,76	4,75	4,74	4,76
X DE LOS LAGOS	40.922	42.033	43.165	44.557	46.361	47.383	48.744	50.146	51.411	52.943	54.298	4,74	4,76	4,82	4,91	5,04	5,05	5,05	5,03	5,03	5,02	5,06
XI AISEN DEL GENERAL CARLOS IBAÑEZ DEL CAMPO	5.943	6.114	6.400	6.511	6.661	6.864	7.071	7.292	7.618	7.914	8.010	0,69	0,69	0,72	0,72	0,72	0,73	0,73	0,73	0,74	0,75	0,75
XII DE MAGALLANES Y ANTARTICA CHILENA	9.943	10.280	10.419	10.569	10.760	10.830	10.993	11.198	11.455	11.769	11.857	1,15	1,16	1,16	1,16	1,17	1,15	1,14	1,12	1,12	1,12	1,10
XIII METROPOLITANA DE SANTIAGO	358.670	368.564	373.385	379.525	386.075	395.294	408.586	425.285	437.508	452.602	462.268	41,56	41,73	41,71	41,83	41,95	42,14	42,32	42,66	42,77	42,96	43,04
XIV DE LOS RIOS	17.839	18.221	18.461	18.628	18.924	19.364	20.027	20.645	21.174	21.841	22.280	2,07	2,06	2,06	2,05	2,06	2,06	2,07	2,07	2,07	2,07	2,07
XV DE ARICA Y PARINACOTA	12.812	12.999	13.094	13.236	13.295	13.601	13.971	14.216	14.334	14.562	14.618	1,48	1,47	1,46	1,46	1,44	1,45	1,45	1,43	1,40	1,38	1,36
SIN INFORMACION	3.264	2.018	1.712	1.659	2.866	2.739	2.528	2.262	1.792	1.596	821	0,38	0,23	0,19	0,18	0,31	0,29	0,26	0,23	0,18	0,15	0,08
MACROZONA CENTRO NORTE	123.441	125.866	127.064	127.921	128.176	129.912	132.904	135.850	138.892	142.884	145.663	14,30	14,25	14,20	14,10	13,93	13,85	13,76	13,63	13,58	13,56	13,56
TOTAL	863.105	883.212	895.095	907.237	920.383	938.113	965.525	996.960	1.022.959	1.053.595	1.074.040	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Fuente: Elaboración Gemines con información del SII.

Si a lo anterior se agrega la dimensión de las ventas en UF, éstas se incrementan 82,2% entre 2005 y 2015 a nivel nacional, cifra que sube a 97,4% en el caso de Coquimbo y baja a 45,1% en el de Valparaíso (la región en que menos crecen en todo el país), con una cifra intermedia de 51,1% para la Macrozona centro norte. En todo caso, esta información debe ser interpretada con cautela ya que la región Metropolitana aparece con ventas que, en promedio se acercan al 77% del total nacional, lo que debe ser reflejo de la asignación de las ventas a la región en que se encuentra la matriz de las empresas. Considerando lo anterior, la región de Coquimbo aparece con algo menos de un 1% de las ventas, mientras que Valparaíso lo hace con poco menos de 6%, dejando a la IV región en el décimo lugar nacional y a la V región en el segundo, posición que también es válida para la Macrozona. Adicionalmente, se puede señalar que la tendencia de las ventas (participación regional) es plana en el caso de Coquimbo y levemente declinante en el de Valparaíso.

CUADRO N°20
VENTAS EN UF POR REGIÓN

REGIONES	EN UF										
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
I DE TARAPACA	134.123.915	166.259.079	169.549.872	223.129.322	230.275.187	207.013.756	218.579.640	236.691.345	265.999.447	294.326.027	209.683.655
II DE ANTOFAGASTA	214.238.605	313.360.502	328.689.342	342.641.158	320.970.826	365.478.355	558.021.771	369.631.081	389.041.468	398.222.144	465.537.340
III DE ATACAMA	107.385.493	118.804.294	125.074.000	150.984.474	123.889.951	127.767.041	161.242.470	151.604.700	147.524.329	133.027.674	123.964.781
IV DE COQUIMBO	99.618.041	110.041.284	126.565.305	139.501.561	130.092.481	176.540.604	214.244.168	210.546.171	219.350.236	207.912.713	196.599.136
V DE VALPARAISO	761.464.660	750.579.689	825.843.272	1.012.529.095	766.361.420	891.599.470	1.186.411.269	988.095.662	1.235.057.222	1.346.766.697	1.104.578.169
VI DEL LIBERTADOR GENERAL BERNARDO O'HIGGINS	251.149.194	289.527.030	302.690.458	350.630.231	321.853.091	313.452.104	376.116.881	398.335.846	431.458.761	459.318.264	433.219.084
VII DEL MAULE	163.001.950	179.222.158	197.947.821	217.052.616	227.061.424	224.984.694	259.066.166	275.516.071	304.526.130	374.119.433	377.685.518
VIII DEL BIO BIO	476.090.543	501.565.017	527.106.942	576.873.670	520.036.007	542.935.373	756.280.292	806.222.348	683.065.552	885.120.146	731.493.767
IX DE LA ARAUCANIA	118.744.176	190.823.852	140.883.460	149.056.628	145.403.161	154.421.023	173.388.628	185.603.186	197.516.474	248.284.385	223.305.178
X DE LOS LAGOS	253.562.061	298.814.570	316.526.829	332.070.596	280.998.377	305.904.567	438.183.357	384.515.344	514.236.573	587.504.202	528.294.371
XI AISEN DEL GENERAL CARLOS IBÁÑEZ DEL CAMPO	20.826.134	23.032.150	25.247.163	28.977.858	23.696.126	26.689.399	26.061.279	28.857.971	29.351.971	35.184.771	31.451.920
XII DE MAGALLANES Y ANTARTICA CHILENA	45.472.425	46.729.760	54.642.460	57.261.223	57.168.765	61.011.114	68.075.406	77.459.739	86.954.030	96.486.965	99.805.697
XIII METROPOLITANA DE SANTIAGO	8.986.781.037	10.145.581.870	10.598.021.241	12.534.684.353	11.222.468.504	12.331.976.206	13.726.935.139	13.891.295.585	14.731.637.028	15.784.136.004	16.672.697.452
XIV DE LOS RIOS	66.368.962	67.633.994	77.681.383	85.634.089	79.264.852	85.209.563	102.253.466	110.605.733	105.352.382	107.365.721	103.646.796
XV DE ARICA Y PARINACOTA	28.079.339	32.516.321	36.026.590	38.826.026	42.539.997	48.048.316	50.344.983	57.886.790	63.086.962	62.676.431	64.179.169
SIN INFORMACION	182.001	46.290	58.205	433.953	4.051.216	8.721.414	3.744.178	10.417.042	14.217.219	8.366.474	479.386
MACROZONA CENTRO NORTE	861.082.702	860.620.973	952.408.577	1.162.030.655	896.453.902	1.068.140.074	1.400.655.437	1.198.641.833	1.454.407.458	1.554.679.410	1.301.177.305
TOTAL	11.727.088.535	13.234.537.859	13.852.554.342	16.240.286.852	14.496.131.385	15.871.752.999	18.318.949.093	18.183.284.613	19.418.375.784	21.028.818.053	21.366.621.421

VENTAS EN UF POR REGIÓN											
REGIONES	PARTICIPACIÓN PORCENTUAL										
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
I DE TARAPACA	1,14	1,26	1,22	1,37	1,59	1,30	1,19	1,30	1,37	1,40	0,98
II DE ANTOFAGASTA	1,83	2,37	2,37	2,11	2,21	2,30	3,05	2,03	2,00	1,89	2,18
III DE ATACAMA	0,92	0,90	0,90	0,93	0,85	0,80	0,88	0,83	0,76	0,63	0,58
IV DE COQUIMBO	0,85	0,83	0,91	0,86	0,90	1,11	1,17	1,16	1,13	0,99	0,92
V DE VALPARAISO	6,49	5,67	5,96	6,23	5,29	5,62	6,48	5,43	6,36	6,40	5,17
VI DEL LIBERTADOR GENERAL BERNARDO OHIGGINS	2,14	2,19	2,19	2,16	2,22	1,97	2,05	2,19	2,22	2,18	2,03
VII DEL MAULE	1,39	1,35	1,43	1,34	1,57	1,42	1,41	1,52	1,57	1,78	1,77
VIII DEL BIO BIO	4,06	3,79	3,81	3,55	3,59	3,42	4,13	4,43	3,52	4,21	3,42
IX DE LA ARAUCANIA	1,01	1,44	1,02	0,92	1,00	0,97	0,95	1,02	1,02	1,18	1,05
X DE LOS LAGOS	2,16	2,26	2,28	2,04	1,94	1,93	2,39	2,11	2,65	2,79	2,47
XI AISEN DEL GENERAL CARLOS IBAÑEZ DEL CAMPO	0,18	0,17	0,18	0,18	0,16	0,17	0,14	0,16	0,15	0,17	0,15
XII DE MAGALLANES Y ANTARTICA CHILENA	0,39	0,35	0,39	0,35	0,39	0,38	0,37	0,43	0,45	0,46	0,47
XIII METROPOLITANA DE SANTIAGO	76,63	76,66	76,51	77,18	77,42	77,70	74,93	76,40	75,86	75,06	78,03
XIV DE LOS RIOS	0,57	0,51	0,56	0,53	0,55	0,54	0,56	0,61	0,54	0,51	0,49
XV DE ARICA Y PARINACOTA	0,24	0,25	0,26	0,24	0,29	0,30	0,27	0,32	0,32	0,30	0,30
SIN INFORMACION	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03	0,05	0,02	0,06	0,07	0,04	0,00
MACROZONA CENTRO NORTE	7,34	6,50	6,88	7,09	6,18	6,73	7,65	6,59	7,49	7,39	6,09
TOTAL	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Fuente: Elaboración Gemines con información del SII.

La dimensión del empleo dependiente también contribuye a definir esta amplia mirada a las características de las empresas por región (Cuadro N°21), y que también aparece dominada por la región Metropolitana, que concentra cerca de un 63% del total del empleo dependiente en 2015. La cifra relevante para Coquimbo es de 2,2%, octava a nivel nacional, y de 7% para Valparaíso, segunda, habiendo desplazado de este lugar a la región del Bio Bio en 2014. No obstante, lo anterior, ambas regiones presentan una participación declinante en el empleo dependiente, lo que se traduce en que la Macrozona pasó de representar un 9,9% del total en 2005 a un 9,2% en 2015, pero recuperándose algo respecto de los dos años previos. El número total de ocupados, por otro lado, aumentó 33,6% en la IV región, 39,5% en la V región y 38% en la Macrozona, por debajo del promedio nacional de 49,5%, superando a ocho regiones del país.

CUADRO N°21
NÚMERO DE TRABAJADORES DEPENDIENTES

REGIONES	NÚMERO ABSOLUTO											PARTICIPACIÓN PORCENTUAL										
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
I DE TARAPACA	68.737	74.004	80.617	87.397	90.081	89.010	96.514	100.459	100.165	101.098	101.882	1,15	1,15	1,14	1,18	1,27	1,18	1,17	1,16	1,14	1,13	1,14
II DE ANTOFAGASTA	121.875	132.066	141.172	153.200	149.445	163.320	175.578	183.484	181.992	185.338	183.567	2,06	2,04	2,00	2,07	2,11	2,16	2,13	2,12	2,06	2,08	2,06
III DE ATACAMA	79.629	84.520	86.811	91.227	87.273	90.950	93.005	97.377	91.128	88.823	84.179	1,34	1,31	1,23	1,23	1,23	1,20	1,13	1,12	1,03	1,00	0,94
IV DE COQUIMBO	146.933	164.200	178.155	181.508	173.658	179.936	196.335	200.931	198.430	194.342	196.223	2,47	2,54	2,52	2,46	2,45	2,38	2,38	2,32	2,25	2,18	2,20
V DE VALPARAISO	445.221	466.171	501.610	508.274	508.684	531.830	567.814	594.467	591.342	600.522	621.161	7,47	7,21	7,11	6,88	7,17	7,02	6,89	6,86	6,71	6,74	6,97
VI DEL LIBERTADOR GENERAL BERNARDO OHIGGINS	276.375	296.107	318.268	327.039	314.491	324.541	347.428	355.571	353.057	365.776	368.688	4,64	4,58	4,51	4,42	4,43	4,29	4,22	4,10	4,01	4,10	4,14
VII DEL MAULE	250.653	276.876	299.601	320.717	306.416	311.604	331.902	342.469	347.948	362.335	368.460	4,21	4,28	4,24	4,34	4,32	4,11	4,03	3,95	3,95	4,07	4,14
VIII DEL BIO BIO	458.946	501.860	537.159	554.745	527.643	559.954	597.047	603.189	592.877	591.469	604.714	7,70	7,77	7,61	7,51	7,44	7,39	7,25	6,96	6,73	6,64	6,79
IX DE LA ARAUCANIA	165.599	181.261	192.656	203.684	194.168	205.982	230.962	245.466	255.065	259.647	257.899	2,78	2,80	2,73	2,76	2,74	2,72	2,80	2,83	2,89	2,91	2,89
X DE LOS LAGOS	233.936	253.869	273.929	287.650	261.169	252.431	277.498	287.189	293.320	308.217	310.950	3,93	3,93	3,88	3,89	3,68	3,33	3,37	3,31	3,33	3,46	3,49
XI AISEN DEL GENERAL CARLOS IBÁÑEZ DEL CAMPO	23.930	24.899	25.631	26.475	25.546	25.826	27.902	28.938	29.533	29.551	29.517	0,40	0,39	0,36	0,36	0,36	0,34	0,34	0,33	0,34	0,33	0,33
XII DE MAGALLANES Y ANTARTICA CHILENA	52.489	53.603	57.256	59.400	60.167	61.009	65.462	68.795	67.626	66.010	65.317	0,88	0,83	0,81	0,80	0,85	0,81	0,79	0,79	0,77	0,74	0,73
XIII METROPOLITANA DE SANTIAGO	3.522.130	3.837.667	4.239.983	4.460.243	4.268.902	4.645.629	5.092.903	5.425.222	5.574.500	5.617.678	5.569.955	59,11	59,38	60,06	60,35	60,19	61,34	61,81	62,58	63,24	63,03	62,52
XIV DE LOS RIOS	70.016	72.577	80.632	82.211	77.804	82.460	87.572	85.203	85.940	89.268	92.875	1,18	1,12	1,14	1,11	1,10	1,09	1,06	0,98	0,98	1,00	1,04
XV DE ARICA Y PARINACOTA	41.226	41.897	45.166	46.760	46.559	48.057	50.330	50.239	51.027	51.859	52.897	0,69	0,65	0,64	0,63	0,66	0,63	0,61	0,58	0,58	0,58	0,59
SIN INFORMACION	933	775	668	672	863	817	1.081	849	370	542	170	0,02	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,00
MACROZONA CENTRO NORTE	592.154	630.371	679.765	689.782	682.322	711.766	764.149	795.398	789.772	794.864	817.384	9,94	9,75	9,63	9,33	9,62	9,40	9,27	9,17	8,96	8,92	9,18
TOTAL	5.958.628	6.462.352	7.059.314	7.391.202	7.092.849	7.573.356	8.239.333	8.669.848	8.814.340	8.912.475	8.908.454	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Fuente: Elaboración Gemines con información del SII.

La información sobre la renta neta informada de los trabajadores dependientes (Cuadro N°22) revela que en la región de Coquimbo estas son relativamente bajas, ya que representan un porcentaje más bajo que el empleo dependiente respecto del país, alcanzando a sólo 1,6% en 2015, pero con un fuerte crecimiento desde 2005, 125,8%, que es el más alto entre todas las regiones. En Valparaíso, por su parte, se da el mismo fenómeno, aunque menos marcado, toda vez que el porcentaje de la renta informada en 2015 es de un 6% del total nacional y su crecimiento desde 2005 es de 92,4%, superado por el de ocho regiones y por el promedio nacional (103,6%).

CUADRO N°22
RENTA NETA INFORMADA DE TRABAJADORES DEPENDIENTES

REGIÓN	EN UF											PARTICIPACIÓN PORCENTUAL										
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
I DE TARAPACA	6.642.887	7.162.153	8.019.761	8.374.989	9.152.916	9.794.656	10.781.832	12.369.132	12.207.738	12.764.167	12.486.997	0,77	0,76	0,78	0,78	0,80	0,78	0,78	0,81	0,75	0,75	0,71
II DE ANTOFAGASTA	18.884.368	20.737.766	22.806.663	24.902.301	26.725.918	30.450.024	33.190.662	37.030.932	39.633.091	42.298.365	42.515.042	2,18	2,19	2,21	2,31	2,32	2,42	2,41	2,44	2,42	2,49	2,41
III DE ATACAMA	8.616.599	9.292.380	10.063.778	11.165.940	11.982.394	13.632.887	15.433.769	17.085.350	17.358.343	17.449.142	16.432.334	0,99	0,98	0,98	1,03	1,04	1,08	1,12	1,13	1,06	1,03	0,93
IV DE COQUIMBO	12.770.108	14.180.988	15.704.202	16.923.114	17.772.555	20.533.804	23.542.155	27.329.253	28.503.890	28.020.382	28.831.769	1,47	1,50	1,52	1,57	1,55	1,63	1,71	1,80	1,74	1,65	1,63
V DE VALPARAISO	54.569.494	57.863.555	62.541.708	64.512.802	69.817.610	75.001.647	80.056.715	86.036.230	93.341.821	99.386.599	104.972.857	6,30	6,12	6,06	5,97	6,07	5,96	5,82	5,67	5,70	5,84	5,95
VI DEL LIBERTADOR GENERAL BERNARDO O'HIGGINS	19.463.835	21.298.802	23.399.646	24.192.203	25.656.971	27.540.110	30.242.076	32.984.516	35.474.013	37.379.816	40.098.170	2,25	2,25	2,27	2,24	2,23	2,19	2,20	2,17	2,17	2,20	2,27
VII DEL MAULE	19.102.923	20.901.360	23.037.050	23.781.047	24.876.737	26.412.407	28.330.986	30.628.366	33.269.338	36.632.752	37.777.779	2,21	2,21	2,23	2,20	2,16	2,10	2,06	2,02	2,03	2,09	2,14
VIII DEL BÍO BÍO	51.142.738	54.948.803	59.659.226	61.313.449	63.976.503	67.574.256	72.823.736	77.482.578	82.568.306	85.941.846	89.947.994	5,90	5,81	5,78	5,68	5,56	5,37	5,29	5,10	5,04	5,08	5,10
IX DE LA ARAUCANIA	16.189.703	17.530.891	18.842.039	19.141.290	20.692.119	22.527.076	24.443.656	26.820.819	29.425.639	31.107.911	33.217.645	1,87	1,85	1,83	1,77	1,80	1,79	1,78	1,77	1,80	1,83	1,88
X DE LOS LAGOS	21.825.239	23.974.048	26.841.484	27.494.043	28.884.281	27.139.717	30.052.678	32.940.070	36.122.205	39.472.991	41.806.985	2,52	2,53	2,60	2,54	2,34	2,16	2,18	2,17	2,21	2,32	2,37
XI AISEN DEL GENERAL CARLOS IBÁÑEZ DEL CAMPO	1.936.433	2.034.357	2.182.983	2.266.614	2.389.709	2.601.411	2.694.240	2.888.180	3.156.416	3.278.113	3.427.175	0,22	0,22	0,21	0,21	0,21	0,21	0,20	0,19	0,19	0,19	0,19
XII DE MAGALLANES Y ANTARTICA CHILENA	3.869.520	4.052.387	4.356.698	4.497.255	4.906.653	5.423.838	6.048.262	6.664.035	7.141.808	7.334.659	7.616.154	0,45	0,43	0,42	0,42	0,43	0,43	0,44	0,44	0,43	0,43	0,43
XIII METROPOLITANA DE SANTIAGO	619.662.137	679.696.779	741.156.423	777.929.527	830.206.878	913.387.473	1.001.342.383	1.110.563.378	1.200.356.090	1.241.020.045	1.283.266.184	71,54	71,86	71,83	72,01	72,21	72,61	72,78	73,15	73,31	72,95	72,76
XIV DE LOS RÍOS	8.148.023	8.344.434	9.133.714	9.571.399	10.022.937	10.662.832	11.280.190	11.617.362	12.525.674	13.274.301	14.378.034	0,94	0,88	0,89	0,87	0,85	0,82	0,77	0,76	0,78	0,78	0,82
XV DE ARICA Y PARINACOTA	3.260.229	3.760.390	4.018.615	4.159.301	4.570.671	5.052.822	5.369.634	5.892.664	6.267.349	6.796.830	7.015.915	0,38	0,40	0,39	0,38	0,40	0,39	0,37	0,38	0,40	0,40	0,40
SIN INFORMACION	130.721	129.824	122.014	123.113	146.828	153.103	164.707	137.309	33.258	29.856	13.583	0,02	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00
MACROZONA NORTE	67.339.602	72.044.541	78.245.910	81.435.916	87.590.165	95.535.451	103.598.870	113.385.484	121.845.710	127.406.982	133.804.626	7,77	7,62	7,58	7,54	7,62	7,59	7,53	7,47	7,44	7,49	7,59
TOTAL	866.215.018	945.908.915	1.031.886.004	1.080.348.286	1.149.780.679	1.237.888.061	1.375.797.680	1.518.270.176	1.637.384.978	1.701.187.776	1.763.804.617	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Fuente: Elaboración Gemines con información del SII.

Adicionalmente, es útil revisar la evolución de las rentas netas por trabajador dependiente, que aumentan 36,2% a nivel nacional entre 2005 y 2015, cifra que se eleva a 69,1% en el caso de Coquimbo (ver Cuadro N°23) y a 37,9% en el de Valparaíso. En el caso de la IV región se trata del segundo mayor incremento entre las regiones, mientras que en el de la V región, es el séptimo más alto. En cuanto a su nivel absoluto, en Coquimbo son las séptimas más altas en el país, representando un 74,2% del promedio nacional en 2015, mientras que en Valparaíso están las cuartas más altas del país, con un 85,4% del promedio nacional en el mismo año. En la Macrozona el aumento desde 2005 es de 43,9%, superior al promedio nacional, y representan un 82,3% del promedio del país.

CUADRO N°23
RENTA POR TRABAJADOR DEPENDIENTE

REGIONES	EN UF											COMO PORCENTAJE DEL PROMEDIO NACIONAL										
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
I DE TARAPACA	97	97	99	96	102	110	112	123	122	126	123	66,48	66,12	68,06	65,56	62,68	66,25	66,90	70,31	65,61	66,14	61,90
II DE ANTOFAGASTA	155	157	162	163	179	186	189	202	218	228	232	106,59	107,28	110,52	111,21	110,32	112,25	113,21	115,25	117,23	119,57	116,98
III DE ATACAMA	108	110	116	122	137	150	166	175	190	196	195	74,44	75,11	79,31	83,74	84,70	90,25	99,38	100,19	102,54	102,92	98,59
IV DE COQUIMBO	87	86	88	93	102	114	120	136	144	144	147	59,79	59,00	60,30	63,79	63,13	68,71	71,81	77,67	77,33	75,54	74,21
V DE VALPARAISO	123	124	125	127	137	141	141	145	158	166	169	84,31	84,80	85,30	86,84	84,67	84,91	84,44	82,64	84,97	86,71	85,35
VI DEL LIBERTADOR GENERAL BERNARDO OHIGGINS	70	72	74	74	82	85	87	93	100	102	109	48,45	49,14	50,30	50,61	50,33	51,09	52,13	52,97	54,09	53,54	54,93
VII DEL MAULE	76	75	77	74	81	85	85	89	96	98	103	52,43	51,57	52,60	50,73	50,08	51,03	51,12	51,07	51,47	51,52	51,78
VIII DEL BIO BIO	111	109	111	111	121	121	122	128	139	145	149	76,66	74,80	75,98	75,62	74,80	72,66	73,05	73,35	74,97	76,12	75,13
IX DE LA ARAUCANIA	98	97	98	94	107	109	106	109	115	120	129	67,25	66,08	66,91	64,29	65,74	65,84	63,38	62,39	62,10	62,77	65,05
X DE LOS LAGOS	93	94	98	96	103	108	108	115	123	128	134	64,18	64,52	67,03	65,39	63,50	64,73	64,86	65,50	66,29	67,09	67,91
XI AISEN DEL GENERAL CARLOS IBAÑEZ DEL CAMPO	81	82	85	86	94	101	97	100	107	111	116	55,66	55,82	58,27	58,57	57,71	60,65	57,83	56,99	57,53	58,12	58,64
XII DE MAGALLANES Y ANTARTICA CHILENA	74	76	76	76	82	89	92	97	106	111	117	50,71	51,65	52,06	51,80	50,31	53,53	55,33	55,31	56,85	58,21	58,89
XIII METROPOLITANA DE SANTIAGO	176	177	175	174	194	197	197	205	215	221	230	121,02	121,00	119,58	119,33	119,97	118,37	117,75	116,89	115,92	115,74	116,36
XIV DE LOS RIOS	116	115	113	116	129	129	129	136	146	149	155	80,05	78,55	77,49	79,65	79,47	77,85	77,14	77,96	78,46	77,90	78,19
XV DE ARICA Y PARINACOTA	79	90	89	89	98	105	107	113	123	131	133	54,40	61,32	60,87	60,86	60,56	63,30	63,89	64,70	66,12	68,66	66,99
MACROZONA NORTE	114	114	115	118	128	134	136	143	154	160	164	78,23	78,08	78,75	80,77	79,19	80,81	81,19	81,39	83,05	83,97	82,68
TOTAL	145	146	146	146	162	166	167	175	186	191	198	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Fuente: Elaboración Gemines con información del SII.

Esta información del SII también permite analizar la evolución de las ventas por empresa (Cuadro N°24) que, al igual que las ventas totales, son muy sensibles a los precios de las materias primas que comprenden la mayor parte de los principales bienes producidos en el país, particularmente sensible en el caso de las regiones del norte. Entre 2005 y 2015 las ventas por empresa crecieron 46,4%, mientras que en Coquimbo la cifra es de 59,2% y en Valparaíso de 25,2% (28,1% en la Macrozona). En cuanto a su valor absoluto en 2015, la región de Coquimbo se ubica en el lugar once a nivel nacional y Valparaíso en el cuarto (la Macrozona en el quinto).

CUADRO N°24
VENTAS POR EMPRESA

REGIONES	EN UF											COMO PORCENTAJE DEL PROMEDIO NACIONAL										
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
I DE TARAPACA	9.089	10.861	10.781	14.015	14.208	12.458	12.891	13.328	14.510	15.673	10.969	66,89	72,48	69,66	78,29	90,21	73,63	66,89	73,08	76,44	78,53	55,14
II DE ANTOFAGASTA	8.810	12.556	13.048	13.328	12.361	13.803	20.354	12.948	13.112	13.034	14.981	64,84	83,79	84,31	74,45	78,48	81,58	107,28	70,99	69,07	65,30	75,31
III DE ATACAMA	8.156	8.715	9.004	10.789	8.805	8.924	10.941	9.937	9.408	8.186	7.503	60,03	58,16	60,16	55,91	52,74	57,66	54,48	49,56	41,01	37,72	
IV DE COQUIMBO	3.066	3.307	3.728	4.048	3.752	4.901	5.915	5.705	5.793	5.288	4.882	22,57	22,07	24,09	22,61	23,82	29,49	31,18	31,28	30,52	26,50	24,54
V DE VALPARAISO	8.372	8.107	8.869	10.834	8.196	9.432	12.271	9.987	12.225	13.003	10.480	61,62	54,10	57,31	60,52	52,04	55,75	64,67	54,75	64,40	65,15	52,68
VI DEL LIBERTADOR GENERAL BERNARDO OHIGGINS	5.540	6.233	6.443	7.332	6.646	6.363	7.431	7.648	8.073	8.367	7.671	40,77	41,60	41,63	40,96	42,20	37,61	39,17	41,93	42,53	41,92	38,56
VII DEL MAULE	2.704	2.929	3.192	3.460	3.595	3.519	3.985	4.138	4.450	5.348	5.311	19,90	19,55	20,62	19,33	22,82	20,80	21,00	22,69	23,44	26,80	26,69
VIII DEL BIO BIO	5.315	5.457	5.647	6.136	5.487	5.640	7.622	7.875	6.525	8.265	6.725	39,12	36,42	36,49	34,28	34,84	33,33	40,17	43,18	34,38	41,41	33,80
IX DE LA ARAUCANIA	2.772	4.369	3.184	3.356	3.256	3.414	3.731	3.911	4.089	4.969	4.367	20,40	29,16	20,58	18,75	20,67	20,18	19,66	21,44	21,43	24,90	21,95
X DE LOS LAGOS	6.196	7.109	7.333	7.453	6.061	6.456	8.989	7.668	10.002	11.097	9.730	45,60	47,44	47,38	41,63	38,48	38,16	47,38	42,04	52,69	55,60	48,91
XI AISEN DEL GENERAL CARLOS IBAÑEZ DEL CAMPO	3.504	3.767	3.945	4.451	3.557	3.888	3.686	3.957	3.853	4.446	3.927	25,79	25,14	25,49	24,86	22,59	22,98	19,43	21,70	20,30	22,27	19,74
XII DE MAGALLANES Y ANTARTICA CHILENA	4.573	4.546	5.245	5.418	5.313	5.634	6.193	6.917	7.581	8.198	8.417	33,66	30,34	33,89	30,27	33,73	33,30	32,64	37,93	39,99	41,08	42,31
XIII METROPOLITANA DE SANTIAGO	25.026	27.527	28.384	33.027	29.068	31.197	33.596	32.663	33.672	34.874	36.067	184,41	183,70	183,40	184,50	184,56	184,39	177,07	179,09	177,38	174,73	181,30
XIV DE LOS RIOS	3.720	3.712	4.208	4.597	4.189	4.400	5.106	4.976	4.916	4.652	27,38	24,77	27,19	25,68	26,59	26,01	26,91	29,37	26,21	24,63	23,38	
XV DE ARICA Y PARINACOTA	2.192	2.501	2.751	2.933	3.200	3.533	3.604	4.072	4.401	4.304	4.390	16,13	16,69	17,78	16,39	20,32	20,88	18,99	22,33	23,19	21,56	22,07
MACROZONA CENTRONORTE	6.978	6.838	7.496	9.006	6.994	8.222	10.539	8.823	10.471	10.881	8.933	51,34	45,63	48,43	50,31	44,41	48,60	55,55	48,38	55,16	54,52	44,90
TOTAL	13.887	14.985	15.476	17.901	15.750	16.919	18.973	18.239	18.983	19.939	19.894	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Fuente: Elaboración Gemines con información del SII.

Por último, en lo relativo a las ventas por trabajador dependiente (Cuadro N°25), estas crecieron 21,9% entre 2005 y 2015 a nivel nacional, porcentaje que sube a 47,8% en el

caso de Coquimbo, pero que es de solo 4% en el de Valparaíso (9,5% para la Macrozona). Sin embargo, las ventas por trabajador en Coquimbo representan en 2015 apenas un 41,8% del promedio nacional (sólo superior al de la Araucanía), cifra que sube a 74,1% en el caso de Valparaíso (cuarto lugar) y 66,4% en el de la Macrozona (quinto lugar).

CUADRO N°26
VENTAS POR TRABAJADOR DEPENDIENTE

REGIONES	EN UF															COMO PORCENTAJE DEL PROMEDIO NACIONAL														
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015								
I DE TARAPACA	1.951	2.247	2.103	2.553	2.556	2.326	2.265	2.356	2.656	2.911	2.058	99,15	109,70	107,16	116,19	125,08	110,97	101,66	112,34	120,54	123,39	65,81								
II DE ANTOFAGASTA	1.758	2.373	2.328	2.237	2.148	2.238	3.178	2.015	2.138	2.149	2.536	89,32	115,86	118,65	101,79	105,09	106,78	142,95	96,05	97,03	91,06	105,74								
III DE ATACAMA	1.349	1.406	1.441	1.655	1.420	1.405	1.734	1.557	1.619	1.498	1.473	68,52	68,64	73,42	75,32	69,46	67,03	77,98	74,23	73,48	63,47	61,40								
IV DE COQUIMBO	678	670	710	769	749	981	1.091	1.048	1.105	1.070	1.002	34,45	32,72	36,20	34,98	36,65	46,82	49,08	49,96	50,18	45,34	41,77								
V DE VALPARAISO	1.710	1.610	1.646	1.992	1.507	1.676	2.089	1.662	2.089	2.243	1.778	66,90	78,62	83,90	90,66	73,72	79,99	93,99	79,25	94,80	95,05	74,14								
VI DEL LIBERTADOR GENERAL BERNARDO OHIGGINS	909	978	951	1.072	1.023	966	1.083	1.120	1.222	1.256	1.175	46,17	47,74	48,47	48,79	50,07	46,09	48,69	53,41	55,47	53,22	48,99								
VII DEL MAULE	650	647	661	677	741	722	781	804	875	1.033	1.025	33,04	31,61	33,67	30,80	36,26	34,45	35,11	38,36	39,73	43,76	42,74								
VIII DEL BIO BIO	1.037	999	981	1.040	986	970	1.267	1.337	1.152	1.496	1.210	52,71	48,80	50,01	47,33	48,22	46,27	56,97	63,73	52,30	63,42	50,43								
IX DE LA ARAUCANIA	717	1.053	731	732	749	750	751	756	774	956	866	36,43	51,41	37,27	33,31	36,64	35,77	33,77	36,05	35,15	40,53	36,10								
X DE LOS LAGOS	1.084	1.177	1.156	1.154	1.076	1.212	1.579	1.339	1.753	1.906	1.699	55,07	57,47	58,89	52,54	52,64	57,82	71,02	63,84	79,58	80,79	70,84								
XI AISEN DEL GENERAL CARLOS IBAÑEZ DEL CAMPO	870	925	985	1.095	928	1.033	934	997	994	1.191	1.066	44,22	45,17	50,20	49,81	45,39	49,31	42,01	47,55	45,11	50,46	44,43								
XII DE MAGALLANES Y ANTARTICA CHILENA	866	872	954	964	950	1.000	1.040	1.126	1.286	1.462	1.528	44,02	42,57	48,63	43,87	46,49	47,72	46,77	53,69	58,37	61,95	63,71								
XIII METROPOLITANA DE SANTIAGO	2.552	2.644	2.500	2.810	2.629	2.655	2.695	2.561	2.643	2.810	2.993	129,64	129,09	127,38	127,90	128,63	126,66	121,23	122,09	119,96	119,08	124,80								
XIV DE LOS RIOS	948	932	963	1.042	1.019	1.033	1.168	1.298	1.226	1.203	1.116	48,16	45,50	49,10	47,41	49,85	49,31	52,52	61,90	55,64	50,97	46,53								
XV DE ARICA Y PARINACOTA	681	776	798	830	914	1.000	1.000	1.152	1.236	1.209	1.213	34,61	37,90	40,65	37,79	44,71	47,71	44,99	54,94	56,12	51,22	50,59								
MACROZONA NORTE	1.454	1.365	1.401	1.670	1.314	1.501	1.833	1.507	1.842	1.956	1.592	73,89	66,66	71,40	76,01	64,28	71,61	82,44	71,85	83,59	82,90	66,37								
TOTAL	1.968	2.048	1.962	2.197	2.044	2.096	2.223	2.097	2.203	2.359	2.398	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00								

Fuente: Elaboración Gemines con información del SII.

El panorama que surge del análisis de la información de los cuadros N°19 a N°26 es relativamente desfavorable para las dos regiones que componen la Macrozona centro norte. En efecto, el número de empresas tiende a reducirse respecto del total nacional por la baja más o menos sostenida en Valparaíso, lo mismo que las ventas, lo que se traduce en una reducción en la participación de la V región. En materia de empleo, ambas regiones reducen su participación en el total nacional a lo largo del tiempo ya que crece menos que el promedio en ambas y las rentas de los empleados dependientes tienden a reducirse en términos relativos respecto de la situación nacional, no obstante que las rentas por trabajador tienden a crecer en ambas regiones más rápido que el promedio nacional, lo que podría asociarse a aumentos más rápidos de productividad que en el país como un todo. Asimismo, tanto las ventas por empresa como aquellas por trabajador tienden a aumentar más que el promedio nacional en Coquimbo, pero menos en Valparaíso, lo que se traduce en que la mayoría de los indicadores asociados a la información de empresas del SII evoluciona de una forma desfavorable en la Macrozona respecto del resto del país por el mayor tamaño de Valparaíso. Si bien al menos parte de estas tendencias pueden estar reflejando factores cíclicos, es indudable que las conclusiones son adversas para ellas en el período para el que se dispone de información.

La base de datos del SII permite explorar con mucho mayor detalle la estructura productiva de las regiones. Por ejemplo, a nivel sectorial (Cuadro N°26A), aquellos con un mayor número de empresas son el comercio¹⁹, la agricultura, transporte y almacenamiento y actividades inmobiliarias que, en conjunto explican un 66% del total de empresas en la Macrozona en 2015. Este porcentaje ha declinado levemente desde 72% en 2005-2007 dado que todos los sectores mencionados a excepción de las actividades inmobiliarias, han reducido el número de empresas existentes. La concentración de empresas en estos sectores es mayor en Coquimbo (67%) que en Valparaíso (66%) por la mayor importancia del comercio y la agricultura en la primera región nombrada, aunque este último sector ha declinado de manera más pronunciada (Cuadro N°26B). Los sectores que tienden a ganar participación en el número total de empresas son la minería, la industria no metálica y metálica, la construcción, hoteles y restaurantes, intermediación financiera y actividades inmobiliarias en la IV región, mientras que en la V región, tienden a crecer la construcción, hoteles y restaurantes e intermediación financiera. Cuando el análisis se realiza al interior de la Macrozona (Cuadro N°26C), en Coquimbo tienden a ganar tamaño la minería, las industrias metálicas y no metálicas, comercio, hoteles y restaurantes y transporte, aunque no exclusivamente (Cuadro N°26C). En Valparaíso, en general la tendencia es declinante con la excepción de la pesca. La tendencia declinante en el número de empresas también tiende a ser la tónica cuando se compara a la Macrozona con el país completo (Cuadro N°26C).

¹⁹ Algo normal y característico de todas las regiones.

CUADRO N°26A, B y C
NÚMERO DE EMPRESAS REGIONES IV, V Y MACROZONA

IV DE COQUIMBO	Composición Porcentual en la Macrozona ©										
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
A - AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y SILVICULTURA	37,7	37,7	37,4	37,5	37,0	36,9	37,0	35,9	35,9	35,5	35,5
B - PESCA	48,2	47,5	49,2	48,5	49,5	49,1	50,8	49,8	47,0	47,0	45,7
C - EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS	57,6	61,9	65,1	65,8	63,0	65,6	64,7	62,0	61,9	62,3	63,2
D - INDUSTRIAS MANUFACTURERAS NO METALICAS	21,6	22,4	22,8	22,6	22,9	23,2	23,9	24,2	24,2	24,9	25,2
E - INDUSTRIAS MANUFACTURERAS METALICAS	18,8	19,9	20,4	20,6	21,0	21,9	22,8	22,3	23,3	24,2	24,8
F - SUMINISTRO DE ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	43,5	43,2	42,9	41,9	42,8	43,6	44,1	42,7	42,3	43,9	43,7
G - CONSTRUCCION	24,6	24,9	25,7	26,4	26,8	27,0	26,9	27,0	27,2	27,9	27,9
H - COMERCIO AL POR MAYOR Y MENOR, REP. VEH.AUTOMOTORES/ENSERES DOMESTICOS	26,5	26,4	26,7	26,9	27,1	27,3	27,4	27,4	27,6	27,9	28,1
I - HOTELES Y RESTAURANTES	28,9	29,2	29,2	30,1	30,8	31,0	31,0	31,5	31,8	31,1	31,4
J - TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES	22,7	22,8	23,5	23,7	24,1	24,4	24,3	24,5	24,9	25,1	25,2
K - INTERMEDIACION FINANCIERA	9,5	9,8	9,8	10,1	10,4	10,7	10,2	10,3	11,0	11,0	10,5
L - ACTIVIDADES INMOBILIARIAS, EMPRESARIALES Y DE ALQUILER	19,0	19,1	18,0	18,5	18,9	19,2	19,6	20,3	20,8	21,7	22,5
M - ADM. PUBLICA Y DEFENSA, PLANES DE SEG. SOCIAL AFILIACION OBLIGATORIA	21,8	24,1	24,5	25,9	26,4	24,6	25,8	23,0	27,5	30,6	29,6
N - ENSEÑANZA	24,5	25,1	25,5	26,1	26,5	27,7	28,4	29,1	28,4	29,2	29,7
O - SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD	21,4	21,7	21,9	22,0	22,0	21,7	22,1	22,5	22,6	23,4	23,6
P - OTRAS ACTIVIDADES DE SERVICIOS COMUNITARIAS, SOCIALES Y PERSONALES	26,3	25,5	23,2	22,9	23,5	23,9	24,1	25,6	25,3	26,1	28,3
Q - CONSEJO DE ADMINISTRACION DE EDIFICIOS Y CONDOMINIOS	4,9	8,2	7,4	8,6	7,6	10,7	14,1	12,1	10,4	8,9	10,3
R - ORGANIZACIONES Y ORGANOS EXTRATERRITORIALES	100,0	50,0	16,7	20,0	16,7	25,0	14,3	16,7	16,7	40,0	25,0
SIN INFORMACION	27,2	23,5	15,7	17,6	19,1	18,6	18,7	18,2	15,3	17,1	15,8
TOTAL EXCLUYENDO SIN DATOS	26,3	26,4	26,7	26,9	27,1	27,2	27,3	27,2	27,3	27,9	27,7
V DE VALPARAISO	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
A - AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y SILVICULTURA	62,3	62,3	62,6	62,5	63,0	63,1	63,0	64,1	64,1	64,5	64,5
B - PESCA	51,8	52,5	50,8	51,5	50,5	50,9	49,2	50,2	53,0	53,0	54,3
C - EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS	42,4	38,1	34,9	34,2	37,0	34,4	35,3	38,0	38,1	37,7	36,8
D - INDUSTRIAS MANUFACTURERAS NO METALICAS	78,4	77,6	77,2	77,4	77,1	76,8	76,1	75,8	75,8	75,1	74,8
E - INDUSTRIAS MANUFACTURERAS METALICAS	81,2	80,1	79,6	79,4	79,0	78,1	77,2	77,7	76,7	75,8	75,2
F - SUMINISTRO DE ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	56,5	56,8	57,1	58,1	57,2	56,4	55,9	57,3	57,7	56,1	56,3
G - CONSTRUCCION	75,4	75,1	74,3	73,6	73,2	73,0	73,1	73,0	72,8	72,1	72,1
H - COMERCIO AL POR MAYOR Y MENOR, REP. VEH.AUTOMOTORES/ENSERES DOMESTICOS	73,5	73,6	73,3	73,1	72,9	72,7	72,6	72,6	72,4	72,1	71,9
I - HOTELES Y RESTAURANTES	71,1	70,8	70,8	69,9	69,2	69,0	69,0	68,5	68,2	68,9	68,6
J - TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES	77,3	77,2	76,5	76,3	75,9	75,6	75,7	75,5	75,1	74,9	74,8
K - INTERMEDIACION FINANCIERA	90,5	90,2	90,2	89,9	89,6	89,3	89,8	89,7	89,0	89,0	89,5
L - ACTIVIDADES INMOBILIARIAS, EMPRESARIALES Y DE ALQUILER	81,0	80,9	82,0	81,5	81,1	80,8	80,4	79,7	79,2	78,3	77,5
M - ADM. PUBLICA Y DEFENSA, PLANES DE SEG. SOCIAL AFILIACION OBLIGATORIA	78,2	75,9	75,5	74,1	73,6	75,4	74,2	77,0	72,5	69,4	70,4
N - ENSEÑANZA	75,5	74,9	74,5	73,9	73,5	72,3	71,6	70,9	71,6	70,8	70,3
O - SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD	78,6	78,3	78,1	78,0	78,0	78,3	77,9	77,5	77,4	76,6	76,4
P - OTRAS ACTIVIDADES DE SERVICIOS COMUNITARIAS, SOCIALES Y PERSONALES	73,7	74,5	76,8	77,1	76,5	76,1	75,9	74,4	74,7	73,9	71,7
Q - CONSEJO DE ADMINISTRACION DE EDIFICIOS Y CONDOMINIOS	95,1	91,8	92,6	91,4	92,4	89,3	85,9	87,9	89,6	91,1	89,7
R - ORGANIZACIONES Y ORGANOS EXTRATERRITORIALES	0,0	50,0	83,3	80,0	83,3	75,0	85,7	83,3	83,3	60,0	75,0
SIN INFORMACION	72,8	76,5	84,3	82,4	80,9	81,4	81,3	81,8	84,7	82,9	84,2

IV DE COQUIMBO	NÚMERO DE EMPRESAS REGIONES IV, V Y MACROZONA										
	Composición Porcentual en la Macrozona ©										
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
A - AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y SILVICULTURA	37,7	37,7	37,4	37,5	37,0	36,9	37,0	35,9	35,9	35,5	35,5
B - PESCA	48,2	47,5	49,2	48,5	49,5	49,1	50,8	49,8	47,0	47,0	45,7
C - EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS	57,6	61,9	65,1	65,8	63,0	65,6	64,7	62,0	61,9	62,3	63,2
D - INDUSTRIAS MANUFACTURERAS NO METALICAS	21,6	22,4	22,8	22,6	22,9	23,2	23,9	24,2	24,2	24,9	25,2
E - INDUSTRIAS MANUFACTURERAS METALICAS	18,8	19,9	20,4	20,6	21,0	21,9	22,8	22,3	23,3	24,2	24,8
F - SUMINISTRO DE ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	43,5	43,2	42,9	41,9	42,8	43,6	44,1	42,7	42,3	43,9	43,7
G - CONSTRUCCION	24,6	24,9	25,7	26,4	26,8	27,0	26,9	27,0	27,2	27,9	27,9
H - COMERCIO AL POR MAYOR Y MENOR, REP. VEH.AUTOMOTORES/ENSERES DOMESTICOS	26,5	26,4	26,7	26,9	27,1	27,3	27,4	27,4	27,6	27,9	28,1
I - HOTELES Y RESTAURANTES	28,9	29,2	29,2	30,1	30,8	31,0	31,0	31,5	31,8	31,1	31,4
J - TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES	22,7	22,8	23,5	23,7	24,1	24,4	24,3	24,5	24,9	25,1	25,2
K - INTERMEDIACION FINANCIERA	9,5	9,8	9,8	10,1	10,4	10,7	10,2	10,3	11,0	11,0	10,5
L - ACTIVIDADES INMOBILIARIAS, EMPRESARIALES Y DE ALQUILER	19,0	19,1	18,0	18,5	18,9	19,2	19,6	20,3	20,8	21,7	22,5
M - ADM. PUBLICA Y DEFENSA, PLANES DE SEG. SOCIAL AFILIACION OBLIGATORIA	21,8	24,1	24,5	25,9	26,4	24,6	25,8	23,0	27,5	30,6	29,6
N - ENSEÑANZA	24,5	25,1	25,5	26,1	26,5	27,7	28,4	29,1	28,4	29,2	29,7
O - SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD	21,4	21,7	21,9	22,0	22,0	21,7	22,1	22,5	22,6	23,4	23,6
P - OTRAS ACTIVIDADES DE SERVICIOS COMUNITARIAS, SOCIALES Y PERSONALES	26,3	25,5	23,2	22,9	23,5	23,9	24,1	25,6	26,3	26,1	28,3
Q - CONSEJO DE ADMINISTRACION DE EDIFICIOS Y CONDOMINIOS	4,9	8,2	7,4	8,6	7,6	10,7	14,1	12,1	10,4	8,9	10,3
R - ORGANIZACIONES Y ORGANOS EXTRATERRITORIALES	100,0	50,0	16,7	20,0	16,7	25,0	14,3	16,7	16,7	40,0	25,0
SIN INFORMACION	27,2	23,5	15,7	17,6	19,1	18,6	18,7	18,2	15,3	17,1	15,8
TOTAL EXCLUYENDO SIN DATOS	26,3	26,4	26,7	26,9	27,1	27,2	27,3	27,2	27,3	27,5	27,7
V DE VALPARAISO	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
A - AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y SILVICULTURA	62,3	62,3	62,6	62,5	63,0	63,1	63,0	64,1	64,1	64,5	64,5
B - PESCA	51,8	52,5	50,8	51,5	50,5	50,9	49,2	50,2	53,0	53,0	54,3
C - EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS	42,4	38,1	34,9	34,2	37,0	34,4	35,3	38,0	38,1	37,7	36,8
D - INDUSTRIAS MANUFACTURERAS NO METALICAS	78,4	77,6	77,2	77,4	77,1	76,8	76,1	75,8	75,8	75,1	74,8
E - INDUSTRIAS MANUFACTURERAS METALICAS	81,2	80,1	79,6	79,4	79,0	78,1	77,2	77,7	76,7	75,8	75,2
F - SUMINISTRO DE ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	56,5	56,8	57,1	58,1	57,2	56,4	55,9	57,3	57,7	56,1	56,3
G - CONSTRUCCION	75,4	75,1	74,3	73,6	73,2	73,0	73,1	73,0	72,8	72,1	72,1
H - COMERCIO AL POR MAYOR Y MENOR, REP. VEH.AUTOMOTORES/ENSERES DOMESTICOS	73,5	73,6	73,3	73,1	72,9	72,7	72,6	72,6	72,4	72,1	71,9
I - HOTELES Y RESTAURANTES	71,1	70,8	70,8	69,9	69,2	69,0	69,0	68,5	68,2	68,9	68,6
J - TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES	77,3	77,2	76,5	76,3	75,9	75,6	75,7	75,5	75,1	74,9	74,8
K - INTERMEDIACION FINANCIERA	90,5	90,2	90,2	89,9	89,6	89,3	89,8	89,7	89,0	89,0	89,5
L - ACTIVIDADES INMOBILIARIAS, EMPRESARIALES Y DE ALQUILER	81,0	80,9	82,0	81,5	81,1	80,8	80,4	79,7	79,2	78,3	77,5
M - ADM. PUBLICA Y DEFENSA, PLANES DE SEG. SOCIAL AFILIACION OBLIGATORIA	78,2	75,9	75,5	74,1	73,6	75,4	74,2	77,0	72,5	69,4	70,4
N - ENSEÑANZA	75,5	74,9	74,5	73,9	73,5	72,3	71,6	70,9	71,6	70,8	70,3
O - SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD	78,6	78,3	78,1	78,0	78,0	78,3	77,9	77,5	77,4	76,6	76,4
P - OTRAS ACTIVIDADES DE SERVICIOS COMUNITARIAS, SOCIALES Y PERSONALES	73,7	74,5	76,8	77,1	76,5	76,1	75,9	74,4	74,7	73,9	71,7
Q - CONSEJO DE ADMINISTRACION DE EDIFICIOS Y CONDOMINIOS	95,1	91,8	92,6	91,4	92,4	89,3	85,9	87,9	89,6	91,1	89,7
R - ORGANIZACIONES Y ORGANOS EXTRATERRITORIALES	0,0	50,0	83,3	80,0	83,3	75,0	85,7	83,3	83,3	60,0	75,0
SIN INFORMACION	72,8	76,5	84,3	82,4	80,9	81,4	81,3	81,8	84,7	82,9	84,2
TOTAL EXCLUYENDO SIN DATOS											
MACROZONA CENTRO NORTE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
A - AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y SILVICULTURA	16,6	16,7	16,7	16,7	16,5	16,4	16,3	16,1	15,8	15,6	15,4
B - PESCA	12,4	12,4	11,4	11,4	11,0	11,1	11,6	11,8	12,4	11,9	11,9
C - EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS	30,0	31,4	34,5	34,3	32,3	32,9	32,2	30,4	30,1	30,9	30,4
D - INDUSTRIAS MANUFACTURERAS NO METALICAS	14,3	14,2	14,5	14,6	14,7	14,8	14,5	14,6	14,7	14,8	14,7
E - INDUSTRIAS MANUFACTURERAS METALICAS	11,3	11,5	11,6	11,5	11,3	11,4	11,3	11,6	11,6	11,7	11,7
F - SUMINISTRO DE ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	17,6	16,8	16,9	17,1	16,9	16,7	16,6	16,2	15,7	15,1	15,2
G - CONSTRUCCION	14,8	14,6	14,4	14,3	14,3	14,3	14,3	14,3	14,3	14,4	14,5
H - COMERCIO AL POR MAYOR Y MENOR, REP. VEH.AUTOMOTORES/ENSERES DOMESTICOS	16,6	16,6	16,6	16,5	16,3	16,2	16,1	15,9	15,8	15,9	15,9
I - HOTELES Y RESTAURANTES	18,4	18,0	17,4	17,6	17,6	17,2	17,3	17,2	17,3	17,4	17,5
J - TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES	19,0	18,7	18,1	17,7	17,4	17,1	17,0	16,6	16,4	16,3	16,2
K - INTERMEDIACION FINANCIERA	10,7	10,4	10,0	9,9	9,6	9,9	10,1	10,2	10,2	10,4	10,7
L - ACTIVIDADES INMOBILIARIAS, EMPRESARIALES Y DE ALQUILER	14,0	13,9	13,5	13,5	13,2	13,2	13,3	13,0	13,1	13,0	13,1
M - ADM. PUBLICA Y DEFENSA, PLANES DE SEG. SOCIAL AFILIACION OBLIGATORIA	10,7	10,5	10,8	10,9	11,0	12,5	12,7	12,9	11,1	10,5	11,3
N - ENSEÑANZA	19,1	18,6	18,3	18,4	18,2	18,8	18,8	18,1	18,0	17,8	17,9
O - SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD	14,2	14,0	14,2	14,3	14,4	14,2	14,1	14,7	14,8	14,8	14,6
P - OTRAS ACTIVIDADES DE SERVICIOS COMUNITARIAS, SOCIALES Y PERSONALES	15,0	15,3	15,5	15,1	14,9	14,8	14,6	14,4	14,6	14,5	14,6
Q - CONSEJO DE ADMINISTRACION DE EDIFICIOS Y CONDOMINIOS	20,9	18,6	19,4	19,2	18,7	17,9	18,3	20,7	17,9	19,9	20,2
R - ORGANIZACIONES Y ORGANOS EXTRATERRITORIALES	1,9	4,4	13,6	16,7	19,4	14,3	25,9	24,0	24,0	19,2	15,4
SIN INFORMACION	10,8	12,6	7,7	6,4	6,3	8,6	10,5	11,6	14,0	15,4	17,9

Fuente: Elaboración Gemines con información del SII.

Si en vez de realizar el análisis a partir del número de empresas, lo hacemos a partir de las ventas sectoriales (Cuadro N°27A), algo más relevante, aunque con información menos completa, se constata que se repiten algunos de los sectores con mayor número de empresas. En Coquimbo las ventas de la agricultura, minería, industria no metálica y comercio, explican el 62% de las ventas, pero su evolución es muy sensible a lo que ocurre en la minería (Cuadro N°27B), por lo que las ventas de estos cuatro sectores han llegado a representar el 71% de las totales de la región. En Valparaíso, por su parte, son las manufacturas no metálicas, el comercio y las actividades inmobiliarias, las que explican el 60% de las ventas totales, pero con bastante volatilidad, probablemente por la reserva de información necesaria para preservar el secreto estadístico, precisamente en las manufacturas no metálicas. Aparte de los problemas estadísticos, que se reproducen, por ejemplo, en la minería, los sectores principales en ventas muestran una tendencia, en general, declinante en su trayectoria, pero no es claro que se pueda decir demasiado al respecto por la razón señalada. Por último, respecto de la distribución de las ventas al interior de la Macrozona y respecto del país, la región de Coquimbo destaca claramente en agricultura, minería, construcción y restaurantes y hoteles, mientras que Valparaíso lo hace en pesca, manufacturas no metálicas y metálicas, transporte y comunicaciones e intermediación financiera (Cuadro N°27C). Respecto del país, sobresalen las manufacturas no metálicas, hoteles y restaurantes, transporte y comunicaciones y educación.

CUADRO N°27A, B y C VENTAS DE EMPRESAS REGIONES IV, V Y MACROZONA

IV DE COQUIMBO	VENTAS DE EMPRESAS REGIONES IV, V Y MACROZONA												
	Ventas (UF) (A)												
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015		
A - AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y SILVICULTURA	14.569.207	13.961.251	13.921.707	15.251.103	15.973.853	17.946.316	19.776.829	20.726.403	21.035.506	19.719.782	17.935.051		
B - PESCA	1.065.142	1.160.519	908.976	931.569	1.273.686	1.472.634	1.847.399	1.574.363	1.599.474	1.569.132	1.250.280		
C - EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS	16.008.707	22.588.748	26.710.848	32.953.456	24.027.629	56.203.018	72.137.694	58.344.376	60.108.159	50.861.254	41.551.763		
D - INDUSTRIAS MANUFACTURERAS NO METALICAS	9.628.686	8.264.627	11.872.714	9.820.940	9.996.069	10.469.549	13.500.216	14.731.617	15.381.442	15.053.530	14.991.002		
E - INDUSTRIAS MANUFACTURERAS METALICAS	1.288.797	1.428.363	1.790.967	1.888.573	3.016.539	4.455.264	4.699.390	5.387.104	5.390.712	5.365.722	5.473.255		
F - SUMINISTRO DE ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	537.489	707.024	843.511	1.075.379	1.551.509	2.086.998	2.870.098	2.749.845	1.715.164	1.685.802	1.689.570		
G - CONSTRUCCION	6.655.794	8.075.279	9.372.644	11.898.922	9.654.512	11.659.803	15.009.396	19.066.199	20.564.888	18.276.336	19.192.050		
H - COMERCIO AL POR MAYOR Y MENOR, REP. VEH. AUTOMOTORES/ENSERES DOMESTICOS	28.862.944	32.223.160	35.928.675	38.017.664	35.777.933	40.034.244	44.545.751	48.784.613	50.330.680	49.249.773	46.398.240		
I - HOTELES Y RESTAURANTES	1.921.145	2.283.310	3.155.525	3.613.032	4.186.753	4.159.251	5.170.848	5.236.710	5.296.546	5.466.043	5.292.500		
J - TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES	5.014.004	5.462.737	6.151.452	6.666.279	6.800.782	7.802.352	8.506.677	10.449.639	10.850.978	12.891.482	10.984.795		
K - INTERMEDIACION FINANCIERA	3.008.674	2.034.025	4.403.753	2.909.145	3.295.614	3.547.147	7.970.842	4.728.157	6.078.526	5.916.243	6.928.680		
L - ACTIVIDADES INMOBILIARIAS, EMPRESARIALES Y DE ALQUILER	5.874.651	6.322.328	6.746.243	9.190.970	8.717.009	10.591.159	11.252.618	11.972.175	12.868.837	14.158.127	15.978.127		
M - ADM. PUBLICA Y DEFENSA, PLANES DE SEG. SOCIAL AFILIACION OBLIGATORIA	14.573	31.874	52.112	64.174	70.258	84.349	91.662	109.949	109.949	80.523	74.585		
N - ENSEÑANZA	1.848.443	1.933.694	2.055.614	2.346.036	2.700.116	2.910.936	3.119.514	3.254.133	3.399.397	3.508.204	4.076.652		
O - SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD	1.014.664	1.129.524	1.205.217	1.288.071	1.368.301	1.490.152	1.726.946	1.899.298	2.208.012	2.310.934	2.310.134		
P - OTRAS ACTIVIDADES DE SERVICIOS COMUNITARIAS, SOCIALES Y PERSONALES	2.318.039	2.430.199	1.445.150	1.586.095	1.680.023	1.626.921	2.013.992	1.556.345	2.408.019	1.694.259	2.358.606		
Q - CONSEJO DE ADMINISTRACION DE EDIFICIOS Y CONDOMINIOS								625					
R - ORGANIZACIONES Y ORGANOS EXTRATERRITORIALES													
SN INFORMACION	7.081	2.940	198	20	1.716	246		625	1.148	3.528	6.900		
TOTAL	99.618.041	110.039.604	126.965.305	139.501.429	130.092.304	176.540.340	214.240.493	210.462.747	219.348.818	207.817.514	196.492.192		
V DE VALPARAISO	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015		
A - AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y SILVICULTURA	29.177.847	29.531.175	40.853.499	38.273.788	37.406.543	47.457.569	46.867.050	50.043.802	55.848.712	68.121.275	61.418.012		
B - PESCA	480.612	1.452.556	1.463.308	409.062	570.536	761.264	3.251.619	2.628.038	2.661.558	6.906.405	6.007.568		
C - EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS	6.922.098	226.910.593	11.361.136	385.225.593	6.446.189	7.551.134	8.043.974	20.229.365	15.513.598	6.784.208	4.875.039		
D - INDUSTRIAS MANUFACTURERAS NO METALICAS	246.000.050	63.688.073	314.223.151	74.657.520	253.701.724	284.973.097	549.608.931	350.694.041	565.897.762	569.009.983	426.009.942		
E - INDUSTRIAS MANUFACTURERAS METALICAS	14.651.616	16.364.274	23.477.885	21.198.781	41.568.777	41.471.843	23.901.967	28.921.944	29.892.441	31.917.113	33.802.912		
F - SUMINISTRO DE ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	29.826.196	32.455.203	42.246.859	47.755.448	39.288.910	46.628.456	49.751.682	36.638.077	35.464.364	40.580.779	40.371.548		
G - CONSTRUCCION	19.929.785	22.127.111	25.497.585	25.699.545	25.656.629	29.469.520	33.836.298	37.586.058	49.990.993	50.170.349	52.876.313		
H - COMERCIO AL POR MAYOR Y MENOR, REP. VEH. AUTOMOTORES/ENSERES DOMESTICOS	107.370.419	117.539.769	131.497.797	134.804.441	163.068.610	220.074.294	230.677.925	224.741.745	227.092.725	250.007.371	174.857.405		
I - HOTELES Y RESTAURANTES	7.987.636	6.975.976	7.359.738	7.640.727	8.124.349	9.914.642	12.023.744	14.506.498	11.553.827	12.215.098	13.620.470		
J - TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES	68.400.837	72.748.382	74.766.140	174.621.706	69.108.136	75.647.307	88.232.077	85.490.256	83.990.913	94.487.167	84.550.452		
K - INTERMEDIACION FINANCIERA	26.513.567	34.343.998	36.385.571	37.156.264	49.554.849	52.377.339	61.201.538	62.459.015	73.199.472	124.195.648	107.044.605		
L - ACTIVIDADES INMOBILIARIAS, EMPRESARIALES Y DE ALQUILER	101.938.843	97.048.535	90.990.150	38.009.683	41.941.409	44.711.758	45.922.415	46.119.079	55.251.788	58.872.614	64.332.036		
M - ADM. PUBLICA Y DEFENSA, PLANES DE SEG. SOCIAL AFILIACION OBLIGATORIA	154.547												
N - ENSEÑANZA	17.445.647	16.315.665	10.481.645	13.014.470	16.461.217	13.657.780	17.592.201	15.627.772	13.459.256	17.661.362	16.986.174		
O - SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD	7.889.461	6.836.063	7.320.483	8.131.777	8.242.559	9.391.403	9.265.088	9.226.936	10.516.670	11.472.178	12.182.336		
P - OTRAS ACTIVIDADES DE SERVICIOS COMUNITARIAS, SOCIALES Y PERSONALES	76.732.670	6.044.650	7.710.043	5.708.849	5.021.395	7.330.723	5.984.412	2.988.357	4.560.417	4.682.577	5.423.827		
Q - CONSEJO DE ADMINISTRACION DE EDIFICIOS Y CONDOMINIOS	9.335	6.295	5.711	8.836	1.731	2.602	5.690	8.566	8.487	12.152	13.090		
R - ORGANIZACIONES Y ORGANOS EXTRATERRITORIALES	0												
SN INFORMACION	33.493	15.608	7.516	4.055	4.297	3.450	2.702	3.878	7.150	10.159	15.401		
TOTAL	761.464.660	750.403.924	825.448.397	1.012.320.543	766.125.551	891.424.183	1.186.169.314	987.913.427	1.234.910.134	1.346.806.437	1.104.387.130		
MACROZONA CENTRO NORTE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015		
A - AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y SILVICULTURA	43.737.055	43.492.426	54.775.205	53.524.891	53.380.396	65.403.885	66.643.879	70.770.205	76.884.216	87.841.058	79.353.063		
B - PESCA	1.545.754	2.613.075	2.372.284	1.340.630	1.844.222	2.233.898	5.099.018	4.202.401	4.261.032	8.375.537	7.257.848		
C - EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS	22.930.805	249.499.341	38.071.984	418.179.049	30.473.818	63.754.152	80.181.668	78.573.741	75.642.756	57.645.462	46.426.802		
D - INDUSTRIAS MANUFACTURERAS NO METALICAS	255.628.736	71.952.699	326.095.866	84.478.459	263.697.793	295.442.646	563.109.147	365.425.658	581.279.204	584.063.512	441.000.945		
E - INDUSTRIAS MANUFACTURERAS METALICAS	15.940.413	17.792.637	25.268.852	23.087.354	44.575.316	45.927.107	28.601.357	34.309.048	35.283.153	36.882.834	39.276.167		
F - SUMINISTRO DE ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	30.363.685	33.162.226	43.090.370	48.830.827	40.840.419	48.715.455	52.621.781	39.387.922	37.179.529	42.266.581	42.061.118		
G - CONSTRUCCION	26.585.579	30.202.391	34.870.229	37.598.467	35.311.142	41.129.306	48.845.693	56.652.256	70.555.881	68.446.686	72.068.363		
H - COMERCIO AL POR MAYOR Y MENOR, REP. VEH. AUTOMOTORES/ENSERES DOMESTICOS	136.223.363	149.762.929	167.426.472	172.822.104	198.814.544	260.108.538	275.223.676	273.526.359	277.423.405	299.257.143	221.255.645		
I - HOTELES Y RESTAURANTES	9.908.781	9.259.287	10.515.263	11.253.759	12.311.102	14.073.893	17.194.592	19.743.207	16.850.374	17.681.141	16.912.970		
J - TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES	73.414.840	78.211.120	80.917.592	82.287.985	75.908.919	83.449.659	96.738.754	95.939.895	94.841.891	107.378.649	95.535.247		
K - INTERMEDIACION FINANCIERA	29.522.241	36.378.023	40.789.504	40.065.410	52.850.513	55.924.486	69.172.380	67.187.172	79.277.997	130.111.891	113.973.285		
L - ACTIVIDADES INMOBILIARIAS, EMPRESARIALES Y DE ALQUILER	107.813.494	103.370.863	97.736.393	47.200.653	50.658.058	55.302.917	57.175.034	58.091.254	68.120.625	73.030.741	80.310.164		
M - ADM. PUBLICA Y DEFENSA, PLANES DE SEG. SOCIAL AFILIACION OBLIGATORIA	169.120	31.874	52.112	64.174	70.258	84.349	91.662	0	109.949	80.523	74.585		
N - ENSEÑANZA	19.294.090	18.249.359	12.537.259	15.360.506	19.161.333	16.568.717	20.711.716	18.881.904	16.858.654	21.169.966	21.062.826		
O - SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD	8.904.126	7.965.586	8.525.700	9.419.848	9.610.860	10.881.555	10.992.034	11.126.233	12.724.683	13.783.112	14.492.471		
P - OTRAS ACTIVIDADES DE SERVICIOS COMUNITARIAS, SOCIALES Y PERSONALES	79.050.709	8.474.849	9.155.192	7.294.944	6.701.417	8.957.643	7.998.404	4.544.702	6.968.435	6.376.836	7.782.433		
Q - CONSEJO DE ADMINISTRACION DE EDIFICIOS Y CONDOMINIOS	9.335	6.295	5.711	8.836	1.731	2.602	5.690	9.191	8.487	12.152	13.090		
R - ORGANIZACIONES Y ORGANOS EXTRATERRITORIALES	0												
SN INFORMACION	40.573	18.548	7.714	4.074	6.014	3.696	3.327	5.026	10.678	20.527	22.301		
TOTAL	861.082.702	860.443.523	952.213.702	1.151.821.972	896.217.854	1.067.964.503	1.400.409.812	1.198.376.174	1.454.259.952	1.554.423.951	1.300.879.322		
PAIS	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015		
A - AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y SILVICULTURA	406.663.179	467.112.070	490.110.246	598.146.241	566.139.944	540.315.343	684.489.517	801.468.070	990.495.007	1.496.096.432	1.094.723.258		
B - PESCA	101.680.691	125.606.361	146.346.058	160.218.220	137.521.094	125.518.018	251.063.355	191.011.786	313.247.234	356.293.849	279.748.304		
C - EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS	667.459.213	953.462.312	1.126.189.864	1.105.197.484	864.668.533	1.128.793.730	1.431.024.577	1.146.615.080	1.224.176.600	1.370.013.561	1.646.528.866		
D - INDUSTRIAS MANUFACTURERAS NO METALICAS	1.119.449.116	1.203.214.564	1.352.890.512	1.455.633.763	1.370.955.013	1.561.889.356	1.875.278.610	2.090.165.185	1.906.187.632	2.378.369.809	2.249.577.268		
E - INDUSTRIAS MANUFACTURERAS METALICAS	426.982.396	455.934.569	483.265.882	623.072.866	499.820.588	561.472.050	683.781.380	790.701.339	1.393.675.191	1.064.185.765	1.130.074.435		
F - SUMINISTRO DE ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	606.405.626	774.707.824	878.031.904	903.207.968	804.063.907	915.82							

IV DE COQUIMBO	Composición Porcentual en la Macrozona ©										
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
A - AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y SILVICULTURA	33,3	32,1	25,4	28,5	29,9	27,4	29,7	29,3	27,4	22,4	22,6
B - PESCA	68,9	44,4	38,3	69,5	69,1	65,9	36,2	37,5	37,5	18,7	17,2
C - EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS	69,6	9,1	70,2	7,9	78,8	88,2	90,0	74,3	79,5	88,2	89,5
D - INDUSTRIAS MANUFACTURERAS NO METALICAS	3,8	11,5	3,6	11,6	3,8	3,5	2,4	4,0	2,6	2,6	3,4
E - INDUSTRIAS MANUFACTURERAS METALICAS	8,1	8,0	7,1	8,2	6,8	9,7	16,4	15,7	15,3	14,5	13,9
F - SUMINISTRO DE ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	1,8	2,1	2,0	2,2	3,8	4,3	5,5	7,0	4,6	4,0	4,0
G - CONSTRUCCION	25,0	26,7	26,9	31,6	27,3	28,3	30,7	33,7	29,1	26,7	26,6
H - COMERCIO AL POR MAYOR Y MENOR, REP. VEH.AUTOMOTORES/ENSERES DOMESTICOS	21,2	21,5	21,5	22,0	18,0	15,4	16,2	17,8	18,1	16,5	21,0
I - HOTELES Y RESTAURANTES	19,4	24,7	30,0	32,1	34,0	29,6	30,1	26,5	31,4	30,9	28,0
J - TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES	6,8	7,0	7,6	3,7	9,0	9,3	8,8	10,9	11,4	12,0	11,5
K - INTERMEDIACION FINANCIERA	10,2	5,6	10,8	7,3	6,2	6,3	11,5	7,0	7,7	4,5	6,1
L - ACTIVIDADES INMOBILIARIAS, EMPRESARIALES Y DE ALQUILER	5,4	6,1	6,9	19,5	17,2	19,2	19,7	20,6	18,9	19,4	19,9
M - ADM. PUBLICA Y DEFENSA, PLANES DE SEG. SOCIAL AFILIACION OBLIGATORIA	8,6	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		100,0	100,0	100,0
N - ENSEÑANZA	9,6	10,6	16,4	15,3	14,1	17,6	15,1	17,2	20,2	16,6	19,4
O - SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD	11,4	14,2	14,1	13,7	14,2	13,7	15,7	17,1	17,4	16,8	15,9
P - OTRAS ACTIVIDADES DE SERVICIOS COMUNITARIAS, SOCIALES Y PERSONALES	2,9	28,7	15,8	21,7	25,1	18,2	25,2	34,2	34,6	26,6	30,3
Q - CONSEJO DE ADMINISTRACION DE EDIFICIOS Y CONDOMINIOS	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,8	0,0	0,0	0,0
R - ORGANIZACIONES Y ORGANOS EXTRATERRITORIALES											
SIN INFORMACION	17,5	15,8	2,6	0,5	28,5	6,7	18,8	22,8	33,0	50,5	30,9
TOTAL	11,6	12,8	13,3	12,1	14,5	16,5	15,3	17,6	15,1	13,4	15,1
V DE VALPARAISO	Composición Porcentual de la Macrozona en el País										
2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
A - AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y SILVICULTURA	66,7	67,9	74,6	71,5	70,1	72,6	70,3	70,7	72,6	77,6	77,4
B - PESCA	31,1	55,6	61,7	30,5	30,9	34,1	63,8	62,5	62,5	81,3	82,8
C - EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS	30,2	90,9	29,8	92,1	21,2	11,8	10,0	25,7	20,5	11,8	10,5
D - INDUSTRIAS MANUFACTURERAS NO METALICAS	96,2	88,5	96,4	88,4	96,2	96,5	97,6	96,0	97,4	97,4	96,6
E - INDUSTRIAS MANUFACTURERAS METALICAS	91,9	92,0	92,9	91,8	93,2	90,3	83,6	84,3	84,7	85,5	86,1
F - SUMINISTRO DE ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	98,2	97,9	98,0	97,8	96,2	95,7	94,5	93,0	95,4	96,0	96,0
G - CONSTRUCCION	75,0	73,3	73,1	68,4	72,7	71,7	69,3	66,3	70,9	73,3	73,4
H - COMERCIO AL POR MAYOR Y MENOR, REP. VEH.AUTOMOTORES/ENSERES DOMESTICOS	78,8	78,5	78,5	78,0	82,0	84,6	83,8	82,2	81,9	83,5	79,0
I - HOTELES Y RESTAURANTES	80,6	75,3	70,0	67,9	66,0	70,4	69,9	73,5	68,6	69,1	72,0
J - TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES	93,2	93,0	92,4	96,3	91,0	90,7	91,2	89,1	88,6	88,0	88,5
K - INTERMEDIACION FINANCIERA	89,8	94,4	89,2	92,7	93,8	93,7	88,5	93,0	92,3	95,5	93,9
L - ACTIVIDADES INMOBILIARIAS, EMPRESARIALES Y DE ALQUILER	94,6	93,9	93,1	80,5	82,8	80,8	80,3	79,4	81,1	80,6	80,1
M - ADM. PUBLICA Y DEFENSA, PLANES DE SEG. SOCIAL AFILIACION OBLIGATORIA	91,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0
N - ENSEÑANZA	90,4	89,4	83,6	84,7	85,9	82,4	84,9	82,8	79,8	83,4	80,6
O - SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD	88,6	85,8	85,9	86,3	85,8	86,3	84,3	82,9	82,6	83,2	84,1
P - OTRAS ACTIVIDADES DE SERVICIOS COMUNITARIAS, SOCIALES Y PERSONALES	97,1	71,3	84,2	78,3	74,9	81,8	74,8	65,8	65,4	73,4	69,7
Q - CONSEJO DE ADMINISTRACION DE EDIFICIOS Y CONDOMINIOS	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	93,2	100,0	100,0	100,0
R - ORGANIZACIONES Y ORGANOS EXTRATERRITORIALES											
SIN INFORMACION	82,5	84,2	97,4	99,5	71,5	93,3	81,2	77,2	67,0	49,5	69,1
TOTAL											
MACROZONA CENTRO NORTE	Composición Porcentual de la Macrozona en el País										
2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
A - AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y SILVICULTURA	10,8	9,3	11,2	8,9	9,4	12,1	9,7	8,8	7,8	5,9	7,2
B - PESCA	1,5	2,1	1,6	0,8	1,3	1,8	2,0	2,2	1,4	2,4	2,6
C - EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS	3,4	26,2	3,4	37,8	3,5	5,6	5,6	6,9	6,2	4,2	2,8
D - INDUSTRIAS MANUFACTURERAS NO METALICAS	22,8	6,0	24,1	5,8	19,2	18,9	30,0	17,5	30,5	24,6	19,6
E - INDUSTRIAS MANUFACTURERAS METALICAS	3,7	3,9	5,2	3,7	8,9	8,2	4,2	4,3	2,5	3,5	3,5
F - SUMINISTRO DE ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	5,0	4,3	4,9	5,4	5,1	5,3	5,0	4,0	3,9	4,1	3,9
G - CONSTRUCCION	4,9	5,0	5,2	5,2	5,1	4,8	5,7	5,4	6,3	6,1	6,3
H - COMERCIO AL POR MAYOR Y MENOR, REP. VEH.AUTOMOTORES/ENSERES DOMESTICOS	5,5	5,4	5,6	5,3	6,9	7,6	6,9	6,6	6,6	7,3	5,3
I - HOTELES Y RESTAURANTES	11,3	9,8	11,0	11,0	6,9	9,9	13,1	14,3	11,2	12,0	11,9
J - TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES	11,4	11,3	10,8	22,9	9,5	10,7	10,9	11,3	10,8	10,8	9,9
K - INTERMEDIACION FINANCIERA	1,1	1,2	1,4	0,9	1,4	1,5	1,8	1,8	2,1	3,1	2,3
L - ACTIVIDADES INMOBILIARIAS, EMPRESARIALES Y DE ALQUILER	14,7	11,3	14,0	6,3	5,8	7,1	6,0	7,0	7,6	7,8	7,9
M - ADM. PUBLICA Y DEFENSA, PLANES DE SEG. SOCIAL AFILIACION OBLIGATORIA	0,5	0,1	0,2	0,1	0,1	0,2	0,1	0,0	0,3	0,2	0,2
N - ENSEÑANZA	14,2	12,9	8,5	10,2	12,0	9,5	10,4	10,1	8,6	10,4	10,2
O - SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD	11,1	8,7	8,4	9,6	8,9	9,0	8,8	8,8	9,4	9,8	9,8
P - OTRAS ACTIVIDADES DE SERVICIOS COMUNITARIAS, SOCIALES Y PERSONALES	66,6	6,2	11,6	7,1	8,5	11,2	8,3	2,3	8,9	8,9	9,7
Q - CONSEJO DE ADMINISTRACION DE EDIFICIOS Y CONDOMINIOS	18,0	5,0	11,3	10,2	1,7	3,0	5,4	6,1	5,8	5,3	8,0
R - ORGANIZACIONES Y ORGANOS EXTRATERRITORIALES	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
SIN INFORMACION	14,8	13,8	13,0	7,2	12,5	8,2	4,8	5,3	5,3	15,7	18,1

	VENTAS DE EMPRESAS REGIONES IV, V Y MACROZONA										
	Composición Porcentual en la Macrozona ©										
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
IV DE COQUIMBO											
A - AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y SILVICULTURA	33,3	32,1	25,4	28,5	29,9	27,4	29,7	29,3	27,4	22,4	22,6
B - PESCA	68,9	44,4	38,3	69,5	69,1	65,9	36,2	37,5	37,5	18,7	17,2
C - EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS	69,8	9,1	70,2	7,9	78,8	88,2	90,0	74,3	79,5	88,2	89,5
D - INDUSTRIAS MANUFACTURERAS NO METALICAS	3,8	11,5	3,6	11,6	3,8	3,5	2,4	4,0	2,6	2,6	3,4
E - INDUSTRIAS MANUFACTURERAS METALICAS	8,1	8,0	7,1	8,2	6,8	9,7	16,4	15,7	15,3	14,5	13,9
F - SUMINISTRO DE ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	1,8	2,1	2,0	2,2	3,8	4,3	5,5	7,0	4,6	4,0	4,0
G - CONSTRUCCION	25,0	26,7	26,9	31,6	27,3	28,3	30,7	33,7	29,1	26,7	26,6
H - COMERCIO AL POR MAYOR Y MENOR, REP. VEH.AUTOMOTORES/ENSERES DOMESTICOS	21,2	21,5	21,5	22,0	18,0	15,4	16,2	17,8	18,1	16,5	21,0
I - HOTELES Y RESTAURANTES	19,4	24,7	30,0	32,1	34,0	29,6	30,1	26,5	31,4	30,9	28,0
J - TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES	6,8	7,0	7,6	3,7	9,0	9,3	8,8	10,9	11,4	12,0	11,5
K - INTERMEDIACION FINANCIERA	10,2	5,6	10,8	7,3	6,2	6,3	11,5	7,0	7,7	4,5	6,1
L - ACTIVIDADES INMOBILIARIAS, EMPRESARIALES Y DE ALQUILER	5,4	6,1	6,9	19,5	17,2	19,2	19,7	20,6	18,9	19,4	19,9
M - ADM. PUBLICA Y DEFENSA, PLANES DE SEG. SOCIAL AFILIACION OBLIGATORIA	8,6	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
N - ENSEÑANZA	9,6	10,6	16,4	15,3	14,1	17,6	15,1	17,2	20,2	16,6	19,4
O - SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD	11,4	14,2	14,1	13,7	14,2	13,7	15,7	17,1	17,4	16,8	15,9
P - OTRAS ACTIVIDADES DE SERVICIOS COMUNITARIAS, SOCIALES Y PERSONALES	2,9	28,7	15,8	21,7	25,1	18,2	25,2	34,2	34,6	26,6	30,3
Q - CONSEJO DE ADMINISTRACION DE EDIFICIOS Y CONDOMINIOS	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,8	0,0	0,0	0,0
R - ORGANIZACIONES Y ORGANOS EXTRATERRITORIALES											
SIN INFORMACION	17,5	15,8	2,6	0,5	28,5	6,7	18,8	22,8	33,0	50,5	30,9
TOTAL	11,6	12,8	13,3	12,1	14,5	16,5	15,3	17,6	15,1	13,4	15,1
V DE VALPARAISO											
A - AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y SILVICULTURA	66,7	67,9	74,6	71,5	70,1	72,6	70,3	70,7	72,6	77,6	77,4
B - PESCA	31,1	55,6	61,7	30,5	30,9	34,1	63,8	62,5	62,5	81,3	82,8
C - EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS	30,2	90,9	29,8	92,1	21,2	11,8	10,0	25,7	20,5	11,8	10,5
D - INDUSTRIAS MANUFACTURERAS NO METALICAS	96,2	88,5	96,4	88,4	96,2	96,5	97,6	96,0	97,4	97,4	96,6
E - INDUSTRIAS MANUFACTURERAS METALICAS	91,9	92,0	92,9	91,8	93,2	90,3	83,6	84,3	84,7	85,5	86,1
F - SUMINISTRO DE ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	98,2	97,9	98,0	97,8	96,2	95,7	94,5	93,0	95,4	96,0	96,0
G - CONSTRUCCION	75,0	73,3	73,1	68,4	72,7	71,7	69,3	66,3	70,9	73,3	73,4
H - COMERCIO AL POR MAYOR Y MENOR, REP. VEH.AUTOMOTORES/ENSERES DOMESTICOS	78,8	78,5	78,5	78,0	82,0	84,6	83,8	82,2	81,9	83,5	79,0
I - HOTELES Y RESTAURANTES	80,6	75,3	70,0	67,9	66,0	70,4	69,9	73,5	68,6	69,1	72,0
J - TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES	93,2	93,0	92,4	96,3	91,0	90,7	91,2	89,1	88,6	88,0	88,5
K - INTERMEDIACION FINANCIERA	89,8	94,4	89,2	92,7	93,8	93,7	88,5	93,0	92,3	95,5	93,9
L - ACTIVIDADES INMOBILIARIAS, EMPRESARIALES Y DE ALQUILER	94,6	93,9	93,1	80,5	82,8	80,8	80,3	79,4	81,1	80,6	80,1
M - ADM. PUBLICA Y DEFENSA, PLANES DE SEG. SOCIAL AFILIACION OBLIGATORIA	91,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
N - ENSEÑANZA	90,4	89,4	83,6	84,7	85,9	82,4	84,9	82,8	79,8	83,4	80,6
O - SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD	88,6	85,8	85,9	86,3	85,8	86,3	84,3	82,9	82,6	83,2	84,1
P - OTRAS ACTIVIDADES DE SERVICIOS COMUNITARIAS, SOCIALES Y PERSONALES	97,6	71,3	84,2	78,3	74,9	81,8	74,8	65,8	65,4	73,4	69,7
Q - CONSEJO DE ADMINISTRACION DE EDIFICIOS Y CONDOMINIOS	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	93,2	100,0	100,0	100,0
R - ORGANIZACIONES Y ORGANOS EXTRATERRITORIALES											
SIN INFORMACION	82,5	84,2	97,4	99,5	71,5	93,3	81,2	77,2	67,0	49,5	69,1
TOTAL											
	Composición Porcentual de la Macrozona en el País										
MACROZONA CENTRO NORTE											
A - AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y SILVICULTURA	10,8	9,3	11,2	8,9	9,4	12,1	9,7	8,8	7,8	5,9	7,2
B - PESCA	1,5	2,1	1,6	0,8	1,3	1,8	2,0	2,2	1,4	2,4	2,6
C - EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS	3,4	26,2	3,4	37,8	3,5	5,6	5,6	6,9	6,2	4,2	2,8
D - INDUSTRIAS MANUFACTURERAS NO METALICAS	22,8	6,0	24,1	5,8	19,2	18,9	30,0	17,5	30,5	24,6	19,6
E - INDUSTRIAS MANUFACTURERAS METALICAS	3,7	3,9	5,2	3,7	8,9	8,2	4,2	4,3	2,5	3,5	3,5
F - SUMINISTRO DE ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	5,0	4,3	4,9	5,4	5,1	5,3	5,0	4,0	3,9	4,1	3,9
G - CONSTRUCCION	4,9	5,0	5,2	5,2	5,1	4,8	5,7	5,4	6,3	6,1	6,3
H - COMERCIO AL POR MAYOR Y MENOR, REP. VEH.AUTOMOTORES/ENSERES DOMESTICOS	5,5	5,4	5,6	5,3	6,9	7,6	6,9	6,6	6,6	7,3	5,3
I - HOTELES Y RESTAURANTES	11,3	9,8	11,0	11,0	6,9	9,9	13,1	14,3	11,2	12,0	11,9
J - TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES	11,4	11,3	10,8	22,9	9,5	10,7	10,9	11,3	10,8	10,8	9,9
K - INTERMEDIACION FINANCIERA	1,1	1,2	1,4	0,9	1,4	1,5	1,8	1,8	2,1	3,1	2,3
L - ACTIVIDADES INMOBILIARIAS, EMPRESARIALES Y DE ALQUILER	14,7	11,3	14,0	6,3	5,8	7,1	6,0	7,0	7,6	7,8	7,9
M - ADM. PUBLICA Y DEFENSA, PLANES DE SEG. SOCIAL AFILIACION OBLIGATORIA	0,5	0,1	0,2	0,1	0,1	0,2	0,1	0,0	0,3	0,2	0,2
N - ENSEÑANZA	14,2	12,9	8,5	10,2	12,0	9,5	10,4	10,1	8,6	10,4	10,2
O - SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD	11,1	8,7	8,4	9,6	8,9	9,0	8,8	8,8	9,4	9,8	9,8
P - OTRAS ACTIVIDADES DE SERVICIOS COMUNITARIAS, SOCIALES Y PERSONALES	66,6	6,2	11,6	7,1	8,5	11,2	8,3	2,3	8,9	8,9	9,7
Q - CONSEJO DE ADMINISTRACION DE EDIFICIOS Y CONDOMINIOS	18,0	5,0	11,3	10,2	1,7	3,0	5,4	6,1	5,8	5,3	8,0
R - ORGANIZACIONES Y ORGANOS EXTRATERRITORIALES	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
SIN INFORMACION	14,8	13,8	13,0	7,2	12,5	8,2	4,8	5,3	5,3	15,7	18,1

Fuente: Elaboración Gemines con información del SII.

Es también interesante desde la perspectiva de lo que informa sobre precariedad del empleo, productividad, uso de capital y tecnología e innovación, evaluar la composición de la estructura de empresas por tamaño, definido por las ventas²⁰ al interior de la Macrozona y su comparación con la realidad general del país. El detalle de esta información se presenta en el Cuadro N°28.

CUADRO N°28
NÚMERO DE EMPRESAS

COQUIMBO	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
SIN VENTAS / SIN INFORMACIÓN	3.909	4.009	3.983	3.952	4.120	4.111	4.182	4.191	4.345	4.415	4.607
MICRO 1	11.652	11.723	11.991	12.017	11.864	11.478	10.971	10.670	10.794	11.502	11.911
MICRO 2	6.692	6.813	6.883	6.972	6.945	7.164	7.247	7.504	7.602	7.959	7.956
MICRO 3	6.263	6.440	6.540	6.776	6.892	7.237	7.725	8.057	8.405	8.638	8.895
PEQUEÑA 1	1.762	1.923	2.025	2.077	2.146	2.362	2.608	2.723	2.828	2.892	2.954
PEQUEÑA 2	1.005	1.080	1.173	1.251	1.251	1.366	1.589	1.713	1.762	1.751	1.779
PEQUEÑA 3	678	740	768	781	827	934	1.072	1.148	1.218	1.253	1.256
MEDIANA 1	263	283	292	309	294	354	383	424	421	400	431
MEDIANA 2	148	144	153	165	166	187	235	243	243	256	233
GRANDE 1	56	62	75	82	97	94	98	133	135	133	136
GRANDE 2	46	42	48	52	52	65	78	69	83	81	86
GRANDE 3	7	13	14	15	12	11	10	15	13	13	11
GRANDE 4	5	5	8	12	10	15	20	17	16	15	13
TOTAL (EXCLUYENDO SIN DATOS)	28.577	29.268	29.970	30.509	30.556	31.267	32.036	32.716	33.520	34.893	35.661
VALPARAÍSO	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
SIN VENTAS / SIN INFORMACIÓN	12.332	12.939	12.771	13.018	14.009	13.752	14.081	14.601	14.895	15.030	15.536
MICRO 1	29.614	29.732	29.857	29.547	28.314	27.705	27.343	26.895	26.680	27.537	27.470
MICRO 2	17.960	18.034	17.547	17.494	17.550	17.525	17.741	18.089	18.112	18.650	18.756
MICRO 3	18.158	18.387	18.703	18.832	18.844	19.590	20.306	21.033	21.996	22.487	23.092
PEQUEÑA 1	5.735	5.992	6.131	6.194	6.267	6.651	7.210	7.702	8.075	8.121	8.444
PEQUEÑA 2	3.199	3.326	3.633	3.693	3.752	4.096	4.413	4.597	4.903	4.965	5.125
PEQUEÑA 3	2.225	2.315	2.455	2.591	2.660	2.884	3.098	3.375	3.535	3.713	3.860
MEDIANA 1	808	852	911	951	912	1.029	1.107	1.231	1.310	1.423	1.443
MEDIANA 2	473	521	559	590	617	662	678	696	728	799	812
GRANDE 1	228	237	280	279	296	316	333	345	398	406	424
GRANDE 2	136	172	172	182	181	218	267	269	269	299	285
GRANDE 3	30	22	27	26	34	33	35	38	48	56	64
GRANDE 4	57	60	65	63	64	73	74	72	78	90	84
TOTAL (EXCLUYENDO SIN DATOS)	78.623	79.650	80.340	80.442	79.491	80.782	82.605	84.342	86.132	88.546	89.859
MACROZONA	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
SIN VENTAS / SIN INFORMACIÓN	16.241	16.948	16.754	16.970	18.129	17.863	18.263	18.792	19.240	19.445	20.143
MICRO 1	41.266	41.455	41.848	41.564	40.178	39.183	38.314	37.565	37.474	39.039	39.381
MICRO 2	24.652	24.847	24.430	24.466	24.495	24.689	24.988	25.593	25.714	26.609	26.712
MICRO 3	24.421	24.827	25.243	25.608	25.736	26.827	28.031	29.090	30.401	31.125	31.987
PEQUEÑA 1	7.497	7.915	8.156	8.271	8.413	9.013	9.818	10.425	10.903	11.013	11.398
PEQUEÑA 2	4.204	4.406	4.806	4.944	5.003	5.462	6.002	6.310	6.665	6.716	6.904
PEQUEÑA 3	2.903	3.055	3.223	3.372	3.487	3.818	4.170	4.523	4.753	4.966	5.116
MEDIANA 1	1.071	1.135	1.203	1.260	1.206	1.383	1.490	1.655	1.731	1.823	1.874
MEDIANA 2	621	665	712	755	783	849	913	939	971	1.055	1.045
GRANDE 1	284	299	355	361	393	410	431	478	533	539	560
GRANDE 2	182	214	220	234	233	283	345	338	352	380	371
GRANDE 3	37	35	41	41	46	44	45	53	61	69	75
GRANDE 4	62	65	73	75	74	88	94	89	94	105	97
TOTAL (EXCLUYENDO SIN DATOS)	107.200	108.918	110.310	110.951	110.047	112.049	114.641	117.058	119.652	123.439	125.520

Fuente: **Elaboración Gemines con información del SII.**

²⁰El SII define 12 categorías de empresas de acuerdo al siguiente criterio de ventas:

Micró 1 0,01 UF a 200 UF; Micró 2 200,01 UF a 600 UF; Micró 3 600,01 a 2.400 UF; Pequeña 1 2.400,01 a 5.000 UF; Pequeña 2 5.000,01 UF a 10.000 UF; Pequeña 3 10.000,01 UF a 25.000 UF; Mediana 1 25.000,01 UF a 50.000 UF; Mediana 2 50.000,01 UF a 100.000 UF; Grande 1 100.000,01 UF a 200.000 UF; Grande 2 200.000,01 UF a 600.000 UF; Grande 3 600.000,01 UF a 1.000.000 UF y Grande 4 más de 1.000.000,01 UF.

La Macrozona centro norte cuenta con 126.000 empresas, además de 20.000 para las que no hay información de ventas, por lo que no se pueden clasificar. En general, tienden a predominar las microempresas que, sumado las tres categorías en que están divididas en la muestra del SII, concentran un 81% de las empresas en Coquimbo y un 77% en Valparaíso, porcentajes que, ciertamente, han ido disminuyendo progresivamente a lo largo del tiempo. Las empresas pequeñas representan un 17% del total en Coquimbo y un 19% en Valparaíso, mientras que las medianas constituyen un 1,9% y 2,5% respectivamente en ambas regiones y las grandes solo 0,7% en la IV región y 1% en la V (Cuadro N°29).

CUADRO N°29
PORCENTAJE DE EMPRESAS

PORCENTAJE DE EMPRESAS SOBRE EL TOTAL REGIONAL														PORCENTAJE DE EMPRESAS SOBRE TOTAL MACROZONA											
COQUIMBO														VALPARAÍSO											
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015		
MICRO 1	40,8	40,1	40,0	39,4	38,8	36,7	34,2	32,6	32,2	33,0	33,4	MICRO 1	28,2	28,3	28,7	28,9	29,5	29,3	28,6	28,4	28,8	29,5	30,2		
MICRO 2	23,4	23,3	23,0	22,9	22,7	22,9	22,6	22,9	22,7	22,8	22,3	MICRO 2	27,1	27,4	28,2	28,5	28,4	29,0	29,0	29,3	29,6	29,9	29,8		
MICRO 3	21,9	22,0	21,8	22,2	22,6	23,1	24,1	24,6	25,1	24,8	24,9	MICRO 3	25,6	25,9	25,9	26,5	26,8	27,0	27,6	27,7	27,6	27,8	27,8		
PEQUEÑA 1	6,2	6,6	6,8	6,8	7,0	7,6	8,1	8,3	8,4	8,3	8,3	PEQUEÑA 1	23,5	24,3	24,8	25,1	25,5	26,2	26,6	26,1	25,9	26,3	25,9		
PEQUEÑA 2	3,5	3,7	3,9	4,1	4,1	4,4	5,0	5,2	5,3	5,0	5,0	PEQUEÑA 2	23,9	24,5	24,4	25,3	25,0	25,0	26,5	27,1	26,4	26,1	25,8		
PEQUEÑA 3	2,4	2,5	2,6	2,6	2,7	3,0	3,3	3,5	3,6	3,6	3,5	PEQUEÑA 3	23,4	24,2	23,8	23,2	23,7	24,5	25,7	25,4	25,6	25,2	24,6		
MEDIANA 1	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	1,1	1,2	1,3	1,3	1,1	1,2	MEDIANA 1	24,6	24,9	24,3	24,5	24,4	25,6	25,7	25,6	24,3	21,9	23,0		
MEDIANA 2	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,6	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	MEDIANA 2	23,8	21,7	21,5	21,9	21,2	22,0	25,7	25,9	25,0	24,3	22,3		
GRANDE 1	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4	GRANDE 1	19,7	20,7	21,1	22,7	24,7	22,9	22,7	27,8	25,3	24,7	24,3		
GRANDE 2	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	GRANDE 2	25,3	19,6	21,8	22,2	22,3	23,0	22,6	20,4	23,6	21,3	23,2		
GRANDE 3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	GRANDE 3	18,9	37,1	34,1	36,6	26,1	25,0	22,2	28,3	21,3	18,8	14,7		
GRANDE 4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	GRANDE 4	8,1	7,7	11,0	16,0	13,5	17,0	21,3	19,1	17,0	14,3	13,4		
VALPARAÍSO														MACROZONA											
MICRO 1	37,7	37,3	37,2	36,7	35,6	34,3	33,1	31,9	31,0	31,1	30,6	MICRO 1	71,8	71,7	71,3	71,1	70,5	70,7	71,4	71,6	71,2	70,5	69,8		
MICRO 2	22,8	22,6	21,8	21,7	22,1	21,7	21,5	21,4	21,0	21,1	20,9	MICRO 2	72,9	72,6	71,8	71,5	71,6	71,0	71,0	70,7	70,4	70,1	70,2		
MICRO 3	23,1	23,1	23,3	23,4	23,7	24,3	24,6	24,9	25,5	25,4	25,7	MICRO 3	74,4	74,1	74,1	73,5	73,2	73,0	72,4	72,3	72,4	72,2	72,2		
PEQUEÑA 1	7,3	7,5	7,6	7,7	7,9	8,2	8,7	9,1	9,4	9,2	9,4	PEQUEÑA 1	76,5	75,7	75,2	74,9	74,5	73,8	73,4	73,9	74,1	73,7	74,1		
PEQUEÑA 2	4,1	4,2	4,5	4,6	4,7	5,1	5,3	5,5	5,7	5,6	5,7	PEQUEÑA 2	76,1	75,5	75,6	74,7	75,0	75,0	73,5	72,9	73,6	73,9	74,2		
PEQUEÑA 3	2,8	2,9	3,1	3,2	3,3	3,6	3,8	4,0	4,1	4,2	4,3	PEQUEÑA 3	76,6	75,8	76,2	76,8	76,3	75,5	74,3	74,6	74,4	74,8	75,4		
MEDIANA 1	1,0	1,1	1,1	1,2	1,1	1,3	1,3	1,5	1,5	1,6	1,6	MEDIANA 1	75,4	75,1	75,7	75,5	75,6	74,4	74,3	74,4	75,7	78,1	77,0		
MEDIANA 2	0,6	0,7	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	MEDIANA 2	76,2	78,3	78,5	78,1	78,8	78,0	74,3	74,1	75,0	75,7	77,7		
GRANDE 1	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5	GRANDE 1	80,3	79,3	78,9	77,3	75,3	77,1	77,3	72,2	74,7	75,3	75,7		
GRANDE 2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	GRANDE 2	74,7	80,4	78,2	77,8	77,7	77,0	77,4	79,6	76,4	78,7	76,8		
GRANDE 3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	GRANDE 3	81,1	62,9	65,9	63,4	73,9	75,0	77,8	71,7	78,7	81,2	85,3		
GRANDE 4	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	GRANDE 4	91,9	92,3	89,0	84,0	86,5	83,0	78,7	80,9	83,0	85,7	86,6		
MACROZONA																									
MICRO 1	38,5	38,1	37,9	37,5	36,5	35,0	33,4	32,1	31,3	31,6	31,4														
MICRO 2	23,0	22,8	22,1	22,1	22,3	22,0	21,8	21,9	21,5	21,6	21,3														
MICRO 3	22,8	22,8	22,9	23,1	23,4	23,9	24,5	24,9	25,4	25,2	25,5														
PEQUEÑA 1	7,0	7,3	7,4	7,5	7,6	8,0	8,6	8,9	9,1	8,9	9,1														
PEQUEÑA 2	3,9	4,0	4,4	4,5	4,5	4,9	5,2	5,4	5,6	5,4	5,5														
PEQUEÑA 3	2,7	2,8	2,9	3,0	3,2	3,4	3,6	3,9	4,0	4,0	4,1														
MEDIANA 1	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,2	1,3	1,4	1,4	1,5	1,5														
MEDIANA 2	0,6	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,9	0,8														
GRANDE 1	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4														
GRANDE 2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3														
GRANDE 3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1														
GRANDE 4	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1														

Fuente: Elaboración Gemines con información del SII.

Si bien la situación descrita es representativa de lo que sucede a nivel nacional con la composición de las empresas en las distintas categorías por ventas, es una realidad que en la Macrozona hay relativamente más microempresas que en el país en su conjunto y menos empresas pequeñas, medianas y grandes, que constituyen el 26% del total a nivel nacional, mientras que en Coquimbo apenas son el 19% y en Valparaíso el 23%. Esta situación tiende a ratificarse con la información del Cuadro N°30, que muestra la participación por tamaño de las empresas de las regiones IV y V, así como de la Macrozona centro norte, en el total nacional. Así, por ejemplo, se observa que el 43% de las microempresas del país están en esta Macrozona.

CUADRO N°30
PORCENTAJE DE EMPRESAS SOBRE EL TOTAL NACIONAL

COQUIMBO	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
MICRO 1	4,4	4,4	4,6	4,6	4,6	4,5	4,4	4,3	4,3	4,4	4,6
MICRO 2	4,1	4,1	4,2	4,2	4,1	4,2	4,2	4,2	4,2	4,3	4,2
MICRO 3	3,6	3,6	3,6	3,7	3,7	3,7	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8
PEQUEÑA 1	3,0	3,2	3,2	3,2	3,3	3,3	3,4	3,4	3,3	3,3	3,3
PEQUEÑA 2	2,9	2,9	3,0	3,1	3,0	3,1	3,3	3,3	3,2	3,1	3,1
PEQUEÑA 3	2,6	2,7	2,6	2,5	2,7	2,7	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9
MEDIANA 1	2,5	2,5	2,4	2,4	2,3	2,5	2,6	2,6	2,5	2,3	2,4
MEDIANA 2	2,2	2,1	2,1	2,1	2,2	2,3	2,6	2,5	2,4	2,5	2,2
GRANDE 1	1,5	1,5	1,7	1,8	2,2	1,9	1,9	2,4	2,3	2,2	2,2
GRANDE 2	1,5	1,3	1,4	1,4	1,5	1,7	1,9	1,6	1,8	1,7	1,8
GRANDE 3	1,0	1,7	1,7	1,9	1,5	1,2	1,0	1,5	1,2	1,2	1,0
GRANDE 4	0,4	0,4	0,5	0,8	0,7	0,9	1,1	0,9	0,8	0,7	0,6
TOTAL	3,8	3,8	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,8	3,8	3,9	3,9
VALPARAÍSO	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
MICRO 1	11,2	11,2	11,3	11,3	10,9	10,9	10,9	10,7	10,7	10,6	10,5
MICRO 2	11,0	10,9	10,6	10,4	10,4	10,3	10,2	10,2	10,1	10,1	10,0
MICRO 3	10,5	10,4	10,3	10,2	10,1	10,1	10,0	9,9	9,9	9,9	9,8
PEQUEÑA 1	9,9	9,9	9,8	9,5	9,5	9,4	9,5	9,5	9,5	9,3	9,4
PEQUEÑA 2	9,1	8,9	9,2	9,0	9,1	9,2	9,1	8,9	9,0	8,9	8,8
PEQUEÑA 3	8,5	8,3	8,3	8,3	8,7	8,4	8,4	8,5	8,5	8,6	8,8
MEDIANA 1	7,5	7,5	7,5	7,4	7,3	7,4	7,4	7,6	7,7	8,1	8,0
MEDIANA 2	7,1	7,5	7,6	7,6	8,0	8,0	7,5	7,2	7,2	7,6	7,7
GRANDE 1	6,0	5,9	6,3	6,1	6,7	6,5	6,3	6,3	6,9	6,7	6,9
GRANDE 2	4,5	5,3	4,9	5,1	5,3	5,7	6,5	6,1	5,9	6,1	5,9
GRANDE 3	4,4	2,9	3,3	3,2	4,2	3,7	3,5	3,8	4,6	5,1	5,9
GRANDE 4	4,7	4,3	4,5	4,1	4,2	4,4	4,1	3,7	3,9	4,3	4,1
TOTAL	10,6	10,5	10,4	10,3	10,1	10,1	10,0	9,9	9,9	9,8	9,8
MACROZONA	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
MICRO 1	15,7	15,6	15,9	15,9	15,5	15,4	15,2	15,0	15,0	15,0	15,1
MICRO 2	15,1	15,0	14,8	14,6	14,5	14,5	14,4	14,5	14,3	14,4	14,2
MICRO 3	14,1	14,0	14,0	13,8	13,8	13,9	13,8	13,6	13,7	13,7	13,6
PEQUEÑA 1	12,9	13,1	13,0	12,7	12,7	12,8	12,9	12,9	12,8	12,6	12,7
PEQUEÑA 2	11,9	11,9	12,2	12,1	12,2	12,2	12,4	12,2	12,3	12,0	11,9
PEQUEÑA 3	11,0	11,0	10,9	10,8	11,4	11,2	11,3	11,4	11,5	11,6	11,6
MEDIANA 1	10,0	10,0	9,9	9,8	9,6	9,9	9,9	10,2	10,2	10,4	10,4
MEDIANA 2	9,3	9,6	9,6	9,7	10,2	10,3	10,1	9,7	9,6	10,1	10,0
GRANDE 1	7,5	7,4	8,0	7,9	8,8	8,5	8,2	8,7	9,3	8,9	9,1
GRANDE 2	6,0	6,5	6,3	6,5	6,8	7,3	8,4	7,7	7,7	7,8	7,6
GRANDE 3	5,4	4,7	5,1	5,1	5,6	5,0	4,5	5,3	5,8	6,2	6,9
GRANDE 4	5,1	4,7	5,0	4,8	4,8	5,4	5,2	4,6	4,7	5,0	4,7
TOTAL	14,4	14,3	14,3	14,2	14,0	14,0	13,9	13,8	13,7	13,7	13,7

Fuente: Elaboración Gemines con información del SII.

Naturalmente, cuando el análisis se realiza a partir de las ventas, los resultados son los opuestos a los detallados más arriba, por cuanto el grueso de éstas es realizado por las empresas grandes, aunque, como es evidente del Cuadro N°31, la información disponible al respecto está incompleta. Así, si, por ejemplo, si analizamos la composición de las ventas del año 2015, se constata que aquellas realizadas por las empresas grandes representan un 98% del total en Coquimbo y un 99% en Valparaíso.

CUADRO N°31
VENTAS (UF) POR TIPO DE EMPRESA

COQUIMBO	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
MICRO 1	76	76	76	77	77	78	78	79	80	79	79
MICRO 2	360	361	362	362	364	362	364	367	369	364	368
MICRO 3	1.207	1.208	1.213	1.217	1.214	1.227	1.233	1.237	1.248	1.242	1.246
PEQUEÑA 1	3.437	3.447	3.448	3.466	3.446	3.470	3.459	3.462	3.453	3.447	3.450
PEQUEÑA 2	6.939	6.952	7.000	6.912	6.973	7.034	6.999	7.027	6.968	7.012	6.989
PEQUEÑA 3	15.361	15.508	15.546	15.410	15.479	15.493	15.157	15.232	15.412	15.374	15.205
MEDIANA 1	34.219	34.538	34.822	34.995	34.865	35.091	34.731	34.620	34.613	34.886	34.731
MEDIANA 2	70.492	71.363	69.105	69.232	68.659	69.338	71.337	70.593	71.698	69.668	69.360
GRANDE 1	132.592	140.619	136.234	136.845	134.418	137.136	135.234	139.615	139.122	135.929	136.222
GRANDE 2	343.598	345.405	353.812	312.173	326.089	323.231	330.621	332.453	326.540	324.459	325.336
GRANDE 3	0	0	0	746.461	0	801.980	0	788.605	785.596	753.226	816.330
GRANDE 4	0	0	0	3.253.514	0	4.252.078	0	4.285.748	4.768.207	4.394.608	4.100.800
PROMEDIO	2.693	2.734	2.883	4.572	3.023	5.646	3.700	6.436	6.544	5.959	5.513
VALPARAÍSO	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
MICRO 1	74	75	75	74	74	75	76	76	76	76	77
MICRO 2	365	366	366	365	367	369	369	368	369	370	371
MICRO 3	1.233	1.229	1.238	1.244	1.234	1.247	1.250	1.248	1.256	1.254	1.255
PEQUEÑA 1	3.462	3.458	3.456	3.460	3.451	3.460	3.467	3.470	3.470	3.467	3.477
PEQUEÑA 2	7.004	6.981	6.958	7.021	7.000	7.037	7.042	6.988	7.037	6.994	6.967
PEQUEÑA 3	15.395	15.351	15.443	15.486	15.375	15.479	15.293	15.489	15.440	15.387	15.387
MEDIANA 1	35.017	34.728	35.103	35.277	35.120	34.919	34.840	34.999	34.836	35.109	34.766
MEDIANA 2	70.281	69.788	69.709	70.001	70.020	69.716	70.329	70.462	70.827	69.827	69.410
GRANDE 1	139.719	135.310	135.108	138.080	138.124	136.401	137.214	137.837	139.343	138.169	137.266
GRANDE 2	313.944	319.982	316.849	319.941	311.746	320.303	322.997	330.462	330.909	338.293	332.267
GRANDE 3	796.335	761.570	766.447	724.742	752.208	778.359	759.754	787.400	776.099	794.318	774.206
GRANDE 4	8.663.633	7.831.202	8.087.465	11.151.991	6.994.664	7.417.445	10.867.356	8.104.409	10.290.716	9.800.977	7.536.982
PROMEDIO	9.685	9.423	10.279	12.587	9.641	11.037	14.362	11.715	14.339	15.210	12.292
MACROZONA	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
MICRO 1	150	150	151	151	151	152	154	155	156	155	155
MICRO 2	725	727	727	727	731	731	733	735	738	734	739
MICRO 3	2.441	2.437	2.452	2.461	2.448	2.474	2.483	2.485	2.504	2.496	2.501
PEQUEÑA 1	6.899	6.905	6.904	6.926	6.897	6.930	6.926	6.932	6.923	6.914	6.928
PEQUEÑA 2	13.943	13.933	13.958	13.933	13.973	14.071	14.040	14.015	14.004	14.006	13.956
PEQUEÑA 3	30.755	30.859	30.989	30.896	30.854	30.972	30.450	30.722	30.852	30.761	30.592
MEDIANA 1	69.236	69.266	69.925	70.272	69.985	70.010	69.571	69.619	69.449	69.995	69.497
MEDIANA 2	140.773	141.151	138.814	139.233	138.679	139.055	141.665	141.055	142.526	139.495	138.770
GRANDE 1	272.311	275.930	271.343	274.925	272.541	273.537	272.448	277.452	278.465	274.098	273.488
GRANDE 2	657.542	665.387	670.661	632.114	637.835	643.535	653.617	662.915	657.449	662.752	657.603
GRANDE 3	796.335	761.570	766.447	1.471.203	752.208	1.580.340	759.754	1.576.005	1.561.695	1.547.544	1.590.536
GRANDE 4	8.663.633	7.831.202	8.087.465	14.405.505	6.994.664	11.669.522	10.867.356	12.390.157	15.058.922	14.195.585	11.637.782
PROMEDIO	12.378	12.157	13.163	17.160	12.664	16.683	18.062	18.151	20.883	21.168	17.805

Fuente: Elaboración Gemines con información del SII.

Algo menos marcado que con las ventas ocurre con el empleo. En este caso (Cuadro N°32), el mayor porcentaje de trabajadores dependientes se concentra en las empresas pequeñas en el caso de Coquimbo (39% en 2015), mientras que en Valparaíso, éste se concentra en las grandes (38% en 2015). En la IV región las empresas grandes explican un 28% de la ocupación, siendo las segundas más importantes tras las pequeñas. En la V región son las pequeñas las que ocupan el segundo lugar (31%) y en ambos el menor porcentaje es explicado por las microempresas (12% en la IV y 11% en la V). En Coquimbo no se observan tendencias claras a lo largo del tiempo respecto de la importancia relativa de cada categoría de empresas en explicar el empleo dependiente, mientras que en Valparaíso, las empresas grandes tienden a aumentar su participación de forma clara, mientras las demás exhiben una trayectoria levemente declinante. En la Macrozona, por último, tienden a prevalecer las tendencias descritas para Valparaíso y el mayor porcentaje del empleo se concentra en las empresas grandes (36% en 2015), revirtiendo lo ocurrido hasta 2010, cuando las pequeñas eran las dominantes en esta materia.

CUADRO N°32
NÚMERO DE TRABAJADORES DEPENDIENTES INFORMADOS

COQUIMBO	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
SIN VENTAS / SIN INFORMACIÓN	7.535	6.724	8.017	8.025	7.982	8.294	9.554	10.248	12.664	12.629	12.677
MICRO 1	2.204	2.882	2.425	1.551	1.829	1.162	1.140	1.128	908	1.643	1.230
MICRO 2	3.675	3.899	3.677	3.724	2.900	3.648	2.745	3.055	3.478	3.521	3.277
MICRO 3	11.447	13.381	14.949	15.207	16.128	15.125	15.606	14.635	14.696	16.216	17.796
PEQUEÑA 1	11.857	14.274	16.611	14.983	13.887	14.445	15.943	16.114	15.521	16.572	17.332
PEQUEÑA 2	18.747	24.603	22.294	21.883	23.666	19.482	22.484	24.900	23.026	19.843	23.848
PEQUEÑA 3	25.803	26.627	24.987	26.842	25.581	31.241	27.996	26.900	27.613	31.507	31.167
MEDIANA 1	14.908	16.294	22.657	21.624	15.983	17.228	23.234	22.652	18.608	22.552	20.231
MEDIANA 2	15.656	17.447	20.627	19.701	19.299	20.096	21.987	21.350	23.437	20.347	16.765
GRANDE 1	7.270	9.724	11.159	13.587	13.313	14.557	13.952	17.438	17.294	13.656	17.142
GRANDE 2	21.971	13.870	14.399	14.495	15.749	14.849	18.039	19.609	18.599	17.744	17.600
GRANDE 3	2.825	11.697	12.710	13.072	9.780	11.157	7.489	7.588	8.508	4.062	6.156
GRANDE 4	3.035	2.778	3.643	6.814	7.561	8.652	16.166	15.314	14.078	14.050	11.002
TOTAL	139.398	157.476	170.138	173.483	165.676	171.642	186.781	190.683	185.766	181.713	183.546
VALPARAÍSO	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
SIN VENTAS / SIN INFORMACIÓN	50.150	50.330	52.063	54.287	56.160	58.421	60.156	63.967	65.480	68.084	72.749
MICRO 1	8.379	10.750	10.383	7.037	8.892	7.462	7.907	6.789	5.978	7.981	8.920
MICRO 2	11.322	9.905	8.913	10.303	10.187	10.965	9.690	11.523	10.319	11.138	9.592
MICRO 3	38.536	38.671	40.204	41.918	36.579	36.516	42.552	41.464	42.989	40.852	42.618
PEQUEÑA 1	35.308	36.702	38.619	36.494	36.630	39.024	40.314	41.385	42.643	41.280	44.582
PEQUEÑA 2	43.297	46.496	47.864	46.378	49.904	48.621	48.536	50.420	50.731	49.858	53.839
PEQUEÑA 3	62.427	60.902	62.145	61.468	63.587	68.692	69.611	71.694	72.072	72.134	70.906
MEDIANA 1	41.577	44.350	48.334	49.609	44.861	45.807	52.265	64.754	53.266	54.821	51.978
MEDIANA 2	38.450	43.400	50.098	52.818	51.506	55.448	53.946	51.609	50.094	51.097	55.870
GRANDE 1	30.962	34.792	38.246	41.039	43.473	43.182	45.309	43.723	45.164	49.340	47.699
GRANDE 2	34.536	39.183	46.220	46.657	42.772	45.996	56.840	61.824	63.033	54.516	62.676
GRANDE 3	9.222	4.814	7.752	7.788	10.911	14.561	18.913	20.100	15.552	25.270	23.023
GRANDE 4	41.055	45.876	50.769	52.478	53.202	57.135	61.775	65.215	74.021	74.151	76.709
TOTAL	395.071	415.841	449.547	453.987	452.504	473.409	507.658	530.500	525.862	532.438	548.412
MACROZONA	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
SIN VENTAS / SIN INFORMACIÓN	57.685	57.054	60.080	62.312	64.142	66.715	69.710	74.215	78.144	80.713	85.426
MICRO 1	10.583	13.632	12.808	8.588	10.721	8.624	9.047	7.917	6.886	9.624	10.150
MICRO 2	14.997	13.804	12.590	14.027	13.087	14.613	12.435	14.578	13.797	14.659	12.869
MICRO 3	49.983	52.052	55.153	57.125	52.707	51.641	58.158	56.099	57.685	57.068	60.414
PEQUEÑA 1	47.165	50.976	55.230	51.477	50.517	53.469	56.257	57.499	58.164	57.852	61.914
PEQUEÑA 2	62.044	71.099	70.158	68.261	73.570	68.103	71.020	75.320	73.757	69.701	77.687
PEQUEÑA 3	88.230	87.529	87.132	88.310	89.168	99.933	97.607	98.594	99.685	103.641	102.073
MEDIANA 1	56.485	60.644	70.991	71.233	60.844	63.035	75.499	87.406	71.874	77.373	72.209
MEDIANA 2	54.106	60.847	70.725	72.519	70.805	75.544	75.933	72.959	73.531	71.444	72.635
GRANDE 1	38.232	44.516	49.405	54.626	56.786	57.739	59.261	61.161	62.458	62.996	64.841
GRANDE 2	56.507	53.053	60.619	61.152	58.521	60.845	74.879	81.433	81.632	72.260	80.276
GRANDE 3	12.047	16.511	20.462	20.860	20.691	25.718	26.402	27.688	24.060	29.332	29.179
GRANDE 4	44.090	48.654	54.412	59.292	60.763	65.787	77.941	80.529	88.099	88.201	87.711
TOTAL	534.469	573.317	619.685	627.470	618.180	645.051	694.439	721.183	711.628	714.151	731.958

Fuente: Elaboración Gemines con información del SII.

El efecto de las grandes empresas sobre el empleo se refuerza cuando se considera adicionalmente el monto de las remuneraciones pagadas en cada tipo de empresa (Cuadro N°33). Es así como en Coquimbo un 46% de las remuneraciones pagadas es explicada por las grandes empresas, cifra que se eleva a 58% en Valparaíso y a 55% en la Macrozona, con una tendencia que es claramente ascendente, mientras ocurre lo opuesto en el caso de las microempresas, que explican un 8% de las remuneraciones pagadas, tanto en la IV como en la V región. En general, entonces, de la información analizada se concluye que son las empresas grandes las que tienden a explicar la actividad, empleo y remuneraciones en las regiones analizadas, aunque con un sesgo mayor en Valparaíso. Se presume que, dadas las características de la estructura productiva regional (y nacional), en la V región se encontraría una mayor presencia de capital humano y físico, mayores aumentos (potenciales) en la productividad y en la incorporación de tecnología e innovación, no obstante que su desempeño económico ha sido más débil que en Coquimbo.

CUADRO N°33
RENTA NETA INFORMADA DE TRABAJADORES DEPENDIENTES (UF)

COQUIMBO	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
SIN VENTAS / SIN INFORMACIÓN	1.738.811	1.600.669	1.924.697	1.920.559	2.150.136	2.204.134	2.553.310	2.719.587	3.310.559	3.344.841	3.400.950
MICRO 1	244.379	365.267	261.441	157.897	163.233	77.125	70.374	73.754	66.833	234.454	161.351
MICRO 2	279.592	284.433	328.135	335.038	234.574	400.713	113.775	246.040	290.178	418.767	331.830
MICRO 3	440.836	560.018	664.985	807.550	1.002.679	1.101.787	1.291.674	1.206.904	1.149.560	1.221.113	1.515.691
PEQUEÑA 1	482.454	557.767	595.398	592.165	614.151	611.133	674.299	739.368	809.174	969.349	936.367
PEQUEÑA 2	1.213.571	2.209.423	1.500.363	1.517.131	1.610.046	1.040.350	1.897.666	3.266.938	2.182.881	1.505.432	2.469.478
PEQUEÑA 3	2.241.026	1.996.254	1.437.199	1.965.414	2.178.784	3.019.794	1.852.700	2.011.933	2.263.727	3.187.982	3.634.546
MEDIANA 1	1.142.333	1.241.248	2.564.616	2.049.114	1.593.502	1.592.306	3.500.232	3.005.976	2.327.611	3.271.666	2.540.511
MEDIANA 2	1.324.583	1.188.089	1.407.358	1.696.128	1.489.960	1.959.938	2.102.762	2.360.437	3.271.021	2.576.144	2.386.596
GRANDE 1	530.034	722.410	974.573	903.928	1.448.689	1.321.980	1.491.921	2.001.855	2.241.082	1.836.729	2.869.546
GRANDE 2	1.422.254	1.327.609	1.391.270	1.383.963	1.637.224	2.340.146	2.056.121	2.532.959	3.262.151	2.604.569	2.534.942
GRANDE 3				1.444.243		1.341.683		1.336.971	1.225.891	1.012.857	1.288.382
GRANDE 4				2.149.986		3.522.712		5.826.532	6.103.221	5.836.478	4.761.578
TOTAL	9.321.061	10.452.519	11.125.337	15.002.555	11.972.842	18.329.669	15.051.524	24.609.666	25.193.331	24.675.542	25.430.818
VALPARAÍSO	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
SIN VENTAS / SIN INFORMACIÓN	11.655.017	11.896.364	12.646.633	13.168.809	15.281.298	17.008.254	17.635.742	18.985.689	20.417.905	21.276.205	22.839.793
MICRO 1	1.128.754	1.607.230	1.720.498	996.491	1.449.439	1.020.296	1.328.808	915.416	786.086	1.387.710	1.675.630
MICRO 2	1.103.212	689.144	596.621	864.299	867.096	1.194.161	896.682	1.156.807	1.106.104	1.177.580	845.029
MICRO 3	2.485.023	2.681.407	2.743.103	3.020.990	2.585.842	2.273.012	3.154.148	3.157.601	3.832.593	3.514.748	3.510.612
PEQUEÑA 1	2.125.960	2.078.842	2.126.856	2.063.219	2.187.531	2.674.875	2.544.331	2.700.342	3.406.750	2.908.226	3.404.578
PEQUEÑA 2	2.461.384	2.886.942	3.129.043	2.822.836	3.124.423	3.219.198	3.207.409	3.355.482	3.718.548	3.833.857	4.641.454
PEQUEÑA 3	4.168.345	4.490.391	4.600.386	4.678.753	4.896.982	5.624.774	5.642.296	6.395.897	6.898.341	7.116.418	7.298.232
MEDIANA 1	3.574.290	3.735.344	4.114.393	4.170.892	4.342.433	4.638.017	5.060.572	6.172.675	5.946.321	6.465.968	6.200.108
MEDIANA 2	4.341.365	4.908.678	5.315.576	5.683.582	6.136.553	6.621.774	5.659.062	5.996.849	6.362.199	6.621.664	7.305.983
GRANDE 1	2.952.028	3.160.229	3.533.536	3.844.998	4.313.755	4.528.945	6.043.708	6.067.866	7.133.739	8.039.790	7.977.628
GRANDE 2	3.453.990	4.529.684	4.840.305	5.182.684	5.164.177	5.925.589	7.073.416	7.943.282	8.424.774	8.274.512	9.221.439
GRANDE 3	2.394.046	1.005.947	1.534.060	1.514.227	1.897.471	1.764.861	2.927.421	3.341.170	2.518.445	4.729.210	4.072.752
GRANDE 4	12.726.079	14.193.352	15.640.696	16.501.023	17.570.610	18.507.889	18.883.122	19.847.152	22.790.016	24.040.712	25.979.619
TOTAL	42.914.477	45.967.191	49.895.075	51.343.993	54.536.312	57.993.393	62.420.974	67.050.542	72.923.916	78.110.395	82.133.065
MACROZONA	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
SIN VENTAS / SIN INFORMACIÓN	13.393.829	13.497.033	14.571.330	15.089.367	17.431.434	19.212.389	20.189.052	21.705.276	23.728.464	24.621.045	26.240.743
MICRO 1	1.373.133	1.972.497	1.981.939	1.154.388	1.612.672	1.097.421	1.399.182	989.169	852.919	1.622.164	1.836.981
MICRO 2	1.382.804	973.577	924.757	1.199.337	1.101.671	1.594.875	1.010.457	1.402.847	1.396.282	1.596.346	1.176.859
MICRO 3	2.925.859	3.241.426	3.408.088	3.828.540	3.588.521	3.374.799	4.445.822	4.364.505	4.982.153	4.735.861	5.026.303
PEQUEÑA 1	2.608.414	2.636.609	2.722.254	2.655.383	2.801.682	3.286.009	3.218.630	3.439.710	4.215.925	3.877.575	4.340.945
PEQUEÑA 2	3.674.955	5.096.366	4.629.406	4.339.967	4.734.469	4.259.548	5.105.075	6.622.420	5.901.429	5.339.289	7.110.932
PEQUEÑA 3	6.409.371	6.486.645	6.037.585	6.644.167	7.075.766	8.644.568	7.494.996	8.407.830	9.162.068	10.304.400	10.932.778
MEDIANA 1	4.716.624	4.976.592	6.679.009	6.220.005	5.935.934	6.230.324	8.560.804	9.178.651	8.273.931	9.737.634	8.740.618
MEDIANA 2	5.665.949	6.096.767	6.722.934	7.379.710	7.626.512	8.581.712	7.761.823	8.357.286	9.633.220	9.197.808	9.692.579
GRANDE 1	3.482.062	3.882.639	4.508.109	4.748.926	5.762.444	5.850.925	7.535.629	8.069.721	9.374.821	9.876.519	10.847.174
GRANDE 2	4.876.244	5.857.294	6.231.575	6.566.647	6.801.401	8.265.736	9.129.537	10.476.241	11.686.925	10.879.081	11.756.381
GRANDE 3	2.394.046	1.005.947	1.534.060	2.958.470	1.897.471	3.106.544	2.927.421	4.678.141	3.744.336	5.742.067	5.361.134
GRANDE 4	12.726.079	14.193.352	15.640.696	18.651.009	17.570.610	22.030.602	18.883.122	25.673.685	28.893.237	29.877.191	30.741.197
TOTAL	52.235.538	56.419.710	61.020.412	66.346.549	66.509.154	76.323.062	77.472.498	91.660.208	98.117.246	102.785.936	107.563.883

Fuente: Elaboración Gemines con información del SII.

A continuación, analizaremos la distribución de las empresas por sector y subsector, pero excluirémos del análisis, en general, la información de ventas por estar disponible solo muy parcialmente y no aportar, por lo tanto, mucho valor agregado al análisis. Los Cuadros N°34 y N°35 presentan, respectivamente, la información de número de empresas de Coquimbo y Valparaíso, respectivamente.

CUADRO N°34
DISTRIBUCIÓN DE LAS EMPRESAS POR SECTOR Y SUBSECTOR, REGIÓN DE COQUIMBO

SECTOR	SUBSECTOR	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
		Número de Empresas											
A - AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y SILVICULTURA	011 - CULTIVOS EN GENERAL, CULTIVO DE PRODUCTOS DE MERCADO, HORTICULTURA	5.113	5.132	5.227	5.235	5.114	5.058	5.040	4.989	4.876	4.729	4.567	
	012 - CRIA DE ANIMALES	276	285	228	208	224	202	198	196	197	197	194	
	013 - CULTIVO PROD. AGRICOLAS EN COMBINACION CON CRIA DE ANIMALES	34	46	45	46	45	51	56	60	64	63	64	
	014 - ACTIVIDADES DE SERVICIOS AGRICOLAS Y GANADEROS	445	526	534	573	560	570	606	616	631	617	589	
	015 - CAZA ORDINARIA Y MEDIANTE TRAMPAS, REPOBLACION, ACT. SERVICIO CONEXAS	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
B - PESCA	020 - SILVICULTURA, EXTRACCION DE MADERA Y ACTIVIDADES DE SERVICIOS CONEXAS	42	44	44	53	48	43	49	51	45	47	44	
	051 - EXPLT. DE CRIADEROS DE PECES Y PROD. DEL MAR, SERVICIOS RELACIONADOS	86	86	89	106	102	98	102	96	89	88	85	
C - EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS	052 - PESCA EXTRACTIVA: Y SERVICIOS RELACIONADOS	205	203	194	170	169	165	185	195	197	190	170	
	100 - EXTRACCION, AGLOMERACION DE CARBON DE PIEDRA, LIGNITO Y TURBA	5	4	0	1	2	5	5	5	2	0	0	
	111 - EXTRACCION DE PETROLEO CRUDO Y GAS NATURAL, ACTIVIDADES RELACIONADAS	0	1	1	2	0	1	1	1	0	0	0	
	120 - EXTRACCION DE MINERALES METALIFEROS	408	638	950	1.011	859	962	921	841	817	851	796	
D - INDUSTRIAS MANUFACTURERAS NO METALICAS	141 - EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS	132	143	144	143	149	153	166	173	195	209	219	
	151 - PRODUCCION, PROCESAMIENTO Y CONSERVACION DE ALIMENTOS	106	116	118	120	124	129	131	133	136	134	130	
	152 - ELABORACION DE PRODUCTOS LACTEOS	27	33	32	34	35	37	41	42	41	45	47	
	153 - ELAB. DE PROD. DE MOLINERIA, ALMIDONES Y PROD. DERIVADOS DEL ALMIDON	6	8	9	8	13	15	14	16	16	15	14	
	154 - ELABORACION DE OTROS PRODUCTOS ALIMENTICIOS	517	553	568	548	590	606	644	684	702	768	729	
	155 - ELABORACION DE BEBIDAS	27	26	32	33	35	47	53	63	77	92	105	
	160 - ELABORACION DE PRODUCTOS DEL TABACO	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	171 - HILANDERIA, TEJEDURA Y ACABADO DE PRODUCTOS TEXTILES	6	6	8	12	16	14	12	13	12	11	10	
	172 - FABRICACION DE OTROS PRODUCTOS TEXTILES	26	32	50	67	70	79	84	94	95	98	95	
	173 - FABRICACION DE TEJIDOS Y ARTICULOS DE PUNTO Y GANCHILLO	8	7	7	8	7	8	9	12	15	15	13	
	181 - FABRICACION DE PRENDAS DE VESTIR, EXCEPTO PRENDAS DE PIEL	125	147	160	166	169	176	185	200	210	225	209	
	182 - PROCESAMIENTO Y FABRICACION DE ARTICULOS DE PIEL Y CUERO	10	13	13	12	9	9	12	10	8	9	7	
	192 - FABRICACION DE CALZADO	5	6	7	4	4	1	1	2	3	1	1	
	201 - ASERRADO Y ACEPILLADURA DE MADERAS	5	6	5	4	5	4	4	4	3	4	4	
	202 - FAB. DE PRODUCTOS DE MADERA Y CORCHO, PAJA Y DE MATERIALES TRENZABLES	27	27	38	40	42	45	45	47	54	51	48	
	210 - FABRICACION DE PAPEL Y PRODUCTOS DEL PAPEL	4	5	6	8	10	8	8	11	11	10	10	
	221 - ACTIVIDADES DE EDICION	30	32	52	58	60	66	62	64	69	75	73	
	222 - ACTIVIDADES DE IMPRESION Y DE SERVICIOS CONEXOS	97	122	123	136	142	149	151	165	175	201	196	
	231 - FABRICACION DE PRODUCTOS DE HORNOS COQUE Y DE REFINACION DE PETROLEO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	
	233 - ELABORACION DE COMBUSTIBLE NUCLEAR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	241 - FABRICACION DE SUSTANCIAS QUIMICAS BASICAS	4	4	3	3	4	4	4	5	7	5	6	
	242 - FABRICACION DE OTROS PRODUCTOS QUIMICOS	13	13	14	15	14	15	15	11	12	14	12	
	243 - FABRICACION DE FIBRAS MANUFACTURADAS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	251 - FABRICACION DE PRODUCTOS DE CAUCHO	7	6	10	11	12	12	14	14	12	11	10	
	252 - FABRICACION DE PRODUCTOS DE PLASTICO	8	8	9	10	8	9	11	12	13	13	13	
	261 - FABRICACION DE VIDRIOS Y PRODUCTOS DE VIDRIO	5	6	9	11	15	17	22	24	25	26	23	
	269 - FABRICACION DE PRODUCTOS MINERALES NO METALICOS N.C.P.	58	63	80	76	73	72	84	88	101	103	97	
	E - INDUSTRIAS MANUFACTURERAS METALICAS	271 - INDUSTRIAS BASICAS DE HIERRO Y ACERO	8	11	10	9	10	11	12	14	12	10	10
		272 - FAB. DE PRODUCTOS PRIMARIOS DE METALES PRECIOSOS Y METALES NO FERROSOS	2	4	6	7	8	6	10	13	21	24	22
		273 - FUNDICION DE METALES	0	0	0	0	0	1	1	1	2	2	2
		281 - FAB. DE PROD. METALICOS PARA USO ESTRUCTURAL	95	112	122	124	122	135	138	151	160	172	174
		289 - FAB. DE OTROS PROD. ELABORADOS DE METAL, ACT. DE TRABAJO DE METALES	52	56	56	61	64	71	81	94	101	114	111
291 - FABRICACION DE MAQUINARIA DE USO GENERAL		37	54	68	85	86	102	118	129	145	161	157	
292 - FABRICACION DE MAQUINARIA DE USO ESPECIAL		35	50	52	54	55	66	70	82	92	109	118	
293 - FABRICACION DE APARATOS DE USO DOMESTICO N.C.P.		2	1	1	0	3	4	3	1	2	4	4	
300 - FABRICACION DE MAQUINARIA DE OFICINA, CONTABILIDAD E INFORMATICA		27	34	41	43	44	44	44	45	35	37	35	
311 - FAB. Y REPARACION DE MOTORES, GENERADORES Y TRANSFORMADORES ELECTRICOS		18	21	22	25	26	26	33	36	40	36	37	
312 - FABRICACION DE APARATOS DE DISTRIBUCION Y CONTROL, SUS REPARACIONES		0	0	2	1	4	6	6	7	9	7	5	
313 - FABRICACION DE HILOS Y CABLES AISLADOS		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
314 - FABRICACION DE ACUMULADORES DE PILAS Y BATERIAS PRIMARIAS		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
315 - FABRICACION Y REPARACION DE LAMPARAS Y EQUIPO DE ILUMINACION		3	4	3	3	3	3	3	4	5	7	6	
319 - FABRICACION Y REPARACION DE OTROS TIPOS DE EQUIPO ELECTRICO N.C.P.		10	10	19	25	29	29	34	34	43	54	55	
321 - FABRICACION DE COMPONENTES ELECTRONICOS, SUS REPARACIONES		4	3	6	5	3	5	10	10	9	9	8	
322 - FAB. Y REPARACION DE TRANSMISORES DE RADIO, TELEVISION, TELEFONIA		1	2	3	4	2	4	5	4	3	3	5	
323 - FAB. DE RECEPTORES DE RADIO, TELEVISION, APARATOS DE AUDIO/VIDEO		0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	
331 - FAB. DE APARATOS E INSTRUMENTOS MEDICOS Y PARA REALIZAR MEDICIONES		11	12	17	15	14	13	20	19	19	20	23	
332 - FAB. Y REPARACION DE INSTRUMENTOS DE OPTICA Y EQUIPO FOTOGRAFICO		5	3	4	4	5	4	5	4	6	5	6	
333 - FABRICACION DE RELOJES		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
341 - FABRICACION DE VEHICULOS AUTOMOTORES		9	9	9	5	4	5	5	3	6	7	6	
351 - CONSTRUCCION Y REPARACION DE BUQUES Y OTRAS EMBARCACIONES		3	3	5	3	4	5	4	3	5	5	6	
352 - FAB. DE LOCOMOTORAS Y MATERIAL RODANTE PARA FERROCARRILES Y TRANVIAS		1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
353 - FABRICACION DE AERONAVES Y NAVES ESPACIALES, SUS REPARACIONES		0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
359 - FABRICACION DE OTROS TIPOS DE EQUIPO DE TRANSPORTE N.C.P.		5	4	11	10	10	9	9	9	9	8	7	
361 - FABRICACION DE MUEBLES		95	108	104	115	121	117	113	113	119	131	130	
369 - INDUSTRIAS MANUFACTURERAS N.C.P.		9	13	15	15	17	31	32	38	41	36	31	
371 - RECICLAMIENTO DE DESPERDICIOS Y DESECHOS		2	3	15	17	20	20	24	25	32	33	35	

SECTOR	SUBSECTOR	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
		Número de Empresas										
F - SUMINISTRO DE ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	401 - GENERACION, CAPTACION Y DISTRIBUCION DE ENERGIA ELECTRICA	8	8	9	13	9	10	9	9	10	10	13
	402 - FABRICACION DE GAS, DISTRIBUCION DE COMBUSTIBLES GASEOSOS POR TUBERIAS	30	24	25	22	21	21	18	17	13	14	13
	403 - SUMINISTRO DE VAPOR Y AGUA CALIENTE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	410 - CAPTACION, DEPURACION Y DISTRIBUCION DE AGUA	154	153	155	157	168	172	184	191	199	214	216
G - CONSTRUCCION	451 - CONSTRUCCION	1.628	1.758	1.906	2.025	2.106	2.211	2.355	2.571	2.768	3.019	3.023
H - COMERCIO AL POR MAYOR Y MENOR, REP. VEH.AUTOMOTORES/ENSERES DOMESTICOS	501 - VENTA DE VEHICULOS AUTOMOTORES	167	162	202	193	190	195	196	219	211	209	199
	502 - MANTENIMIENTO Y REPARACION DE VEHICULOS AUTOMOTORES	207	227	345	378	391	414	461	505	560	609	612
	503 - VENTA DE PARTES, PIEZAS Y ACCESORIOS DE VEHICULOS AUTOMOTORES	60	109	97	119	155	172	195	221	227	257	296
	504 - VENTA, MANTENIMIENTO Y REPARACION DE MOTOCICLETAS Y SUS PARTES	2	6	6	10	14	14	12	14	21	23	26
	505 - VENTA AL POR MENOR DE COMBUSTIBLE PARA AUTOMOTORES	61	55	71	65	59	54	58	57	57	57	53
	511 - VENTA AL POR MAYOR A CAMBIO DE UNA RETRIBUCION O POR CONTRATA	219	203	232	232	259	273	294	317	330	347	321
	512 - VENTA AL POR MAYOR DE MATERIAS PRIMAS AGROPECUARIAS	371	456	496	522	545	633	701	675	712	748	732
	513 - VENTA AL POR MAYOR DE ENSERES DOMESTICOS	79	98	116	133	145	167	194	209	232	268	257
	514 - VENTA AL POR MAYOR DE PRODUCTOS INTERMEDIOS, DESECHOS NO AGROPECUARIAS	74	93	94	101	108	110	107	138	139	144	143
	515 - VENTA AL POR MAYOR DE MAQUINARIA, EQUIPO Y MATERIALES CONEXOS	61	63	66	69	60	67	79	86	99	111	109
	519 - VENTA AL POR MAYOR DE OTROS PRODUCTOS	240	242	238	246	264	284	261	240	237	231	225
	521 - COMERCIO AL POR MENOR NO ESPECIALIZADO EN ALMACENES	4.724	4.698	5.051	4.909	4.818	4.757	4.683	4.674	4.652	4.810	4.566
	522 - VENTA POR MENOR DE ALIMENTOS, BEBIDAS, TABACOS EN ALMC. ESPECIALIZADOS	2.524	2.574	2.638	2.648	2.669	2.616	2.570	2.499	2.463	2.440	2.498
	523 - COMERCIO AL POR MENOR DE OTROS PROD. NUEVOS EN ALMC. ESPECIALIZADOS	3.083	3.078	2.994	2.950	2.949	3.028	3.071	3.090	3.134	3.216	3.457
524 - VENTA AL POR MENOR EN ALMACENES DE ARTICULOS USADOS	38	44	35	41	45	52	63	59	59	56	63	
525 - COMERCIO AL POR MENOR NO REALIZADO EN ALMACENES	52	69	105	136	154	159	179	205	216	258	315	
526 - REPARACION DE EFECTOS PERSONALES Y ENSERES DOMESTICOS	346	315	347	346	333	312	285	292	280	271	284	
I - HOTELES Y RESTAURANTES	551 - HOTELES, CAMPAMENTOS Y OTROS TIPOS DE HOSPEDAJE TEMPORAL	318	324	428	480	525	533	581	614	646	642	642
	552 - RESTAURANTES, BARES Y CANTINAS	1.271	1.311	1.247	1.329	1.402	1.420	1.470	1.530	1.644	1.754	1.864
J - TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES	601 - TRANSPORTE POR FERROCARRILES	2	3	1	0	1	2	1	1	1	1	1
	602 - OTROS TIPOS DE TRANSPORTE POR VIA TERRESTRE	3.075	3.043	3.151	3.171	3.177	3.252	3.315	3.372	3.514	3.611	3.612
	603 - TRANSPORTE POR TUBERIAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	611 - TRANSPORTE MARITIMO Y DE CABOTAJE	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0
	612 - TRANSPORTE POR VIAS DE NAVEGACION INTERIORES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	621 - TRANSPORTE POR VIA AEREA	1	1	1	1	1	2	4	6	7	6	6
	630 - ACT. DE TRANSPORTE COMPLEMENTARIAS Y AUXILIARES, AGENCIAS DE VIAJE	93	107	113	129	133	130	129	130	137	143	160
	641 - ACTIVIDADES POSTALES Y DE CORREO	1	3	9	10	9	12	13	14	16	17	17
	642 - TELECOMUNICACIONES	217	242	248	234	203	155	124	107	94	99	92
	K - INTERMEDIACION FINANCIERA	651 - INTERMEDIACION MONETARIA	3	4	5	5	4	4	5	5	5	6
	659 - OTROS TIPOS DE INTERMEDIACION FINANCIERA	232	252	251	275	302	340	355	410	469	488	481
	660 - FINANCIACION PLANES DE SEG. Y DE PENSIONES, EXCEPTO AFILIACION OBLIG.	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1
	671 - ACT. AUX. DE LA INTERMEDIACION FINANCIERA, EXCEPTO PLANES DE SEGUROS	28	30	36	42	46	48	51	69	81	96	92
	672 - ACT. AUXILIARES DE FINANCIACION DE PLANES DE SEGUROS Y DE PENSIONES	3	5	7	7	8	13	13	8	11	14	15
L - ACTIVIDADES INMOBILIARIAS, EMPRESARIALES Y DE ALQUILER	701 - ACTIVIDADES INMOBILIARIAS REALIZADAS CON BIENES PROPIOS O ARRENDADOS	381	382	394	438	455	513	584	602	662	766	851
	702 - ACT. INMOBILIARIAS REALIZADAS A CAMBIO DE RETRIBUCION O POR CONTRATA	34	39	34	38	43	32	37	41	41	57	71
	711 - ALQUILER EQUIPO DE TRANSPORTE	224	230	147	169	180	177	209	240	268	269	270
	712 - ALQUILER DE OTROS TIPOS DE MAQUINARIA Y EQUIPO	95	88	98	117	97	111	116	119	114	116	173
	713 - ALQUILER DE EFECTOS PERSONALES Y ENSERES DOMESTICOS N.C.P.	45	62	36	44	39	40	37	36	52	53	54
	722 - SERVICIOS INFORMATICOS	11	7	13	15	24	24	27	30	34	35	31
	725 - MANTENIMIENTO Y REPARACION DE MAQUINARIA DE OFICINA	6	23	6	4	3	3	4	1	4	8	8
	726 - SERVICIOS INFORMATICOS	40	41	40	38	43	39	43	41	53	61	75
	731 - ACTIVIDADES DE INVESTIGACIONES Y DESARROLLO EXPERIMENTAL	3	4	10	10	10	12	10	15	16	25	25
	741 - ACTIVIDADES JURIDICAS Y DE ASESORAMIENTO EMPRESARIAL EN GENERAL	319	316	361	358	368	400	452	484	535	618	677
	742 - ACTIVIDADES DE ARQUITECTURA E INGENIERIA Y OTRAS ACTIVIDADES TECNICAS	198	168	161	154	164	176	177	188	186	212	289
743 - PUBLICIDAD	96	111	123	125	121	112	123	123	153	157	174	
	749 - ACT. EMPRESARIALES Y DE PROFESIONALES PRESTADAS A EMPRESAS N.C.P.	742	765	473	493	516	535	522	513	533	558	708
M - ADM. PUBLICA Y DEFENSA, PLANES DE SEG. SOCIAL AFILIACION OBLIGATORIA	751 - GOBIERNO CENTRAL Y ADMINISTRACION PUBLICA	12	13	13	14	14	15	16	14	14	15	16
	753 - ACTIVIDADES DE PLANES DE SEGURIDAD SOCIAL DE AFILIACION OBLIGATORIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
N - ENSEÑANZA	801 - ENSEÑANZA PREESCOLAR, PRIMARIA, SECUNDARIA Y SUPERIOR, PROFESORES	330	339	346	363	378	422	469	487	480	495	524
O - SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD	851 - ACTIVIDADES RELACIONADAS CON LA SALUD HUMANA	402	405	424	438	461	476	511	535	570	621	666
	852 - ACTIVIDADES VETERINARIAS	11	11	7	15	14	9	7	11	12	15	25
	853 - ACTIVIDADES DE SERVICIOS SOCIALES	7	8	10	10	11	12	12	13	13	12	11
P - OTRAS ACTIVIDADES DE SERVICIOS COMUNITARIAS, SOCIALES Y PERSONALES	900 - ELIMINACION DE DESPERDICIOS Y AGUAS RESIDUALES, SANEAMIENTO	8	7	6	8	8	10	9	9	10	10	14
	911 - ACT. DE ORGANIZACIONES EMPRESARIALES, PROFESIONALES Y DE EMPLEADORES	6	3	5	5	4	4	4	7	8	9	23
	912 - ACTIVIDADES DE SINDICATOS Y DE OTRAS ORGANIZACIONES	54	57	55	57	60	66	70	68	73	75	83
	921 - ACT. DE CINEMATOGRAFIA, RADIO Y TV Y OTRAS ACT. DE ENTRETENIMIENTO	64	66	69	75	78	74	78	84	88	108	149
	922 - ACTIVIDADES DE AGENCIAS DE NOTICIAS Y SERVICIOS PERIODISTICOS	7	4	6	4	4	4	3	4	8	4	4
	923 - ACTIVIDADES DE BIBLIOTECAS, ARCHIVOS Y MUSEOS Y OTRAS ACT. CULTURALES	4	2	1	3	3	6	1	1	1	1	2
	924 - ACTIVIDADES DEPORTIVAS Y OTRAS ACTIVIDADES DE ESPARCIMIENTO	105	102	84	88	85	83	85	94	95	110	128
	930 - OTRAS ACTIVIDADES DE SERVICIOS	1.513	1.338	881	795	809	800	802	752	720	719	1.151
Q - CONSEJO DE ADMINISTRACION DE EDIFICIOS Y CONDOMINIOS	950 - CONSEJO DE ADMINISTRACION DE EDIFICIOS Y CONDOMINIOS	2	4	4	6	6	9	13	15	12	12	15
R - ORGANIZACIONES Y ORGANOS EXTRATERRITORIALES	990 - ORGANIZACIONES Y ORGANOS EXTRATERRITORIALES	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
SN INFORMACION	SIN INFORMACION	86	50	16	13	18	30	41	46	45	61	72

Fuente: Elaboración Gemines con información del SII.

CUADRO N°35
DISTRIBUCIÓN DE LAS EMPRESAS POR SECTOR Y SUBSECTOR, REGIÓN DE VALPARAÍSO

SECTOR	SUBSECTOR	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
		Ventas (UF)											
A - AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y SILVICULTURA	011 - CULTIVOS EN GENERAL, CULTIVO DE PRODUCTOS DE MERCADO, HORTICULTURA	16.182.737,0	16.363.879,9	25.242.885,8	23.575.190,1	22.787.635,9	30.138.655,6	28.595.516,8	32.559.917,9	37.373.511,6	47.922.954,9	38.723.405,6	
	012 - CRIA DE ANIMALES	5.571.310,7	6.144.666,8	7.907.346,3	7.344.777,1	6.460.950,2	7.886.478,0	8.506.393,4	8.051.405,0	8.555.740,3	9.393.945,5	11.434.101,0	
	013 - CULTIVO PROD. AGRICOLAS EN COMBINACION CON CRIA DE ANIMALES	474.561,8	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
	014 - ACTIVIDADES DE SERVICIOS AGRICOLAS Y GANADEROS	3.771.146,7	3.502.710,1	3.467.193,3	4.293.001,8	4.519.127,1	4.462.116,8	5.601.611,6	6.008.618,9	6.366.439,7	6.882.716,9	7.310.840,6	
	015 - CAZA ORDINARIA Y MEDIANTE TRAMPAS, REPOBLACION, ACT. SERVICIO CONEXAS	0,0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
	020 - SILVICULTURA, EXTRACCION DE MADERA Y ACTIVIDADES DE SERVICIOS CONEXAS	3.178.091,1	3.026.044,5	3.709.379,4	2.464.086,4	3.094.089,0	4.213.375,9	3.527.914,1	2.541.496,7	2.671.596,3	2.954.622,8	2.697.765,0	
B - PESCA	061 - EXPLT. DE CRIADEROS DE PECES Y PROD. DEL MAR, SERVICIOS RELACIONADOS	85.570,4	163.900,3	94.373,7	85.968,1	124.854,6	156.675,9	210.040,6	283.897,3	408.346,7	363.771,1	402.613,3	
	062 - PESCA EXTRACTIVA: Y SERVICIOS RELACIONADOS	396.042,0	1.288.655,7	1.368.934,1	323.093,6	445.881,5	604.587,6	3.041.578,6	2.344.141,0	2.253.211,5	6.442.633,7	5.604.954,3	
C - EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS	100 - EXTRACCION, AGLOMERACION DE CARBON DE PIEDRA, LIGNITO Y TURBA	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
	111 - EXTRACCION DE PETROLEO CRUDO Y GAS NATURAL, ACTIVIDADES RELACIONADAS	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
	120 - EXTRACCION DE MINERALES METALIFEROS	1.232.207,1	1.192.542,0	1.519.319,9	1.730.471,3	1.066.581,4	1.702.376,5	2.117.107,8	1.191.984,3	1.180.408,4	2.203.364,8	1.129.135,1	
	141 - EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS	1.789.182,7	2.533.170,5	2.523.788,9	2.781.625,9	2.449.445,8	2.678.549,5	3.078.150,2	3.311.283,6	3.316.616,3	3.448.887,9	3.342.409,5	
D - INDUSTRIAS MANUFACTURERAS NO METALICAS	151 - PRODUCCION, PROCESAMIENTO Y CONSERVACION DE ALIMENTOS	2.217.525,2	1.860.991,1	4.773.816,2	5.925.758,2	5.553.283,0	6.662.516,6	8.346.229,8	11.247.962,9	10.764.992,3	10.901.091,9	10.292.839,6	
	152 - ELABORACION DE PRODUCTOS LACTEOS	120.310,8	302.959,4	135.494,7	783.785,1	728.373,1	840.546,9	851.111,6	922.878,2	900.598,2	913.192,9	951.876,8	
	153 - ELAB. DE PROD. DE MOLINERIA, ALMONDES Y PROD. DERIVADOS DEL ALMONDON	444.946,5	443.303,2	620.068,6	1.520.730,6	1.323.882,2	1.424.377,3	1.480.987,5	1.541.289,5	1.619.522,2	1.573.129,4	1.622.493,9	
	154 - ELABORACION DE OTROS PRODUCTOS ALIMENTICIOS	8.953.006,2	9.822.355,1	9.275.777,9	9.388.010,8	10.055.840,7	8.979.274,8	10.464.620,0	14.079.786,9	18.118.550,7	15.629.270,6	15.699.261,8	
	155 - ELABORACION DE BEBIDAS	796.326,2	810.347,7	325.990,9	494.959,0	554.884,6	453.274,4	617.488,2	588.289,7	762.495,7	793.302,2	701.755,9	
	160 - ELABORACION DE PRODUCTOS DEL TABACO	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
	171 - HILANDERIA, TEJEDURA Y ACABADO DE PRODUCTOS TEXTILES	630.745,8	273.715,9	271.011,0	271.659,5	273.760,5	284.174,6	281.643,0	263.783,8	242.258,1	212.502,6	216.697,7	
	172 - FABRICACION DE OTROS PRODUCTOS TEXTILES	332.057,1	336.104,8	370.913,9	456.934,5	654.685,6	566.257,7	682.351,7	809.190,8	893.381,7	706.854,5	707.509,6	
	173 - FABRICACION DE TEJIDOS Y ARTICULOS DE PUNTO Y GANCHILLO	208.570,3	279.317,7	263.144,1	243.828,5	261.684,6	289.936,6	358.695,1	424.554,1	402.590,9	454.219,9	344.951,5	
	181 - FABRICACION DE PRENDAS DE VESTIR, EXCEPTO PRENDAS DE PIEL	932.973,7	1.014.631,9	1.727.405,7	1.676.903,5	1.620.061,1	1.522.785,6	870.796,1	1.001.853,3	966.664,4	920.397,9	905.865,6	
	182 - PROCESAMIENTO Y FABRICACION DE ARTICULOS DE PIEL Y CUERO	618.588,3	722.794,0	788.358,0	828.055,6	779.206,2	919.454,6	797.780,5	672.771,5	807.072,4	899.255,7	966.237,6	
	192 - FABRICACION DE CALZADO	16.882,5	22.763,7	22.486,3	10.064,1	10.978,2	12.989,9	14.047,7	16.279,9	14.082,8	13.837,7	17.383,3	
	201 - ASERRADO Y ACEPILLADURA DE MADERAS	96.099,4	94.681,9	84.236,8	81.304,6	114.961,7	111.449,1	96.040,1	100.116,8	66.165,4	80.808,3	79.952,5	
	202 - FAB. DE PRODUCTOS DE MADERA Y CORCHO, PAJA Y DE MATERIALES TRENZABLES	636.175,6	606.818,2	548.086,6	580.374,0	510.574,7	579.460,0	633.213,4	681.824,1	709.830,1	823.152,6	806.657,0	
	210 - FABRICACION DE PAPEL Y PRODUCTOS DEL PAPEL	222.442,8	170.215,1	147.765,9	130.094,8	99.493,1	126.061,0	157.938,9	322.016,3	333.602,3	334.265,8	294.889,1	
	221 - ACTIVIDADES DE EDICION	259.005,6	217.224,0	967.130,9	975.493,8	867.494,2	797.831,1	841.993,0	890.548,0	870.580,0	745.630,9	785.611,3	
	222 - ACTIVIDADES DE IMPRESION Y DE SERVICIOS CONEXOS	1.243.883,2	1.353.954,9	793.767,3	799.530,9	747.833,3	808.010,8	862.166,1	1.008.202,0	1.067.281,2	1.121.024,6	1.161.040,8	
	231 - FABRICACION DE PRODUCTOS DE HORNO COQUE Y DE REFINACION DE PETROLEO	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
	233 - ELABORACION DE COMBUSTIBLE NUCLEAR	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	241 - FABRICACION DE SUSTANCIAS QUIMICAS BASICAS	6.024.147,7	6.415.500,9	6.558.555,3	8.205.389,8	5.684.982,1	6.076.779,4	6.268.607,2	6.862.453,7	6.832.624,5	7.163.439,6	1.426.397,6	
	242 - FABRICACION DE OTROS PRODUCTOS QUIMICOS	3.335.984,6	4.267.051,4	4.845.834,8	4.988.581,6	3.888.576,4	5.092.147,1	5.161.200,9	4.083.106,8	4.697.780,8	2.590.179,6	2.849.431,7	
	243 - FABRICACION DE FIBRAS MANUFACTURADAS	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
	251 - FABRICACION DE PRODUCTOS DE CAUCHO	2.159.814,6	2.289.211,5	2.278.636,3	2.525.302,6	2.688.889,6	3.343.352,6	4.113.010,4	4.420.050,9	4.733.948,8	7.341.723,1	6.139.268,4	
	262 - FABRICACION DE PRODUCTOS DE PLASTICO	1.024.146,1	837.307,8	483.328,4	520.875,5	549.714,7	608.335,1	1.231.303,0	1.098.759,1	1.078.348,6	1.238.360,8	1.154.847,2	
	261 - FABRICACION DE VIDRIOS Y PRODUCTOS DE VIDRIO	46.061,9	59.766,8	64.689,1	76.953,9	80.887,8	92.987,2	94.145,5	144.034,9	142.189,2	142.183,0	150.020,7	
	269 - FABRICACION DE PRODUCTOS MINERALES NO METALICOS N.C.P.	833.705,0	821.325,0	945.494,9	1.059.729,5	1.027.903,5	990.718,4	1.305.012,7	1.436.232,8	1.550.020,4	1.284.930,4	1.086.224,5	
	E - INDUSTRIAS MANUFACTURERAS METALICAS	271 - INDUSTRIAS BASICAS DE HIERRO Y ACERO	12.308,6	25.525,6	30.696,1	83.713,6	98.457,6	103.289,3	209.618,1	187.111,4	215.779,6	179.222,5	173.443,2
		272 - FAB. DE PRODUCTOS PRIMARIOS DE METALES PRECIOSOS Y METALES NO FERROSOS	*	*	17.752,6	21.542,0	26.545,2	44.411,3	52.684,9	182.721,2	806.655,6	183.248,4	104.180,6
273 - FUNDICION DE METALES		*	*	*	*	*	*	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
281 - FAB. DE PROD. METALICOS PARA USO ESTRUCTURAL		1.603.726,0	2.109.441,5	2.636.941,2	2.843.692,0	2.427.451,0	3.054.010,3	3.734.806,9	4.233.476,7	4.684.671,5	7.150.570,9	7.556.027,9	
289 - FAB. DE OTROS PROD. ELABORADOS DE METAL, ACT. DE TRABAJO DE METALES		1.171.903,3	1.303.285,2	1.378.772,2	1.253.220,0	1.315.535,1	1.540.554,7	1.819.006,7	2.279.640,2	2.344.132,0	2.448.011,9	2.677.959,1	
291 - FABRICACION DE MAQUINARIA DE USO GENERAL		531.267,1	550.294,8	714.219,2	772.839,8	880.089,8	1.006.232,9	1.373.747,3	1.926.658,5	1.773.586,7	1.880.794,7	1.899.106,0	
292 - FABRICACION DE MAQUINARIA DE USO ESPECIAL		528.056,9	586.748,3	724.152,7	972.929,8	886.363,0	838.931,4	928.652,1	1.326.074,8	1.545.707,0	1.470.210,8	1.711.211,0	
293 - FABRICACION DE APARATOS DE USO DOMESTICO N.C.P.		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
300 - FABRICACION DE MAQUINARIA DE OFICINA, CONTABILIDAD E INFORMÁTICA		82.633,4	134.327,8	140.102,3	129.168,4	127.980,9	141.908,3	108.407,7	118.861,6	130.740,8	150.246,8	204.587,7	
311 - FAB. Y REPARACION DE MOTORES, GENERADORES Y TRANSFORMADORES ELECTRIC		3.573.700,1	4.186.674,4	5.336.619,1	2.733.170,3	2.560.884,4	2.728.077,0	2.753.047,1	3.429.552,7	3.173.077,2	3.116.319,5	3.208.885,1	
312 - FABRICACION DE APARATOS DE DISTRIBUCION Y CONTROL, SUS REPARACIONES		*	*	*	2.804,2	6.258,3	*	123.640,2	120.328,1	102.189,0	121.272,4	*	
313 - FABRICACION DE HILOS Y CABLES AISLADOS		*	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
314 - FABRICACION DE ACUMULADORES DE PILAS Y BATERIAS PRIMARIAS		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
315 - FABRICACION Y REPARACION DE LAMPARAS Y EQUIPO DE ILUMINACION		*	*	120.512,0	52.846,4	82.772,3	71.846,9	125.205,1	16.239,7	34.356,6	27.045,8	*	
319 - FABRICACION Y REPARACION DE OTROS TIPOS DE EQUIPO ELECTRICO N.C.P.		145.053,8	203.297,3	1.599.090,5	1.526.035,2	1.093.957,7	1.372.297,4	1.724.184,8	1.951.518,9	1.683.770,3	1.580.463,8	1.583.834,4	
321 - FABRICACION DE COMPONENTES ELECTRONICOS, SUS REPARACIONES		6.564,5	15.475,5	43.324,2	76.876,9	62.832,9	107.165,8	116.360,6	188.341,2	167.059,4	144.372,7	196.504,1	
322 - FAB. Y REPARACION DE TRANSMISORES DE RADIO, TELEVISION, TELEFONIA		*	*	*	*	*	*	*	*	27.988,9	29.743,3	35.901,9	
323 - FAB. DE RECEPTORES DE RADIO, TELEVISION, APARATOS DE AUDIOVIDEO		*	0,0	0,0	0,0	0,0	*	*	*	*	*	*	
331 - FAB. DE APARATOS E INSTRUMENTOS MEDICOS Y PARA REALIZAR MEDICIONES		188.897,5	196.933,0	2.340.031,2	244.231,4	21.537.296,5	21.255.348,9	418.610,5	818.834,6	1.112.801,7	955.209,6	863.780,7	
332 - FAB. Y REPARACION DE INSTRUMENTOS DE OPTICA Y EQUIPO FOTOGRAFICO		*	34.272,2	34.706,5	42.370,0	44.384,2	47.538,3	62.436,6	51.849,7	77.372,2	78.855,5	*	
333 - FABRICACION DE RELOJES		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
341 - FABRICACION DE VEHICULOS AUTOMOTORES		1.977.500,4	2.011.775,1	3.104.576,8	2.880.341,5	3.131.847,4	3.967.636,0	3.573.385,8	3.868.701,8	4.262.578,4	4.024.373,4	5.928.926,2	
351 - CONSTRUCCION Y REPARACION DE BUQUES Y OTRAS EMBARCACIONES		2.990.571,6	2.903.511,9	4.225.123,5	6.211.539,3	5.847.073,1	3.086.442,4	3.854.647,4	4.635.552,4	4.622.157,9	4.551.878,6	4.419.713,9	
352 - FAB. DE LOCOMOTORAS Y MATERIAL RODANTE PARA FERROCARRILES Y TRANVIAS		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
363 - FABRICACION DE AERONAVES Y NAVES ESPACIALES, SUS REPARACIONES		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
369 - FABRICACION DE OTROS TIPOS DE EQUIPO DE TRANSPORTE N.C.P.		55.937,9	68.569,7	187.280,4	117.091,8	122.811,9	145.666,7	255.585,5	256.912,5	181.237,5	143.859,7	126.523,0	
361 - FABRICACION DE MUEBLES		488.121,8	567.861,7	627.841,1	662.227,2	628.183,7	548.683,3	690.747,2	721.320,0	707.012,5	671.279,5	634.621,8	
369 - INDUSTRIAS MANUFACTURERAS N.C.P.		203.054,6	227.024,3	208.743,5	215.862,7	582.010,4	1.225.908,1	1.520.374,4	1.583.968,4	1.594.320,2	1.733.669,4	1.920.066,4	
371 - RECICLAMIENTO DE DESPERDICIOS Y DESECHOS	*	47.109,3	194.764,2	125.083,8									

DISTRIBUCIÓN DE LAS EMPRESAS POR SECTOR Y SUBSECTOR, REGIÓN DE VALPARAÍSO		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
SECTOR	SUBSECTOR	Número de Empresas											
G - CONSTRUCCION	451 - CONSTRUCCION	4.994	5.306	5.523	5.636	5.754	5.985	6.385	6.964	7.397	7.805	7.807	
H - COMERCIO AL POR MAYOR Y MENOR, REP. VEH.AUTOMOTORES/ENSERES DOMESTICOS	501 - VENTA DE VEHICULOS AUTOMOTORES	446	418	532	496	484	462	480	522	519	514	475	
	502 - MANTENIMIENTO Y REPARACION DE VEHICULOS AUTOMOTORES	724	733	1.051	1.105	1.135	1.149	1.191	1.240	1.296	1.388	1.318	
	503 - VENTA DE PARTES, PIEZAS Y ACCESORIOS DE VEHICULOS AUTOMOTORES	136	261	247	294	346	406	450	498	542	586	636	
	504 - VENTA, MANTENIMIENTO Y REPARACION DE MOTOCICLETAS Y SUS PARTES	10	23	31	36	41	56	64	66	72	78	84	
	505 - VENTA AL POR MENOR DE COMBUSTIBLE PARA AUTOMOTORES	220	219	230	214	213	204	201	194	186	174	178	
	511 - VENTA AL POR MAYOR A CAMBIO DE UNA RETRIBUCION O POR CONTRATA	953	953	910	902	922	884	883	851	832	838	836	
	512 - VENTA AL POR MAYOR DE MATERIAS PRIMAS AGROPECUARIAS	1.345	1.482	1.556	1.551	1.657	1.747	1.796	1.862	1.893	2.038	2.019	
	513 - VENTA AL POR MAYOR DE ENSERES DOMESTICOS	296	357	410	445	477	515	601	725	823	892	870	
	514 - VENTA AL POR MAYOR DE PRODUCTOS INTERMEDIOS, DESECHOS NO AGROPECUARIAS	362	416	439	458	469	511	532	521	552	551	532	
	515 - VENTA AL POR MAYOR DE MAQUINARIA, EQUIPO Y MATERIALES CONEXOS	314	335	330	310	307	315	332	366	383	386	367	
	519 - VENTA AL POR MAYOR DE OTROS PRODUCTOS	1.028	1.027	1.023	1.028	1.030	1.048	1.051	1.036	971	910	856	
	521 - COMERCIO AL POR MENOR NO ESPECIALIZADO EN ALMACENES	11.129	11.457	13.266	13.117	12.911	12.875	12.764	12.880	12.744	12.721	11.874	
	522 - VENTA POR MENOR DE ALIMENTOS, BEBIDAS, TABACOS EN ALMC. ESPECIALIZADOS	6.602	6.658	6.054	5.856	5.646	5.520	5.450	5.300	5.154	5.066	5.287	
	523 - COMERCIO AL POR MENOR DE OTROS PROD. NUEVOS EN ALMC. ESPECIALIZADOS	9.064	8.915	8.303	8.093	7.988	7.974	8.040	8.073	8.128	8.369	8.805	
	524 - VENTA AL POR MENOR EN ALMACENES DE ARTICULOS USADOS	246	305	252	234	252	245	236	223	215	183	203	
525 - COMERCIO AL POR MENOR NO REALIZADO EN ALMACENES	128	224	293	405	454	479	524	561	650	757	958		
526 - REPARACION DE EFECTOS PERSONALES Y ENSERES DOMESTICOS	1.110	1.007	1.109	1.059	978	974	938	882	842	832	855		
I - HOTELES Y RESTAURANTES	551 - HOTELES, CAMPAMENTOS Y OTROS TIPOS DE HOSPEDAJE TEMPORAL	738	784	951	1.008	1.060	1.093	1.152	1.212	1.241	1.292	1.262	
	552 - RESTAURANTES, BARES Y CANTINAS	3.178	3.178	3.107	3.187	3.263	3.258	3.407	3.458	3.680	4.021	4.203	
J - TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES	601 - TRANSPORTE POR FERROCARRILES	9	8	4	3	5	4	5	4	4	3	4	
	602 - OTROS TIPOS DE TRANSPORTE POR VIA TERRESTRE	10.415	10.362	10.317	10.282	9.984	9.982	10.121	10.161	10.332	10.517	10.479	
	603 - TRANSPORTE POR TUBERIAS	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	
	611 - TRANSPORTE MARITIMO Y DE CABOTAJE	37	36	39	44	48	46	44	41	40	35	33	
	612 - TRANSPORTE POR VIAS DE NAVEGACION INTERIORES	18	15	14	11	10	7	8	8	9	8	6	
	621 - TRANSPORTE POR VIA AEREA	8	6	9	10	8	7	7	5	5	4	5	
	630 - ACT. DE TRANSPORTE COMPLEMENTARIAS Y AUXILIARES, AGENCIAS DE VIAJE	647	623	610	621	621	610	624	671	690	711	741	
	641 - ACTIVIDADES POSTALES Y DE CORREO	5	13	17	24	25	20	18	21	21	31	34	
	642 - TELECOMUNICACIONES	408	478	486	443	389	338	328	275	247	234	234	
	651 - INTERMEDIACION MONETARIA	10	14	12	14	15	19	21	25	25	26	25	
K - INTERMEDIACION FINANCIERA	659 - OTROS TIPOS DE INTERMEDIACION FINANCIERA	2.328	2.469	2.521	2.686	2.835	3.099	3.440	3.920	4.221	4.485	4.606	
	660 - FINANCIACION PLANES DE SEG. Y DE PENSIONES, EXCEPTO AFILIACION OBLIG.	4	4	4	5	6	6	6	6	6	6	6	
	671 - ACT. AUX. DE LA INTERMEDIACION FINANCIERA, EXCEPTO PLANES DE SEGUROS	122	138	140	146	156	167	197	248	279	319	336	
	672 - ACT. AUXILIARES DE FINANCIACION DE PLANES DE SEGUROS Y DE PENSIONES	75	76	87	73	73	74	73	76	65	72	92	
	701 - ACTIVIDADES INMOBILIARIAS REALIZADAS CON BIENES PROPIOS O ARRENDADOS	2.825	2.915	2.999	3.093	3.139	3.202	3.387	3.476	3.648	3.762	3.890	
L - ACTIVIDADES INMOBILIARIAS, EMPRESARIALES Y DE ALQUILER	702 - ACT. INMOBILIARIAS REALIZADAS A CAMBIO DE RETRIBUCION O POR CONTRATA	230	219	214	209	197	190	201	185	192	202	257	
	711 - ALQUILER EQUIPO DE TRANSPORTE	258	297	188	202	193	204	233	258	277	300	314	
	712 - ALQUILER DE OTROS TIPOS DE MAQUINARIA Y EQUIPO	236	239	291	280	281	290	298	300	320	314	372	
	713 - ALQUILER DE EFECTOS PERSONALES Y ENSERES DOMESTICOS N.C.P.	201	236	151	135	101	105	123	137	151	142	150	
	722 - SERVICIOS INFORMATICOS	25	52	91	112	119	134	163	190	204	234	221	
	725 - MANTENIMIENTO Y REPARACION DE MAQUINARIA DE OFICINA	19	44	15	14	16	23	25	20	21	23	31	
	726 - SERVICIOS INFORMATICOS	219	226	218	221	205	205	204	211	238	270	323	
	731 - ACTIVIDADES DE INVESTIGACIONES Y DESARROLLO EXPERIMENTAL	13	14	31	33	41	46	57	60	84	83	86	
	741 - ACTIVIDADES JURIDICAS Y DE ASESORAMIENTO EMPRESARIAL EN GENERAL	1.466	1.411	1.401	1.443	1.466	1.551	1.679	1.788	1.939	2.101	2.315	
	742 - ACTIVIDADES DE ARQUITECTURA E INGENIERIA Y OTRAS ACTIVIDADES TECNICAS	706	662	615	662	709	742	781	721	759	822	959	
	743 - PUBLICIDAD	290	293	295	315	313	310	345	349	411	438	469	
	749 - ACT. EMPRESARIALES Y DE PROFESIONALES PRESTADAS A EMPRESAS N.C.P.	2.881	2.892	2.121	2.098	2.094	2.129	2.110	1.867	1.847	1.891	2.356	
	M - ADM. PUBLICA Y DEFENSA, PLANES DE SEG. SOCIAL AFILIACION OBLIGATORIA	751 - GOBIERNO CENTRAL Y ADMINISTRACION PUBLICA	42	41	40	40	38	45	46	46	36	34	37
		753 - ACTIVIDADES DE PLANES DE SEGURIDAD SOCIAL DE AFILIACION OBLIGATORIA	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1
	N - ENSEÑANZA	801 - ENSEÑANZA PREESCOLAR, PRIMARIA, SECUNDARIA Y SUPERIOR, PROFESORES	1.015	1.009	1.012	1.028	1.050	1.102	1.182	1.185	1.208	1.202	1.242
O - SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD	851 - ACTIVIDADES RELACIONADAS CON LA SALUD HUMANA	1.429	1.428	1.463	1.533	1.615	1.679	1.758	1.830	1.946	2.028	2.168	
	852 - ACTIVIDADES VETERINARIAS	58	45	47	48	47	46	50	35	39	42	51	
	853 - ACTIVIDADES DE SERVICIOS SOCIALES	54	59	60	63	64	66	63	57	48	47	49	
P - OTRAS ACTIVIDADES DE SERVICIOS COMUNITARIAS, SOCIALES Y PERSONALES	900 - ELIMINACION DE DESPERDICIOS Y AGUAS RESIDUALES, SANEAMIENTO	61	53	45	46	42	31	35	30	35	28	41	
	911 - ACT. DE ORGANIZACIONES EMPRESARIALES, PROFESIONALES Y DE EMPLEADORES	39	47	46	49	59	60	60	65	62	58	81	
	912 - ACTIVIDADES DE SINDICATOS Y DE OTRAS ORGANIZACIONES	262	269	277	278	281	283	300	296	310	350	354	
	921 - ACT. DE CINEMATOGRAFIA, RADIO Y TV Y OTRAS ACT. DE ENTRETENIMIENTO	179	220	203	236	234	227	247	265	287	309	400	
	922 - ACTIVIDADES DE AGENCIAS DE NOTICIAS Y SERVICIOS PERIODISTICOS	17	13	13	12	13	9	9	10	7	13	11	
	923 - ACTIVIDADES DE BIBLIOTECAS, ARCHIVOS Y MUSEOS Y OTRAS ACT. CULTURALES	7	6	5	7	6	9	7	10	9	8	12	
	924 - ACTIVIDADES DEPORTIVAS Y OTRAS ACTIVIDADES DE ESPARCIMIENTO	348	379	368	345	350	347	318	301	308	309	382	
	930 - OTRAS ACTIVIDADES DE SERVICIOS	4.024	3.631	2.711	2.506	2.431	2.372	2.331	1.989	1.936	1.853	2.651	
Q - CONSEJO DE ADMINISTRACION DE EDIFICIOS Y CONDOMINIOS	950 - CONSEJO DE ADMINISTRACION DE EDIFICIOS Y CONDOMINIOS	39	45	50	64	73	75	79	109	103	123	131	
R - ORGANIZACIONES Y ORGANOS EXTRATERRITORIALES	990 - ORGANIZACIONES Y ORGANOS EXTRATERRITORIALES	0	1	5	4	5	3	6	5	5	3	3	
SIN INFORMACION	SIN INFORMACION	230	163	86	61	76	131	178	207	250	295	385	

Fuente: Elaboración Gemines con información del SII.

En la región de Coquimbo, el grueso de las actividades del sector agropecuario está concentrado en los "cultivos en general" que explican el 82% de las ventas y el 84% de las empresas del sector. Sin embargo, la tendencia en el número de empresas es declinante en el tiempo, por lo que no parece un sector muy prometedor, lo que puede estar explicado por los problemas de sequía que han afectado a varias regiones del país en los últimos años. Las actividades de "servicios agrícolas y ganaderos" que explica el 12% de las ventas del sector y el 11% de las empresas, por el contrario, muestran una tendencia creciente en el número de empresas.

En la pesca, el 74% de las ventas se concentran en la de carácter extractivo, lo mismo que el mayor número de las empresas del sector que, además, presentan una trayectoria estable. Los cultivos y otras actividades relacionadas, explican el 26% restante de las ventas y también presentan un número estable de empresas.

En la minería el grueso de la actividad (95% de las ventas) se concentra en las de carácter extractivo, lo mismo que la mayoría de las empresas dedicadas a este rubro, pero cuyo número se encuentra en clara disminución luego de haber alcanzado un máximo en 2008.

De los 26 subsectores existentes en la "industria manufacturera no metálica", tres concentran un 84% de las ventas y un 52% del número de empresas del sector. En ventas (61%), el más destacado es el que corresponde a la "elaboración de bebidas" que explica el 6% del número de empresas del sector, pero que exhibe una tendencia claramente creciente, habiéndose multiplicado por cuatro en diez años. Un 13% de las ventas del sector se explica por la actividad de "elaboración de otros productos alimenticios", que cuenta con el 39% de las empresas del sector, cuyo número también ha crecido con claridad durante la última década. El tercer sector en relevancia es el de "producción, procesamiento y conservación de alimentos", que explica el 10% de las ventas y un 7% de las empresas, cuyo número creció hasta 2013 y se ha reducido un tanto posteriormente. En la industria de manufacturas metálicas, por otro lado, hay 28 subsectores, de los que destacan en la región de Coquimbo la "fabricación de muebles", que explica el 31% de las ventas y 13% de las empresas, la "fabricación de maquinaria de uso general", con el 20% de las ventas y 16% de las empresas, la "fabricación de maquinaria de uso especial", que explica el 11% de las ventas y 12% de las empresas, la "fabricación de productos para uso estructural", con el 10% de las ventas y 17% de las empresas, "la fabricación de otros productos elaborados de metal", que explica el 7% de las ventas y el 11% de las empresas y la "fabricación y reparación de otros tipos de equipo eléctrico N.C.P.", con el 4% de las ventas y 6% de las empresas del sector. Todos estos subsectores exhiben una trayectoria creciente en el número de empresas y explican el 75% del total en el sector y el 83% de las ventas. No obstante, lo anterior, desde la perspectiva del PIB regional, la industria exhibe una participación muy baja y más bien declinante en el tiempo.

En el sector de electricidad, gas y agua, los subsectores dominantes son los de "generación, captación y distribución de energía eléctrica", que explica el 69% de las ventas sectoriales, aunque solo un 5% de las empresas y "captación, depuración y distribución de agua", que explica el 30% de las ventas y un 89% de las empresas del sector. En el primer caso, la tendencia en el número de empresas es estable y creciente en el segundo.

La actividad de la construcción no está dividida en subsectores, sino que, agrupada en una sola gran categoría con un número creciente de empresas, cuyo total se ha incrementado en 86% entre 2005 y 2015.

El sector del comercio al por mayor y menor es el que concentra el mayor número de empresas, más de 14.000 en 2015, en 17 subsectores. Los más relevantes en términos de ventas son "comercio al por menor no especializado en almacenes", con un 16% de las ventas y 32% de los establecimientos, "venta de vehículos automotores", también con un 16% de las ventas y solo un 1% de las empresas, "ventas al por mayor de materias primas agropecuarias", que explican un 15% de las ventas y un 5% del total de empresas, "comercio al por menor de otros productos nuevos en almacenes especializados", con un 10% de las ventas y 24% de las empresas y "venta al por menor de alimentos, bebidas, tabacos en almacenes especializados", también con un 10% de las ventas y un 18% de las empresas. Estos subsectores, en conjunto, explican el 67% de las ventas y un 80% de las empresas sectoriales. El número de empresas en estos subsectores es creciente, exceptuando el primero y el último de los nombrados.

En hoteles y restaurantes, el 55% de las ventas y el 74% de las empresas se encuentran en el subsector de "restaurantes, bares y cantinas", mientras que el saldo se concentra en "hoteles, campamentos y otros tipos de hospedaje temporal". En ambos la tendencia es claramente creciente en el número de empresas, duplicándose en el caso de los últimos y aumentando 47% en el de los primeros.

En transporte, almacenamiento y comunicaciones, se encuentran nueve subsectores, tres de los cuales no tienen actividad. "otros tipos de transporte por vía terrestre", concentra el 77% de las ventas, mientras un 20% se asigna a "actividades de transporte complementarias y auxiliares, agencias de viaje". El primer subsector mencionado, además, concentra un 93% de las empresas del sector y, en ambos casos, su tendencia es creciente.

El resto de los sectores y subsectores corresponde básicamente a actividades de servicios, lo mismo que algunas de las descritas en los párrafos anteriores, cuya demanda se deriva de los otros y que, en algunos casos, depende principalmente del sector público, como en educación, salud y administración pública.

En la región de Valparaíso, por su parte, en el sector agropecuario, un 64% de las ventas (y un 77% de las empresas del sector) se explica por el subsector de “cultivos en general, cultivo de productos de mercado, horticultura”, un 19% por la actividad de “cría de animales” (6% de las empresas) y un 12% por “actividades de servicios agrícolas y ganaderos” (13% de las empresas), que es el único que muestra una tendencia creciente en el número de empresas, mientras que el primer subsector mencionado tienen una tendencia decreciente y el segundo una estable.

En el sector pesquero, el 93% de las ventas se explica por la actividad del subsector de “pesca extractiva y servicios relacionados” y que concentra el 85% de las empresas del sector, con una tendencia estable. El resto de las ventas y empresas se encuentra en el subsector de “explotación de criaderos de peces y productos del mar, servicios relacionados”, donde el número de empresas ha sido creciente hasta 2013 y declinante después.

Son tres los subsectores que explican el grueso de las ventas del sector de la industria manufacturera no metálica. Ellos son “elaboración de otros productos alimenticios” con un 32% (y el 32% de las empresas), “producción, procesamiento y conservación de alimentos” con un 21% de las ventas (5% de las empresas) y “fabricación de productos de plástico”, con un 13% de las ventas y 1% de las empresas. Los tres subsectores exhiben una tendencia creciente en el número de empresas y, si bien no son los únicos, su relevancia en las ventas es escasa.

En el caso de la industria manufacturera metálica, son cuatro los subsectores que tienen una posición dominante en las ventas, concentrando el 70% del total sectorial. Estos subsectores son: “fabricación de productos metálicos para uso estructural” que explica el 22% de las ventas e igual porcentaje de las empresas del sector, “fabricación de vehículos automotores” con un 18% de las ventas y 2% de las empresas, “construcción y reparación de buques y otras embarcaciones” con 13% de las ventas y 1% de las empresas, “fabricación y reparación de motores, generadores y transformadores eléctricos”, con un 9% de las ventas y 3% de las empresas y “fabricación de otros productos elaborados de metal, actividades de trabajo de metales”, con un 8% de las ventas y 12% de las empresas. En los cinco casos la tendencia en el número de empresas es creciente en el tiempo.

En el sector de electricidad, gas y agua el subsector claramente dominante es el de “captación, depuración y distribución de agua”, que concentra un 70% de las empresas del sector y un 74% de las ventas. La tendencia en el número de empresas es creciente en este subsector.

La construcción, por su parte, muestra una clara tendencia creciente en el número de empresas, que ha crecido 56% entre 2005 y 2015.

En el caso del comercio al por mayor y menor, que cuenta con más de 36.000 empresas en la región, concentra sus ventas (68%) y las empresas (66%) en cinco de los subsectores que lo integran. Un 19% de las ventas se realizan en el subsector de "comercio al por menor de otros productos nuevos en almacenes especializados", que reúne al 24% de las empresas, un 14% de las ventas se explican por la actividad de subsector "venta al por mayor de materias primas agrícolas", en el que se desempeña un 6% de las empresas, un 13% de las ventas se realiza en el subsector "comercio al por menor no especializado en almacenes", donde está el 33% de las empresas, un 11% de las ventas se concentra en "venta al por mayor de otros productos", donde está solo el 2% de las empresas y otro 11% en "venta de vehículos automotores", con el 1% de las empresas. En este último subsector el número de empresas está estable, crece en el primero mencionado, lo mismo que en el segundo, mientras que en los otros dos se detecta una tendencia decreciente.

En el sector de hoteles y restaurantes, el 65% de las ventas se explica por la actividad de "restaurantes, bares y cantinas" que, además concentra el 77% de las empresas y el saldo en la de "hoteles, campamentos y otros tipos de hospedaje temporal". La tendencia en ambos subsectores es creciente de manera significativa.

En transporte y comunicaciones los subsectores dominantes son "actividades de transporte complementarias y auxiliares, agencias de viaje", con un 45% de las ventas y un 6% de las empresas, "otros tipos de transporte vía terrestre" con un 37% de las ventas y 91% de las empresas y "transporte marítimo y de cabotaje", con un 17% de las ventas y menos de 1% de las empresas. Los dos primeros tienen un número creciente de empresas, mientras que el último tiene uno decreciente.

Al igual que en Coquimbo, el resto de los sectores y subsectores corresponde básicamente a actividades de servicios, lo mismo que algunas de las descritas en los párrafos anteriores, cuya demanda se deriva de los otros y que, en algunos casos, depende principalmente del sector público, como en educación, salud y administración pública.

El Cuadro N°36, que sigue, resume la información comentada en las páginas anteriores, sobre los subsectores más importantes en las regiones que componen la Macrozona centro norte, de acuerdo a la información del Servicio de Impuestos Internos.

CUADRO N°36
RESUMEN DE SUBSECTORES MÁS RELEVANTES Y SUS TENDENCIAS

REGIÓN	SECTORES	SUB SECTORES	TENDENCIA		IMPORTANCIA		REGIÓN	SECTORES	SUB SECTORES	TENDENCIA		IMPORTANCIA			
			Número Empresas	Ventas	Número Empresas	Ventas				Número Empresas	Ventas				
C o q u i m b o	Agrícola	Cultivos en general y Productos Hortícolas	-	+	Mayor	Mayor	V a i p a r a í s o	Agrícola	Cultivos en general y Productos Hortícolas	-	+	Mayor	Muy Alto		
		Servicios Agrícolas y Ganaderos	+	=	Intermedio	Intermedio			Servicios Agrícolas y Ganaderos	+	+	Intermedio	Bajo		
	Pesca	Extractiva Criaderos	+	+	Mayor	Mayor		Pesca	Extractiva Criaderos	=	+	Mayor	Mayor		
			=	=	Menor	Menor				+	+	Menor	Menor		
	Minería	Extracción Metales Ferrosos	-	+	Mayor	Mayor		Minería	Extracción Metales Ferrosos	-	=	Menor	Menor		
			+	=	Menor	Menor				Explotación de Minas y Canteras	+	+	Mayor	Mayor	
	Manufactura	No Metálicas	+	+	Mayor	Mayor		Manufactura	No Metálicas	+	+	Mayor	Mayor		
			+	+	Menor	Menor				Metálicas	+	+	Menor	Menor	
	Generación de Electricidad, Gas y Agua	Captación, Depuración y Dstribución de Agua	+	+	Mayor	Menor		Generación de Electricidad, Gas y Agua	Captación, Depuración y Dstribución de Agua	+	+	Mayor	Mayor		
			=	n.d.	Menor	Mayor				=	+	Mayor	Mayor		
	Construcción		+	+	n.d.	n.d.		Construcción		+	+	n.d.	n.d.		
	Comercio	Minorista no especializado en almacenes	-	+	Mayor	Alto		Comercio	Minorista no especializado en almacenes	-	+	Mayor	Alta		
			Minorista de alimentos, bebidas y tabacos	-	+	Alto				Medio	Minoristas otros productos nuevos, almacenes espec.	+	+	Alta	Mayor
				Minorista de productos nuevos en otros comercios	+	-				Alto		Medio	Ventas al por mayor de materias primas agrícolas	+	+
Ventas al por mayor de materias primas agrícolas					+	+	Bajo			Alto		Ventas al por mayor de otros productos		-	-
				Venta de vehículos automotores	+	+	Muy Bajo			Alto			Venta de vehículos automotores	=	+
Hoteles y Restaurantes	Restaurantes, bares y cantinas	+	+	Mayor	Mayor	Hoteles y Restaurantes	Restaurantes, bares y cantinas	+	+	Mayor	Mayor				
		Hoteles, campamentos y otros hospedajes	+	+	Menor			Menor	Hoteles, campamentos y otros hospedajes	+	+	Menor	Menor		
Transporte, Almacenaje y Comunicaciones	Otros tipos de transporte por vía terrestre	+	+	Mayor	Mayor	Transporte, Almacenaje y Comunicaciones	Otros tipos de transporte por vía terrestre	+	+	Muy Alta	Alta				
		Actividades complementarias y auxiliares de agencias de viaje	+	+	Menor			Menor	Actividades complementarias y auxiliares de agencias de viaje	+	=	Baja	Mayor		
							Transporte marítimo y de cabotaje	-	-	Muy Baja	Baja				

Fuente: Elaboración Gemines con información del SII.

IV.- IDENTIFICACIÓN DE CUELLOS DE BOTELLA O DEFICIENCIAS ESTRUCTURALES Y FORTALEZAS

IV.1 Competitividad Regional

Una aproximación a la determinación de las fortalezas y debilidades de las distintas regiones y, en particular, de aquellas que son objeto de este estudio, es la que se obtiene a partir del Índice de Competitividad Regional (ICORE), calculado regularmente por la Universidad del Desarrollo desde el año 2002. Este indicador se construye con siete dimensiones o factores, las cuales agrupan un total de 65 variables cuantitativas, obtenidas a través de datos administrativos proporcionados por instituciones gubernamentales, la mayor parte de ellos del año para el que se define el índice y unos pocos del año anterior o del previo. Todas las variables se estandarizan en el rango 0 – 1 y luego se promedian con igual ponderación para cada indicador y el resultado se vuelve a estandarizar en el mismo rango. Los indicadores de todas las dimensiones se promedian entre sí, obteniéndose el indicador final de cada región, con un valor entre 0 y 1. La metodología se ajustó el año 2011, de manera que los resultados anteriores y posteriores no son enteramente comparables. La revisión metodológica se ciñó, principalmente, a las recomendaciones de la OECD en su Handbook of Composite Indicators.

Las siete (nuevas) dimensiones son las siguientes: ²¹

Persona: *Esta dimensión está conformada por 10 variables del ámbito de la educación y salud. En años anteriores, esta dimensión estaba compuesta también por variables relacionadas con la fuerza laboral, además de algunas variables obtenidas a través de encuestas, por lo tanto, el resultado histórico no es estrictamente comparable.*

Gestión empresarial y calidad del empleo: *En años anteriores, esta dimensión descansaba principalmente en variables obtenidas de encuestas. En el ICORE 2011 y 2012 fueron sustituidas por diversas variables en los ámbitos de gestión empresarial, calidad del empleo y capacidad de los trabajadores, con un total de diez variables.*

Innovación – Ciencia y Tecnología: *Está constituida por 7 variables, que se agrupan en dos ámbitos: Recursos para la innovación e innovación. Esta dimensión estaba, hasta el 2009, en gran parte basada en variables obtenidas de encuestas. Con el cambio metodológico se eliminaron estas variables, y se agregaron otras, pero se mantuvieron todas las variables obtenidas de datos administrativos. Esta dimensión abarca los ámbitos de recursos para la innovación, ciencia y tecnología.*

²¹ El texto que sigue en cursiva está tomado del Índice de Competitividad regional ICORE 2013, CEEN, Universidad del Desarrollo, páginas 21-22.

Infraestructura y Capacidad: Esta dimensión se divide en dos ámbitos: servicios básicos e infraestructura y capacidad. La conforman un total de 12 variables y es una de las que menos modificaciones sufrió con el cambio metodológico del 2011, por una parte porque tenía pocas variables que provenían de encuestas, y por otra porque se mantuvo la gran mayoría de sus variables.

Entorno económico y Financiero: Esta dimensión abarca los ámbitos de: sistema financiero, desarrollo económico y actividades y precios. Con un total de diez variables, esta dimensión sustituye la dimensión de Sistema Financiero de años anteriores, la cual estaba construida en su gran mayoría por variables obtenidas a través de datos administrativos.

Inversión Pública y Seguridad: La componen un total de 8 variables. Esta dimensión, que abarca aspectos de inversión pública central y regional, y seguridad, sustituye a la dimensión anterior de Gobierno e Instituciones, de la cual se eliminaron las variables provenientes de encuestas, por lo que no se dispone de la evaluación del gobierno en la región.

Inserción Comercial: Esta dimensión abarca los ámbitos de intercambio externos (con otros países) e internos (dentro del país, con otras regiones). Agrupa un total de ocho variables. Fue una de las que menos se modificó el 2011, sustituye a la dimensión de Internacionalización de años pasados. La gran mayoría de las variables que la componen se mantuvieron y no se agregaron nuevas variables.

Como se observa en el Cuadro N°37, el cambio metodológico descrito afectó de manera significativa a unas pocas regiones en su ubicación relativa, la XI, la III y la VII, pero a ninguna de las incluidas en la Macrozona centro norte. Considerando el cambio metodológico y que sólo tenemos información para las quince regiones que actualmente componen la estructura administrativa del país desde 2011, el análisis que sigue se centra en la información de este año en adelante y sin mayor pérdida de generalidad.

CUADRO N°37
ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD REGIONAL 2002-2014

	2002	2003	2005	2006	2007	2008	2010	2011	2012	2013	2014	Promedio 2002-10	Ranking 2002-10	Promedio 2011-14	Ranking 2011-14
	RM	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1	1,0
XII	3	3	3	4	5	3	4	2	3	2	2	3,6	4	2,3	2
II	2	2	2	2	2	4	2	7	2	3	3	2,3	2	3,8	3
V	4	5	4	3	3	2	3	3	4	4	6	3,4	3	4,3	4
XI	5	9	8	10	7	9	10	4	6	6	4	8,3	9	5,0	5
I	7	4	10	8	11	8	8	8	5	7	7	8,0	8	6,8	6
VIII	6	8	5	7	6	5	9	12	10	5	5	6,6	6	8,0	7
III	10	7	7	5	4	6	6	9	7	8	10	6,4	5	8,5	8
IV	8	10	9	9	12	12	7	5	9	11	12	9,6	10	9,3	9
X	9	6	6	6	8	10	5	11	8	10	8	7,1	7	9,3	9
XIV								10	11	13	9			10,8	11
XV								6	14	14	11			11,3	12
VI	12	13	12	11	13	11	12	13	12	9	13	12,0	12	11,8	13
VII	11	12	11	12	9	7	11	15	13	12	14	10,4	11	13,5	14
IX	13	11	13	13	10	13	13	14	15	15	15	12,3	13	14,8	15

Fuente: CEEN, Universidad del Desarrollo y elaboración Gemines.

Como se puede observar, la región de Valparaíso aparece bastante bien ubicada en este ranking de competitividad, toda vez que ocupa el cuarto lugar en el promedio del período 2011-2014. Sin embargo, también se observa un retroceso que la lleva a pasar del tercer lugar en el primer año considerado al sexto en el último, lo que evidentemente es preocupante ya que, además, se trata de la peor ubicación desde que se confecciona el estudio. La región de Coquimbo, por otro lado, se ubica en el noveno lugar del ranking nacional, lo que no es bueno, pero, además, al igual que la V región, experimenta un retroceso continuo en el índice, que la deja en las últimas ubicaciones en el año 2014.

En el Cuadro N°38, por otro lado, se presenta la información más detallada de los componentes del índice de competitividad, que permite detectar las áreas en las cuales existen más problemas en estas regiones. El cuadro muestra el promedio para los cuatro años en que está disponible de las siete dimensiones que constituyen el ICORE. En este Cuadro, un número más pequeño indica una mejor posición de la región en la dimensión en cuestión.

CUADRO N°38
PROMEDIOS POR DIMENSIÓN 2011-2014

	Gestión		Innovación, Ciencia & Tecnología	Infraestructura y Capacidad	Entorno Económico y Financiero	Inversión Pública y Seguridad	Inserción Comercial
	Empresarial y Calidad del Empleo	Personas					
I	10,3	5,3	11,0	8,3	4,8	5,0	9,5
II	10,5	4,5	6,0	4,5	1,5	9,3	3,3
III	9,0	12,3	15,0	8,3	5,0	4,0	6,5
IV	5,8	6,8	11,8	7,0	8,3	13,0	10,8
V	3,5	7,8	4,5	2,0	8,5	13,5	2,0
VI	12,8	7,8	12,3	8,5	9,5	9,5	7,8
VII	11,5	12,5	9,3	9,5	12,8	7,0	9,3
VIII	4,0	10,5	4,0	9,0	12,3	9,8	3,8
IX	11,3	8,3	6,3	15,0	15,0	11,0	12,8
X	11,3	5,0	9,3	10,0	10,0	6,5	6,8
XI	10,3	9,5	12,8	5,3	5,8	1,0	15,0
XII	3,5	2,8	7,0	5,5	2,0	2,5	5,5
RM	1,8	7,5	1,0	1,8	2,8	15,0	1,0
XIV	7,3	8,0	2,5	13,0	12,3	7,8	14,0
XV	7,8	11,8	7,5	12,5	10,5	5,3	12,3

Fuente: CEEN, Universidad del Desarrollo y elaboración Gemines.

En las dimensiones "personas" e "infraestructura y capacidad" las regiones de la Macrozona centro norte presentan sus mejores resultados y, en ambos, Valparaíso está mejor que Coquimbo. La Macrozona, además, está mejor que el promedio nacional en las dimensiones "gestión empresarial y calidad del empleo" e "inserción comercial", mientras se ubica en el promedio nacional en la dimensión "innovación, ciencia & tecnología". Consideradas individualmente, la región de Valparaíso presenta una situación muy ventajosa en las áreas de "personas", "innovación, ciencia & tecnología", "infraestructura y capacidad" e "inserción comercial". Por el contrario, "inversión pública y seguridad" aparece como muy deficiente. En Coquimbo, por otro lado, sólo aparecen mejor que el promedio nacional las dimensiones de "personas", "gestión empresarial y calidad del empleo" e "infraestructura y capacidad", pero con resultados muy malos en "inversión pública y seguridad", "innovación, ciencia & tecnología" e "inserción comercial".

Esta información revela situaciones muy distintas en las dos regiones analizadas y, aunque Valparaíso, tiene la necesidad de mejorar en algunas áreas, su situación general en el concierto nacional es bastante buena, aunque ello no significa que no hay que preocuparse del tema. Coquimbo, por el contrario, está en una situación bastante deficiente en lo referente a competitividad en el ámbito nacional, que no es muy bueno a nivel internacional, por lo que el trabajo que debe hacer es mucho más urgente y significativo.

Un esfuerzo similar por determinar la competitividad de las principales ciudades del país es el que se realiza en Belmar, Escobar, L'Huillier y Marshall (2017)²², que entienden la "competitividad de las ciudades (como) su capacidad para lograr mejoras sostenidas en productividad, de modo de contribuir a establecer trayectorias de crecimiento de mediano plazo para el ingreso de sus habitantes, elevando la calidad de vida y el bienestar de los mismos"²³. "El Índice de Competitividad de Ciudades incorpora una gran cantidad de información de diversa naturaleza, como variables cuantitativas que se obtienen de fuentes administrativas, encuestas nacionales y encuestas de percepción a actores locales. Por esta razón cada valor debe ser considerado dentro de un intervalo de confianza. A su vez, esta información debe ser complementada con el análisis que hace la propia comunidad local de su desarrollo"²⁴.

Este análisis, aunque presenta elementos comunes y otros diferentes a los contenidos en el índice de competitividad de regiones de la UDD, da como resultado un ordenamiento de competitividad que exhibe diferencias importantes, pero, además, entrega más información ya que incorpora a varias ciudades de cada región, lo que permite evaluar la homogeneidad o heterogeneidad al interior de cada una de ellas. El Cuadro N°39 muestra los resultados obtenidos en este estudio.

²² Christian Belmar, Gonzalo Escobar, Gastón L'Huillier y Jorge Marshall, "Índice de Competitividad de Ciudades 2016", Abril de 2017

²³ Ibidem, página 17

²⁴ Ibidem, página 20

CUADRO N°39
ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2017

Ciudad	Índice General		Índice Economía		Índice Gobernanza		Índice Innovación		Índice Sociedad		Índice Urbanismo	
	Índice	Ranking	Índice	Ranking	Índice	Ranking	Índice	Ranking	Índice	Ranking	Índice	Ranking
Punta Arenas	70,84	1	66,44	3	75,16	6	52,31	11	67,56	1	92,73	1
Valdivia	64,37	2	59,87	7	53,54	17	67,50	1	61,63	2	79,29	2
Santiago	62,28	3	75,48	1	58,50	13	66,47	2	61,16	3	49,80	17
Osorno	61,58	4	62,60	5	81,57	4	61,01	7	40,11	19	62,63	9
Talca	60,26	5	56,27	9	83,00	3	65,09	3	46,28	14	50,68	16
Antofagasta	59,40	6	70,54	2	54,83	16	64,95	4	40,51	18	66,18	6
Gran Concepción	57,83	7	55,08	11	65,54	9	60,51	8	41,23	16	66,80	5
Coquimbo-La Serena	57,71	8	46,31	20	73,29	7	51,16	13	50,36	9	67,46	4
Chillán	56,17	9	47,94	17	69,31	8	56,41	10	50,82	7	56,37	12
Puerto Montt	56,00	10	62,69	4	60,85	11	57,41	9	34,29	22	64,75	7
San Fernando	55,34	11	55,03	12	46,54	22	46,15	17	58,95	5	70,05	3
Linares	54,95	12	48,27	15	87,11	1	34,44	20	46,45	13	58,48	10
Curicó	54,72	13	55,18	10	84,05	2	42,19	19	47,67	10	44,52	18
Rancagua	54,72	14	62,15	6	76,20	5	51,52	12	46,52	12	37,21	22
Quillota	54,03	15	47,69	18	60,76	12	45,40	18	60,85	4	55,44	14
Gran Valparaíso	53,99	16	54,58	13	47,63	21	61,07	6	50,64	8	56,00	13
Coihaique	51,00	17	42,77	23	63,11	10	48,13	16	38,28	21	62,72	8
Temuco	50,38	18	49,77	14	55,96	15	62,67	5	43,25	15	40,24	21
Los Ángeles	49,96	19	42,92	22	50,44	19	49,49	14	52,05	6	54,92	15
Iquique	44,19	20	59,65	8	49,98	20	48,42	15	40,82	17	22,10	26
Copiapó	42,70	21	46,31	19	51,74	18	30,55	22	27,52	25	57,38	11
Ovalle	42,29	22	43,84	21	46,20	23	31,01	21	47,12	11	43,26	19
Calama	38,15	23	48,17	16	45,57	24	21,15	25	40,03	20	35,81	23
Arica	36,48	24	28,99	26	57,86	14	30,41	23	30,76	24	34,36	24
San Antonio	27,14	25	30,68	25	35,91	25	23,14	24	33,61	23	12,37	27
La Calera	25,91	26	30,99	24	26,37	27	15,00	26	15,60	26	41,58	20
Melipilla	18,66	27	19,66	27	30,29	26	10,55	27	5,87	27	26,92	25

Fuente: Belmar, Escobar, L'Huilier y Marshall (2017).

En el caso de la IV región están evaluadas Coquimbo-La Serena como eje regional principal, lo mismo que Ovalle, mientras que en la V región aparece el Gran Valparaíso, Quillota y San Antonio. En términos relativos aparece mejor posicionada la IV región en este índice, contrariando lo concluido del ICORE, pero sólo el eje Coquimbo-La Serena aparece bien situado en el concierto nacional, ubicándose en el octavo lugar (primer tercio) general entre las 27 ciudades incluidas en el estudio, destacándose en los índices de "urbanismo"²⁵ (4° lugar), "gobernanza"²⁶ (7° lugar) y "sociedad"²⁷ (9° lugar), pero mostrando bastante rezago en "innovación"²⁸ (13° lugar), lo que es consistente con lo determinado por el ICORE y, especialmente, en "economía"²⁹ (20° lugar). Es decir, el eje de las principales ciudades de la región presenta fortalezas claras en relación al país, pero también algunas debilidades importantes. La ciudad de Ovalle, por otro lado, exhibe una situación bastante más desmedrada, al ubicarse en el lugar 22 del ranking (25% inferior) y no destacar en ninguno de los índices componentes del estimador. Aquel en el que está mejor ubicada es el de "sociedad" (11° lugar), pero en todos los otros están en torno al lugar 20 o más abajo.

²⁵ Ambiente físico y bienes públicos para el desenvolvimiento de la vida en ciudad.

²⁶ Capacidad de los diversos actores de la ciudad para adoptar una perspectiva estratégica en su desarrollo y actuar en consecuencia.

²⁷ Conectividad de los grupos sociales de la ciudad con las redes globales, confianza entre los habitantes y movilidad social.

²⁸ Potencial para impulsar una transformación en la estructura productiva, logrando una especialización inteligente de la economía local.

²⁹ Características del entorno en las actividades productivas preponderantes en la ciudad.

En la V región es panorama es más preocupante de acuerdo a este indicador de competitividad. Por una parte, el Gran Valparaíso está ubicado en el lugar 16, destacando en “innovación” (6° lugar) y “sociedad” (8° lugar), con una situación intermedia en “economía” y “urbanismo” (13° lugar) y una definitivamente débil en “gobernanza” (21° lugar). Mejor que Valparaíso está Quillota (15° lugar), pero que destaca sólo en “sociedad” (4° lugar), ya que se ubica en la mitad inferior en los demás indicadores. San Antonio, por último, está en el lugar 25 entre las 27 ciudades consideradas, ubicándose entre los lugares 23 y 27 en los componentes del índice de competitividad, lo que da cuenta de lo débil de su posición.

La conclusión general es que la Macrozona centro norte no es particularmente competitiva en el concierto nacional y que, además, presenta importantes diferencias entre las principales ciudades de las regiones IV y V. Es evidente que esta es una tarea pendiente, desde luego, a nivel nacional, pero, también, en particular para las regiones que se analizan en este estudio. En particular es preocupante el mal desempeño relativo que ambas regiones muestran en el ámbito económico – financiero en los dos indicadores de competitividad, lo que revela que las condiciones económicas básicas para que se produzca el desarrollo no están presentes. En la misma línea, lo referente a innovación, ciencia y tecnología, aunque muestra una mejor posición de Valparaíso, el indicador para Quillota y San Antonio es malo, mientras que en Coquimbo el escenario es bastante deficiente sin atenuantes. En las otras dimensiones la comparación es más compleja por los indicadores componentes no se replican en ambos índices, pero, por ejemplo, el problema de la gobernanza en Valparaíso es de antigua data, lo que tiene un efecto negativo transversal sobre todos los elementos de los índices. La Macrozona presenta algunas fortalezas, sin duda, en educación y salud, en infraestructura y capacidad y en sociedad, pero existe una situación bastante heterogénea al interior de cada región, existiendo más urgencia de mejorar en la IV región que en la V.

IV.2 Costo de Vida

El Índice de Costo de Vida de Ejecutivos en regiones (ICVE), elaborado por el Centro de Estudios en Economía y Negocios (CEEN) de la Universidad del Desarrollo, estima el costo mensual de la vida en las capitales regionales de Chile, para el hogar de un ejecutivo del segmento socioeconómico ABC1. Se construye a partir de la valoración de una canasta de bienes y servicios representativa del consumo mensual de un hogar de este segmento, cuyos precios se miden en noviembre de cada año³⁰. Las canastas calculadas para cada capital regional se presentan como porcentaje del valor de la canasta de Santiago, que tiene siempre un valor igual a 100, de manera que lo que se obtiene en un indicador de costo relativo de la vida en las diferentes regiones del país. Se consideran ocho divisiones de precios para calcular el índice: alimentos y bebidas, aseo de la vivienda, comunicaciones, cuidados personales, educación, entretención, transporte y vivienda³¹.

El Cuadro N°40, a continuación, presenta la información histórica para el ICVE desde 2003, pero el análisis se concentrará en el período 2012-2016 que es aquel para el que

³⁰ En el informe “Índice de Costo de Vida de Ejecutivos en Regiones”, CEEN, Universidad del Desarrollo de marzo de 2016, página 14 y siguientes se presentan más detalles sobre la metodología de cálculo

³¹ Hasta el año 2012 también se incluía una división de vestuario.

contamos con información para todas las capitales de las regiones existentes en la actualidad, pero igual se hará referencia al período 2003-11 para efectos de comparación.

CUADRO N°40
ÍNDICE DE COSTO DE VIDA DE EJECUTIVOS EN REGIONES 2003-2016

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio		Promedio	
															2003-11	Ranking	2012-16	Ranking
Coyhaique	91,0	86,2	79,8	81,9	76,8	78,7	72,7	71,1	69,4	64,0	68,2	60,1	72,2	61,0	78,6	7	65,1	1
Puerto Montt	80,0	82,0	78,4	81,1	76,5	80,7	76,0	78,0	74,1	68,2	62,2	71,8	69,3	63,0	78,5	6	66,9	2
Talca					69,9	73,8	72,7	69,3	81,3	64,6	64,3	74,8	74,6	71,0	73,4	1	69,9	3
Temuco	77,0	75,9	81,1	78,0	75,0	76,8	75,0	71,6	69,4	68,5	65,2	74,4	71,5	69,0	75,5	3	69,7	4
Arica										67,2	68,6	76,9	83,1	69,0	n.d.	n.d.	73,0	5
Concepción	83,0	84,9	82,0	83,8	81,3	84,8	81,8	81,7	82,5	69,7	71,8	77,7	76,8	72,0	82,9	10	73,6	6
Punta Arenas	87,0	87,6	83,9	84,0	82,3	83,2	83,2	83,9	67,0	69,1	68,4	84,6	78,7	69,0	82,5	9	74,0	7
Valdivia										76,0	72,9	87,8	83,5	70,0	n.d.	n.d.	78,0	8
Copiapó	73,0	76,1	69,9	71,0	70,7	75,0	74,6	77,2	90,5	90,0	78,6	89,8	76,5	83,0	75,3	2	83,6	9
Rancagua	82,0	83,0	82,6	81,8	77,7	82,1	81,0	79,9	78,6	79,0	82,4	87,7	83,8	73,0	80,9	8	81,2	10
Iquique	80,0	75,0	75,8	75,5	70,7	80,9	75,3	72,2	91,1	86,7	78,7	90,2	81,7	81,0	77,4	4	83,7	11
La Serena	80,0	76,9	73,5	74,9	77,6	78,6	76,5	79,3	82,1	90,3	74,4	89,2	83,8	77,0	77,7	5	82,9	12
Viña del Mar-Valparaíso	85,0	84,9	81,3	83,7	81,7	82,2	82,7	80,9	95,3	77,7	80,9	97,3	85,1	82,0	84,2	11	84,6	13
Antofagasta	88,0	85,5	82,9	84,2	82,1	85,0	84,6	83,1	93,1	101,6	91,3	96,4	94,3	89,0	85,4	12	94,5	14
Santiago	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	13	100,0	15

Fuente: CEEN, Universidad del Desarrollo y elaboración Gemines.

Para el periodo iniciado en 2012 y que se extiende hasta el año pasado, la capital regional de Coquimbo, La Serena, se encuentra entre las más caras para la vida de un ejecutivo, siendo sólo alrededor de un 17% más barata que Santiago. Por su parte, el núcleo Viña del Mar – Valparaíso, las ciudades más importantes de la V región, sólo es más barato que Antofagasta entre las capitales de región, siendo alrededor de un 15% más económicas que la capital del país. La referencia histórica al período 2003-2011, muestra que para Viña-Valparaíso la realidad descrita no es más que una continuación de una tendencia histórica a ser la tercera ciudad capital más cara del país tras Santiago y Antofagasta³². Con todo, la progresión para transformarse en un eje cada vez más caro fue gradual. Entre 2003 y 2006, se ubicó entre los lugares 7 y 8, pasando a los lugares nueve – diez entre 2007 y 2010 y, salvo la excepción de 2012 (noveno lugar), fluctuó entre el doce y el trece desde 2011. La Serena, por el contrario, era la quinta capital más barata en el período 2003-2011, pero se encareció significativamente en los últimos años, aunque la tendencia se observa en todo el período, ya que en 2003-2006 se ubicó entre el segundo y el cuarto lugar, para bajar al cuarto a séptimo entre 2007 y 2010 y a entre el séptimo y decimotercero desde el 2011, reflejando un encarecimiento gradual y progresivo.

En cuanto a los factores que explican la situación relativa de cada ciudad y los cambios que se producen en el tiempo, es interesante analizar cuáles son las categorías de productos que explican esta situación. El Cuadro N°41 muestra el promedio de los índices de las ocho divisiones y el estimador ICVE para el período 2012-2016, lo que permite evaluar cuales son aquellos rubros más caros o baratos en las regiones de la Macrozona y si es posible influir en alguna medida para abaratarlos.

³² En este período no se cuenta con información para Arica y Valdivia que pasaron a ser capitales regionales recién en 2008.

CUADRO N°41
ÍNDICE DE COSTO DE VIDA DE EJECUTIVOS EN REGIONES PROMEDIOS 2012-16

	Alimentos y Bebidas	Productos Aseo-Vivienda	Vivienda	Transporte	Comunicaciones	Recreación	Enseñanza	Cuidados Personales	Global	Ranking Global
	Coyhaique	91,4	98,8	67,0	105,8	81,8	82,4	46,4	101,2	65,1
Puerto Montt	92,8	103,0	56,8	92,4	78,2	68,6	65,2	126,2	66,9	2
Temuco	94,4	92,2	61,6	93,6	80,2	72,4	64,6	101,4	69,7	3
Talca	94,2	100,6	58,6	123,2	104,2	81,2	62,4	81,6	69,9	4
Arica	86,8	109,8	68,2	91,2	78,4	88,6	64,4	83,8	73,0	5
Concepción	93,0	99,4	63,8	90,0	114,4	89,6	69,6	95,4	73,6	6
Punta Arenas	88,0	111,4	68,6	90,0	84,0	87,8	65,2	118,6	74,0	7
Valdivia	93,2	99,4	77,0	100,2	89,8	74,8	71,8	78,4	78,0	8
Rancagua	95,2	106,8	79,0	139,4	86,0	87,6	61,6	127,8	81,2	9
La Serena	94,4	96,0	87,2	87,8	82,0	74,6	74,0	82,2	82,9	10
Copiapó	93,0	101,6	89,4	104,6	91,4	83,4	64,6	97,4	83,6	11
Iquique	90,8	98,6	89,8	98,6	80,8	89,0	67,0	87,4	83,7	12
Viña-Valparaíso	94,8	96,2	79,6	139,8	85,4	82,2	79,0	116,2	84,6	13
Antofagasta	96,0	97,6	102,6	101,2	105,0	103,8	77,0	99,0	94,5	14
Santiago	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	15

Fuente: CEEN, Universidad del Desarrollo y elaboración Gemines.

En La Serena los precios promedio del período 2012-16 son más altos que en el promedio de las 15 capitales regionales en tres de las ocho divisiones en que está segmentado el índice de precios, “alimentos y bebidas”, “vivienda” y “educación”, todos los cuales podrían ser susceptibles de moderarse en el futuro con políticas destinadas a promover mayor competencia, mayor eficiencia logística y reducción de costos de transporte y agregando más terrenos a la oferta para ser construidos.

En el caso de Valparaíso-Viña, son cinco las categorías en que los precios son más elevados que en el promedio nacional, “alimentos y bebidas”, “vivienda”, “transporte”, “educación” y “cuidados personales”. Con la excepción posible de “vivienda”, considerando la geografía de la zona, también podría ser factible impulsar medidas que tiendan a generar una moderación en el costo de estos componentes de la canasta de gasto. Sin embargo, la elevada población de la zona, junto a la cercanía de Santiago, que genera demanda sobre muchos bienes y servicios, puede hacer difícil que esto se logre. El caso específico del transporte exige mayor atención toda vez que es el más caro del país lo que, probablemente, está asociado a la geografía de la zona.

Hay que recordar, por último, que lo que se está midiendo es una canasta de costo de la vida para ejecutivos ABC1 que, en el año 2016 (noviembre) tuvo un valor que fluctuó entre un mínimo de \$1.942.286 en Coyhaique y un máximo de \$3.266.771 en Santiago, de manera que los gastos en educación y vivienda son, probablemente, de los más significativos, hecho que hay que tener a la vista al evaluar el significado de este indicador y la relación entre su valor global y los de sus componentes.

IV.3 Índice de Calidad de Vida Urbana

Antecedentes adicionales para evaluar la situación de las regiones objeto de este estudio son entregados por el Índice de Calidad de Vida Urbana (ICVU), desarrollado por el Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales de la Pontificia Universidad Católica de Chile para la Cámara Chilena de la Construcción. Este indicador fue entregado en mayo de

2017³³ y mide “Las condiciones de vida de la población generadas a partir de las actuaciones y dinámicas de transformación del espacio urbano inducidas por actores públicos, privados y la sociedad civil, medidas y comparadas con información estadística provistas por fuentes oficiales públicas y privadas lo más actualizadas posibles” y tiene una cobertura que abarca al 85% de la población del país. El indicador está construido utilizando seis dimensiones diferentes que influyen sobre la calidad de vida de la población. Estas dimensiones y sus ponderaciones son las siguientes:

- **Vivienda y Entorno (VE), 19,9%.**
- **Salud y Medio Ambiente (SM), 18,1%.**
- **Condiciones Socio Culturales (CS), 14,5%.**
- **Ambiente de Negocios (AN), 11,5%.**
- **Condición Laboral (CL), 16,7%.**
- **Conectividad y Movilidad (CM), 19,3%.**

Se ha definido que las comunas se encuentran en un rango superior de calidad de vida cuando su puntaje promedio supera los 47,9 puntos; se encuentra en un rango intermedio entre este valor y 37,9 puntos y en un rango inferior cuando el puntaje está por debajo de 37,9 puntos. Así, las 24 comunas incluidas en el Cuadro N°43 (25,8% del total) tienen una calidad de vida superior, encontrándose cinco comunas de la Macrozona centro norte en este grupo, ellas son Concón en el 9, Viña del Mar, ubicada en el lugar 11, Villa Alemana (18) y Los Andes (22) todas pertenecientes a la V región y La Serena de la IV (lugar 20). Las 40 comunas siguientes (43% del total), de las que 24 están incluidas en el Cuadro N°44 y 16 en el Cuadro N°45, tienen una calidad de vida intermedia (rango promedio 1 y rango promedio 2), incluyéndose en este grupo a las comunas de Quillota, Quilpué (en la V región), Coquimbo, la mejor situada de la IV región y Ovalle, en la misma región, que se incluyen en el “Promedio 1”. La Calera y San Antonio, por otro lado (de la V región), están en el “Promedio 2”. En los Cuadro N°46 y N°47, por último, se ubican las 29 comunas (31,2% del total) con calidad de vida inferior. Aquí aparecen las dos últimas comunas de la Macrozona, San Felipe y Valparaíso (rango Inferior 1). En definitiva, 13 de las 93 comunas incluidas en el estudio de calidad de vida urbana pertenecen a las regiones IV y V, tres a la IV región y diez a la V región. En la región de Coquimbo, la comuna del mismo nombre aparece en el lugar 41, mientras Ovalle, aparece en el lugar 44, ambas con una calidad de vida intermedia (rango Promedio 1). Ambas son superadas por la capital regional, La Serena que se encuentra en el lugar 20 y, por lo tanto, situada entre las comunas con calidad de vida de rango superior. La evaluación general, evidentemente, no es muy positiva, no obstante la buena posición de La Serena y la conclusión es que se requiere de un esfuerzo importante para mejorar la calidad de vida de quienes representan una parte importante de la población que vive en la IV región. En Coquimbo solo dos de los indicadores, “conectividad y movilidad” y “vivienda y entorno” están evaluados como de calidad superior y uno “condiciones laborales” como intermedia. En Ovalle solo uno de

³³ Este informe se realizó por primera vez en 2002 y, desde 2013, se produce anualmente.

los indicadores está clasificado en nivel superior, "condiciones socioculturales" y cuatro están en nivel intermedio, "condiciones laborales", "conectividad y movilidad", "salud y medio ambiente" y "vivienda y entorno". En La Serena, finalmente, se observan dos indicadores en rango superior, "conectividad y movilidad" y "vivienda y entorno" y dos en nivel intermedio, "condiciones laborales" y "condiciones socioculturales".

Las diez comunas de la V región, por su parte, presentan una situación muy heterogénea, lo que evidencia lo complejo de la realidad regional. Hay cuatro comunas con calidad de vida urbana superior: Concón (9°), Viña del Mar (11°), Villa Alemana (18°) y Los Andes (22°) cuatro con calidad de vida intermedia, Quillota (27°), Quilpué (29°), La Calera (51°) y San Antonio (53°) y dos con calidad de vida inferior, San Felipe (65°) y Valparaíso (69°), lo que de por sí ya revela un espectro muy amplio de realidades.

En Concón hay dos indicadores que están en categoría intermedia, "condiciones socioculturales" y "salud y medio ambiente" y uno claramente insuficiente, el "ambiente de negocios". Viña del Mar sólo tiene un indicador de calidad intermedia, las "condiciones socioculturales" y uno insuficiente, "ambiente de negocios". Villa Alemana, por su parte, presenta un indicador de calidad insuficiente, "ambiente de negocios" y uno intermedio, "condiciones socioculturales". Los Andes, en cambio, no tiene indicadores insuficientes, pero tiene cuatro intermedios, "ambiente de negocios", "conectividad y movilidad", "condiciones socioculturales" y "salud y medio ambiente", estando estos dos últimos cerca del límite superior. Quillota tiene solo un indicador insuficiente, el de "ambiente de negocios" y uno intermedio, "condiciones socioculturales", mientras "salud y medio ambiente" está en el rango superior por un mínimo margen. Quilpué, por su parte, presenta dos indicadores insuficientes, "ambiente de negocios" y "condiciones socioculturales" y uno intermedio, "conectividad y movilidad". En La Calera aparecen dos indicadores deficientes, "condiciones laborales" y "ambiente de negocios" y los otros cuatro intermedios. En San Antonio se presenta una situación similar, con dos indicadores deficientes, "condiciones laborales" y "ambiente de negocios", mientras que los otros cuatro exhiben calidad intermedia. En San Felipe, el número de indicadores deficientes sube a cuatro, "condiciones laborales", "conectividad y movilidad" y "vivienda y entorno", dos intermedios, "ambiente de negocios", "condiciones socioculturales" y "salud y medio ambiente", siendo los otros dos intermedios. Por último, en Valparaíso se repite la presencia de cuatro indicadores deficientes, "ambiente de negocios", "condiciones socioculturales" y "salud y medio ambiente", mientras que los otros dos son intermedios (no hay indicadores superiores), "condiciones laborales" y "conectividad y movilidad".

Cuando se toma como referente a las capitales regionales, resulta evidente que la calidad de vida mejora en la medida que nos movemos de norte a sur, al punto que tres de las siete capitales regionales que se ubican en el extremo sur del país tienen una calidad de vida superior (eran seis en 2016), mientras que Iquique-Alto Hospicio se encuentra en el rango inferior. Por el contrario, ninguna ciudad minera, que abundan en el norte, se encuentra en el rango superior y, por el contrario, dos de ellas (Calama, Iquique y Alto Hospicio), tienen una calidad de vida inferior. Con todo, ciudades mineras de más al sur, como Los Andes y Machalí presentan una calidad de vida superior, probablemente porque la minería no es dominante. Si, por otro lado, se ordena a las comunas por presupuesto

municipal per cápita, no se encuentra una correlación muy alta con el ranking de calidad de vida, por lo que no sería éste un factor esencial.

CUADRO N°42

RANKING COMUNAS CON ICVU MAYOR ALPROMEDIO NACIONAL 2016, PARTE I.

RANKING	COMUNA	CONDICIONES LABORALES	AMBIENTE DE NEGOCIOS	CONDICIONES SOCIOCULTURALES	CONECTIVIDAD Y MOVILIDAD	SALUD Y MEDIO AMBIENTE	VIVIENDA Y ENTORNO	ICVU 2017
1	Las Condes	66,3	71,2	78,2	69,8	77,4	78,1	73,6
2	Vitacura	66,4	62,7	85,5	66,6	68,8	78,2	71,6
3	Providencia	62,7	100,0	82,2	58,5	68,0	68,3	71,1
4	Punta Arenas	72,3	41,1	46,4	78,9	67,6	87,4	68,4
5	Puerto Varas	62,1	42,4	45,5	72,3	59,0	61,5	58,7
6	Lo Barnechea	48,9	33,3	79,6	54,2	59,4	64,8	57,6
7	Castro	60,2	35,3	47,2	64,9	55,7	68,4	57,2
8	Valdivia	50,9	30,4	44,7	69,3	60,6	62,3	55,2
9	Concón	73,0	21,2	44,2	68,7	44,8	61,6	54,7
10	Núñoa	49,7	47,5	56,6	53,5	62,3	53,5	54,2
11	Viña del Mar	60,8	31,8	39,8	65,8	51,3	63,4	54,2
12	Temuco	58,1	35,2	44,8	65,3	43,6	64,0	53,5
13	Osorno	49,4	32,8	42,8	60,6	43,2	74,0	52,5
14	La Reina	47,9	45,3	59,8	32,6	63,6	63,8	52,4
15	Concepción	50,2	43,0	49,5	63,9	48,3	50,8	51,7
16	Talcahuano	49,0	25,9	52,2	54,1	52,7	61,5	51,0
17	Santiago	55,4	83,2	47,1	45,8	48,7	35,7	50,4
18	Villa Alemana	52,4	10,7	41,1	56,2	64,9	58,3	50,1
19	Puerto Montt	56,4	33,5	27,9	67,9	46,8	53,6	49,6
20	La Serena	42,9	36,7	40,0	56,7	37,3	72,5	49,3
21	Penco	47,8	24,1	55,9	52,9	52,7	51,7	48,9
22	Los Andes	51,8	39,6	47,4	43,2	47,7	56,9	48,4
23	Machalí	50,4	25,4	44,3	49,0	45,8	62,6	47,9
24	Macul	43,8	30,8	40,1	44,6	60,7	58,1	47,8
	PROMEDIO NACIONAL	45,1	27,9	39,6	44,7	47,3	46,4	42,9

CUADRO N°43
RANKING COMUNAS CON ICVU MAYOR ALPROMEDIO NACIONAL 2016, PARTE II,

CUADRI	COMUNA	CONDICIONES	AMBIENTE DE	CONDICIONES	CONECTIVIDAD Y	SALUD Y	VIVIENDA Y	ICVU 2017
		LABORALES	NEGOCIOS	SOCIOCULTURALES	MOVILIDAD	MEDIO AMBIENTE	ENTORNO	
25	Angol	53,9	22,7	45,2	40,8	55,4	58,2	47,7
26	Chiguayante	55,6	10,7	53,9	43,1	52,0	58,1	47,6
27	Quillota	49,5	26,9	45,0	48,8	48,0	57,6	47,5
28	Coyhaique	54,5	43,1	26,8	55,7	55,3	42,9	47,2
29	Quilpué	60,4	23,4	31,6	43,6	58,0	51,6	46,5
30	Maipú	46,9	23,0	54,7	36,2	60,1	51,1	46,4
31	San Pedro de la Paz	47,9	24,6	43,2	47,1	48,0	58,1	46,4
32	San Fernando	56,9	28,5	39,6	51,7	36,6	56,5	46,4
33	Talca	43,6	33,2	44,3	61,0	37,5	49,3	45,9
34	Coronel	50,6	20,3	47,3	53,6	47,7	45,6	45,7
35	Villarica	47,4	20,4	53,1	39,7	52,7	49,6	45,1
36	Copiapó	52,7	32,2	34,4	59,7	37,3	44,9	44,7
37	Melipilla	41,3	11,8	23,1	61,3	51,3	59,8	44,6
38	Rancagua	43,0	34,7	37,1	58,1	27,7	56,5	44,0
39	Chillan	40,8	32,8	47,6	54,0	38,8	44,5	43,8
40	San Miguel	46,4	41,9	43,2	38,7	50,6	39,7	43,4
41	Coquimbo	40,8	20,3	33,2	57,3	37,8	56,5	43,1
42	Tomé	31,6	23,6	57,1	29,7	50,5	58,9	42,8
43	Buín	56,6	20,0	43,9	36,1	49,8	41,8	42,4
44	Ovalle	41,7	26,0	51,6	47,8	38,0	43,3	42,2
45	Calama	77,0	38,6	32,0	60,1	29,5	16,3	42,1
46	Paine	52,9	16,9	38,1	41,3	61,6	31,1	41,6
47	Vallenar	50,4	24,4	30,6	47,5	40,2	47,0	41,5
48	Chillán Viejo	49,5	13,9	48,2	29,1	47,9	50,6	41,2
PROMEDIO NACIONAL		45,1	27,9	39,6	44,7	47,3	46,4	42,9

Fuente: Presentación ICVU, Arturo Orellana.

CUADRO N°44
RANKING COMUNAS CON ICVU MENOR ALPROMEDIO NACIONAL 2016, PARTE I

RANKING	COMUNA	CONDICIONES	AMBIENTE DE	CONDICIONES	CONECTIVIDAD Y	SALUD Y	VIVIENDA Y	ICVU 2016
		LABORALES	NEGOCIOS	SOCIOCULTURALES	MOVILIDAD	MEDIO AMBIENTE	ENTORNO	
49	Talagante	33,3	17,2	43,5	35,4	57,8	50,6	41,2
50	Antofagasta	51,3	32,6	30,6	56,9	38,1	28,9	40,4
51	La Calera	35,4	30,9	44,5	40,5	44,4	42,6	40,2
52	Rengo	41,4	16,5	43,9	50,7	37,2	41,8	40,0
53	San Antonio	33,0	24,3	43,4	47,6	38,8	46,1	40,0
54	Curicó	37,3	24,8	45,0	46,7	28,1	51,5	40,0
55	Quilicura	48,9	19,3	45,0	44,1	36,5	37,9	39,6
56	Colina	35,2	20,0	41,6	29,9	58,7	45,1	39,6
57	Los Ángeles	41,3	24,2	39,5	44,9	40,9	40,8	39,6
58	La Florida	45,8	26,5	40,2	26,6	51,8	39,5	38,9
59	Lampa	57,9	8,1	25,3	28,2	66,2	35,7	38,8
60	Peñalolén	41,8	21,6	43,6	24,4	49,6	46,9	38,8
61	Linares	0,9	22,9	35,3	44,9	33,3	48,0	38,8
62	Hualpén	37,8	8,2	47,9	27,4	51,9	47,5	38,3
63	San Joaquín	36,6	17,4	42,6	35,4	36,3	52,9	38,2
64	Arica	48,5	16,1	23,6	51,4	40,0	37,4	38,0
PROMEDIO NACIONAL		45,1	27,9	39,6	44,7	47,3	46,4	42,9

CUADRO N°45
RANKING COMUNAS CON ICVU MENOR ALPROMEDIO NACIONAL 2016, PARTE II

RANKING	COMUNA	CONDICIONES LABORALES	AMBIENTE DE NEGOCIOS	CONDICIONES SOCIOCULTURALES	CONECTIVIDAD Y MOVILIDAD	SALUD Y MEDIO AMBIENTE	VIVIENDA Y ENTORNO	ICVU 2016
65	San Felipe	35,9	37,3	35,1	44,7	29,1	42,9	37,8
66	Lota	38,8	13,4	43,2	50,1	33,2	39,2	37,8
67	Padre Hurtado	35,6	6,7	11,2	29,1	64,0	58,7	37,2
68	Huechuraba	36,4	38,8	37,6	31,7	43,9	35,8	37,2
69	Valparaíso	41,9	26,6	31,7	48,8	33,6	34,9	37,1
70	Puente Alto	31,1	18,0	26,6	37,5	57,2	41,1	36,9
71	Renca	44,0	8,8	29,1	35,8	40,0	48,4	36,4
72	Pudahuel	45,8	12,9	50,0	32,1	42,8	29,6	36,2
73	Peñaflor	39,1	9,7	29,5	31,0	47,0	49,3	36,2
74	San Ramón	41,1	8,6	36,9	21,9	44,3	50,4	35,5
75	San Carlos	35,0	18,2	29,3	44,7	33,1	42,2	35,2
76	Padre Las Casas	30,2	6,2	42,5	22,6	48,3	44,9	33,9
77	La Granja	33,6	16,7	27,1	27,7	54,7	36,3	33,9
78	Estación Central	35,6	34,1	21,1	26,2	50,7	31,3	33,4
79	Alto Hospicio	47,4	6,0	14,7	46,1	41,5	31,5	33,4
80	La Cisterna	37,5	22,9	21,6	27,8	51,1	30,8	32,8
81	Cerrillos	35,4	26,7	10,1	21,5	48,0	46,6	32,6
82	Recoleta	43,7	25,8	28,8	24,1	33,2	36,1	32,3
83	Iquique	39,3	31,0	22,3	51,7	28,9	17,6	32,1
	PROMEDIO NACIONAL	45,1	27,9	39,6	44,7	47,3	46,4	42,9

Fuente: Presentación ICVU, Arturo Orellana 2017

CUADRO N° 46
RESULTADO COMUNAS ICVU 2017, RANGO INFERIOR 2

RANKING	COMUNA	CONDICIONES LABORALES	AMBIENTE DE NEGOCIOS	CONDICIONES SOCIOCULTUR ALES	CONECTIVIDAD Y MOVILIDAD	SALUD Y MEDIO AMBIENTE	VIVIENDA Y ENTORNO	ICVU 2016
84	Conchalí	40,7	12,0	30,7	20,8	31,8	41,6	30,7
85	Quinta Normal	34,6	20,5	27,0	34,4	34,7	25,8	30,1
86	Independencia	32,9	24,6	28,0	33,1	19,7	38,4	30,0
87	Lo Prado	26,8	14,6	22,2	15,0	45,0	48,3	30,0
88	San Bernardo	20,7	19,4	22,3	30,2	43,0	31,9	28,9
89	El Bosque	28,9	8,0	23,5	17,9	55,5	26,9	28,0
90	Cerro Navia	20,2	7,5	39,3	20,8	42,4	26,7	26,9
91	Pedro Aguirre Cerda	36,6	7,0	40,3	12,8	36,8	22,7	26,4
92	La Pintana	14,5	7,9	27,9	24,5	48,3	16,7	24,2
93	Lo Espejo	28,7	3,3	22,6	14,8	43,2	25,3	24,1
	PROMEDIO NACIONAL	45,1	27,9	39,6	44,7	47,3	46,4	42,9

Fuente: Presentación ICVU, Arturo Orellana 2017

Un análisis comparativo de la evolución del ICVU en todas sus mediciones (Cuadro N°47) revela, en todo caso, bastante volatilidad a lo largo del tiempo y el promedio de las evaluaciones deja sólo a Concón, Viña del Mar y La Serena en categoría superior y a Valparaíso en el rango inferior, mientras todas las otras comunas se ubican en diversos niveles del rango intermedio, confirmando, de todas maneras, las distintas realidades que coexisten en las regiones.

CUADRO N°47
EVOLUCIÓN HISTÓRICA DEL ICVU 2002-2017

	Ranking						Ranking
	Ranking 2017	Ranking 2016	Ranking 2015	Ranking 2014	Ranking 2013	Ranking 2002	Promedio
Concón	9	19	28	15	6	9	14
Viña del Mar	11	8	20	30	27	23	20
Villa Alemana	18	33	39	40	30	42	34
La Serena	20	24	19	35	21	21	23
Los Andes	22	46	32	27	28	20	29
Quillota	27	39	18	14	34	34	28
Quilpué	29	37	25	19	33	35	30
Coquimbo	41	44	40	29	42	51	41
Ov alle	44	69	63	57	75	64	62
La Calera	51	61	48	20	51	67	50
San Antonio	54	52	50	63	73	75	61
San Felipe	65	65	55	74	64	28	59
Valparaíso	69	64	61	69	81	82	71

Fuente: Elaboración Gemines y presentaciones ICVU 2016 y 2017.

V. ANÁLISIS GENERAL DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES EN LA MACROZONA

Desde una perspectiva muy general, la situación de las dos regiones del centro norte del país presenta similitudes y diferencias con el resto del país, así como evidencia aspectos únicos, no presentes, al menos de la misma forma, en otras regiones, todo lo cual configura un escenario que contiene fortalezas, sobre las que se puede construir un futuro más promisorio, y debilidades que deben superarse si es que se quiere alcanzar una mejoría persistente en la calidad de vida en estos lugares. Desde luego, las dos regiones bajo análisis presentan diferencias y similitudes que no permiten analizarlas como un todo, sino que hay que destacar sus particularidades y elementos comunes para poder realizar un diagnóstico correcto.

En el ámbito geográfico estas regiones exhiben características que no son extremas. Si bien tiende a predominar un entorno relativamente seco, no es tan extremo como en las regiones de más al norte y, particularmente en el caso de Valparaíso, su cercanía de la capital nacional le genera ventajas y desventajas. Es el centro turístico más importante del país ya que contiene las playas más concurridas y una conexión directa con Argentina que atrae muchos turistas, especialmente en el verano, algo que también se ha ido dando de manera creciente en la IV región, en la zona de playas y también en el Valle del Elqui. La identidad especial de la ciudad de Valparaíso, patrimonio de la humanidad, le da un sello particular difícilmente replicable, pero, al igual que en algunas otras ciudades del país, la historia de un pasado más brillante y, probablemente, irreplicable, pesa por el orgullo que implica, pero también porque genera una cierta desesperanza y nostalgia que induce a la inacción. El turismo es, e indudablemente seguirá siendo, muy relevante en ambas regiones, aunque presenta un grado de madurez elevado y no parece requerir de impulso adicional para seguir evolucionando, aunque siempre se pueden mejorar algunos elementos que no favorecen su desarrollo.

Los resultados económicos de la IV región son algo mejores que los de la V, que exhibe un persistente desempeño por debajo del promedio nacional, pero bastante influidos por la volatilidad de la minería, sector principal de la región de Coquimbo, en que predomina el sector primario, mientras en Valparaíso lo hace el sector secundario, con una tendencia declinante. Definitivamente la Macrozona no es una región que pueda ser considerada exitosa económicamente, no obstante que la población crece muy rápido en términos relativos respecto del resto del país, especialmente en Coquimbo, lo que debe ser considerado como un factor positivo y una ventaja. El desempleo tiende a ser más alto que en el resto del país en ambas regiones y el empleo más precario, especialmente en la IV región, al tiempo que los ingresos son relativamente bajos en Coquimbo e intermedios en Valparaíso comparados con los de las demás regiones. El nivel educacional también está por debajo del promedio nacional en Coquimbo y tienden a predominar empresas pequeñas, pero es relativamente alto en Valparaíso y las empresas son de tamaño promedio respecto del país. La pobreza también es más alta en la Macrozona, especialmente en Coquimbo y más o menos promedio en Valparaíso, mientras que la IV región revela bajos niveles de competitividad, en contrasta con la V, que los tiene relativamente elevados. Sin embargo, en un análisis por ciudades, destaca el eje Coquimbo – La Serena, en contraste con lo que sucede en las ciudades de la V región, pero, en general, con una dispersión muy grande. En lo referente a la calidad de vida urbana, el

contraste al interior de las dos regiones es enorme, lo que no permite identificar patrones regionales claros. El costo de la vida, por otro lado, es elevado en las ciudades principales de las dos regiones.

Un balance general de la Macrozona muestra, más bien, sombras y no tantas luces, especialmente en el caso de la IV región que, aunque ha crecido más rápido que el país como un todo, muestra indicadores de toda índole deficientes en la comparación nacional. Si bien la situación es algo mejor en Valparaíso y presenta mejores perspectivas para reposicionarse en el futuro, por ejemplo, a partir del hecho que contiene los dos puertos principales del país, por lo que inevitablemente es el mayor centro logístico nacional, se ve afectado por insuficiente infraestructura y baja productividad. Es muy probable que una falta de competitividad importante en el declinante, pero importante, sector manufacturero explique el enigma de los malos resultados de la V región, no obstante, su diversificada estructura productiva y su posición relativamente ventajosa respecto de las demás regiones del país por su cercanía de Santiago, contar con los puertos más importantes del país y ser el centro turístico nacional, además de lo que significa la ciudad de Valparaíso por sí misma.

VI.- PROPUESTAS PREVIAS

Hay numerosas propuestas, la mayor parte proveniente de los gobiernos regionales con la participación de actores de diversos sectores y actividades públicas y privadas que han planteado estrategias de desarrollo para las diversas regiones, enfatizando el impulso a sectores que parecen prometedores para impulsar la actividad económica de la región. Estos esfuerzos están plasmados principalmente en las Estrategias de Desarrollo Regional, que constituyen la principal fuente de consulta para desarrollar este punto del estudio. En lo que sigue presentaremos de manera resumida y esquemática los elementos centrales de estas propuestas por región sin hacer referencia exhaustiva de todos los documentos revisados por la sistemática repetición que existe entre ellos.

VI.1.- Región de Coquimbo

La Estrategia Regional de Desarrollo (ERD) ve como potenciales peligros para el desarrollo de la minería, sector visualizado como clave por su tamaño en la región (29% del PIB), la posibilidad de que exista una insuficiente disponibilidad de energía y de infraestructuras. En nuestra opinión, el problema de energía parece un riesgo menor, considerando la debilidad de la demanda en los últimos años, las inversiones previstas y la integración del SIC y el SING. Uno de los proyectos en el que se pone mayor énfasis es El Pachón, en la frontera chileno – argentina, por el lado argentino, pero cuya producción saldría por Chile a los diversos mercados, pero el proyecto ha experimentado numerosos atrasos y no está claro si (y cuando) se va a desarrollar.

En el caso de la agricultura se considera como fundamental la disponibilidad de riego, lo que requiere inversiones en embalses en el Choapa que presentaría un mayor potencial, no obstante que el Valle del Elqui todavía puede contribuir al aumento de la producción sectorial. Están en construcción los embalses Valle Hermoso (20,3 millones de M³, a ser entregado en 2019) y Murallas Viejas (50 millones de M³, a ser terminado en 2022), que colaborarán en este sentido. Una limitante en este caso la representa la estructura empresarial, concentrada en MIPYMES y el acceso a tecnologías para un mejor aprovechamiento del agua. Amenazas adicionales las constituyen el cambio climático, que podría acentuar la escasez de agua y la desertificación y la contaminación y degradación de los suelos. En este caso puede justificarse una intervención más activa del Estado.

Por su menor tamaño, se considera que a acuicultura no tendrá un efecto relevante en las tendencias generales de la economía de la IV región, pero, de todas maneras, se espera que haga una contribución, diversificando productos y mercados. El abalon, las algas y los ostiones serían los ejes de este crecimiento.

Otro sector mencionado como estratégico es el del turismo, que presenta un desarrollo interesante en aquel vinculado a las playas, pero tendría espacio para crecer en otras áreas potencialmente atractivas. En particular, en el “Plan de Acción, Región de Coquimbo, Sector Turismo 2014-18”, de SERNATUR, se enfatiza, en concordancia con la ERD, impulsar el desarrollo del turismo astronómico, cultural, geo minero, enológico y del pisco, salud, ecoturismo, aventura, deportes, congresos y convenciones³⁴, lo que parece un abanico excesivamente amplio de posibilidades, por lo que habría que jerarquizarlo, estableciendo prioridades y perspectivas de éxito.

Se señalan las interdependencias entre el norte de la región de Coquimbo con la de Atacama y del sur de la IV región con la de Valparaíso, así como la de San Juan (Argentina), con la que existe un contacto estrecho, que aumentaría con el túnel Agua Negra.

Se plantea, además, la necesidad de impulsar el mejoramiento en la calidad de vida en las principales ciudades de la región, incluyendo el mejoramiento de los centros históricos, espacios públicos y promoviendo el uso eficiente del agua y la energía. En la misma línea se propone el mejoramiento de la calidad de vida rural, tanto en la infraestructura como en los servicios y promover la diversificación de los cultivos agrícolas, lo mismo que un uso más armónico y equilibrado de las zonas costeras.

El informe en cuestión³⁵ está más orientado a realizar un diagnóstico de la situación de la región, lo que es bienvenido y se echa de menos en otros documentos similares, y a establecer lineamientos de desarrollo, básicamente objetivos deseables, pero incursiona muy poco en el cómo lograr dichos objetivos, de manera que no contiene muchas propuestas concretas respecto a los sectores y actividades que podrían contribuir a alcanzar los objetivos de más y mejor desarrollo regional.

En la Estrategia Regional de Innovación 2012-16 se enfatizan los mismos sectores. En particular, se pretende impulsar el sector productor de alimentos con tecnificación de riego, energías renovables y biotecnología. Además, se postula incorporar nuevos equipamientos de producción y la reingeniería de la producción y la comercialización. Aquí también aparece la construcción del paso de Agua Negra, que incluye un túnel de 14 kilómetros, que sería clave para el corredor bioceánico de Porto Alegre a la región de Coquimbo y para el incremento en el turismo. También se plantea como algo necesario la cooperación inter regional para alcanzar diversos objetivos estratégicos.

³⁴ Página 17.

³⁵ Estrategia Regional de Desarrollo. Región de Coquimbo al 2020.

VI.2.- Región de Valparaíso

La seguridad en el riego aparece como una de las necesidades relevantes de la región, que tiene una producción agropecuaria importante, pero escasa seguridad en el abastecimiento de agua que, de existir, permitiría incrementar la superficie cultivada en 69.000 Hás.³⁶. Los embalses Las Palmas (55 millones de M³) y Catemu (175 millones de M³), a ser terminados en 2020 y 2021, respectivamente, ayudarán a enfrentar esta situación, pero la desertificación y erosión, con la consiguiente pérdida de suelo productivo, es una realidad, especialmente en Petorca, el valle de Aconcagua y el secano costero.

La ERD postula como ejes estratégicos el potenciar el sector logístico y aumentar la capacidad de transferencia de carga en los puertos regionales, así como mejorar las redes de transporte terrestre propiciando la multimodalidad. Un segundo eje es el del turismo, ya bastante desarrollado en la región, aunque tiene un ámbito nacional y regional fundamentalmente. El tercer eje es el potenciar la región como polo agroalimentario, el cuarto promover encadenamientos con la minería y, por último atraer inversión extranjera a la región.

También hay objetivos más difusos como impulsar el emprendimiento y la innovación, mejorar la educación, reducir la pobreza, mejorar la calidad de vida de la tercera edad y en general de toda la población, fortalecer la identidad regional y la diversidad cultural y el medio ambiente y la biodiversidad, etc.

El logro de los objetivos descritos se asocia a la realización de una serie de proyectos "emblemáticos" descritos en la ERD. Entre estos se cuentan seis embalses (entre los que está Las Palmas, que es único que estaría listo para 2020, fin del horizonte de planificación de la ERD), un observatorio de eficiencia hídrica y el uso de nuevas tecnologías para la extracción de agua.

El eje de las redes del transporte terrestre se abordaría con la construcción del túnel bioceánico Aconcagua, entre Río Blanco y Punta de Vacas, con un túnel de baja altura de 52 kms y un ferrocarril eléctrico con alta capacidad de carga (77 millones de toneladas) de todo tipo y estaciones multimodales en ambos extremos. Este proyecto tiene por objeto el transporte de carga desde Argentina y Brasil a los mercados de Asia y Oceanía. En la misma línea se propone mejorar el complejo fronterizo Los Libertadores.

En el ámbito portuario, el objetivo es ampliar y modernizar la infraestructura portuaria de Valparaíso, San Antonio, Quintero, así como en Juan Fernández e Isla de Pascua. Esto incluye el acceso al puerto de Valparaíso por Cabritería, que uniría la ruta 68 con la Avenida España por la quebrada de ese nombre entre los cerros Barón y Placeres. Este es un proyecto que está en estudio hace varios años (desde 2012, pero se ha mencionado desde los años noventa). También se plantea ampliar el acceso por La Pólvora. En el caso de San Antonio también se pretende mejorar el acceso por medio de un desvío temprano de la ruta 66 por el sur.

³⁶ Plan Regional MOP Valparaíso 2012, página 87.

En el ámbito de la minería está el proyecto de ampliación de la División Andina de CODELCO, que es uno de los proyectos estructurales de CODELCO, que permitiría prácticamente duplicar la producción actual, llevándola a 600.000 toneladas para los primeros 30 años de operación a partir de 2023 y, eventualmente, a unas 800.000 toneladas diez años después. Este proyecto fue descartado por el deterioro en las condiciones de mercado y se está trabajando en un reemplazo más modesto, cuya construcción no empezaría antes de 2019 o 2020 y aumentaría la producción en no más de 150.000 toneladas desde 2024.

Se agregan varios otros proyectos en el ámbito del turismo, el transporte y la conservación del medio ambiente.

La región cuenta con una fuerte base de educación superior. Las actividades petroquímica, cementera, agroindustrial, energética y portuaria generan, contaminación ya sea directamente o por el manejo de residuos, además de contaminación visual. También cuenta con una diversidad de actividades económicas, geográficas, ambientales, culturales, sociales y étnicas muy grande, lo que le otorga una riqueza y complejidad muy grande.

Por otro lado, en la estrategia regional de innovación³⁷, se postulan como focos de competitividad los sectores, que representan casi un 30% del PIB y poco más de 42% del empleo regional, agroalimentario, de logística, turismo e industrias creativas (una clasificación de estas actividades amplia incluye: moda; artes gráficas y edición; comercio de bienes creativos; software, videojuegos y edición electrónica; investigación y desarrollo creativo; arquitectura e ingeniería; publicidad; diseño especializado; fotografía, cine, video y música; radio y televisión; escritores, artes escénicas, artes visuales y artesanos; y actividades relacionadas con el patrimonio)³⁸. Adicionalmente, como áreas transversales se pone un énfasis en el recurso hídrico (tecnologías de uso eficiente, ahorro, almacenamiento, distribución, depuración y reutilización), la energía, como factor de competitividad, uso eficiente, ahorro y énfasis en las renovables no convencionales y las TIC y servicios avanzados a empresas potenciando los servicios de informática y nuevas tecnologías de la información, en lo relativo a asesoría y gestión empresarial avanzada, recursos humanos, ingeniería, consultoría técnica avanzada, diseño, publicidad y comunicación y los servicios medio ambientales.

³⁷ Estrategia Regional de Innovación 2014-2020, GORE Valparaíso, mayo 2015.

³⁸ En esencia estos mismos sectores se habían planteado como prioritarios en la "Agenda Regional de Desarrollo Productivo, Actualización 2009" de la Agencia Regional de Desarrollo Productivo.

Adicionalmente, el “Plan de Acción Región de Valparaíso. Sector Turismo 2014-2018”³⁹ plantea cinco componentes para una estrategia de desarrollo del sector que incluye: promoción nacional e internacional, desarrollo de oferta de actividades y productos en destino, puesta en valor de destinos e infraestructura habilitante, calidad y capital humano. Sin embargo, no se avanza mucho en explicitar cuales son las medidas específicas tendientes a lograr estos objetivos, más allá de identificar una serie de deficiencias existentes en cada una de las áreas destacadas y plantear objetivos generales.

VI.3.- Evaluación General

Un hecho llamativo es que en las propuestas de ambas regiones tiende a repetirse los mismos sectores, incluyendo turismo y agricultura y minería, lo mismo que los servicios logísticos, en cada caso con su respectivo túnel. Un factor común es que los sectores propuestos provienen de planteamientos de la comunidad o de comisiones específicas, pero no parece haber ningún estudio que sustente las propuestas ni medidas específicas y secuenciales en el tiempo destinadas a impulsar su desarrollo. Es decir, no hay ningún proceso riguroso que busque determinar donde hay cuellos de botella o externalidades que puedan ser aprovechadas y, en definitiva, inversiones con rentabilidad social mayor a la rentabilidad privada y que no se realicen por alguna circunstancia que esté fuera del control del inversionista privado. Además, las EDR por su propia naturaleza, plantean objetivos mucho más amplios que el desarrollo económico regional, incluyendo temas sociales, culturales, de identidad y de redistribución.

Con la excepción del sector turismo, un sector bastante maduro en la V región, por otro lado, parece difícil buscar el desarrollo de otros sectores de una manera conjunta o que permita la generación de economías de escala en su desarrollo, por la especificidad de los mismos. Es decir, parece difícil buscar elementos comunes que permitan desarrollar, por ejemplo, la agricultura, simultáneamente en ambas regiones, aunque hay aspectos como el desarrollo tecnológico y la innovación asociados a esta o a otros sectores (especies o variedades a cultivar en un clima relativamente similar) puede centrarse en alguna universidad regional con algún convenio nacional o internacional, en vez de fragmentar los esfuerzos en cada una de ellas. Tal vez el desarrollo de energía y de embalses puede pensarse con un criterio más amplio que el regional, pero en la mayoría de los casos las iniciativas de desarrollo tienen un componente específico relevante.

³⁹ SERNATUR.

Dado el carácter deliberativo y de compromiso político tras estas iniciativas, es difícil que surjan propuestas detalladas con plazos para desarrollar sus diversas etapas y requerimientos de inversiones públicas y de coordinación para que se implementen, siendo también difícil que resulten coherentes y que respondan a una estrategia de largo plazo definida. Es evidente, en todo caso, que estos ejercicios, aunque muestren una baja capacidad de concreción práctica, son útiles en la medida que logren darle alguna lógica a las inversiones y un horizonte relativamente claro hacia dónde se quiere orientar a la región. Sin embargo, salvo en los casos más emblemáticos de las regiones extremas, que logran concitar una atención mayor del gobierno central, la escasa capacidad de decisión en las regiones y la falta de capital humano capacitado, hace difícil que éstas puedan diseñar planes coherentes y con algún grado de detalle, que pueda ser evaluado, implementado y controlado en el tiempo. En este sentido, además, la mayor cercanía con el centro de decisión relevante (Santiago), puede hacer más difíciles las cosas para las regiones de esta Macrozona. Si existiera esta capacidad, tal vez se podría lograr una mejor asignación de la inversión pública. Aun cuando en muchos casos se plantean objetivos específicos a ser alcanzados en un plazo definido, las medidas específicas tendientes a lograrlos no son tan claras y, en ocasiones, se plantean como objetivos regionales materias en que se requieren cambios legislativos de impacto nacional. Falta, por otro lado, una instancia responsable que se haga cargo de impulsar el avance de la EDR y cumplir las etapas que se han planteado.

VII.- IDENTIFICACIÓN DE SECTORES Y ACTIVIDADES CON POTENCIAL DE CONTRIBUIR AL DESARROLLO REGIONAL

Aparte de lo contemplado en las estrategias de Desarrollo Regional evaluadas en el punto VI, un punto de partida interesante proviene del estudio realizado por el Boston Consulting Group (BCG) para el Consejo de Innovación del gobierno de Chile en 2007. BCG utilizando una metodología que no hizo pública, determinó que son ocho los sectores o clusters que convendría impulsar. Estos son acuicultura, alimentos procesados, fruticultura, producción de cerdos y aves, minería del cobre, servicios financieros, turismo y, tal vez el único realmente original, offshoring (deslocalización). El criterio básico tras la selección realizada es el siguiente: son sectores que se espera tengan un crecimiento de demanda externa importante, para los cuales Chile tendría ventajas comparativas en el futuro (probablemente ya las tiene). Este procedimiento generó una lista de más de 20 sectores que, finalmente, se redujo a 8 en una selección realizada en conjunto con el gobierno, que agregó el de exportación de servicios/offshoring. La estrategia de desarrollo de estos clusters concluyó a partir de marzo de 2010 con el cambio de gobierno⁴⁰.

En su análisis de esta lista de sectores y el proceso de selección, Wagner⁴¹ señala que los sectores elegidos son muy amplios, por lo que no hay mucha focalización de los esfuerzos; agrega que dado que son sectores ya exitosos (salvo el de exportación de servicios), es difícil afirmar que la selección no es correcta, pero también que no se trata de autoselección. Por otro lado, el tamaño de los sectores parece haber sido un indicador del impacto potencial que puede tener su expansión sobre la economía, pero, al mismo tiempo, la selección no parece haber estado influida por la existencia de fallas de mercado. Todos los sectores parecen estar bastante bien organizados, por lo que no se observa de manera clara la existencia de problemas de coordinación y el criterio parece, más bien, haber sido de elección de sectores ganadores (picking of winners) y no de selección de sectores con el mayor impacto potencial de la política industrial. Por último, no parece haber un compromiso político de largo plazo en este proceso.

⁴⁰ Rodrigo Wagner (2015), "How Could Chile Target Productivity Policies!", Serie de Estudios CNID, N°1, febrero (2015), página 22.

⁴¹ Ibidem, página 22.

VIII.- PROPUESTAS

VIII.1- Propuestas Específicas: Introducción

Tal vez lo primero que podría preguntarse alguien es ¿por qué es necesario hacer propuestas para impulsar el desarrollo de una región (o país, da lo mismo) si el mercado (y los inversionistas privados) debería ser capaz de enfrentar por sí solo este desafío en presencia de reglas de juego razonables y estables? Cuando la respuesta a esta pregunta es que los resultados no son satisfactorios y por lo tanto “algo” no está funcionando bien o adecuadamente, por ejemplo, que la provisión de bienes públicos necesarios para permitir la actividad privada es insuficiente, inexistente o que hay diferencias muy grandes entre la rentabilidad privada y la social, es necesario justificarla. No puede ignorarse, por otro lado, la posibilidad de que sean factores de relevancia nacional y no regional los más importantes en explicar los resultados insatisfactorios en algunas regiones (o el país como un todo), por ejemplo, de orden institucional. La literatura que revisa los argumentos en favor de la intervención del Estado (política industrial) bajo diversas circunstancias es extensa y es explícita respecto de la cautela con que debe procederse^{42,43}.

Es necesario, en consecuencia, evaluar las propuestas a la luz de algunos criterios: ¿qué falla de mercado (estática o dinámica) se pretende arreglar?, ¿Qué instrumento se puede utilizar para resolver esa falla de mercado? y ¿qué tipo de instituciones, y con qué características, se necesitan para poder desarrollar la política con éxito?⁴⁴.

Las propuestas que se incluyen en esta sección tienen, necesariamente, un carácter provisional e indicativo, ya que la determinación de los sectores que podrían ser objeto de una política de apoyo específica no han sido elegidos a partir de un estudio profundo de la realidad de las regiones que componen la Macrozona bajo análisis, cuyo alcance excede el objeto de este informe y que requiere de una evaluación más fina de los cluster que potencialmente pueden ser desarrollados exitosamente, sino en un análisis preliminar, basado en lo ya hecho y, sobre todo, enfatizando la lógica que debería prevalecer, sin olvidar que, en última instancia, todas las regiones tienen el interés (y deberían tener el derecho) a tratar de impulsar su desarrollo pero que, por lo mismo y la imposibilidad de hacerlo simultáneamente, debe privilegiarse a aquellas que muestren un rezago relativo, a las que tengan sectores con potencial de desarrollo exitoso evidente y/o a aquellas que por otras consideraciones (geopolíticas, por ejemplo) se determine que es necesario impulsar. Esto, naturalmente, es algo que se trata de hacer, pero, en muchos casos, no de la forma más adecuada o respondiendo más que nada a las presiones de grupos interesados, lo que rara vez coincide con el interés regional o del país y normalmente no será exitoso.

⁴² Por ejemplo, en el contexto específico del caso chileno, ver Rodrigo Wagner (2015), “How Could Chile Target Productivity Policies?”, Serie de Estudios CNID, N°1, febrero y Andrés Velasco y Rodrigo Wagner (2014), “Manufacturas para crecer con equidad: Análisis y propuestas para Chile”, ASIMET, agosto. Una mirada más general en Dani Rodrik (2004), “Industrial Policy for the Twenty-First Century”, John Kennedy School of Government, Harvard University, working paper, septiembre.

⁴³ Por ejemplo Wagner, ibidem, señala explícitamente (página 4) “We recognize industrial policies have benefit (emerging from the solution of market failures/coordination problems), but also significant costs”.

⁴⁴ Gustavo Crespi, Eduardo Fernández-Arias y Ernesto Stein (eds), “¿Cómo Repensar el Desarrollo Productivo? Políticas e instituciones sólidas para la transformación económica” BID, 2014, página XXV.

Siendo Chile un país muy centralizado y con pocos grados de libertad para que las regiones puedan experimentar con algunas políticas y en el que es mal visto que las regiones compitan entre ellas para atraer recursos y capital humano, es factible plantear algunas ideas generales que pueden ser útiles y compatibles con la asignación de recursos local y que pueden hacer una diferencia, sentando las bases para hacer sustentable el desarrollo de sectores específicos.

VIII.2- Propuestas Específicas: Regionales y Macrozonales

Una idea central que queremos plantear aquí es la de favorecer el desarrollo de las ciudades de una manera que las haga agradables para vivir, que sus residentes se sientan orgullosos de la comunidad en que viven y se sientan parte de ella y que, al mismo tiempo, sea complementario del desarrollo de sectores específicos, lo que es particularmente cierto en el caso del turismo, ya que las ciudades son la puerta de entrada hacia las atracciones naturales que existen en cada región. Lo anterior está referido a los bienes públicos que se asocian a la calidad de vida en una ciudad, es decir, seguridad, limpieza, áreas de recreación y actividades al aire libre, etc. Todas las propuestas, de una u otra manera, requieren o impulsan el desarrollo del capital humano y éste se obtiene y acumula principalmente en las ciudades. A su vez, el desarrollo de las ciudades está directamente relacionado con la demanda por densidad⁴⁵, es decir, que la gente quiera vivir cerca de otras personas. Las ciudades ofrecen beneficios en el ámbito productivo, pero también en el del consumo, lo que se refleja en que, pese a los mayores costos de transporte, de la vivienda y de seguridad personal, hay una preferencia por vivir en aglomeraciones que también permiten obtener mayores ingresos. Esta debería ser la primera prioridad en los planes de desarrollo de estas regiones ya que genera un impacto directo en la calidad de vida de la población, teniendo presente la realidad geográfica de las regiones que determina y define mucho de lo que puede o no hacerse en este ámbito.

Una dificultad particular que se aprecia en las regiones incluidas en la Macrozona centro norte, para efectos de lograr generar buenos niveles de calidad de vida, tiene que ver con la relativamente baja concentración de la población en un centro urbano principal como ocurre, por ejemplo, en las regiones del extremo norte. En la región de Coquimbo sólo alrededor de un 55% de la población se concentra en Coquimbo-La Serena, existiendo otras cinco ciudades con población superior a los 20.000 habitantes, incluyendo una con 100.000 (Ovalle) y un total de otras 8 localidades con población superior a los 3.500 habitantes⁴⁶. En Valparaíso, por otro lado, este fenómeno es de mucha mayor magnitud, toda vez que Viña-Valparaíso solo concentran alrededor de un tercio de la población de la región y existen ocho ciudades más con una población que supera los 50.000 habitantes (Concón, Los Andes, Quillota, Calera, San Antonio, San Felipe, Quilpué y Villa Alemana).

⁴⁵ Edward L. Glaeser, Jed Kolko y Albert Saiz (2000), "Consumer City", Harvard Institute of Economic Research, Discussion Paper N°1901, June. Publicado en Journal of Economic Geography, Vol. 1 N°1, enero 2001, pág. 27-50.

⁴⁶ Debe quedar claro que no estamos diciendo que sería preferible tener un único gran centro poblado en una región, sino que la dispersión de la población hace más complejo lograr mejoras en la calidad de vida por el mayor volumen de inversiones requerido.

Lo que implica lo señalado en los párrafos previos (y que se refleja en los indicadores revisados en el punto V) es que en estas regiones existen realidades diversas que son relevantes desde una perspectiva del número de personas involucradas, de la estructura productiva que poseen, la realidad socioeconómica, etc. que impiden un tratamiento uniforme de las distintas comunas o grupos de ellas en el diseño de políticas enfocadas al desarrollo regional. Por lo mismo, las propuestas que se realizan en este informe tienen un carácter general pero que deberían ser aterrizadas a las distintas realidades de las comunas con información más específica y un diseño cuidadoso.

Con todo, es claro que no puede pretenderse que todo se desarrolle en todas las localidades de la Macrozona y resulta natural plantear una cierta especialización, en que se establezcan ejes de desarrollo y polos de influencia en torno a las ciudades principales. La forma de atraer talento a estas ciudades (y regiones) que generen masa crítica para desarrollar sectores de alta productividad, es proveyendo condiciones de vida atractivas y, por supuesto, posibilidades de trabajo. Por clima, bajas precipitaciones, cercanía a la Región Metropolitana (más Valparaíso que Coquimbo, obviamente), que es el centro poblado más importante del país y cercanía al mar (de las ciudades principales de la Macrozona y muchas de menor tamaño, con una orientación marcada al turismo y segunda vivienda) ambas regiones tienen ventajas respecto del resto del país, pero deben ofrecer educación de buena calidad, un ambiente seguro, transporte público confiable y expedito (o buenas condiciones de desplazamiento privado) y un entorno atractivo, con alternativas de entretención variadas y con buena relación calidad-precio (restaurantes, cultura, deportes, etc.). La mejora del capital humano de la región, a su vez, servirá de atractivo, para atraer más población calificada en el futuro. Reducir la congestión vinculada al tránsito portuario (donde es relevante) es parte de lo que razonablemente debe hacerse, reconociendo que la actividad logística es parte integral del potencial de crecimiento de las dos regiones, pero cuyo desarrollo portuario futuro debiera planificarse teniendo en consideración estos factores, de manera que su actividad perturbe lo menos posible la vida de las ciudades. En varios de los ámbitos descritos las ciudades principales de la Macrozona están muy por debajo de los estándares necesarios, como se desprende de algunos los análisis de calidad de vida y competitividad descritos y comentados en este informe.

Solo a modo ilustrativo se puede plantear la generación, en la IV región, de un eje de desarrollo centrado en Coquimbo-La Serena (Provincia de Elqui), otro centrado en Ovalle (Provincia de Limarí) y, eventualmente, otro centrado el Illapel (Provincia de Choapa) o agregar estos dos últimos con centro en Ovalle. Geográficamente el sur de la IV región está lejos de alguna ciudad importante de la V región, por lo que no parece factible definir un eje birregional. En el caso de la V región, los ejes tentativos deberían ser Viña-Valparaíso, San Felipe-Los Andes (aunque aquí se combinen actividades principalmente agrícolas con mineras), San Antonio y, tal vez, otro centrado en Quillota, también con un énfasis en la agricultura.

En la práctica esto significa que los gobiernos regionales deben preocuparse más de tener ciudades limpias, seguras, baratas y atractivas y menos de proveer asistencia social⁴⁷ (o contar con más recursos netos disponibles), que tiene las consecuencias opuestas sobre las ciudades (aunque puede ser más rentable electoralmente). Más aún, preocuparse de atraer capital humano y general condiciones adecuadas para su llegada a la región puede ser positivo para los menos favorecidos, porque también ampliará sus posibilidades de trabajo. La evidencia indica que las ciudades con alto capital humano son más productivas, tienen menos problemas sociales y mejores escuelas, produciéndose una suerte de círculo virtuoso. Preocuparse por tener ciudades con buena calidad de vida es fundamental: ciudades limpias, seguras, buena calidad de bienes públicos y con panoramas variados. Estas son las que atraen a las personas con alto capital humano (y a los turistas). Entre las medidas prioritarias está el generar las condiciones necesarias para abaratar el costo de la vivienda en aquellas ciudades en que ésta es relativamente cara, como es el caso de La Serena.

El objetivo de las autoridades locales, en definitiva y como primera prioridad, debe centrarse en hacer atractivas las principales ciudades de estas regiones para la inmigración de personas con alto capital humano y productividad y, como mínimo, requiere que los servicios municipales funcionen de manera muy eficiente, toda vez que aquellos centralizados pueden ser más difíciles de gestionar localmente. Logrado esto, aunque no necesariamente con un proceso que esté concluido, ya que puede ser escalonado o en varios casos en paralelo, se facilitará hacer efectivas otras medidas que impulsen el desarrollo de sectores económicos específicos.

Ambas regiones tienen interés en desarrollar más las actividades vinculadas al **turismo**. Ofrecer ciudades seguras, limpias y amables al turista es fundamental, lo que también beneficia a los habitantes permanentes de estas ciudades.

⁴⁷ Muchas municipalidades destinan recursos a familias en situación vulnerable (vivienda, servicios básicos, etc.) por sobre lo que son sus responsabilidades (que corresponden más bien al gobierno central), porque son rentables electoralmente.

En la Macrozona una preocupación particular está referida a la situación deficitaria de agua, especialmente para uso agrícola, no obstante que los planes de inversión y estudios al respecto abundan. La disponibilidad de servicios básicos confiables y de calidad (agua, electricidad, internet) es requisito para una buena calidad de vida y atraer turistas y residentes permanentes. También debieran estar entre las prioridades de corto plazo.

En una perspectiva que puede ir desde el corto hasta el mediano plazo o, incluso, largo plazo, las propuestas de desarrollo de sectores específicos deben ajustarse a una lógica de consistencia interna para ser implementados. Es decir, hay propuestas que, potencialmente, y haciendo abstracción de la disponibilidad de recursos y plazos inevitables para la tramitación burocrática, cuando incluye inversiones públicas o permisos de instituciones del Estado, podrían ejecutarse en plazos relativamente breves (3 a 5 años) y otras que, necesariamente, requieren de plazos mayores.

De la revisión de antecedentes y de las propuestas existentes en diversos ámbitos, resulta claro que el turismo es un sector que tiene potencial en las dos regiones contempladas, aunque como ya se señaló, en Valparaíso este sector está bastante desarrollado y maduro, por lo que se puede hacer respecto de esta actividad es más bien marginal en lo referente a un apoyo especial como eje fundamental a desarrollar.

El turismo es una actividad que se encuentra en crecimiento en todo el mundo por el aumento de los ingresos los que, a partir de cierto nivel, se destinan de manera importante a viajar y conocer, lo que asegura la existencia de un mercado dinámico para ofrecer las atracciones locales. Si bien cada región requiere de inversiones específicas para desarrollar los activos naturales que posee, es razonable suponer que hay economías de escala en diversos componentes de una estrategia de fomento del turismo en la Macrozona, especialmente en los sectores menos desarrollados de la IV región y algunos de la V. En particular todo lo relativo a promoción en el exterior, coordinación de programas que incluyan los atractivos de ambas regiones y la racionalización de vuelos (¿habilitación del aeropuerto de Torquemada en la V región?) o de otros medios de transporte con precios especiales para abarcar dos o más de las posibilidades de conocimiento que plantea cada región. También en lo relativo a la capacitación de personal para los distintos componentes del cluster (hoteles, restaurantes, agencias de turismo, etc.) en idiomas y otras materias. Claramente aquí existe un potencial problema de coordinación entre los diversos actores que contribuyen a la actividad turística en cada región, lo que hace particularmente interesante abordar el desarrollo de este sector a través de un cluster formal con un director que sea respetado en el sector privado y tenga acceso expedito a las más altas esferas del sector público. Probablemente, lo más apropiado es que existe un coordinador en cada región y, eventualmente, uno que coordine a las dos regiones, tal vez con un tratamiento diferenciado para la zona costera de la V región que, como ya se dijo, presenta un sector bastante desarrollado y maduro.

Hay numerosas actividades que, potencialmente, pueden ser coordinadas a nivel regional y/o macrozonal, para el desarrollo de nuevas áreas para el turismo o las ya existentes, como son la realización de las obras de infraestructura y provisión de servicios necesarios, la construcción de hoteles y otras formas de alojamiento, el transporte para llegar y salir de manera expedita y segura, la promoción para informar e interesar a los turistas, el desarrollo de actividades para atraer a los turistas a estos lugares, la capacitación del personal, etc. Este es un sector que no debiera ser muy complicado de impulsar con razonables perspectivas de éxito y, en el mediano y largo plazo, puede contribuir a diversificar más estas economías. Lo difícil, como muestra la experiencia de desarrollo de clusters es lograr la participación de los distintos involucrados y que exista una capacidad de gestión del administrador del cluster eficiente, aceptada y con llegada a las esferas políticas. Una vez establecido el cluster debe definirse el plan de desarrollo del mismo, con los objetivos a ser alcanzados en un plazo determinado, las necesidades de obras públicas y las prioridades. Este es un sector intensivo en mano de obra y de requerimientos de capital humano relativamente bajos. Además, presenta encadenamientos múltiples con otras actividades económicas, lo que contribuye a su atractivo como impulsor del crecimiento regional.

En el caso de la **agricultura**, también un sector susceptible de ser desarrollado más allá de donde lo permite en la actualidad la disponibilidad de agua, lo primero es asegurar la disponibilidad de este elemento para la incorporación potencial de más hectáreas a las actualmente utilizadas en el sector y garantizar el riego a las ya utilizadas. Independientemente de la magnitud exacta de la cantidad de tierra que pueda agregarse a la actividad agrícola en el futuro, este es un sector que presenta bastante potencial, no requiere demasiado capital humano y puede contribuir a mejorar el abastecimiento local junto con incrementar las exportaciones. Una arista adicional que ofrece este sector, lo mismo que la **acuicultura**, actividad que también parece tener algún potencial en la IV región, considerando las tendencias globales de producción y consumo de productos del mar, es la científico-tecnológica. En efecto, es posible pensar en combinar el desarrollo de estas dos actividades, pero con un sesgo de alta eficiencia e incorporación tecnológica. Si es que la capacidad no existe en las universidades de la Macrozona, se puede establecer un convenio entre estas (algunas de ellas) y centros de investigación en el resto de Chile o el extranjero para el desarrollo, en algunos rubros, de variedades más aptas para el clima y suelos de la Macrozona, que se incorpore tecnología de punta en el proceso productivo y que se provea la capacitación necesaria para que los agricultores puedan emplearla adecuadamente y se genere, con el tiempo, la masa crítica de capital humano para el desarrollo de investigación autónoma en las universidades de estas regiones.

En este caso, se podría combinar el desarrollo de actividades tradicionales, como es la agricultura, con el avance científico y del capital humano. Evidentemente, el desarrollo agrícola en sectores rurales de la Macrozona posiblemente tendría que realizarse con tecnologías más tradicionales, pero siempre se podrá explorar la incorporación limitada de las nuevas tecnologías. Esta parte de la propuesta es para ser desarrollada en el mediano y largo plazo, mientras que la incorporación de más hectáreas a la producción agrícola es un proceso que puede ser bastante rápido dependiendo del incremento en la disponibilidad de agua y de las características y complejidad de los mercados de destino. En el caso de las potenciales exportaciones puede ser necesario desarrollar la logística necesaria, pero, sobre todo, la rentabilidad de los negocios definirá la velocidad de la incorporación de los nuevos terrenos a la producción. La acuicultura se encuentra en una situación parecida. En la medida que el negocio, principalmente de exportación, sea competitivo y según evolucionen las condiciones de mercado se podrá concretar su desarrollo, pero, en este caso, no es claro que hay políticas específicas que desarrollar, salvo lo ya mencionado de cooperación científica para incorporar avances tecnológicos a la producción. En este aspecto, las regiones de la Macrozona presentan algunas ventajas importantes por contar con buenas universidades y el acceso expedito a las de Santiago si fuera necesario, lo mismo que un sofisticado desarrollo logístico para la exportación de la producción y la cercanía con el importante mercado metropolitano (y también local) para el consumo interno.

Si bien el desarrollo agrícola que se produzca en cada región va a depender de la posibilidad de contar con más agua segura para riego y de la cantidad de tierra susceptible de ser dedicada a la agricultura, de acuerdo a lo señalado en el punto VI, y, en consecuencia, va a corresponder a evoluciones independientes de cada una de ellas, la posibilidad de establecer un vínculo con universidades u otros centros de investigación, claramente presenta economías de escala y puede enfrentarse desde una perspectiva macrozonal.

Las perspectivas del **sector logístico** hay que verlas con más cuidado. Todo lo que tiene que ver con los corredores bioceánicos parece no tener mucho sentido económico, ya que, a pesar de las mayores distancias, el transporte por barco desde Argentina por el Estrecho de Magallanes o el Cabo de Hornos, resulta más barato⁴⁸. En general las perspectivas razonables de captura de carga de los países vecinos que pudiera salir por puertos chilenos hacia sus destinos finales son bajas y perfectamente absorbibles por la capacidad portuaria existente. Esto sin mencionar las complejidades asociadas a la necesidad de coordinar esfuerzos con otros países que, por razones económicas y políticas, podrían preferir no depender de los puertos chilenos para movilizar parte de su carga. No obstante lo anterior, existe interés, tanto en Chile como en Argentina por impulsar la construcción del Túnel de Agua Negra en la IV región, de 14 kilómetros de largo, que permitiría conectar la región de Coquimbo en Chile con San Juan en Argentina y, eventualmente, Porto Alegre en Brasil. Una decena de consorcios han mostrado interés en la construcción que requiere de una inversión de unos US\$1.600 millones y tomará entre 8 y 10 años en concretarse, estimándose que la construcción podría comenzar en 2021. El paso actual, por encontrarse por sobre los 4.500 metros de altura está cerrado muchos meses

⁴⁸ Propuesta para una Política Portuaria, mayo 2016, Realizado por Quiz Consultores para la CChC.

cada año, problema que también afecta al paso Los Libertadores, lugar donde también se ha planteado construir un túnel a baja altura (Corredor Bioceánico Aconcagua), que tendría más de 50 kilómetros y un costo que superaría los US\$5.000 millones, pero parece estar postergado indefinidamente por falta de interés de los inversionistas. Además, esta alternativa, que atraería carga, esencialmente, desde las mismas regiones argentinas y brasileras hacia Valparaíso y San Antonio, vería reducido su atractivo y rentabilidad respecto del tunteo de Agua Negra, con destino a Coquimbo. Eventualmente, la habilitación del paso Las Leñas, más al sur, también con destino a los puertos de la V región, podría tener más posibilidades de concretarse por su menor envergadura y costo (11,6 kilómetros de túnel y US\$1.700 millones, con un plazo de construcción de 8 a 10 años), pero tiene en contra que aumenta la distancia de Mendoza a Santiago en 300 kilómetros.

Considerando lo anterior, el espacio de crecimiento del sector logístico de la Macrozona norte a través de la expansión del tráfico de carga bioceánico es menor sobre un futuro relativamente próximo considerando, además, los plazos para la construcción de los túneles descritos. Así, sólo queda como factor de crecimiento para el sector, el asociado al comercio exterior chileno que se mueve por los puertos de las regiones IV y V.

Por otro lado, es interesante ver la situación actual de **proyectos de inversión** que tienen cronogramas definidos⁴⁹ para las regiones que componen la Macrozona centro norte. De acuerdo a la información de la CBC el monto total de inversiones en el país para el quinquenio 2017-21 alcanza a US\$44.557 millones en todos los sectores y considerando tanto las privadas como las del sector público. De este total US\$3.682 millones corresponde a lo que será invertido en las regiones de la Macrozona, cifra que representa un 8,3% del total nacional⁵⁰, cifra que está por debajo de la participación de estas regiones en el PIB regionalizado (12% en 2016). En el caso de las obras públicas, el total nacional asciende a US\$10.720 millones equivalente a 3,9% del PIB proyectado para 2017, lo que representa 0,8% del PIB si se prorateara en los cinco años. Si bien es una realidad que cada año se agregan nuevos proyectos a los catastros, esta es una cifra baja considerando las necesidades de infraestructura del país⁵¹. En el caso de la Macrozona el costo de las obras públicas incluidas en el catastro es de US\$1.460 millones, de los que US\$447 millones corresponden a Coquimbo y US\$1.013 millones a Valparaíso, lo que equivale a 1,3% anual del PIB de 2016 en el primer caso y 1% en el segundo (1,1% en el caso de la Macrozona), cifras que, aunque superiores al promedio nacional, son igualmente bajas. El contraste entre las inversiones efectivamente realizadas y las requeridas, de acuerdo a la Cámara Chilena de la Construcción⁵² son abismantes. Para el período 2014-2018 se estimaron requerimientos de inversión por US\$58.115 millones, lo que equivale a US\$11.623 millones anuales, es decir, un 108,4% del total efectivamente en proceso de realizarse en cinco años. Esto quiere decir que debería invertirse, en el óptimo más de cinco veces más por año en infraestructura⁵³.

⁴⁹ Corporación de Bienes de Capital, Informe Trimestral, Quinquenio 2017-2021. Segundo Trimestre de 2017.

⁵⁰ Por regiones: IV: US\$1.416 millones y V: US\$2.266 millones.

⁵¹ Una cifra que no necesariamente es comparable con las mencionadas en el texto, es el 2,4% citado por Hurtado como referencia del promedio efectivamente invertido en 2004-14. Javier Hurtado, Infraestructura: Diagnóstico y Perspectivas, junio 2015.

⁵² Infraestructura Crítica para el Desarrollo, CChC, 2014.

⁵³ Las cifras de la CChC y las CBC pueden no ser enteramente comparables, pero la diferencia en las magnitudes hace irrelevante este punto.

Cabe señalar, además, que en el catastro en cuestión aparece el túnel Agua Negra entre las obras públicas a realizarse en Coquimbo que está lejos de iniciar su construcción.

De esto surge de manera evidente que un generador importante de actividad y un impulso relevante al crecimiento pueden surgir de un programa de obras públicas que tienda a cerrar la brecha entre el stock actual y el óptimo, aunque es poco realista pensar en un aumento de la inversión en infraestructura de la magnitud implícita en la comparación de las cifras de la CBC y la CChC. Lo anterior no sólo por falta de recursos económicos, aunque se utilice intensivamente el sistema de concesiones, sino que también por falta de recursos técnicos y de mano de obra. No obstante, lo anterior, una aceleración importante en el ritmo de inversión en infraestructura puede proveer un estímulo de mediano y largo plazo al crecimiento de las regiones de la Macrozona centro norte con ramificaciones importantes hacia otros sectores y un efecto positivo sobre la calidad de vida de la población local.

Por otro lado, en el mismo informe de la CBC se incluyen US\$10.726 millones de inversiones en el sector energía de los que US\$660 millones corresponden a la Macrozona centro norte (US\$237 millones en Coquimbo y US\$423 millones en Valparaíso), un 6,2% de total y que, en principio, parece bajo, pero es probable que haya otras regiones con ventajas naturales para el desarrollo de proyectos en este rubro.

Además, en lo relativo a la minería, el catastro considera proyectos con un valor total de US\$10.968 millones de los que sólo US\$585 millones (5,3% del total) corresponden a la Macrozona y, de estos, US\$499 millones se localizan en Coquimbo (7,4% del PIB regional) que parece una cifra baja considerando la importancia del sector en esta región.

IX.- CONCLUSIONES FINALES

Las experiencias históricas de planes de desarrollo especiales para ciertas regiones del país no han sido muy satisfactorias. El centralismo que existe en la estructura administrativa nacional, la ausencia de contrapartes calificadas e independientes en las regiones y la aplicación de medidas que no representan un plan coherente con un objetivo claro, sino sólo buscan aplacar el descontento local, contribuyen a explicar estos pobres resultados. Cualquier programa que pueda ser considerado exitoso para estimular el desarrollo de alguna región tiene que ser, necesariamente, transitorio (digamos, unos 10 años), lo que implica que debe ayudar a sentar las bases de un crecimiento autosustentado, no obstante que puedan persistir algunos beneficios menores para los residentes. Resulta fundamental, además, que el plan tenga como objetivo único lograr crear condiciones sólidas para un crecimiento que se pueda sostener en el tiempo. Todo lo que tenga que ver con otros objetivos, por ejemplo, gasto social y políticas redistributivas, debe seguir los canales presupuestarios normales a nivel central y no mezclarse con el plan de desarrollo.

Considerando lo anterior, parece recomendable que no se otorguen beneficios generalizados, sino que sectoriales, teniendo en cuenta cuales son los sectores, sub sectores o actividades que tienen un mayor potencial de crecimiento y más encadenamientos hacia delante y atrás, es decir, que impulsen otras actividades no directamente beneficiadas por el plan de desarrollo. Una consideración especial debe tenerse con atracción de capital humano hacia la región y su acumulación, estimulada por el plan, ya que esto permite generar un círculo virtuoso en el crecimiento, ya que hace más atractiva a la región, lo que se vincula con la necesidad de complementar lo que son inversiones para el crecimiento con otras que mejoren la calidad de vida en las ciudades, lo que tiene múltiples beneficios, independientemente del éxito mayor o menor que tenga el plan de desarrollo.

Nunca se va a lograr un desarrollo similar en todas las regiones ni la existencia de oportunidades equivalentes en todas ellas. Más aún, esto no es estático, sino que evoluciona en el tiempo, generando realidades y necesidades cambiantes. Lo importante es que no haya sesgos o discriminación (capital – regiones, por ejemplo) salvo en lo estrictamente necesario para que todas las regiones tengan oportunidades equivalentes. La descentralización administrativa y económica del país parece imprescindible para que lo anterior se logre.

En lo que se refiere específicamente a las regiones consideradas en la Macrozona centro norte, a diferencia de lo que sucede en las regiones del norte del país, en que la población está concentrada en una ciudad principal y la economía es esencialmente unisectorial (minera), diseñar políticas de desarrollo es particularmente complejo por la diversidad existente. Si bien esto, en conjunto puede ser considerado como un plus regional, por la variedad de realidades en distintas zonas geográficas y por la dispersión de la población en varias ciudades de tamaño medio o medio-grande, desde el punto de vista del diseño de políticas constituye un desafío especial, porque hay que tomar en cuenta las distintas realidades que coexisten al interior de cada región, tanto en lo relativo a estructura productiva como a la disponibilidad de factores de producción, relevancia de la pobreza y sectores potencialmente líderes del crecimiento.

Por otro lado, es perturbador que estas regiones que parecen tener una estructura productiva bastante equilibrada (más Valparaíso que Coquimbo, que depende mucho de la minería) estén enfrentando problemas para su desarrollo, lo que es particularmente evidente en el caso de Valparaíso. Tiene un turismo bastante desarrollado, aunque tal vez con una estacionalidad muy marcada, una actividad agropecuaria bastante desarrollada y con un amplio mercado interno y potencial exportador (reconociendo el problema de inseguridad en la disponibilidad de agua), un sector educacional terciario de los más desarrollados del país y un sector logístico líder a nivel nacional y con el principal mercado consumidor nacional a la mano. No obstante, lo anterior, exhibe un desempeño económico persistentemente inferior al de la economía nacional a lo largo de los años, lo que lleva a concluir que hay un factor adicional tras este desempeño y no está claro cuál puede ser (como se señaló anteriormente, la raíz del problema puede estar en el declinante sector manufacturero), pero es algo que habrá que tener en cuenta al momento de diseñar políticas específicas de desarrollo para la región.

