

FEDERACIÓN INTERAMERICANA DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN



LXII

REUNIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO

Santiago de Chile
11 y 12 de Mayo 2010

ORDEN DEL DÍA

ACTA DE LA LXI REUNIÓN DE CONSEJO ✓

INFORME DEL PRESIDENTE ✓

INFORME DEL SECRETARIO GENERAL ✓

PARTICIPACIÓN DEL ING. DANIEL TARDY, PRESIDENTE CICA ✓

INFORME DE COMISIONES

- Fondo Latinoamericano para la Vivienda
- Infraestructura
- Reunión Mercosur
- Servicios Tecnológicos

INFORME DE LOS ESTADOS FINANCIEROS ✓

ASUNTOS VARIOS

ORDEN DEL DÍA
LXII Reunión de Consejo Directivo FIIC
Santiago, Chile
11 y 12 de Mayo del 2010

I. Verificación del Quórum ✓

II. Aprobación del Acta de la LXI Reunión de Consejo Directivo ✓

III. Informe del Presidente ✓

IV. Informe del Secretario General ✓

V. Participación del Ing. Daniel Tardy, presidente CICA ✓

VI. Informe de Comisiones

- Fondo Latinoamericano para la Vivienda (FOLAVI) *

- Infraestructura *

- Reunión Mercosur

- Servicios Tecnológicos

VII. Informe de los Estados Financieros ✓

VIII. Asuntos Varios

a) Informe de la Comisión revisora de los Estados Financieros

b) Red Interamericana de Centros de Innovación en la Construcción (INCONET)

c) Presentación individual de las Cámaras sobre su organización y actividades más recientes

d) Cambio Presidente del Consultivo

e) Avances de la LXIII Reunión de Consejo Directivo – Cámara Costarricense

f) Definición sede de la LXIV Reunión de Consejo Directivo y Congreso

g) Temas abiertos

- Congreso Mundial de Carreteras
- Creación del Premio Responsabilidad Social y Empresarial de Latinoamérica
- Consejo de Desarrollo Económico y Social del mundo
- Construcción sustentable
- Cambio climático (experiencias en Copenhague)
- Planteamiento de modificación del Sistema de Elección de autoridades
- Caso Cuba

IX. Clausura de la Reunión



**ACTA DE LA LXI REUNIÓN DEL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FEDERACIÓN
INTERAMERICANA DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN (FIIIC)
RÍO DE JANEIRO, BRASIL**

En esta ocasión se reunió por sexagésima primera vez el Consejo Directivo de la Federación Interamericana de la Industria de la Construcción (FIIIC), en la ciudad de Río de Janeiro, Brasil el 31 de agosto y 1 septiembre del 2009; con objeto de abordar el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

- I. Verificación del Quórum
- II. Aprobación del Acta de la LX Reunión de Consejo Directivo
- III. Informe del Presidente
- IV. Informe del Secretario General
- V. Informe de los Estados Financieros
- VI. Informe de Actividades de CICA
- VII. Informe de Comisiones
 - Fondo Latinoamericano para la Vivienda (FOLAVI)
 - Infraestructura
 - Reunión MERCOSUR
 - Servicios Tecnológicos
- VIII. Informe de la Situación de la Industria de la Construcción
- IX. Avance del XXVII congreso FIIIC 2010 – Cámara Chilena
- X. Cámaras postulantes para ser sede de la LXIII Reunión de Consejo Directivo, Congreso Interamericano y de Vivienda
- XI. Asuntos Varios:
 - a) Informe de la Comisión Revisora de los Estados Financieros
 - b) Temas abiertos
 - Propuesta del Ing. Máximo Honorato, para integrar al Consejo Consultivo al Ing. Alfredo Schmidt
 - Para conocimiento mutuo, presentación individual de las Cámaras sobre su organización y actividades más recientes
 - Otros temas abiertos
 - o Red Interamericana de Centros Tecnológicos de la Construcción
 - c) Cambio de Autoridades FIIIC
 - d) Clausura de la Reunión

VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM

COMITÉ EJECUTIVO

PRESIDENTE

ING. IRWIN PERRET GENTIL (Venezuela)

PRIMER VICEPRESIDENTE

ING. ALFREDO SCHMIDT (Chile)

SEGUNDO VICEPRESIDENTE

ING. GUILLERMO RUÍZ MAIDA (El Salvador)

SECRETARIO GENERAL

ING. RICARDO PLATT GARCÍA (México)

CONSEJO CONSULTIVO

- Ing. Alfredo Guinand (1980 -1982) (Venezuela)
- Ing. Livio Amato (1986 - 1989) (Brasil)
- Ing. Germán Molina Morel (1989 - 1991) (Chile)
- Ing. Miguel A. Salinas (1993 - 1995) (México)
- Ing. Roberto Servente (1995- 1997) (Argentina)
- Ing. Juan José Barrail (1999 -2001) (Paraguay)
- Ing. Máximo Honorato (2001 -2003) (Chile)
- Ing. Carlos Cárdenas (2005 -2007) (México)
- Ing. Carlos Baquerizo (Ecuador)

CÁMARAS AFILIADAS

Argentina

- ✓ **VICEPRESIDENTE**
ING. ALDO ROGGIO
- ✓ **Consejeros**
ING. FERNANDO LAGO
ING. AMADEO RIVA
- ✓ **Observadores**
RODOLFO ROGGIO
FERNANDO RELA

Brasil

- ✓ **PRESIDENTE**
ING. PAULO SAFADY SIMAO
- ✓ **Consejero Consultivo**
ING. LIVIO AMATO
- ✓ **Observador**
LUANA GOMEZ
LUIS FERNANDO MENDES

Costa Rica

- ✓ **Representante**
ARQ. RAFAEL ESQUIVEL

Ecuador

- ✓ **PRESIDENTE**
ING. JOSÉ CENTENO ABAD
- ✓ **Observador**
ARQ. XAVIER BARREIRO P.

Honduras

- ✓ **PRESIDENTE**
ING. WILLIAM HALL

Bolivia

- ✓ **PRESIDENTE**
ING. IVAN BUSTILLOS ARAMAYO
- ✓ **Consejero**
ING. ROBERTO TORRES PONCE DE LEÓN

Colombia (CCI)

- ✓ **PRESIDENTE**
DR. JUAN MARTÍN CAICEDO

Chile

- ✓ **PRESIDENTE**
ING. LORENZO CONSTANS GORRI
- ✓ **Consejeros**
ING. ALFREDO SCHMIDT
ING. JUAN IGNACIO SILVA
- ✓ **Observador**
ING. JUAN CARLOS LEÓN

Dominicana

(No asistió)

Guatemala

- ✓ **PRESIDENTE**
ING. ALVARO MAYORGA
- ✓ **Observador**
ING. RICARDO OBIOLS

México

- ✓ **Consejeros**
ING. JORGE VIDEGARAY

Nicaragua

- ✓ **PRESIDENTE**
ING. MARIO ZELAYA BLANDON

Paraguay

- ✓ **Consejeros**
ARQ. GUSTAVO MASI
ING. ROQUE ARDISSONE
- ✓ **Observador**
LIC. LUIS GONZALEZ

El Salvador

- ✓ **PRESIDENTE**
ING. MARIO ERNESTO RIVERA
- ✓ **Consejero**
ING. GUILLERMO RUIZ MAIDA

Uruguay

- ✓ **PRESIDENTE**
ING. JOSÉ IGNACIO OTEGUI
- ✓ **Consejero**
ING. MARTÍN CARRIQUIRY

ING. EDUARDO LOBEIRA

Panamá

- ✓ **PRESIDENTE**
ING. MARIO JOVANÉ
- ✓ **Presidente CICA y Consejero FIIC**
ING. MANUEL VALLARINO

Perú

- ✓ **PRESIDENTE**
ING. WALTER PIAZZA
- ✓ **Consejero**
ING. FERNANDO IBÁRCENA

Venezuela

- ✓ **PRESIDENTE**
ING. FERNANDO AZPÚRUA RAMÍREZ
- ✓ **Consejeros**
ING. JUAN FRANCISCO OTAOLA
ING. ANDRÉS AZPÚRUA RODRIGUEZ
- ✓ **Observador**
ING. JAIME GOMEZ TORRES

VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM

El **Ing. Irwin Perret (Venezuela)**, después de dar la bienvenida a los Consejeros y especialmente agradeció la presencia de los miembros del Consejo Consultivo; notifico que había quórum legal, estando presentes 17 de las 18 cámaras miembros. Procedió a dar inicio formal a la Reunión del Consejo Directivo.

El **Ing. Ricardo Platt (México)**, también agradeció la presencia de un distinguido ex Vicepresidente de la FIIC, el Ing. Aldo Roggio, a quien felicitó por el centenario de su empresa.

ACTA DEL LX CONSEJO DIRECTIVO

Mencionó el **Ing. Ricardo Platt (México)**, que se les remitió con toda oportunidad, recibiendo tres comentarios, los cuales fueron incorporados a la redacción del Acta respectiva. Solicitó formalmente la aprobación del Consejo Directivo, quienes la aprobaron por unanimidad.

INFORME DEL PRESIDENTE

El **Ing. Irwin Perret, (Venezuela)** mencionó las principales actividades que realizó en los últimos dos años de su período de gestión 2007 – 2009.

Mantuvo comunicación permanente con el Comité Ejecutivo; se dio seguimiento al Plan

Estratégico, a la Biblioteca Virtual, el tema de la Infraestructura ya que FIIC se apoyó en la Cámara Argentina de la Construcción a través del Ing. Fernando Lago. Asimismo mencionó sobre la doctrina de FIIC en conjunto con la Cámara Chilena de la Construcción, a través del consultor Ing. Sergio Almarza y con la especial participación del Ing. Alfredo Schmidt, para el desarrollo de vivienda de interés social.

Durante su gestión se realizaron tres Consejos Directivos; también asistió a cuatro reuniones de la Confederación Internacional de Asociaciones de Contratistas (CICA); a dos Reuniones de la Organización Regional de Cámaras de la Construcción de Centroamérica y el Caribe (ORDECCCAC); se celebraron Reuniones Regionales con las Cámaras Andinas, las Cámaras del Conosur y las Cámaras de Centroamérica. Se tuvieron un sinnúmero de reuniones con entes multilaterales y varias participaciones en eventos relativos al sector de la construcción de América Latina.

En el año 2007, estuvo presente en Washington en la Reunión de CICA / Banco Mundial en la que se hizo una presentación denominada "Responsabilidad Social concisamente en las obras de construcción", el mensaje fue que en las obras de construcción son posibles las obras de infraestructura y pueden ser aliadas de las comunidades vecinas y de la promoción de su medio ambiente; se invitó al Banco Mundial a promover en los documentos de licitación, la práctica y la transparen-

cia de la conservación ambiental, así como el impacto social; a los contratistas del mundo se les dio el mensaje de que las buenas prácticas ambientales y el promover la responsabilidad social y empresarial son un buen negocio.

Con el Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN) del grupo del Banco Interamericano de Desarrollo, se realizó una reunión.

Actividades 2008

En enero reunión en Caracas con el Ing. Paulo Safady Simao; asistió el 13 de febrero con la Cámara Brasileña de la Industria de la Construcción contando con la asistencia del Ing. Safady y del Ing. Livio Amato; posteriormente se celebró una reunión con el Sr. Amarando Monteiro, presidente de la Confederación Nacional de la Industria de Brasil, se hizo una presentación "FIIIC ante los retos del desarrollo de la industria de la construcción en Latinoamérica", el mensaje fue "la fuerza y el éxito de los constructores a nivel latinoamericano está el trabajar juntos todos los países bajos los mismos objetivos, para lograr mejores condiciones para nuestro gremio y para el bienestar social"; así mismo se invitó a los constructores brasileños a participar activamente en las actividades de FIIIC.

En febrero reunión en Bogotá con la Cámara Colombiana de la Infraestructura y la Cámara Colombiana de la Construcción (CAMACOL), estando presentes el Dr. Juan Martín Caicedo y la Dra. Beatriz Uribe, se abordaron temas relativos al Plan Estratégico de la FIIIC, particularmente el tema del Boletín y la Biblioteca Virtual.

En marzo estuvo en Oaxaca con los ingenieros Ricardo Platt, Miguel A. Salinas, Manuel Vallarino, Luis Zárate, abordando temas a las buenas prácticas que se desean promover dentro de la Confederación Internacional de Contratistas (CICA); la preparación de la Reunión en Cochabamba, Bolivia; temas administrativos; la nueva imagen de la página Web de la Federación, la participación y la promoción de esquemas de control de obras y compras electrónicas a través de FIIIC. Asimismo tuvo una intervención en el Congreso de la Cámara Mexicana, en la que se hizo una presentación refiriéndose a una nueva visión empresarial con mensaje centrado en la productividad en la construcción en forma

constante a la competitividad y a la lealtad a las empresas por parte de sus empleados. Se reunió con el Ing. Francisco Garza, alto ejecutivo de Cementos Mexicanos (CEMEX) con el Ing. Ricardo Platt, a fin de evaluar la posibilidad de que dicha empresa patrocine el Boletín continental de la FIIIC ya que es parte del Plan Estratégico.

Se tuvo una reunión con la Corporación Andina de Fomento, haciéndole una invitación al presidente al Consejo Directivo de Cochabamba, Bolivia, para que participara en reuniones técnicas con nuestra Federación.

En el abril se celebró la Reunión del Consejo FIIIC en Bolivia, en la que se inauguró el edificio de la Cámara de la Paz, se hicieron visitas protocolarias; se tuvo una reunión con Sergio Almarza para el tema del Fondo Latinoamericano para la Vivienda (FOLAVI), que posteriormente se hizo el lanzamiento del FOLAVI. Se elaboró la Declaración de Apoyo a los Empresarios de la Construcción de Bolivia.

En junio viajó a París a reunión de CICA, en que se discutió ampliamente el papel de CICA ante organizaciones laborales, estableciéndose que se debe evitar mayor contacto con la OIT; el interlocutor para estos temas debe ser la Organización Internacional de Empresarios; se revisaron las Minutas de Washington, los estados financieros y se analizó la salida de la Federación Asiática de la CICA. Asimismo se abordaron los temas y planteamientos de buenas prácticas para que FIIIC se nutra de las Cámaras europeas y norteamericanas.

Se realizaron reuniones de contactos con la Cámara Venezolana de la Construcción para planear el Consejo Directivo en Caracas, así como con la Corporación Andina de Fomento (CAF) para preparar el programa y una reunión con CEMEX en relación al patrocinio.

Se celebró en septiembre el Consejo de FIIIC en Caracas, en la que se tuvo una reunión de trabajo con la Corporación Andina de Fomento (CAF) quienes ofrecen financiamiento en condiciones muy convenientes para proyectos de infraestructura, con un financiamiento a largo plazo entre 15 y 20 años, con una tasa de interés competitiva, dejando amortización adecuada del proyecto y pone capital de riesgo; se ha convertido en el prin-

principal prestador para obras de infraestructura en Latinoamérica, actualmente financia alrededor de 9 mil millones de dólares y para tener una comparación el BID tiene 5 mil millones al igual que el Banco Mundial.

En octubre el Comité Ejecutivo se reunió con las Cámaras de ORDECCCAC, hizo una presentación de "FIIC Ante los Retos del Desarrollo de la Industria de la Construcción."

Ante la coyuntura de la crisis económica mundial y de que la construcción se convirtiese en el motor para la recuperación económica del continente en noviembre 2008 se redactó un documento que se denominó "Propuestas de soluciones de los constructores de América a la crisis económica", no es otra cosa que mayor inversión en infraestructura y apoyo a la construcción de vivienda social, dicho documento se le hizo llegar a las Cámaras de la Construcción de Latinoamérica, a los entes multilaterales como Banco Mundial, BID, CAF, BCIE, Fondo Monetario Internacional, presidentes de la República del Continente; obteniendo reacciones favorables escritas y verbales como del presidente del Banco Mundial y del Banco Interamericano de Desarrollo.

En Diciembre del mismo año, participó en reuniones con el Banco Mundial y la CICA en Washington, posteriormente se entrevistó con el Jefe de Infraestructura a nivel latinoamericano del Banco Interamericano de Desarrollo Sr. Roberto Vellutini y con el Sr. Schulz quien es Jefe de financiamiento del sector privado.

Actividades 2009:

En febrero, asistió a la reunión de la ORDECCCAC junto con el resto del Comité Ejecutivo, en la que abordaron los temas del FOLAVI, avances de la doctrina FIIC y participación de las empresas internacionales sobre los aportes que se le pueden hacer a CICA con respecto a las buenas prácticas del sector construcción, cartas sobre propuestas anticíclicas para abatir a la crisis económica; la presentación de los Servicios Tecnológicos de UNISOL del Top- Report para la industria de la construcción, asimismo se dio una rueda de prensa para abordar temas sobre la crisis económica y una reunión del seno de la junta directiva del Régimen de Aportaciones Privadas; posteriormente Sergio Almarza realizó una presentación del Fondo Latinoamericano para la Vivienda y finalmente se participó en la entrega del premio al constructor,

bajo la premisa de que constructores somos todos para construir un país.

Posteriormente se celebró la Reunión con las Cámaras Andinas de la Construcción en Lima, Perú, en la que Bolivia planteó el poco apoyo del gobierno al sector formal de construcción Colombia. Informó que está bien preparada para la crisis, por la confianza que existe en su sector financiero por las mejoras que se han hecho en su país de seguridad y que están retrazados en los proyectos, que su Cámara está creciendo como nunca con un gran proyecto de un edificio que tienen en Bogotá, planteó también balancear todos los temas de infraestructura, los de vivienda en la actividad de FIIC. Perú comentó que llevan seis años tratando de concientizar al gobierno en los temas de infraestructura y vivienda, no se ha logrado todavía la reforma del estado, establecer una concesión dura 38 y 50 meses, la tarea es reducir esos plazos de 14 a 16 meses, los cierres financieros son muy lentos. Ecuador expresó que el Gobierno continúa con sus políticas populistas el sector constructor se desarrolla con la elaboración permanente de proyectos inmobiliarios y en construcción de las Obras Públicas que licita el Gobierno, La actividad no ha disminuido sigue adelante. En Venezuela había decrecido en los dos últimos trimestres la construcción, el sector vivienda tenía unas amenazas importantes y se han radicalizado las medidas hacia el socialismo del siglo XXI. Asimismo se dio una rueda de prensa en esa ocasión sobre temas relacionados con la crisis económica.

Viajó a Buenos Aires, para reunión con las Cámaras de la región Conosur, en la que se desahogó una agenda similar a la de la reunión Andina, el Ing. Fernando Lago realizó una presentación sobre la construcción como una herramienta contracíclica y también hubo una rueda de prensa.

Asistió a la reunión de CICA en París, Francia, en la que se hicieron comentarios de una reunión previa que hubo con el Banco Mundial, se mantuvieron contacto con entes multilaterales; en dicha reunión también se habló de la situación financiera de CICA.

Se realizó una reunión en relación al Fondo Latinoamericano para la Vivienda con los departamentos de financiamiento estructurados del BID y posteriormente con el presidente el Dr. Luis Alberto Moreno, quien tuvo algunas observaciones sobre el proyecto,

mostró interés en que le presentáramos proyectos de infraestructura que ya estuviesen listos para financiamientos para que los consideraran y poder contribuir también con el abastecimiento de la crisis económica.

El Dr. Moreno recomienda eliminar el tema de tipo de cambio único, debiéndose resolver titularizando la moneda de cada país en los proyectos que se tengan, también sugirió que se empezara por países pequeños uno a uno e involucrar al Banco Centroamericano de Integración Económica en este proyecto. En ese mismo viaje sostuvo una reunión con el Sr. Marcos Brujís de IFC, quien es peruano, comentándonos que deberíamos despertar el interés en Juan José Daboub, de El Salvador y le agradó el proyecto, expresando que el IFC podría ser socio capitalista hasta con 19% del capital, por temas de la norma interna de ellos, que también debería comentarse con CAF para apoyo de capital, ya que el BID por normas internas no puede poner capital. Los puso en contacto con el Sr. William Britt Winner, con quien ya se está en contacto.

También se sostuvo entrevista con el Sr. Nicolás Izaguirre, Ex Ministro de Finanzas en Chile, quien trabaja en el Fondo Monetario Internacional, quien se ofreció también a trabajar con FIIIC; se reunió con la OPIC que es una agencia independiente del gobierno de Estados Unidos para Garantías de Inversiones norteamericana de Latinoamérica.

En el mes de junio ocurrió el tema político de Honduras y la Cámara Hondureña de la Construcción, nosotros resolvimos apoyarlos haciendo una Declaración institucional (anexa), cuyos términos principales están expuestos. Se hizo llegar oportunamente al presidente de la Cámara, William Hall.

Tuvo también actividad con la Cámara Venezolana, en la que participó en su Congreso Nacional de la Industria de la Construcción (CONICON), contribuyó en el tema "Desarrollo del Plan Nacional de Infraestructura" y participó en el Seminario Internacional sobre productividad para PYMES.

Finalmente, hace un mes se hizo una presentación al Banco Centroamericano, sobre un posible plan piloto para Centroamérica respecto al FOLAVI, y de que el IFC lidere, también se habló de temas que tienen que ver ya

con un poco más con la construcción y los pagos de los contratistas en Honduras, ya que a raíz de su situación política, el BID como el BCIE han parado los flujos de ingresos en contratos ya existentes en Honduras, gestión en la que se está ayudando, se envió una carta al respecto.

INFORME DE LA SECRETARÍA GENERAL

El Ing. Ricardo Platt (México), informó del último Consejo hacia delante.

En el período transcurrido hubo cambios directivos en los presidentes de nuestras Cámaras; dándole la bienvenida al Ing. Mario Celaya, de Nicaragua; al Ing. Jaime Jované, de Panamá; y al Ing. Walter Piazza, de Perú.

Indica que los pormenores de varias de las actividades a que se referirá fueron detallados en el Informe del Presidente, por lo que para sintetizar su participación, solo los citará.

Participó la Secretaría General en la Semana de la Construcción en Caracas, Venezuela, en el mes de marzo del 2009, presentando un tema relativo al desarrollo de un plan de Infraestructura y la Experiencia en México, tema que se compartió con la Cámara Chilena sobre su experiencia.

Giras Regionales.- Región Andina, Región Conosur y región Centroamérica, reiterando su agradecimiento a los anfitriones y participantes.

El objetivo fue buscar una comunicación más directa con las Cámaras; dar seguimiento a las estrategias de nuestro sector, así como fortalecer la imagen y presencia de las Cámaras anfitrionas y sus respectivos países, así como el de nuestra Federación; expresando que fue un esfuerzo adicional para las Cámaras y para la Federación, pero que se justificaba en las condiciones vigentes y así nos lo han indicado las Cámaras.

Respecto al FOLAVI, se entregó el folleto correspondiente. Se ha solicitado a las Cámaras información sobre los proyectos de participación pública privada de la CICA, en seguimiento a las comisiones en las que se está participando a través del Ing. Fernando Lago. Se envió mensualmente a la CICA una nota de las actividades de FIIIC.

Se ha solicitado a Cámaras información para: el FOLAVI sobre estadística económica de vivienda; para Servicios Tecnológicos, designación de líderes de proyecto; sobre infraestructura nos envíen proyectos viables para apoyo con financiamiento del BID; información estadística para preparar el documento "Evolución de la Economía de los países miembros de FIC". Se ha mantenido actualizada nuestra página de Internet, se incorporaron las estrategias de países miembros para enfrentar la crisis económica internacional de la cual 9 países enviaron información. En la Biblioteca virtual se incluyó la reacción de los gobiernos de América Latina ante la crisis internacional de la CEPAL, la Ley de Concesiones y Obras Públicas de Chile y México; el informe macroeconómico bimestral que emite la Cámara Argentina; ponencias magistrales de los eventos realizados por la Cámara Venezolana, CICA y por la AGC. Además se dio información de eventos internacionales relevantes de las Cámaras y Federaciones.

Se ha trabajado con la Cámara Chilena sobre la preparación del Congreso en 2010.

En resumen, se mantiene activa comunicación con nuestras Cámaras y con los diversos organismos Internacionales, dando puntual seguimiento a los acuerdos de Consejo y al envío oportuno de los documentos.

Reconoció y agradeció a los ingenieros Perret, Schmidt y Ruiz Maida por su gran apoyo.

INFORME DE LOS ESTADOS FINANCIEROS

Posteriormente el Ing. Ricardo Platt, antes de rendir su informe solicitó se designara a la Comisión revisora; por lo que el ingeniero Perret pidió la colaboración del Ing. Juan Ignacio Silva, del Arq. Rafael Esquivel, del Arq. Gustavo Masi y del Ing. Carlos Cárdenas, quedando así conformada dicha comisión.

Las cuentas por cobrar al 30 de junio eran del orden de los 42 mil dólares se ha incrementado saldo en este rubro debido a la falta de pago a esa fecha de algunas Cámaras, a pesar de esto, el adeudo que se tiene en cuentas por cobrar se ha mantenido inferior al presupuesto de un año de egresos de la Federación, por lo que se reconoce el esfuerzo de todas las Cámaras miembros de FIC que han realizado para cumplir con las dispo-

siciones de este Consejo, al 30 de junio las cuentas por cobrar representaban el 22% de nuestro patrimonio. Cabe aclarar que en los estados financieros aparecen los pagos realizados antes del 30 de junio por los que están en tránsito los recibidos posteriormente a esa fecha. Tengo entendido que se han realizado algunos pagos y la comisión revisora ya con los últimos datos nos hará el comentario final.

Los gastos de administración al 30 de junio disminuyeron 4.7% comparados al mes de junio del 2008, o sea han disminuido.

Los gastos operativos o de administración han disminuido a pesar de que ya se ejercieron algunas partidas que corresponden a erogaciones anuales como es el pago de la cuota a CICA por US\$ 22 mil 500 dólares. Aun con la disminución de gastos el resultado es negativo; sin embargo se irá mejorando en el transcurso del año 2009 con los ingresos de las cuotas, de tal forma que muy probablemente a fin de año se verá incrementado el patrimonio.

El patrimonio de nuestra Federación al 30 de junio 2009 se ha incrementado en aproximadamente en 8% comparado contra el patrimonio que se tenía en junio del 2008 de 175 mil dólares a 191 mil dólares.

La Cámara mexicana continúa otorgando a nuestra institución apoyos extraordinarios con los que se cubre una parte los gastos administrativos. Agradece una vez más a la Cámara Mexicana su actitud y solicita a los señores Consejeros que sigan pidiendo a la Cámara Mexicana que nos brinde ese valioso apoyo.

INFORME DE ACTIVIDADES CICA

El Ing. Manuel Vallarino (Panamá), como presidente de la Confederación Internacional de Asociaciones de Contratistas (CICA), comunicó que se tenían que hacer un cambio radical en CICA y que lo primero que se hizo fue cambiar a su Director, desgraciadamente IFAWPCA se salió de CICA, por lo que ahora se tienen que conseguir que regresen.

En el 2008 se tuvo reuniones en París, Washington, no solo se trató el Procurement, sino también la infraestructura, cosa que les animó ya que se van a tener mesas redondas en Washington y se hará énfasis en las PPP que en este año también se le pidió la colaboración

del Ing. Fernando Lago, para realizar una presentación, la cual tuvo gran impacto en el Banco Mundial que el presidente y Vicepresidente solicitaron su alocución y fueron muy puntuales y quedaron muy satisfechos.

El 27 de febrero viajó a Bangladesh para tratar de recuperar a IFAWPCA, participó el 4 de marzo en la 37 convención de IFAWPCA, Construction Forewn World, en Daka Bangladesh y en la reunión de su nueva directiva y la reincorporación a CICA tomará tiempo.

El 16 de abril se realizó la Reunión de CICA en París, lo más importante es que los Bancos pidieron que asistiéramos a sus reuniones, elevaron el respeto de ellos hacia CICA, quieren un acercamiento mayor con esta organización.

Los primeros días de noviembre se llevara a cabo en Thessaloniki, Grecia, reuniones tripartitas entre FIDIC, CICA y los Bancos.

El 18 de junio se realizó el Congreso de FIEC en Madrid, España y se presentó a la CICA ante el Congreso, asimismo se comentó que las constructoras de España poseen el 46% de todas las concesiones a nivel mundial, han trabajado muy bien y se debería ver cómo lo han logrado y tratar de copiar la su formula.

Por último mencionó que la CICA logró firmar después de siete años, el Joint Statement con FIDIC (International Federation of Consulting Engineers).

En abril CICA y sus Federaciones deseaban un documento más fuerte como resultado de esa posición, fue revisado por FIDIC y evaluado por las dos organizaciones, lográndose la firma del Joint Statement of the Fighting Corruption on the Construction Sector, por lo que se complace sobremanera de poder expresar mediante una negociación respetable y tesonera sin claudicar a las aspiraciones de nuestra Federación se pudo lograr. Se le mencionó al Sr. Becq, que si en alguna forma somos deshonestos o corruptos como él lo manifiesta es con la ayuda de él. Expresó que lo están invitando a Londres al congreso de la FIDIC y van a hablar de Infraestructura y lo que los europeos llaman See durlong y habrá mesas redondas.

Agradeció el Ing. Irwin Perret (Venezuela), la labor que el Ing. Manuel Vallarino, ha venido

realizando en CICA específicamente en este documento que nos dio a conocer, en el cual se balancea la labor de los contratantes con los contratistas, se hicieron varias observaciones por parte de FICC, sugiriéndole al Ing. Vallarino que se introdujeran en este papel, razón por la cual se lo reconoció y le agradeció su gestión en CICA.

INFORME DE COMISIONES

a) Fondo Latinoamericano para la Vivienda.

El Ing. Irwin Perret, (Venezuela), manifestó que uno de los principales proyectos que está llevando acabo la Federación es el Fondo Latinoamericano para la vivienda (FOLAV), el lanzamiento se realizó en Còchabamba, Bolivia, hace un año y medio; el Comité Ejecutivo, así como el Consultor Sergio Almarza lo están viendo como un proyecto a mediano plazo para apoyar a la vivienda y procurar fondos económicos adicionales a FICC. Ha sido un largo camino de convencimiento de todos los entes involucrados en este tema. Se ha adelantado lo que es la fase inicial, presentando ante algunas Instituciones Multilaterales el folleto FOLAVI, que todos tienen en sus carpetas el cual se preparó con alta calidad, en la fase inicial existen datos estadísticos muy importantes de la situación de la vivienda. Se agradece a las Cámaras y en especial a las personas designadas de cada una de las cámaras que han suministrado información en forma constante para este proyecto, ya que es muy importante la retroalimentación y poder tener éxito en todo el trabajo.

La idea es titularizar hipotecas a los sectores bajos y medios de la población, con el objetivo de promover la adquisición y construcción de la vivienda social en toda Latinoamérica, e incorporar a los sectores de menores ingresos en Latinoamérica al mercado masificando nuevos instrumentos hipotecarios, sistema de subsidios habitacionales y banca de segundo piso, para rescatar las mejores experiencias, y las prácticas que han tenido en algunos países de la región, como bien puede ser Chile y recientemente algunos otros países que habían estado corriendo en esta ruta, con este se quiere estimular cambios institucionales de los distintos países a través de la red de FICC, ese es el proyecto original.

Habla de temas económicos y demográficos de la región que obviamente está relaciona-

do con el déficit habitacional que en Latinoamérica hay entre 40 y 50 millones de unidades de déficit para el año 2005. con respecto al ámbito habitacional que nos atañe y que es el reto que tenemos que ayudar a cambiar existe una falta de estabilidad de coherencia en el diseño de discusión de las políticas de vivienda existen o no existen títulos de propiedad adecuados en muchos de nuestros países, los sistemas de registro son deficientes y hay alguno de nuestros países que tienen sistemas jurídicos poco desarrollados y normas de difíciles discusión para ser efectiva en garantías a la hora de querer securitizar o titularizar y ese es el reto que tenemos que cambiar evidentemente no vamos a poder hacerlo en los grados digamos de progreso en esta institucionalización hay algunos países que tienen más que tienen menos, la idea nuestra con el Fondo Latinoamericano es entrar primero en algunos países donde esta institucionalización ya se esté logrando, tener un éxito temprano e ir pasando simultáneamente a los demás países en forma paralela.

Las principales características financieras y macroeconómicas de la región incluyen una baja profundidad financiera de las economías, hay un riesgo importante en las tasas de interés y hay una falta de fuentes de financiamiento de largo plazo en la mayoría de los países.

Lo que se pretende ahora es invitar a la banca multilateral junto con nosotros a hacer un estudio de factibilidad de este proyecto, que debe incluir la estrategia para la incorporación de los distintos países, el nivel de riesgo de los países, la institucionalidad disponible en los países en qué monedas y condiciones serían los préstamos por supuesto los temas operativos del propio fondo y cualquier otra consideración. Lo que queremos ahora es generar este comité para hacer el estudio de factibilidad financiera de una vez para empezar a trabajar de una forma más operativa en este tema. Recientemente tuvimos una reunión con el Banco Centroamericano de Integración Económica con este tema y enviamos una carta al Banco Mundial proponiéndole que se constituyan en líderes junto con nosotros del Comité para hacer el estudio de factibilidad, esa carta la enviamos hace una semana, estamos ahora esperando respuesta y haciéndole seguimiento a esa solicitud.

Adicionalmente tuvimos una reunión con el Ing. Sergio Almarza en Santiago de Chile hace 3 días con quien abordamos esa estrategia que tenemos que llevar a cabo con el Banco Mundial, la idea inicial es tratar de tomar dos países de Suramérica y dos países de Centroamérica para trabajar el tema del FOLAVI y después ir aumentando esa red hacia el resto de los países. Inicialmente tratar de trabajar en los países que están más adelantados institucionalmente y empezar a trabajar la parte institucional de los países en donde no estén tan adelantados. Agradece la atención.

El **Ing. Ricardo Platt (México)**, agradeció al Ing. Perret y abundó que en la plática con el Ing. Jorge Videgaray, a quien el consejo ha comisionado para esto, me decía que en adición a lo que tú estas señalando que el camino que todavía tenemos por recorrer con el FOLAVI es un camino largo, que van a dar fruto a mediano y largo plazo y me pedía el Ing. Videgaray, que hiciera el planteamiento al Consejo en el sentido de que además de la participación y responsabilidad que él tiene la comparte con Sergio Almarza el consultor que todos conocemos, él sugería que se estableciera un grupo adicional que estuviera trabajando junto con él que reforzara su trabajo y la propuesta específica es que en ese grupo se integrara el Ing. Irwin Perret por el conocimiento que ha tenido de la iniciativa que gestionó y desde luego también nuestro amigo el Vicepresidente Guillermo Ruiz Maida, puesto que como saben seguramente será con la participación de países centroamericanos que son los que tienen más necesidad, entonces que con el ya fuera un grupo adicional que siguiera apoyándolo tanto a Jorge como a Sergio Almarza, por lo que yo pongo a su consideración señores Consejeros, con el Comité Ejecutivo en turno como ya se manifestó, pero con un grupo que nada más se dedique al tema.

Comentó el **Dr. Juan Martín Caicedo (Colombia)**, dado que es un propósito de largo plazo, en el inter las políticas de vivienda de financiamiento de la vivienda de interés social en nuestros países han tenido unos cambios bruscos en los últimos años e incluso en los últimos meses, hace dos sugerencias; una, volvamos a hacer con la ayuda de Jorge y de Sergio un diagnóstico actualizado de qué está pasando en nuestros países en los que

tienen representación en estas Cámaras y para eso bastaría con actualizar la información a través de una pequeña encuesta en materia de financiamiento de vivienda de interés social y lo segundo yo ofrezco el conducto de nuestra Cámara la Cámara de la infraestructura para buscar la opinión de CAMACOL.

Propuso el **Ing. Irwin Perret (Venezuela)**, al Dr. Caicedo que en conjunto con el comité ejecutivo se puede redactar las cuatro o cinco preguntas que hagan falta, con el fin de que la gente se las lleve o si las pueden contestar mejor y si no están en capacidad porque no se encuentra su especialista de vivienda lo hagan y nos las envíen vía Internet inmediatamente, el Comité del FOLAVI tiene que seguir trabajando, ya que es una actividad fija.

Agregó el Ing. Alfredo Schmidt (Chile), que este no es un tema de contar con información por tener información, no es un tema y expresó que el ofrecimiento a CAMACOL por parte de la Cámara de infraestructura más que ser un vocero de información, es preguntarles si tienen interés en usar esta herramienta en su sector, si Colombia no tiene interés en participar por sus razones, la información no va a ser de ningún interés.

Consultó el **Ing. Iván Bustillos (Bolivia)**, cómo estamos en relación a ese cronograma, porque indudablemente este es un tema que nos interesa a todos.

Respondió el **Ing. Irwin Perret (Venezuela)**, que vamos con el cronograma, se había dado este año 2009 para toda la relación inicial con los multilaterales, expresando que se han reunido absolutamente con todos y se está en la etapa de decisión por parte de ellos de incorporarse a este Comité, Se aspira que antes de que termine el año ya tengamos el comité constituido y podamos ya trabajar en el estudio de factibilidad que va en dos etapas, estudio de factibilidad general y después uno particularizado país a país.

Mencionó el **Ing. Alfredo Schmidt (Chile)**, que tiene la lista de los países que han hecho su entrega de antecedentes uno, dos, tres, y de varios países que aparentemente no han entregado ninguna información como Nicaragua, Perú, República Dominicana y Uruguay, eso se debe tener presente, para ver el interés que tienen, los demás tienen antecedentes

en distintas etapas pero se debiera estar en la etapa 3.

Comentó el **Ing. Irwin Perret (Venezuela)**, que desde el punto de vista operativo el proyecto, tiene dos fases uno que es la etapa negociación, invitación a los multilaterales que se está caminando que es crítico, y la otra parte de la información va fluyendo, entonces lo importante de esta reunión considero yo creo que nos vayamos todavía más sensibilizados en que la información tiene que fluir con diligencia y efectividad, tenemos bastante información y esa información de hecho está plasmada en la información inicial, quizás falta información más específica que se pidió después que es la que posiblemente faltan algunos países y hay otros inclusive que alguna información básica, ha sido poca la que se ha recibido.

b) Infraestructura

El **Ing. Fernando Lago (Argentina)**, dio noticias sobre las reuniones del grupo de trabajo de relativas a Asociación Público Privada entre CICA y los Bancos Multilaterales de Desarrollo.

Por otra parte como se está desarrollando en forma colaborativa una base de datos con los antecedentes de proyectos realizados a través del mundo con participación público privada recorriendo a todas las fuentes de información disponibles

A continuación tenemos un informe sobre los aspectos de los distintos planes de estímulo como forma para resolver la crisis financiera internacional y en particular los efectos comparados de la inversión pública y la experiencia de los distintos países ante la grave crisis financiera.

La presentación es parte integral del acta, se puede [descargar](http://www.fiic.la/memorias.php) en <http://www.fiic.la/memorias.php>

Agradeció el **Ing. Ricardo Platt (México)**, la intervención del Ing. Lago y considera que es muy valiosa como toda su actuación que ha tenido siempre su comisión, pareciéndole que el tema de las PPP's se pueden utilizar como herramienta en nuestras distintas cámaras como convencimiento en nuestros respectivos gobiernos, en el caso que haya resistencia al respecto.

El **Dr. Juan Martín Caicedo (Colombia)**, hace una reflexión, sobre qué hacemos para que los gobiernos nos entiendan que el gasto en infraestructura es contracíclica y que hay que hacer una inversión estratégica, la retórica de estos documentos consigna una angustia, una expectativa, la pregunta es, qué hacemos para que esos documentos influyan en los gobiernos de la región, la gran pregunta que hacemos en FIIC, es o no es prioritario el gasto en infraestructura en los países que pertenecen a FIIC y, la segunda pregunta, si lo es, cómo empieza a serlo; en mi país después de muchos años de rezago, ahora si empezamos a ver donde están los cuellos de botella que hay en varios países de los que pertenecen en FIIC, en la calidad de la estructuración de los proyectos. Como ejemplo, Chile ha hecho su infraestructura en un 60% con el apoyo de la plata de los fondos de pensiones, en Colombia no se ha invertido un solo peso en infraestructura de transporte a través de los fondos, porque a los fondos les da temor invertir en proyectos de mala calidad jurídicos o en carreteras que se caen o en túneles que se deterioran al poco tiempo; Chile y Brasil, invierten en consultoría, estudios cerca del 10% del valor de los proyectos, en Colombia no se invierte más del 1% porque algunos gobiernos creen que no es importante el diseño, porque no compartimos en los escenarios de FIIC, dónde están los cuellos de botella, estas preguntas hay que hacerlas en FIIC; estamos gastando lo que corresponde en infraestructura para hacer desarrollo, para hacer mejor calidad de vida, para hacer más empleo, para hacer más competitivos, para poder hacer gasto contracíclica o no, cree que vale la pena traer a este foro de FIIC la preocupación que se está discutiendo en un gremio hermano que se llama FEPAC que agrupa en todo el continente las empresas de consultoría y es que cada vez creen menos los gobiernos en la consultoría y no creen en la consultoría en el buen diseño de los proyectos es afectar la calidad de los proyectos y tenemos que conversar con FEPAC, Federación Internacional Iberoamericana de Cámaras de la Construcción.

Respondió el **Ing. Ricardo Platt (México)**, que precisamente en esa dirección es en las que se han generado las iniciativas como las cartas que se dirigieron a todos y cada uno de ustedes, las cartas que mandó el Comité Directivo FIIC dirigida al presidente de la repú-

blica de cada una de las Cámaras que ustedes presiden, en las que se hacían precisamente los señalamientos que había que invertir en infraestructura especialmente en este tiempo, esa ha sido una de las labores más importantes, es una labor que se realiza desde que se fundó la FIIC y que va a continuar por el resto de nuestros días, para que la infraestructura ocupe el lugar que le corresponde. Las tesis están dadas, es nuestra función en nuestra oportunidad como presidentes de las Cámaras conforme vamos desfilando el empujarla en cada uno de nuestros países y es la obligación de la Federación, en eso estamos totalmente de acuerdo y que por supuesto se tendrá éxito en distinto grado. Estamos en la mejor disposición y nos sumamos a la reflexión, la reforzamos y solicitamos en este momento a la comisión de infraestructura -en la que tu también participas- que nos haga alguna propuesta concreta a la brevedad posible de cuáles son los siguientes pasos que en forma inmediata podemos trabajar conjuntamente, para seguir apoyando: para algunos países es una medida y para otros es otra. Y para eso está la FIIC para seguirlos apoyando.

Expresó el **Ing. Carlos Baquerizo (Ecuador)**, que después de escuchar al colega se le ha venido a la mente un librito que hizo la FIIC de los diez primeros congresos de la FIIC, estábamos en el congreso número 12 y el resultado era exactamente el mismo de la revisión del proceso y desarrollo anterior mis queridos colegas el problema de nuestra actividad está ligado fundamentalmente al concepto político y si no intervenimos directa o indirectamente en forma política en nuestros países, no vamos a tener el resultado que anhelamos y deseamos todos los constructores de América..

El **Ing. Irwin Perret (Venezuela)**, mencionó que Juan Martín incluyó en su discurso un concepto novedoso que es el tema de la infraestructura como gasto social e invitó a la Comisión de Infraestructura de la que Juan Martín forma parte, por lo que solicita si puede pasar una propuesta concreta de cómo presentar este concepto ante nuestros gobiernos y que sea incluido en el diálogo empresarios - gobiernos de cada uno de nuestros países, que cree que estratégicamente es correcto, si la infraestructura se ve como gasto social, tendremos mucho más posibilidad de incluir en los presupuestos en una forma constante pa-

ra generar empleo constante y así generar bienestar en los países en forma constante.

El **Dr. Juan marín Caicedo (Colombia)**, mencionó que es motor de crecimiento de política social, es motor de crecimiento del empleo, es motor de crecimiento de la calidad de vida, si algo es social es la inversión en construcción de infraestructura, él ha liberado recursos para hacer política social en vivienda, educación que bueno que se convenciera de eso a Correa, Lagos, a Chávez; y desea que en FIIC se conozca experiencias como al de México, que tienen un consejo de concertación para infraestructuras que les permite llegar a unos acuerdos con el gobierno de que hay que hacer en infraestructura eso es valioso, para que se construya junto con gobiernos y empresarios como socios. Esto de hacer infraestructura no es un problema del capitalismo y hacer con los privados mucho menos, hay que convencer de que esto es más social que cualquier otra cosa, el hacer infraestructura es calidad de vida, es empleo y es desarrollo.

Expresa el **Ing. Ricardo Platt (México)**, que no hay ninguna duda de que la presencia de FIIC se hace con mucho gusto a través de sus directivos como ha sido siempre que se nos ha requerido y me parece excelente tu sugerencia de que busquen las reuniones que ustedes consideran que sean necesarias, ustedes solicitenlas, vamos juntos viendo como los ayudamos, para que la infraestructura ocupe el papel que todos queremos, este es un proceso, vamos a seguir empujando, lo hemos empujando mucho tiempo a través de los distinguidos expresidentes que aquí nos acompañan y va a ser una tarea constante.

El **Ing. Marfín Carriquiry (Uruguay)**, compartió perfectamente las posiciones contemporizadoras que vienen y evidentemente tenemos que hacer toda la acción posible para influir en nuestros gobiernos a los efectos de tomar a la infraestructura como una inversión no como un gasto, nuestros ministros de economía a veces les cuesta manejar esa diferencia y también en paralelo seguir trabajando con los organismos internacionales, e hizo una reflexión como empresario de la construcción, que no nos olvidemos que también tenemos nosotros nuestra propia responsabilidad ya sea concesiones de iniciativa privada u otro sistema que puede existir en los países, en las cuales nosotros también, no creamos que todo tenemos que ir a pedírselo al gobierno, sino que también nosotros seamos

capaces de generar, de planificar, de hacer proyectos de calidad que contribuya al desarrollo de nuestra infraestructura, aportando capital, riesgo, etc. que son coherentes a nuestra propia función de empresarios, por lo menos en Uruguay tienen una ley de concesión por iniciativa privada, en la cual por supuesto, ahí somos los empresarios, que tenemos la idea, el proyecto, el plan de negocios, se lo presentamos al gobierno, lo aprueba y se lleva a cabo. Cree que es una complementación necesaria, que contribuye al efecto importante que tiene la infraestructura en el desarrollo de nuestro país de nuestro comercio de nuestra sociedad se sirva también para indicarles a nuestros presidentes: les requerimos a ustedes inversión en infraestructura pero además estamos dispuestos nosotros a hacerlo en el esquema o de concesión de iniciativa privada o de asociación pública privada.

Cree el **Ing. Ricardo Platt (México)**, que estamos en la misma línea y reitera también la excelente disposición de la Cámara Mexicana de la Construcción -de la cual coordina los asuntos internacionales- para compartir la conferencia que dio a la Cámara Venezolana de la Construcción sobre la experiencia de México en el establecimiento de un Programa Nacional de Infraestructura, en el que están plasmados los pasos específicos que se tomaron para ello, con mucho gusto cuando ustedes quieran los acompañamos a hacer la presentación ante ustedes y sus autoridades. A solicitud de Costa Rica también se le presentó. Aunque el Programa no se está desarrollando en México a la velocidad que quisiéramos, sin ninguna duda nos ha sido de gran utilidad. Y ese es el convencimiento en México: que la gestión por infraestructura es perpetua.

Propone el **Ing. William Hall (Honduras)**, que uno de los acuerdos que podemos llegar con el apoyo de cada una de las cámaras hacer visitas respectivas a cada uno de los presidentes y hacer una gira, para que se siga promoviendo la infraestructura en cada uno de los países, hacerlo con una agenda obviamente general de FIIC y con una agenda doméstica.

Está de acuerdo el **Ing. Irwin Perret (Venezuela)**, tenemos una comisión de infraestructura en FIIC, a la que se puede integrar cualquier persona que está interesada, quisiera que esa comisión redactara en esta reunión una pro-

puesta concreta de ese tema que incluyese la sugerencia de Juan Martín que se refiere al tema de concepto de infraestructura como inversión social, un concepto importante a la hora de promover esto y que incluya una agenda, que las personas especialistas en este tema o los que quieran puedan integrarse, podamos llegar con esa propuesta concreta.

Brevemente el **Ing. Alfredo Guinand (Venezuela)**, comentó que lógicamente hay que tratar de que nuestros gobiernos comprendan que la infraestructura no es un gasto sino que es una inversión y que definitivamente es una inversión social, pero además de esto, hay que hacerla con empresas nacionales, en el caso de Venezuela están viviendo una situación donde muchos de estos proyectos no existen, por ejemplo el puente del Orinoco que se entregó sin proyecto se valoró en 600 millones de dólares, terminó costando mil 200 millones de dólares y el país tuvo que pagarlos, por lo que hay otro problema involucrado en el tema, hay que ver en conjunto y seguir presionando de que la inversión pública en infraestructura es fundamental pero también hay que presionar con quién se hace esa infraestructura y cómo se hacen esos proyectos.

Mencionó el **Dr. Juan Martín Caicedo (Colombia)**, que el socialismo del siglo XXI se contradice, no hay nada más contradictorio desde el punto de vista social que no hacer licitaciones, que no haya selección objetiva concurrente plural de oferentes para adjudicar los contratos, porque eso los encarece y ese sobre costo lo paga el pueblo, también es una equivocación no darle preferencia a las firmas nacionales, hay que contar con la inversión extranjera, pero los países hacia su interior tienen que darle preferencia a las firmas nacionales, no hay nada más capitalista que un presidente que decida nada más entregar los contratos a dedo, eso no es socialismo, tenemos que convencer a estos gobiernos de que ese es el camino y buscar caminos diplomáticos, de concertación, hay que influir más en diseño de las políticas públicas, veo caras de amigos y colegas de otros países distintos a Venezuela, Ecuador y Bolivia, que están de acuerdo en que en sus países tampoco tienen tratamiento de inversión social, la inversión en infraestructura, este debate reiteró, nos va a dejar muy fortaleci-

dos con relación al papel que debe cumplir la FIIC en los segundos 50 años.

Expresó el **Ing. Livio Amato (Brasil)**, que en relación a la presencia de FIIC o CICA en Banco Mundial, se ha logrado sin número de cosas ventajosas para el sector de construcción, prueba de eso cada vez que se votaba en la reunión con el Banco Mundial o Banco Interamericano, el gobierno de Brasil lo llamaba, para preguntarle como es que ustedes lograron cambiar los modelos de licitación, el modelo de contrato del Banco Mundial, de estas ocasiones el Banco quería que las garantías para firmar contratos y participar en licitaciones, fuera solamente con los de gobierno, el gobierno aquí quería eso y en el Banco Mundial lograron que fuera con garantía bancaria, el gobierno brasileño tuvo que cambiar la ley de contratación en Brasil.

Agregó el **Ing. Alfredo Schmidt (Chile)**, al debate que en lo macro sin inversión de infraestructura no hay crecimiento económico, si no hay crecimiento económico no hay desarrollo económico y social, le parece muy bien la proposición de rescatar la parte social hablar a nuestros gobiernos del efecto social a corto plazo que es el empleo que se da, pero también el efecto social más permanente a largo plazo que es el crecimiento.

Por otro lado sobre la labor de FIIC, es fundamental ante las instituciones internacionales, que debemos ir a Banco Mundial, Banco Interamericano, como FIIC debemos apoyar a la Cámara de construcción de cada país, con la experiencia, con el conocimiento, pero es la responsabilidad de cada una de nuestras Cámaras de convencer a su gobierno y en ese sentido la experiencia Chilena que ha sido exitosa. Se ha mencionado aquí: cuando mayor intervención hemos tenido en las políticas económicas no fue con los gobiernos que podrían sentirse más cercanos al empresariado, han sido los gobiernos post Pinochet. Nuestra postura ha sido ayudar al país, ayudar al crecimiento y lo hemos dicho siempre, podemos tener ideas distintas pero siempre lo hacemos en esta posición de ideas. Es poniendo una solución alternativa y ofreciendo nuestra colaboración, la labor de FIIC la centraría como de apoyo a las Cámaras de cada país, para lo que necesiten actuar en esta dirección.

Expresó el **Ing. Iván Bustillos (Bolivia)**, que realmente tenemos que medir nosotros en función y a visión a cada país, los objetivos, y los planteamientos que debemos hacer, propuso a la FIIIC que a través de esta comisión que existe podamos desarrollar un análisis, ya mucho más profundo en base a lo que se ha propuesto con temas transversales a los 18 países, para que la FIIIC tome acciones las más pertinentes en condiciones para cada uno de nuestros países.

Estamos de acuerdo que debemos rescatar el concepto de que el tema de inversión en infraestructura es absolutamente un tema en inversión social.

Comentó el **Ing. William Hall (Honduras)** que, si bien es cierto las Cámaras tienen la obligación de estar promoviendo, formar una misión de constructores latinoamericanos que promuevan en los diferentes países continúen la inversión en infraestructura no está de más ni nadie se puede sentir agredido. Cree que debe de ser la FIIIC a nivel latinoamericano que encabece, apoyado por cada una de las Cámaras una misión en ese sentido de empresarios constructores, contando a los gobiernos esas buenas experiencias y esas malas experiencias.

El **Ing. Carlos Baquerizo (Ecuador)** consideró que los puntos son muy interesantes, muy constructivos, compartió las dos opiniones, la presencia de FIIIC en los diferentes países haciéndolas entender a las Cámaras filiales cuál es el verdadero desarrollo de la infraestructura nacional, que involucra lógicamente una importante acción social, esta bien la gestión realizada, igualmente que las gestiones ante el Banco Mundial por que si no hay crédito, se limita el desarrollo de la construcción.

Expresó el **Ing. Juan Ignacio Silva (Chile)**, que este debate de que la infraestructura es una inversión y no un gasto es muy interesante. Sin embargo quería hacer una pequeña reflexión porque el tema no solo de convencimiento a los gobiernos sino que en las cuentas nacionales de cada país se registre la infraestructura como gasto a la inversión y esto es por una necesidad en la práctica del Fondo Monetario Internacional, normas de contabilidad, análisis de riesgo internacional. Si nosotros realmente queremos transmitirlo haciendo un ejercicio prácticamente personal, de utilización de recursos personales para viajes, te-

nemos que convencer a aquellos analistas de que los gastos de infraestructura deben ser anotados como inversión y no como gasto y ese es un tema yo diría de gran aliento en Fondo Monetario Internacional, es análisis con economistas que permitan realmente crear en nuestras cuentas nacionales de cada uno de nuestros países un acápite distinto en la contabilización de cómo se lleva cada peso que se gasta, entonces yo quiero proponer y creo que la FIIIC podría ser un muy buen agente de revisar bien como efectivamente se llevan esas cuentas, mientras no derrotemos ese factor es muy difícil para un ministro de hacienda y para un presidente hacer y aumentar el gasto si acaso no le permiten contabilizar en un renglón diferente lo que es inversión.

El **Ing. Irwin Perret (Venezuela)**, dijo que es excelente la propuesta, nosotros hicimos un contacto con un Chileno que está en el Fondo Monetario Internacional que fue ministro de hacienda que es Izaguirre, cree que esa persona es la clave para tratar de lograr lo que acabas de proponer para lograr que seamos considerados como inversión social la parte de infraestructura, me comenta el Secretario General que Stiglitz escribió sobre eso.

Cree el **Ing. Mario Ernesto Rivera (El Salvador)**, que definitivamente todo depende de la apertura de los presidentes de cada uno de los países, ellos como cámara de la construcción han tenido una acción bastante proactiva, el gobierno en general después de varios años sienten que han sido escuchados, es un buen primer paso para lo que es el plan anti-crisis, para lo que es la apuesta a la construcción. Como país no tienen recursos naturales, el gobierno vive en base a la recaudación fiscal, en ese sentido han desarrollado varias propuestas, son varios fondos con nuevos impuestos que llegan, va a entrar el impuesto predial, este impuesto estaría dirigido a un fondo para lo que es el desarrollo social principalmente de las municipalidades, obviamente esto implica incrementar carga fiscal, están proponiendo también un fondo de vivienda un "fovienda" que será de ahorro para que las personas puedan adquirir sus casas y dar sostenibilidad a lo que es esa industria, también tienen un gobierno de izquierda, han hecho propuestas, esperan que empiecen a caminar, a dar los resultados para dar sostenibilidad a la industria de la

construcción, tanto de la infraestructura como la vivienda.

El **Ing. Mario Zelaya (Nicaragua)**, nos preguntamos los empresarios en diciembre del 2006 luego que pasaron las elecciones qué podíamos hacer, decidimos antes que él iniciara su programa ir nosotros y explicarle cual era nuestro programa y lo hicimos no solo los constructores, sino todos los empresarios de todas las cámaras que componen la empresa privada en Nicaragua y para sorpresa nuestra escuchó, no significa que nos hizo caso, pero nos oyó. Le propusimos que nombrara ministro de transporte y obras públicas a un miembro de nuestra Cámara que tenía una afinidad política con él y afortunadamente nos escuchó, contra la voluntad de muchos de sus consejeros, el ministro de transporte y obras públicas es un miembro de nuestra Cámara igualmente el ministro de transporte necesitaba alguien de calidad para que le ayudara y se llevó al que era Gerente de nuestra Cámara como Viceministro, de otra manera hubiera nombrado a cualquier sujeto que pasara por la calle porque no tenían muchas opciones dado el aislamiento y el desconocimiento de la situaciones efectivas del país. Ha sido buena la experiencia porque este ministro no ha dejado de pensar como empresario y el gerente no ha dejado de pensar como un profesional de la ingeniería y la construcción y han ido con nosotros a los organismos internacionales, al Banco Mundial, al BID y hemos logrado por medio de ellos cosas que no logramos en 16 años atrás; por ejemplo el BID no nos reconocía los incrementos de los costos en las obras, no reconocía la experiencia de empresas nuestras son pequeñas pero las tienen y ponía en requisito declarar exageradamente que tenía que ser una experiencia extranjera y no era el gobierno era el BID; los gobiernos anteriores no lo lograron y con estos dos años de que están ahí, hemos logrado que los organismos internacionales escuchen, los organismos internacionales escuchan a los gobiernos fundamentalmente y nos escuchan a nosotros y dicen que sí pero no lo hacen. Sin embargo si alguien con cierta mentalidad empresarial logramos que se introduzca a un gobierno de los que estamos hablando, creemos que los resultados son mejores. Eran dos opciones: nos distanciábamos antes de empezar o nos acercamos y nos mantenemos y miramos como mantenemos más espacios. No nos ha ido de maravilla porque sería falso:

la economía nicaragüense es muy pequeña, pero nos pudo haber ido peor. Hace un par de meses el Consejo superior de la empresa en Nicaragua acompañó al gobierno a Washington a pedir al FMI que fuera flexible con un país pobre y de ahí se está negociando un nuevo acuerdo con el Fondo. No es la visita de la empresa privada la que va a dar el éxito porque los compromisos los asume el gobierno pero tuvo importancia el que la empresa privada la acompañara y ha servido para que el discurso que ustedes escuchan seguramente en los medios de comunicación y leen los diarios a lo interno, no sea el discurso que se escucha afuera. En ese sentido los viajes que se han hecho por parte de la FIIC o de la CICA, ha servido para sensibilizar a los organismos que si no quieren que nos eliminen ellos tienen que poner también su parte, dentro de la pobreza del país se ha entendido de parte del gobierno que la inversión en infraestructura tiene un componente social, pero el gobierno ha hecho todo lo posible por desarrollar la infraestructura y en alguna medida lo ha ido logrando.

Recordó el **Ing. Roberto Torres (Bolivia)**, que hace muchos años que participamos en la FIIC son circunstancias diferentes pero los problemas se repiten, nosotros estamos convencidos y lo hemos hecho constantemente del uso de la FIIC ante nuestros gobiernos, con Livio, con Miguel Ángel hemos ido y le hemos cambiado la historia por lo menos de la construcción en ese tiempo en Bolivia por ejemplo con Paz Estensoro y tuvimos la reunión con el presidente se cambiaron las cosas ahora indudablemente cada país tiene su propia circunstancia, estamos convencidos que la FIIC nos puede ayudar, en la actual situación a lo mejor no quiere vernos a los constructores sino es a través de un padrino como ustedes, es que así es la circunstancia, tal vez crean más en el de afuera que en nosotros mismos por lo tanto estamos convencidos que la ayuda de FIIC va a ser fundamental, ojala que por lo menos podamos conseguir la entrevista así está de difícil nuestra situación, los tiempos han cambiado pero la FIIC sigue siendo importante.

Menciona el **Ing. Irwin Perret (Venezuela)**, que justamente por eso fue que estuvieron en Cochabamba el año pasado apoyando a Bolivia, entiendo que en aquella ocasión se le pidió también una cita al presidente de la República, quien no la concedió por estos

temas, agradece a su amigo Juan Marín en haber insistido en el debate, hay tres acciones en ámbitos distintos que se pueden adelantar:

- 1) A nivel de doctrina como para tener un documento para poder trabajar y presentar en cada una de estas conversaciones que esta tarea de la comisión de infraestructura de FIIC.
- 2) Las otras acciones son a solicitud de las Cámaras miembros, FIIC perfectamente a través de su Comité Ejecutivo y algún otro empresario de la construcción que quiera acompañarlos pueden adelantar acciones dentro del país que nos lo pida
- 3) FIIC va a seguir yendo a los multilaterales a seguir hablando con el señor Izaguirre para tratar de lograr una propuesta como la de Juan Ignacio

Y de esa manera poder adaptarnos a esa movilidad que eso hay en las circunstancias regionales en materia de infraestructura.

c) Informe del MERCOSUR

Informó el **Ing. Livio Amato (Brasil)**, que por una decisión de este consejo hace algunas reuniones se constituyó un grupo MERCOSUR, por las Cámaras de Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y quiera participar como observador, - no ya tenemos varios Bolivia por ejemplo, nuestras reuniones han sido en Montevideo porque ahí está la sede oficial del Mercosur, constatamos el primer problema que varias empresas tienen una dificultad de cruzar fronteras, especialmente la frontera de Brasil, nos dimos cuenta que no es cuestión ni de constitución, ni de leyes, sino de reglas que algunos departamentos imponen y que cobra un impuesto de importación temporal de maquinaria tremendo cuando alguien quiere cruzar la frontera con sus equipos y personas. Que cada cámara debería ir con sus gobiernos para cambiar estas reglas, la última reunión en Montevideo fueron los cuatro embajadores del MERCOSUR o sea que están dando atención.

En relación a este cambio en Brasil nosotros ya encaminamos el problema, enfrentamos una burocracia tremenda, pero Paulo, trata permanentemente de eso, resolvemos en el grupo Mercosur, cuáles son las 5 solicitudes, ese mismo papel entregamos a las autoridades aquí, de modo especial que termine con ese impuesto que consta como 80% del valor del equipo, estamos tratando el tema, espe-

ramos que en la próxima reunión de Consejo Directivo ya tenga alguna solución.

El **Ing. Lorenzo Constans (Chile)**, propuso que en un mensaje breve se le transmita al presidente Lula el mensaje del tema de infraestructura, ya que le consta que tienen muy buena llegada con todos los mandatarios de América, por lo que cree que sería una oportunidad que se transmitiera lo que aquí se ha escuchado.

El **Ing. Paulo Safady (Brasil)**, manifiesta que, ya que estamos aquí hoy reunidos todos los países de la FIIC, en ese sentido, hay claramente una relación muy buena con el presidente Lula con todos los presidentes de los países y piensa que un mensaje al presidente Lula a través de su discurso mañana en nombre de los compañeros de FIIC, se puede elaborar un párrafo en ese sentido.

d) Servicios Tecnológicos

Comenta el **Ing. Ricardo Platt (México)**, que una de las comisiones existentes y que debe de informar, es la de Servicios Tecnológicos. El Ing. Mauricio Jessurun quien los acompañó en las distintas reuniones regionales que tuvieron y que ustedes conocen, es quien ha estado a cargo del tema. Como saben la idea es ayudar en la administración de proyectos, con una aplicación vía Internet que se maneje conjuntamente con las cámaras de cada uno de los países y con la participación de la FIIC. Se hizo la presentación en febrero en San Pedro Sula, el 25 de marzo en Lima, Perú y el 27 en Buenos Aires, se les pidió que designaran un líder de proyecto a cada Cámara. Respondieron Salvador, Guatemala, Nicaragua, Federación Ecuatoriana, 2 Cámaras que no estaban interesadas, Costa Rica y Perú. Se han realizado reuniones virtuales, videoconferencias con los líderes de proyecto para capacitación; se envió una presentación con los servicios, el manual del usuario, se estableció portal de demostración, en la cual las Cámaras interesadas pueden trabajar. Los ingresos generables por este proyecto se repartirían predominantemente a las Cámaras participantes, y la proveedora de tecnología; con una pequeña participación a FIIC.

En agosto, hay otros interesados que manifestaron sus deseos de trabajar en este proyecto. El sistema se ha aplicado exitosamente en México por distintas dependencias gubernamentales.

mentales incluyendo petróleos mexicanos y por el sector privado. Es un sistema totalmente probado y comprobado; asimismo reconoció el esfuerzo de todas las Cámaras que mencionó y que han demostrado su interés, por lo que invitó a las Cámaras que todavía no lo han hecho, que lo consideren con toda seriedad, ya que es parte de las iniciativas que han estado indicando.

Posteriormente el Ing. Platt, hizo la presentación de la nueva página de la FIIC que es www.fiic.la; añadió que la concepción de la nueva página de Internet, es parte del acuerdo que se tiene con el Ing. Mauricio Jessurun, quien se encargó de hacer sin costo esta página. El Consejo aprobó con aplauso la nueva imagen de página, moderna, dinámica y actualizada que se presentó.

Reiteró el Ing. Irwin Perret (Venezuela), que es muy importante recordar a las distintas cámaras que para poder enriquecer la página, hace falta la información de cada uno de los países, entre más información se tenga de cada uno de ellos, mejor va a estar esta página, la Biblioteca Virtual, etc., es simplemente un llamado a que la información que tengan de vivienda, de infraestructura, sobre las obras que se tienen, por favor la sigan enviando de acuerdo a las solicitudes que hace la Secretaría General.

INFORME DE LA SITUACIÓN DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN “Evolución de la Economía de los Países Miembros de la FIIC 2008 – 2009”

Mencionó el Ing. Irwin Perret (Venezuela), que el informe de la Situación de la Industria de la Construcción, está a cargo del Ing. Eduardo Lobeira, en representación de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción.

El Ing. Ricardo Platt (México), dio una breve introducción, comentando que toda esta información que se presenta de manera anual, se hace con la información de todas y cada una de las Cámaras que proporcionan y le pidió muy especialmente la Cámara Mexicana, que es la que recopila esta información que se hiciera un reconocimiento público a todas y cada una de las Cámaras que mandaron la información.

El Ing. Eduardo Lobeira (México), presentó “La evolución de la Economía de los países miembros de la FIIC”, durante el 2008 y 2009.

El contenido se refiere a la economía mundial, a la economía Latinoamericana, perspectivas del 2008 y 2009, conclusiones y las fuentes de información. Dichas presentaciones son parte integral de esta acta y se pueden descargar en: www.fiic.la/memorias.php

Agradeció el Ing. Ricardo Platt (México), al Ing. Eduardo Lobeira, mencionando que esta es la presentación ejecutiva, el documento completo aproximadamente es de 130 páginas. Es una importante contribución que hace la Cámara Mexicana con el apoyo de todas las Cámaras, a quienes les dio las gracias.

AVANCE DEL XXVII CONGRESO INTERAMERICANO DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN – SANTIAGO, CHILE 2010

Dijo el Ing. Lorenzo Constans (Chile), que a él le corresponde motivarlos para que los acompañen al XXVII Congreso Interamericano de la Industria de la Construcción, que se desarrollará en Chile, en Santiago el próximo año, ya que coincide con el 50 aniversario de la FIIC los días miércoles 12 y viernes 14 de mayo del 2010.

El tema se ha pensado que en esta oportunidad debería ser “La Innovación de Tecnología”, el cual es un buen tema. Se expone y analiza una presentación que forma parte integral de esta acta y puede descargar en: www.fiic.la/memorias.php

El Ing. Juan Ignacio Silva (Chile), comenta que dado que es el 50 Aniversario de la FIIC debiera recordarse con un poco de la historia de la FIIC y cree que sería un estupendo trabajo que cada Cámara como la misma FIIC deben tener guardadas fotografías, que permitan realmente armar un estupendo álbum para este Aniversario y de esta forma reconstruir la historia de la FIIC en este Congreso.

El presidente de CICA el Ing. Manuel Vallarino (Panamá), notifica que la Confederación que él preside asistirá en esas fechas él ya no estará como presidente, pero consiguió que CICA asistiera al Congreso en Chile.

Expresó el Ing. Ricardo Platt (México), que la Secretaría General FIIC, ha enviado invitaciones ya a la CICA y sus federaciones hermanas como son la Federación Europea, La Federación Árabe, la Federación que agrupa a Estados Unidos y Canadá, a IFAWPCA; al igual que al Presidente del Banco Mundial, del Banco Interamericano de Desarrollo.

Por otro lado comentó el Ing. Platt, que le nace la idea y la somete a consideración, de que se preguntara a cada Cámara, cuál es su empresa actualmente vigente y que tengan mayor antigüedad y entonces que de cada uno de los países tuviéramos dos postulantes y que a esas empresas en el Congreso se les hiciera pues una entrega de una placa o de un reconocimiento.

Posteriormente el Ing. Juan Ignacio Silva (Chile), comentó que este es un Congreso, no solo es un Consejo, o sea que cada Cámara de la Construcción tiene una obligación de difusión hacia sus propios socios, de tal forma que realmente la FIIC pueda llevar a una cantidad de visitantes importantes y tengamos un marco que sea Congreso y no únicamente Consejo, el evento va a estar en la página web de la FIIC a fin de que se pueda empezar a difundir con tiempo.

CÁMARAS POSTULANTES PARA PRÓXIMOS EVENTOS FIIC EN EL 2011

El Ing. Irwin Perret (Venezuela), mencionó que en el tema de las postulaciones para los próximos Consejos Directivos de la Federación, para el año 2011, si no hay en este momento Cámaras que puedan comunicar en ese momento, puede ser más tarde. Recordó que en el pasado Perú estuvo interesado, así como la Cámara de Costa Rica

El Ing. Manuel Vallarino (Panamá), solicitó la misma oportunidad que Costa Rica, que les permitan considerarlo.

Sugirió el Ing. Máximo Honorato (Chile), que podría generarse una lista de espera para cubrir hasta el año 2014.

Dijo el Ing. Irwin Perret (Venezuela), que así se ha hecho, simplemente recordó los antecedentes que ha habido con respecto a Costa

Rica y Perú y da las gracias al ofrecimiento de la Cámara Panameña.

ASUNTOS VARIOS

a) Informe de la Comisión Revisora de los Estados Financieros

Recordó el Ing. Juan Ignacio Silva (Chile), que la comisión fue constituida por el Arq. Gustavo Masí, por Arq. Esquivel y participó Ing. Alberto Ávila e Ing. Ricardo Platt.

De la revisión de los balances al 30 de junio del 2009 y 2008 y la revisión de los balances que terminan los períodos de 31 de diciembre del 2007 y 2008, como comisión destacaron algunos aspectos importantes.

Desde el punto de vista financiero pueden haber visto el cambio del banco americano; los bancos americanos tienen un control además de conocer a su cliente, al nivel que le diera una tranquilidad absoluta, esto porque están obligados a informar por temas de seguridad nacional. A solicitud expresa del Banco en que se enconaban los recursos hubo que mover esos dineros a otro Banco, escogiéndose uno de la confianza y conocido de la administración.

En el aspecto de las cuentas por cobrar están en torno a los 42 mil dólares que la verdad es que hay que reconocer un esfuerzo importante por disminuir esta cifra; sin embargo no podemos dejar de mencionar la situación de la Cámara colombiana de la Construcción la CAMACOL, es que tiene un adeudo con la Federación de 12,157 dólares y que representa aproximadamente un 30% de la cobranza total, hemos recibido información de que el presidente de la FIIC, ha hecho varias gestiones con la CAMACOL y sugirieron al Consejo de que el nuevo Comité y tal vez pedirle a Juan Martín que hiciera gestiones por mejorar esta cobranza. Queda una materia pendiente de aclarar que es el tema del patrimonio de la Federación, las cuentas del balance en el 2008 tenía un patrimonio de 175, 622 dólares y la cuenta en el 2009 registra un patrimonio de 191,150 dólares, sin embargo durante el período del 2009 hay una pérdida de 3,108 dólares, lo que no está suficientemente claro en el balance; sugieren al consejo pedir alguna aclaración y, hasta ahí los comentarios sobre los balances.

Sobre el presupuesto destacar el esfuerzo de contención de los gastos por parte de la actual mesa directiva estos se están manteniendo en el año 2008 y 2009 en 156,069 mil dólares , lo que creemos que es bastante adecuado; sin embargo todos sabemos aquí de que nos gustaría a todos que la Federación aumentara su servicio y es de preveer entonces de que debiera haber un incremento de los gastos si queremos mayor servicio, queremos dejar algún testimonio como Comisión de que es necesario incrementar razonablemente los ingresos de la Federación a través de alguna actividad como ha estado intentando la actual mesa algunas actividades adicionales que les generen ingresos. Si acaso ellas no fueran efecto, porque todas estas medidas que se intentan hacer lógicamente son de mediano y largo plazo si no lo logramos -esa es la opinión nuestra- en un tiempo más va a ser necesario aumentar la cuota, dejando testimonio de esto aunque es un tema futuro.

Por último agradecieron a la Cámara Mexicana su colaboración lo que permite mantener estas cuentas de la Federación y todos los servicios que nos presta a un costo absolutamente marginal.

Comentó el **Ing. Ricardo Platt (México)**, que prácticamente la totalidad de las Cámaras están 100% al día con una excepción de la que indicamos ahorita que si requiere un tratamiento especial pero cree que es importante hacer mención de que se ha logrado un saneamiento las cuentas por cobrar que existían, la cámara peruana ya liquidó los adeudos anteriores y está al día, la Cámara Argentina tiene un convenio que lo ha cumplido puntualmente, más su cuota actual. Reconoce y agradece a todas ellas su valioso cumplimiento económico, que permite la operación de FIIC.

Posteriormente el **Ing. Alberto Avila (México)**, Agradeció a todos de parte de su familia su esposa Montserrat y sus hijas Annaí y Anna Belén, por el apoyo recibido para su recuperación física.

b) Temas abiertos

b.1) Propuesta del Ing. Máximo Honorato, para integrar al Consejo Consultivo, al Ing. Alfredo Schmidt.

El **Ing. Ricardo Platt (México)**, menciona que se recibió una propuesta de la Cámara Chilena de la Construcción, en el sentido de la incorporación del Ing. Alfredo Schmidt al Consejo Consultivo.

Por lo que el **Ing. Lorenzo Constans (Chile)**, como presidente de la Cámara Chilena de la Construcción, procedió a leer la carta que envió a la Secretaría General, la cual se anexa.

El **Ing. Manuel Vallarino (Panamá)**, secundó la moción y sugiere que sea por aclamación inmediatamente.

En su carácter de presidente del Consejo Consultivo FIIC el **Ing. Carlos Cárdenas (México)**, mencionó que conociendo la gran capacidad que tiene nuestro amigo Alfredo Schmidt, en tantos años de dedicación constante para beneficio de los 18 miembros de la FIIC y en beneficio de toda la industria de la construcción latinoamericana, así como su gran calidad ética, moral y un gran cariño a la Institución, le dio la más cordial bienvenida, obviamente si es que este Consejo Directivo aprueba; el cual el Consejo Directivo aprobó.

Posteriormente el **Ing. Alfredo Schmidt (Chile)**, expresó diciendo que él venía preparado con su discurso de despedida de la FIIC y se encuentra con esta grata designación; por lo que agradeció muy sinceramente a todos y cada uno de los asistentes y dijo que lo entiende más que como un reconocimiento, como una invitación a seguir trabajando en la FIIC y se comprometió en la medida de sus fuerzas, a continuar haciendo todo lo que pueda para apoyar al engrandecimiento de esta Institución y hacer que además sea un lugar de reunión grato, como siempre ha sido para todos nosotros, muchísimas gracias.

Agregó el **Ing. Ricardo Platt (México)**, que hace un año precisamente en un evento similar, en ausencia de nuestro buen amigo el Ing. Carlos Baquerizo, el consejo también recibió de una forma muy querida y muy sentida a Carlos, quien no había tenido la oportunidad de acompañarnos; por lo que se tienen preparados un par de diplomas que les serán entregados hoy mismo.

b.2) Presentación individual de las Cámaras sobre su organización y actividades más recientes.

El **Ing. Walter Piazza (Perú)**, realizó su presentación en dos partes, refiriéndose a la Situación de Perú sobre el contexto mundial y sobre la agenda de la Cámara Peruana. Dicha presentación es parte integral de esta acta y se puede descargar en: www.fiic.la/memorias.php

A nombre del Consejo el **Ing. Ricardo Platt (México)**, agradeció la intervención del Ing. Piazza.

Posteriormente el **Ing. Paulo Safady Simao (Brasil)**, dió un breve relato sobre su Cámara que fueron los proyectos que están desarrollando.

Están haciendo un proyecto muy completo sobre innovación tecnológica y también sobre construcción sustentable, en el cual han estado trabajando desde hace dos años y medio y esperan terminar a finales del próximo año y se está trabajado con toda la cadena productiva de la construcción, eligiéndose 10 temas y son 130 mil empresas formadas, las cuales todas tienen acceso; están preparando las cuestiones tributarias, la armonización de los códigos de obra de todas las ciudades, más de 5 mil ciudades, 500 muy importantes. Se tiene relación con las universidades en la ciencia y tecnología, la divulgación de las tecnologías, los sistemas de validación del financiamiento de los proyectos etc. Existe un comité nacional que coordina todos los trabajos, se va a hacer en cada provincia del país un comité y para la herramienta del proyecto de innovación tecnológica están trabajando la construcción sustentable con todos los fundamentos y conceptos modernos de la sustentabilidad, probablemente podemos presentar algo en Chile, y conversar sobre esto.

Por otro lado todos recibieron en su carpeta dos documentos muy importantes que en relación al papel de la sociedad civil. Estuvo en Bruselas el mes pasado en una reunión entre el Consejo de Desarrollo Económico y Social Europeo y el Consejo de Desarrollo Económico y Social Brasileño con los que se tiene un convenio, para dialogar sobre las consecuencias sociales de la crisis económica, los recursos energéticos y sobre el cambio climático. Sugirió que estos temas -que son muy modernos y se discuten en todos los foros mundiales- pasen a ser parte de nuestra

agenda en FIIC. En diciembre en Copenhague se realizará reunión sobre el cambio climático, que seguramente va a trazar nuevos rumbos, metas y retos para este tema.

Informó un proyecto que están haciendo en la CBIC: los predios antiguos que son muy emisores de los gases de efecto estufa, los edificios antiguos no tiene eficiencia energética, no se cuida el agua; hay que remodelarlos para que sean ecológicamente responsables. Hay un proyecto de la Universidad Oxford muy interesante que fue desarrollado por la OIT (Organización Internacional del Trabajo) se trata del green label, pliego verde que muestra los beneficios que se obtendrán para la sociedad, para el clima, para el futuro del planeta y también para los empleos con la recuperación de los edificios antiguos. Ahora van a hacer con el gobierno un proyecto que le llamamos de la explanada sustentable, vamos recuperar los 16 ministerios que están en la explanada del ministerio de Brasilia, el próximo año cumple 50 años y van a reformar todos los 16 ministerios y sugiere que lo pasásemos a adoptar este tema también acá.

Después estuvimos en Budapest para una reunión de la AICESI que es la Asociación Internacional de todos los Consejos de Desarrollo Económico y Social del mundo. Son 62 países que la componen. De Latinoamérica tengo México, pero nunca vio de México y también estaba República Dominicana y me solicitó que hiciésemos un grupo del Caribe y Latinoamérica, lo propuso y fue aceptado, este documento que tienen en su carpeta fue producido por algunos países coordinado por Brasil, Italia, China, África, Argelia y el Comité Europeo, trata de temas de desarrollo, equidad, responsabilidad ambiental, este documento va para Copenhague, para ONU, para OIT, para UNESCO, todas las grandes organizaciones mundiales vamos a empezar a recibir todas las demandas, por eso recomienda que pasemos a discutir estos temas y también piensen en el Diálogo social es muy importante para la relación de los países, muchas de las cosas que hoy están aconteciendo en Latinoamérica y tiene la certeza, que estarían menos graves, nuestra experiencia acá es muy rica, él está muy abierto para dar las informaciones, para hacer una reunión y conocer de pliegos. Nuestra experiencia que muy fantástica, somos 90 personas de diferentes áreas juntos, el presidente dió pase a los consejos en dos

años hay una renovación y fue nombrado por cuarta vez, lleva una relación muy fuerte de todos los agentes económicos de la sociedad y junto con el gobierno es muy rica la relación, entonces recomendó a todos que lean y que está a disposición para la información necesaria.

Comentó el **Ing. Ricardo Platt (México)**, que están convencidos de que es un tema que se debe de incorporar, no hace mucho que el Ing. Fernando Lago nos comentaba de un consejo de FIEC, en el que la Unión Económica Europea tenía por objetivo depender menos del combustible fósil, los países adelantados saben de lo que están hablando y tienen una preocupación importante al respecto, considera que tenemos que poner atención al tema.

El **Dr. Juan Martín Caicedo (Colombia)**, expresó que cree que es saludable para la discusión que se ha tenido ayer de escucharnos un poco con relación a cómo funcionan nuestras cámaras conocernos un poco personalmente y cree que en los últimos espacios de FIIIC se ha ido avanzando en esa dirección, familiarizarnos como personas, conocer a los consejeros, al consultivo, su experiencia, su trayectoria y que ellos conozcan también los pormenores que han gravitado en torno a la creación de Cámaras nuevas que hacen parte de la FIIIC a las personas que las dirigimos; posteriormente comentó el caso de la Cámara que tiene a bien presidir, hizo presentación que forma parte integral de esta acta y se puede descargar en: www.fiiic.la/memorias.php

Al finalizar hizo unas reflexiones y como conclusión de lo que escuchó, con relación a lo que deber ser un plan de acción para la sostenibilidad de FIIIC, sugirió 5 líneas de acción. Su Cámara está entregando al gobierno próximamente unas matrices de estudios, unas matrices de riesgos, una matriz de buenas prácticas para confeccionar pliegos de licitación, en la que llevan 2 años haciéndolas junto con la sociedad colombiana de ingenieros; conocernos más; intercambiar información, volver a inventariar cuáles son los problemas de la construcción en América, para que a través de la FIIIC se distribuya esa información como estamos atacando cada una de nuestras Cámaras o cada uno de nuestros países esa problemática, solucionando; tercero, sin prejuicio de que tengamos

que ir a los escenarios multilaterales a visitar a los presidentes de los Bancos, ya que ayer se llegó a la conclusión de que hay que darle prioridad al contacto con los gobiernos; utilizar las vías diplomáticas para acercarnos a los gobiernos; ver cuál de esos países requieren realmente un acompañamiento; cuarto, liderado por la Cámara Chilena de la Construcción el tema tecnológico, el tema de innovación sea una propósito continental que la FIIIC sea la gran coordinadora.

En Colombia tienen una entidad que se llama SIDICO son los afiliados más importantes de la Cámara que creen en la innovación en la tecnología como un reto para la competitividad, para la productividad, para la seguridad de los trabajadores y la sociedad para mejorar la calidad de vida, está conformado por la empresa, la universidad, el Instituto de Ciencias de Colombia y hay plata de todo el mundo, la comunidad económica europea, está ofreciendo dineros para crear institutos que avancen en esta dirección, la propia FIIIC podría encargarse de tramitar recursos en la comunidad para apoyar este esfuerzo tecnológico y; quinto promover negocios entre nosotros y negocios que hoy se pueden promover por el camino virtual a través del Internet.

Pidió el **Ing. Irwin Perret (Venezuela)**, al Dr. Juan Martín Caicedo, que las sugerencias que hizo hay una en particular vamos a producir una comunicación de FIIIC hacia la Cámara de Infraestructura de Colombia de que tan pronto tengan los papeles de las matrices de licitación que ustedes arduamente han trabajado ver si las podemos subir a la biblioteca virtual de FIIIC para que todos tengamos la oportunidad de ver si podemos usar como guía la organización de este tema, porque es muy importante, vamos a tratar de que se implementen al menos las que son más fáciles, las que son más precisas de implantar por ejemplo la del acercamiento FEPÁC y tratar de hacer una declaración en conjunto en principio con ellos y cosas así por el estilo.

Aclara el **Ing. Guillermo Ruiz Maida (El Salvador)**, que el Plan Puebla – Panamá ya no se llama así, se llama Plan Mesoamérica y esta conformado por México y Centroamérica, en el cual se está desarrollando lo que es la parte para vivienda un fondo de garantía alrededor de 30 y pico millones de dólares que lo

están poniendo por la Secretaría de Hacienda de México.

El **Ing. Ricardo Platt (México)**, abundó sobre el tema de los negocios y notificó que se recibió un comunicado de la empresa Procter & Gamble -empresa trasnacional-, que tiene interés de que les demos a conocer proveedores en general de ingeniería civil, mecánica, eléctrica, control, logística, preingeniería de edificios, construcción tipo EPC, obras civiles y materiales de construcción; le indican que tienen un programa de inversión de 300 a 400 millones de dólares en Latinoamérica. Tienen contratistas que están trabajando, sin embargo tienen interés en considerar otras alternativas. Hay tres cámaras en que tienen obra mayor que son: México, Colombia y Guatemala, les pediríamos que estuviéramos en contacto con FIIC para indicarnos alternativas de empresas, tienen obra menor pero también obra en Venezuela, Brasil, Argentina, Colombia, Perú, Chile y Costa Rica, es lo que seguiremos haciendo de tratar de hacer los contactos para que haya la posibilidad de negocios.

El **Ing. Iván Bustillos (Bolivia)**, también realizó una presentación sobre la Cámara que tiene a bien presidir; mencionando que pretenden insertarse en un ambiente tan especial como es la nueva constitución política del estado boliviano, han buscado escenarios de inserción principalmente con los trabajadores del sector constructor de Bolivia, logrando formar un consejo tripartito con la participación del Ministerios del Trabajo. Otro aspecto importante es el incremento de costos de construcción que ha sido a nivel mundial. Dicha presentación es parte integral de esta acta y puede descargarse en: www.fiic.la/memorias.php

Finalmente indicó que la industria de la construcción como lo dice la FIIC es la industria del bienestar humano y CABOCO la cámara Boliviana es fiel a este lema y realmente esperamos que todo el proceso que se está llevando conjuntamente ellos y con el apoyo de la FIIC tenga esos resultados y esta familia sea siempre como la que hemos tenido y la conocemos, muchas gracias presidente.

Reiteró el **Ing. Ricardo Platt (México)**, la total voluntad del Comité Directivo de FIIC, como siempre, de apoyar en cualquier gestión individual que requiera un país y sencillamente lo soliciten.

También mencionó el Ing. Platt, que el Sr. Nelson Murgueytio, de Ecuador, miembro del Consejo Consultivo envió una carta en relación con algunas sugerencias que tiene él, para la realización de nuestro próximo Congreso y consejo, mismo que entregará a la Cámara Chilena, a fin de que conste en Actas.

Posteriormente el **Ing. Fernando Azpúrua (Venezuela)**, realizó la presentación de la CVC sobre los aspectos de su Cámara y de lo que han estado haciendo, dicha presentación es parte integral de esta acta y se encuentra en: www.fiic.la/memorias.php

El **Ing. Irwin Perret (Venezuela)**, agradeció al presidente de la Cámara Venezolana, así mismo expresó que Venezuela es el país que va más adelante en todos estos cambios del socialismo del siglo XXI y las cosas que están pasando en Venezuela posiblemente están en el plan del resto de los países encaminados en esa vertiente. Entonces ver el ejemplo de Venezuela es importante, la estrategia que ha seguido la Cámara Venezolana de la Construcción en los últimos años es una estrategia de profesionalización y de temas técnicos y de tratar a la sociedad en general, es una estrategia de supervivencia.

Comentó el **Ing. Carlos Baquerizo (Ecuador)**, el problema de la crisis complica mucho la actividad de la construcción, por lo tanto creo que sería positivo que con una vigencia trimestral circulemos un formulario que permita conocer cuál es el valor del kilo del hierro y de otros materiales, en fin una serie de datos de tal manera que nos permita tener un contacto general internacional para los efectos de trabajos que se puedan desarrollar paralelamente en otros países.

Posteriormente el **Ing. William Hall (Honduras)**, presentó detalladamente la situación de su País ante la problemática política que enfrenta actualmente, de conocimiento público internacional.

Informó el **Ing. Irwin Perret (Venezuela)**, que FIIC envió una carta a solicitud de la Cámara Hondureña al Banco Interamericano de Desarrollo, le vamos a mandar a cada una de las Cámaras copia de esta carta, de manera si alguna Cámara a nivel particular tiene interés en enviar una misiva de apoyo al Banco In-

teramericano de Desarrollo, vea en que tenor lo hizo FIIC y que le sirva de apoyo a una posible comunicación al Banco Interamericano

b.3) Otros temas abiertos

- Red Interamericana de Centros Tecnológicos de la Construcción

Indica el **Ing. Lorenzo Constans (Chile)**, que la proposición que traen corresponde a las bases para la formación de una red interamericana de centros de innovación para la construcción, esta propuesta estaría liderada para coordinar a través de una de las 21 entidades que tiene la cámara chilena de la construcción en su red social y es el Centro de Desarrollo Tecnológico, el cual se preocupa de la innovación, incorporación de nuevas tecnologías para todos los socios que participan en la Cámara, además de que es Juan Carlos León, como representante y gerente de esta entidad ha visitado algunos países en que ha contado la experiencia en otros eventos que nos han invitado algunas cámaras amigas.

El **Ing. Juan Carlos León (Chile)**, procedió a hacer una presentación del tema. Al final agradeció a los miembros de FIIC por permitirle estar presente y compartir esta iniciativa. Dicha presentación es parte integral de esta acta, se puede descargar en: www.fiic.la/memorias.php

Enfatizó que lo principal es reunir esfuerzos en forma colaborativa de los distintos países, así como se han hablado de distintos temas macroeconómicos que ven; cada país tiene instituciones ya sean propias o bajo su alero, reunidas con Centros de Investigación, reunida con universidades, que deberían trabajar o trabajan estrechamente con ellos, lo que se busca es colaborar de esta manera, desde el punto de vista latinoamericano, buscando ideas, transfiriendo tecnología y conocimiento, generar redes que sean colaborativas y que vayan hacia adelante, buscando el beneficio al sector, en el caso europeo que existen las plataformas tecnológicas, en cada uno de los países que precisamente buscan el mejoramiento competitivo del sector.

Respecto al financiamiento, que no signifique un gasto para la FIIC sino que sea esto directamente entre las entidades que puedan formar parte pero que dependan de la FIIC, cada entidad nacional debería ser responsa-

ble por lo tanto financiar todos sus costos social, la participación y su representante en cada una de las reuniones de esta red deberían tenderse a generar proyectos, iniciativas específicas entre varios países.

Existe financiamiento hoy en día -y bastante significativo- en entidades que están disponibles y no las estamos utilizando. A modo de ejemplo, la CAF, IBEROCA, que se está en este momento creando un proyecto de conversaciones con empresas españolas en conjunto también con SIDIC, institución tecnológica similar a la nuestra, se creo en Colombia con la participación de las dos cámaras y algunas universidades, se están postulando unos fondos bastante importantes y que dentro del proyecto esta precisamente la idea de poder incorporar a otro centro tecnológico a otras empresas de los distintos países de la red por lo tanto si uno tiene también la capacidad de buscar estos fondos existen, por lo que no debería ser un gasto de financiamiento para la FIIC.

La operación de la red tendría reuniones anuales físicas, reuniones permanentes mediante un sistema de comunicación con lo que son las tecnologías de información que ya están vigentes, se debería crear un órgano que pueda manejar también la red pero que lo importante que dependa de la FIIC. Por ejemplo el presidente de la FIIC podría ser por derecho propio el presidente de esta red y crearse un vicepresidente ejecutivo, eso habrá que decidir cual es la mejor opción. La primera reunión formal si es que así lo estiman conveniente: en el marco del cincuentenario de la FIIC en mayo del 2010.

Designar la institución que para ustedes va a ser su brazo técnico, detalle del acta de la creación, los estatutos, definir la propuesta temática, la creación y la firma oficial de la red. Los beneficios:

- 1) Del país: aumentar la competitividad del cluster construcción,
- 2) De la FIIC: un posicionamiento como líder interamericano en materia de innovación y desarrollo tecnológico
- 3) Las empresas socias de cada cámara de la construcción: pueden tener un mejor y mayor acceso al servicio de herramienta y mejoramiento competitivo
- 4) Dar a conocer las experiencias en los distintos países

- 5) Promover y facilitar la exportación de servicios entre empresas socias.

Compartió la idea el **Ing. Fernando Lago (Argentina)**, de la necesidad de la innovación como herramienta diferenciadoras de nuestro sector y de nuestros países. Por razones estatutarias la Cámara Argentina de la Construcción no forma corporaciones separadas para atender estos temas pero ha establecido un área de la innovación dentro de su estructura, trabajos de la cadena de valor, justificar esa posición tradicional, que la construcción tenía un enorme efecto multiplicador y una enorme generación de empleo, tecnologías de la información, nuevas tendencias.

Ofrecen su trabajo en ese sentido y lo que si puede decir es, que tienen instalado un sistema de videoconferencia que ponen a disposición de este tema y de cualquier otro tema de la FIIC.

El **Ing. Irwin Perret (Venezuela)**, agradeció al Ing. Fernando Lago y expresó que si estaban de acuerdo con que FIIC se involucre en estos centros tecnológicos, en una red de acuerdo a la propuesta de la Cámara Chilena de la Construcción, entonces se apruebe el proyecto con la señal de costumbre. **Queda aprobado y consta en Acta.**

c) Cambio de Autoridades FIIC

Ing. Irwin Perret (Venezuela), indica pasamos al tema electoral donde se van a elegir autoridades para el comité ejecutivo de la Federación durante el período 2009 – 2011, pregunta si alguna cámara postulará candidato a la presidencia del Comité Ejecutivo de la Federación Interamericana de la Industria de la Construcción para el período 2009 – 2011.

Ing. Alvaro Mayorga (Guatemala), perdón presidente, quería preguntar si aquí va a haber cabida para que se de el informe que yo solicité, después de que se había aprobado la Orden del día.

Ing. Irwin Perret (Venezuela), procede Alvaro, si podríamos hacerlo de una vez y posteriormente hacemos las postulaciones.

Ing. Álvaro Mayorga (Guatemala), yo pretendía que si el Ing. Cárdenas, o si el Ing. Ruíz Maida, nos podrían dar un informe de lo sucedido en Cartagena de Indias.

Ing. Carlos Cárdenas (México), dentro de la formalidad que se merece este Consejo Directivo y en función a los estatutos que rigen a esta Federación Interamericana de la Industria de la Construcción, con todo gusto lo hago siempre y cuando el Consejo Consultivo esté de acuerdo.

Adelante, si gustas Guillermo iniciar tu referencia o prefieres que lo hagamos nosotros como gusten.

El **Ing. Guillermo Ruíz Maida (El Salvador)**, por respeto, deseo que el presidente del Consejo Consultivo fuera el primero y posteriormente un Servidor, si no te importara Carlos.

Ing. Carlos Cárdenas (México), Cabe mencionar, que estamos en el tema de la candidatura del próximo presidente a la FIIC, que se elige cada dos años, primero habría que referir si hay candidatos, si hay un candidato o más candidatos para darle formalidad.

Ing. Irwin Perret (Venezuela) si fijate en eso no habíamos pensado Álvaro, habíamos pensado inicialmente que se hicieran las postulaciones a la candidatura y después abrir un espacio para el debate y conversar sobre las candidaturas, los beneficios, la parte histórica y darle suficiente tiempo a ese tema. Entonces nuestro presidente del Consejo Consultivo nos está sugiriendo ver si podemos regresar digamos a ese esquema, se presenten las candidaturas y después posteriormente entonces con las candidaturas ya postuladas por cada cámara entonces podamos proceder digamos a la evaluación de cada tema, no sé si ese esquema funciona o si preferimos otro, es que oficialmente en este momento no existen candidatos a la presidencia de FIIC, te parece, entonces procedemos a como habíamos comenzado antes a proponer a las Cámaras miembros de FIIC de si alguna cámara tiene candidato para presidente para dirigir el Consejo Directivo de esta Federación en el período 2009 – 2011.

Ing. José Ignacio Otegui, (Uruguay), si, la Cámara Uruguaya de la Construcción propone al Ing. Martín Carriquiry, para ejercer la presidencia del Consejo Directivo de la FIIC por los próximos dos años

Ing. Irwin Perret (Venezuela), la cámara uruguaya de la construcción propone al Ing.

Martín Carriquiry para ser presidente de la Federación entre el período 2009 – 2011, ¿alguna otra cámara?

Ing. Jaime Jované (Panamá) si Panamá postula al Ing. Manuel Vallarino para asumir la presidencia el próximo período.

Ing. Irwin Perret (Venezuela), muchas gracias, Panamá postula al Ing. Manuel Vallarino para ejercer la presidencia del próximo período, le cedemos la palabra al Ing. Carlos Cárdenas.

Ing. Carlos Cárdenas (México), con objeto de ubicar lo más preciso a este Consejo en las circunstancias que actualmente estamos viviendo y poder referir un hecho que ha inquietado o se prestó a confusión en algún momento, razón por la que entendemos lo está solicitando la Cámara Guatemalteca: que hagamos una referencia a este suceso y en beneficio de la transparencia y la institucionalidad que siempre debe regir a la Federación, hago algunas consideraciones, pretendiendo que los consejeros vayan enmarcando su criterio y su idea; y se vayan ubicando en ese contexto.

Primero: indicar que el Consejo Consultivo aquí presente que me honro en presidir, hoy está representado por diez de sus miembros. Además, con el Ing. Alfredo Schmidt, que ayer fue honrado al pertenecer a este Consejo de la FIIC, estamos bien representados.

Segundo: queremos transmitirles a este honorable Consejo Directivo algunos capítulos del estatuto que es importante señalar. No los voy a leer algunos de ellos a la letra por obvio de tiempo y por su extensión, pero todos ustedes tienen acceso a los estatutos que actualmente rigen esta institución, que fue fundada ya casi 50 años y con los cuales hemos estado trabajando constantemente. Obviamente los estatutos rigen nuestras acciones y pueden ser variados únicamente por instrucción y aprobación del Consejo Directivo mediante propuestas que se hagan. La FIIC es una institución sin fines de lucro integrada por 18 cámaras nacionales de empresas y empresarios privados de la construcción latinoamericana. Aquí hago la primera acotación: en ninguna parte del estatuto se mencionan regiones continentales o bloques de países, no estoy apuntando, si en este momento es para bien o para mal; nada más estoy señalando que no lo mencionan. Sería un capítulo

que en un futuro a propuesta concreta podría analizarse y en tal caso debería analizarse profundamente, pero requeriría un período de trabajo, escrutación y evaluación de los pros y los contras al respecto si ello nos llevaría a beneficiar a la institución y a mantener lo que es fundamental: la unión de todos los miembros dentro de nuestra institución. En su caso seguramente todos estaríamos de acuerdo en evaluar esta o algunas otras propuestas.

Dentro de la misión que se estipula en el estatuto, está el fomentar el derecho de la libertad individual de la población de los países y de las cámaras afiliadas. Los acuerdos se adoptan por mayoría del Consejo Directivo quien es la autoridad máxima y es quien elige al Comité Ejecutivo. El estatuto dice: se elige el Comité Ejecutivo formado por presidente y dos vicepresidentes. Pero hasta hoy se ha estilado -por lo menos en mi experiencia en los últimos 15 años o un poco más - que se elige al presidente y el presidente propone al Consejo Directivo los vicepresidentes que lo van a acompañar en esta planilla de trabajo para los siguientes dos años.

Dentro de esto como ya mencionamos y su Servidor forma parte y preside actualmente el Consejo Consultivo, me permito leer el capítulo 10 referente a este Consejo Consultivo, el artículo 37 dice: el Consejo Consultivo que se integra por los expresidentes del Consejo Directivo por derecho propio y los ex vicepresidentes por invitación del Comité Ejecutivo sigue este párrafo, pero es lo que ya todos saben y ayer tuvimos la celebración.

El artículo 38 de este mismo título 10 dice: son atribuciones del Consejo Consultivo, primero proponer al Consejo Directivo, al presidente, o al secretario, todas aquellas medidas que estime conveniente en beneficio de la FIIC, especialmente cuando se trate de asuntos internos importantes.

Segundo fungir como comisión de honor para conocer y decidir sobre cualquier conflicto que surja entre los miembros sobre cuestiones de jurisdicción, aglutinamiento o separación entre los industriales de la construcción de los respectivos países.

Cuarto, asistir con derecho de opinión pero sin voto, que quede claro, nosotros no votamos, salvo en los casos en que se le convo-

que en su calidad de comisión de honor en las reuniones de Consejo Directivo; es decir si ustedes Consejo Directivo nos dan una encomienda y aprobada por unanimidad o por mayoría nosotros la acataremos solo así, aparte de esa función nuestras actividades se restringen a opinar, a aconsejar y a proponer nada más y obviamente a vigilar el cuidado del fortalecimiento y crecimiento de nuestra institución en la dirección adecuada en beneficio de los industriales de la construcción de nuestro continente latinoamericano.

El punto cinco de este mismo título 10 dice: ser consultado cuando surja algún conflicto en el seno del Consejo Directivo y en su caso fungir como mediador.

Entonces enmarcando toda la posición legal, jurídica que está atrás de esta institución, trataré de ser preciso y cuidadoso el suceso al que me están solicitando.

Hace dos años estando en Cartagena de Indias, Colombia, en motivo de la celebración del Consejo Directivo en turno que correspondía y dado que cada dos años hay cambio de Comité Ejecutivo, el presidente de la FIIC que era en ese momento su servidor, presidente saliente, recibe las propuestas informalmente porque no habíamos llegado aun a consejo, como sucede se sabe de que había dos personas interesadas, dos cámaras que querían postular a su candidato el Ing. Irwin Perret y el Ing. Manuel Vallarino. El Consejo Directivo, tenía que decidir el próximo presidente de la FIIC como ahora lo estamos viviendo. Pero viene también estaba la presidencia de CICA la que todos ustedes saben es la organización mundial, que aglutina a las 5 federaciones de los continentes del mundo, la CICA rota la presidencia y en esta rotación a la FIIC le correspondía nominar a la persona que ocuparía la presidencia -lo que sucede cada 10 años-; sin embargo tiene la opción de tomarla o dejarla pasar, si los demás miembros de la CICA aceptan al candidato propuesto por 2 años, así sucesivamente o bien esperar otros 10 años a que le corresponda a la FIIC nominar. Ya había sucedido dos años antes que nos correspondía nominar candidato, pero debido a que no teníamos a un candidato que reuniera las características muy personales que incluyen disponer de tiempo, recursos económicos, obviamente la capacidad, la experiencia y que por supuesto sea apoyado y aprobado por este Consejo

Directivo, entonces se declinó. Este era un punto y el otro es que estaba también en cuestión si la FIIC continuaba en CICA o no en función de los beneficios que nos estaba otorgando. Después de deliberarlo ampliamente en Consejos Directivos anteriores, se decidió continuar por un tiempo, y entonces en esa ocasión declinamos, estoy hablando hace 4 años, declinamos y mandamos un escrito oficial a la CICA en la cual se manifestó y ocupó el cargo otra persona de otro continente. Entonces nuevamente volviendo al caso de Cartagena de Indias, teníamos nuevamente las dos posibilidades y teníamos dos buenos candidatos, entonces un servidor, consulta informalmente con los pocos miembros del Consejo Consultivo que estaban presentes que básicamente fueron 4, el Ing. Máximo Honorato, el Ing. Livio Amato, aquí presentes, el Ing. Miguel Ángel Salinas, también presente y el Ing. Jaime Molina, de Costa Rica que había sido el presidente anterior, entonces a ellos se les consultó esta inquietud del presidente, informalmente preguntando que aconsejan, siendo que el tema se debía haber llevado como corresponde al Consejo Directivo y que hubiese elecciones; sin embargo flota siempre una inquietud que ustedes perfectamente todos lo saben: cuando hay elecciones, puede quedar gente inconforme y por eso en todas las organizaciones del mundo lo ideal es el consenso y de no lograrse un consenso por un candidato único pues acudir al voto privado. Esa fue la inquietud que nos llevó a hacer una consulta de ahí que se llegó a la consideración, bueno si hay dos candidatos dada las circunstancias que imperaban en ese momento pregunté a Jaime Molina, obviamente por sus relaciones comerciales de todo tipo que llevan los países vecinos y siendo del país vecino tal vez el que más conozcas al candidato Manuel Vallarino de Panamá, porque no platicas con él a ver si le pudiera interesar y asumir la presidencia, la máxima investidura que puede haber para una actividad gremial de la industria de la construcción en el mundo no hay ningún órgano superior a la CICA, no fue petición formal, únicamente el comentario. Jaime dijo yo platico con Manuel de ahí nos fuimos todos a una playa y llegaron Manuel y Jaime, Jaime por delante, lo hemos platicado ampliamente Manuel y yo. Y en la playa después de platicarlo a solas con Manuel, Jaime me dijo: asunto arreglado Manuel aceptó gustosamente a medias, porque tenía también su interés legítimo de ser presidente de FIIC, en-

tonces acepta ser presidente de CICA perfecto. Manuel en ese momento también se acerca iba atrás de él o iban juntos y ya nos saludamos, delante de muchos porque éramos como 15 miembros del consejo, entonces asunto arreglado llegamos al Consejo Directivo y ya se comunicó se informó y adelante.

Lamentablemente en esa plática privada que tuvo el Ing. Jaime Molina con el Ing. Manuel Vallarino, el Ing. Jaime Molina para los que no lo conocen, sepan que es un empresario serio, muy activo, muy gremialista, siempre lo ha manifestado y es entusiasta en los temas, entonces dentro de este perfil seguramente él lo admite, se le ocurrió plantearle a Manuel yo no puedo repetir las palabras exactas porque estuvo con Manuel a solas, le dijo participa en la CICA en ese honroso cargo y posteriormente en la FIIC; sin embargo este punto Jaime nada más lo supo, se le ocurrió. Yo concluyo mi presidencia y a los dos o x número de meses de ello me entero, por los comentarios que seguramente Manuel había vertido, lo que le había comentado Jaime, entonces lo que hago pues es consultar con algunos de mis colegas, si se había hecho este compromiso, porque además, estaría fuera de toda la ley y de contexto en nuestras atribuciones estatutarias en la FIIC. Créanme lo tenemos muy claro, nadie, ninguno del consultivo y ningún miembro del Comité Ejecutivo en forma individual puede comprometer el futuro de la FIIC. El futuro de la FIIC nada más lo deciden los consejeros de las cámaras y son los que tienen un voto por país y son 18 países que tienen los mismos derechos. Esto es muy importante los mismos derechos y las mismas obligaciones, así se acordó y siempre lo hemos manejado bien, amistosa y transparentemente: un voto por país y tiene los mismos derechos y las mismas obligaciones, la única diferencia en obligación es la tabla diferencial de cuotas que tienen que pagar para en beneficio de los más chicos obviamente que esto está formado por 4 grupos que todos ustedes conocen.

Entonces, en la actualidad hemos platicado ampliamente con Manuel y el Ing. Máximo Honorato a petición de las Cámaras centroamericanas que se acercaron al Ing. Honorato, se han establecido diálogos amigables para esclarecer este tema en los cuales les manifestamos a ustedes que la posición que nos rige y que ustedes nos han encomenda-

do en función a estos estatutos son invitar a la conciliación y si no irnos como está señalado a la estructura democrática de las elecciones y que ojala, es lo que más deseamos todos, que el que pierda pueda unirse al ganador y felicitemos todos al ganador y felicitemos al perdedor por saberlo hacer, por su gallardía y todos atrás de la FIIC apoyándola nada más con un solo propósito que es el beneficio de esta institución. No sé si queda algo, que dejé algún punto relevante pendiente, Ing. Máximo Honorato, que me comente al respecto. Bueno, si no es así, si ustedes Consejo Directivo tienen duda quedo a sus órdenes posteriormente, y obviamente le damos la voz, señor presidente al Ing. Guillermo Ruíz Maida.

Ing. Guillermo Ruíz Maida (El Salvador), muchas gracias presidente, creo que por algo es el presidente del Consejo Consultivo el Ing. Carlos Cárdenas, por lo tan explicado que es y minucioso de su presentación, quizás solo me voy a referir a recordar tal vez algunas cuestiones que ya lo sabemos pero vale la pena repetirlo, que antes de los reglamentos y las leyes humanas, está la ley de Dios y el honor, bajo esa premisa y que estamos en una Federación que es de amigos, aquí no estamos en una Federación de intereses entre nosotros, sino que es una federación amigable, amistosa, lógicamente en mi poco tiempo que tengo, tengo como 11 ó 12 años de asistir, ese ha sido lo que yo he aprendido de ustedes, cuando se refieren al presidente del Consejo Consultivo nos referimos ni más ni menos al Consejo Consultivo, a la base de esta Federación a lo que en 50 años ustedes los expresidentes han constituido aquí y ha sido basada en el trabajo en la honestidad y en el honor, yo realmente no tengo más que explicar, porque como bien dicen está sumamente explicado, yo creería que esto nos debe dar algún tipo de experiencia para que en el futuro no volvamos a cometer esos pequeños errores de equivocarnos un poco de la ley de Dios y del Honor, porque por todo lo demás está bien explicado la parte de la ley de la FIIC y los reglamentos, yo me quedaría ahí, y sugerir si puedo sugerirles que esta cuestión es de amigos y que el día de mañana no vuelva a pasar esta pequeña interpretación de lo que sucedió en Cartagena ahí me quedaría muchas gracias presidente.

Ing. Irwin Perret (Venezuela), agradezco a nombre de la Federación las palabras de

nuestro presidente del Consultivo y de nuestro vicepresidente Guillermo Ruíz Maida y le cedo la palabra a William Hall.

Ing. William Hall (Honduras), muchísimas gracias presidente, yo creo que talento hay sobrado en esta mesa todos somos de alguna manera líderes en nuestras comunidades y no con esto queremos demeritar bajo ningún punto el liderazgo que ha demostrado Manuel Vallarino tanto en la CICA como en la Cámara Panameña, ni de Martín en la Cámara Uruguaya, yo creo que como familia muchas veces decirnos cosas, dialogar sirve más bien para hermanarnos más, para conocernos mejor, es bien fácil encontrar puntos que nos dividan y el liderazgo de Irwin Perret ha sido más bien buscar puntos que nos unan y con ese afán, yo solo quiero hacerle una pregunta a Don Carlos Cárdenas, y va orientada en que Consejo Directivo, porque tengo entendido que el Consejo Consultivo no vota, entonces preguntarle en que Consejo Directivo fue que aprobamos de que Manuel Vallarino fuera a CICA como representante de FIIC.

Ing. Irwin Perret (Venezuela), nosotros hicimos dos consejos directivos después de Cartagena de Indias, uno en Guayaquil.

Ing. Carlos Cárdenas (México), si bueno me está asesorando el nuevo miembro del Consejo Consultivo el Ing. Alfredo Schmidt, que tiene una memoria enorme, si este, fue posteriormente en el Consejo Directivo que se celebró en la ciudad de México, fue en Guayaquil?, bueno tanto Alfredo como Manuel me decían, el mismo interesado me decía, pero en fin no sé si sea de fondo este punto, esta aclaración, lo importante es que si fue como dice Manuel que fue en un Consejo Directivo.

Ing. William Hall (Honduras), OK, es simplemente quería aclarar porque es importante que se aclare todo y de esta manera nos da a todos la tranquilidad, la serenidad para regresar a nuestros países e informar que la FIIC es un órgano deliberante, pero un órgano unido a favor de la industria de la construcción de toda Latinoamérica, eso es para mí fundamental, y yo creo que tal vez de alguna manera, expresar este tipo de cosas ayuda mucho más bien a unirnos yo sé que al final de este proceso, este va a ser un proceso para que podamos salir más hermanados.

Ing. Carlos Cárdenas (México), correcto muy pertinente William tu comentario y tu mensaje, debemos de ser muy cuidadosos, pero como el mismo Manuel lo dice, para que lo transmitas la postulación formal de Manuel ante la CICA se celebró en un Consejo Directivo y contó con la aprobación unánime de dicho Consejo Directivo.

Ing. Irwin Perret (Venezuela), no se si hay alguna otra persona antes de darle palabra a nuestro amigo Manuel Vallarino que quiere hacer una intervención.

Ing. Manuel Vallarino (Panamá), señor presidente primero quiero manifestarle que en todo momento nuestros esfuerzos son para lograr el engrandecimiento de FIIC, como lo he demostrado en CICA, una institución que iba en picada, la hemos enderezado y hemos insistido la presencia de FIIC en esa institución en una forma de liderazgo, no para seguir instrucciones de ellos sino de contribuir y que sea América Latina una presencia activa y fuerte en esa organización y en eso tengo que darle nuevamente las gracias a la Cámara Argentina que nos ha ayudado muy gentilmente.

Desafortunadamente yo soy una persona que la gran mayoría de los que están aquí no me conocen, he vivido una vida intensa y trabajo alma, vida y corazón en lo que yo me propongo aquí hablábamos en estos días de FOLAVI no?, cuál fue el país que primero cumplió con todo: Panamá, absolutamente todo, por qué, cuando se propuso en Cochabamba, les dije señores esto debe ser un éxito, se debe contribuir en el ejercicio y puse toda mi fuerza y mi voluntad me preocupé para que en la Cámara Panameña de la Construcción, se hicieran todos esos informes y así ha sido mi recorrer en la vida yo creo en la palabra de los hombres, cuando doy mi palabra si me cuesta la vida, que la he expuesto, pero sin embargo como todos me hizo Ovidio Díaz caer en las trincheras de FIIC que me pidió que lo acompañara etc., y poco a poco fui entrando en la FIIC, me recuerdo que iba de oyente, vamos a llamarlo así a las reuniones de CICA que un miembro de una Camarita no estaba supuesto de asistir y asistía a muchísimas y penosas sesiones de CICA con el Banco Mundial apoyando a Livio, nunca aspiré a las presidencias etc., y no llegue a ser presidente de la cámara panameña de la construcción sino hasta los 65

años porque siempre negocie los tratados con los sindicatos, pero algún día decidieron que ya era hora que fuera presidente y de vocal me pusieron a presidente, porque en la Cámara panameña de la construcción, yo formaba la cámara baja, la directiva estaba ya y yo tenía mi directiva para mantener el balance porque hay unos como lo dije ayer son ovejas y hay otros que somos leones y yo me considero del otro lado, pero una cualidad que sé negociar, que sé ceder, que sé cumplir y por eso les quería hacer ese paréntesis, porque yo creo que mucha gente no me conoce el grado de dedicación que yo llevo a las cosas en que incurro.

Todos los presentes son amigos y más aun grandes colaboradores de FIIC, eso no me cabe la menor duda y no quisiéramos que nuestra insistencia, que se respetase un acuerdo que se llevó a cabo en Cartagena de Indias, Colombia, como lo acaba de decir Carlos Cárdenas con nuestro expresidente Jaime Molina, sea motivo de diferencia con algunos de los aquí presentes.

Por tal motivo queremos señalarle al pleno que nos complacería sobre manera que el consejo proceda como lo señalan los estatutos a la elección del próximo presidente de FIIC.

Aprovechamos a la vez y de antemano a agradecerles su voto a todos aquellos que tengan a bien apoyarnos.

A Martín Carriquiry, le deseo lo mejor y lo único que podría yo lamentar es que no podemos los dos acceder a la presidencia de FIIC. Pues tengo plena convicción que sería un gran presidente si el consejo así lo decide.

Les prometo como me caracteriza que de ser electo trabajaré tesoneramente y visitaré cada País, no menos de dos veces por año acogiendo el mensaje de Juan Martín Caicedo de apoyar a las Cámaras que así lo requieran en visitas a todos los niveles gubernamentales que nos soliciten.

Por la atención que tengan a bien prestarme les estoy muy agradecido.

Ahora bien después de haber expresado lo anterior, quiero expresarles que por la salud de nuestra FIIC, declino por segunda vez a mis aspiraciones a la Presidencia de FIIC a

favor de Martín Carriquiry para quien pido que por aclamación sea electo.

Ing. Irwin Perret (Venezuela), después de este acto de caballerosidad, yo solo quería hacer el comentario de que las palabras de Manuel enaltecen esta institución y que las acciones que Manuel ha hecho hoy y está haciendo en CICA no hacen otra cosa sino hablar de la institucionalidad y de reforzar el papel que FIIC ha cumplido durante 50 años y personalmente me siento orgulloso de pertenecer a esta Federación en compañía de personas como Manuel Vallarino, Carlos Cárdenas desea hacer una intervención, después yo si quisiera que Martín Carriquiry hiciera una intervención y propusiera a los dos Vicepresidentes que todavía nos queda pendiente.

Ing. Carlos Cárdenas (México), si, señores consejeros, miembros del consultivo, , dado que viene el último punto y ya el cierre formal y se pueda dispersar este grupo y ante el temor de quedar mal conmigo mismo, yo me hice un compromiso no me lo pidieron, delante de Manuel de transmitir a este Consejo Directivo la formal inquietud de los países centroamericanos en función a que sea considerada la rotación de la presidencia por regiones es una inquietud que recalcaron a Máximo Honorato y a un Servidor y no quiero dejarla pasar, ni evadirla para que con toda la formalidad y la seriedad que se merece, dada su importancia la nueva mesa directiva se trace un plan de análisis, para que en el próximo consejo podamos debatirla para bien o para rechazarla o para hacer la modificación pertinente por ese lado.

Por otra parte nada más en lo que respecta a la parte formal del Consejo Consultivo y en este quisiera dar algún mensaje para todos ustedes y obviamente para la mesa directiva que va a liderar nuestro amigo y querido amigo de todos ustedes también así como Manuel que ahora le tocará a Martín Carriquiry, dado que en este clima adverso que estamos viviendo es fundamental generar ideas poderosas que logren resultados, eso será la mejor herramienta que se tendrá como empresarios para salir de la crisis y ante este difícil como ya mencioné incierto panorama económico de los próximos años en que habrá que diseñar y estructurar nuevas propuestas el perfil, la personalidad, la capacidad de Martín será de vital importancia, así como de sus acompañantes en la mesa di-

rectiva Vicepresidentes para impulsar a nuestra industria con imaginación para desarrollar y construir nuevos referentes con inteligencia, habilidad negociadora para proponer y lograr entendimientos en esta diversidad de un mundo global. No me basta más que volver a aclamar, a señalar la nobleza de espíritu y el gran cariño que con este acto está ratificando lo que todos ya sabemos y eso nunca se ha puesto en duda el gran cariño que Manuel le tiene a las actividades gremiales pero sobre todo a esta institución y en los cuales siempre está en la mejor disposición de impulsar y de poner su granito de arena, para colaborar, dejar algo en este mundo que pueda sembrar y que pueda nacer algún beneficio para nuestro continente, para nuestra industria, creo que con esto cerraría la parte formal del Consejo Consultivo señores, sería todo por mi parte.

Ing. Irwin Perret (Venezuela), muchas gracias Carlos.

Ing. Martín Carriquiry (Uruguay), señor presidente, señores consejeros amigos todos, señores del Consejo Consultivo antes de expresar el honor que significa esta designación que ustedes han hecho, creo que, también hago mías las palabras de Carlos y expreso que la actitud que el amigo Manuel, con el cual hemos compartido durante tantos años esta actividad en FIIC no hace nada más que demostrar la calidad de persona, de empresario, pero sobre todo de persona de características humanas, que lo enaltecen y al cual se que junto con los compañeros del futuro comité ejecutivo vamos a seguir contando con su apoyo en la presidencia de la CICA y en todo el resto de las actividades que nosotros queramos y nuestra capacidad que nos permiten desarrollar en nuestra querida Federación, así que Manuel sé que puedo contar contigo y como creo que corresponde tomando palabras de nuestro prócer artigas, luego de una batalla con los españoles, afortunadamente esto se resuelve acá en la FIIC, sin vencidos ni vencedores, creo que acá la única que sale victoriosa es nuestra Federación y ese es el objetivo principal que me sabe, que me consta que nos guía a todos de hacer de nuestra federación cada vez más un organismo, unido, poderoso de fuerte representación en el concierto interamericano e internacional y en eso estoy apostando a poner todas las pocas cualidades que pueda disponer en ese esfuerzo.

Por supuesto que ahora sí debo manifestar el honor y el orgullo que significa que tan distinguida representación de las cámaras miembros, porque al fin de cuentas fue cada uno de nosotros como representantes de nuestras cámaras nos estamos debiendo a ellas y a los socios de nuestras cámaras que son el objeto final de nuestras preocupaciones y de nuestra actuación la confianza que depositan en mi persona y que voy a trasladar luego al resto del comité ejecutivo que voy a proponer para que a lo largo de estos dos años podamos desarrollar esta gestión, esta responsabilidad de la mejor forma posible y digo que realmente es un desafío muy importante porque tomar el sayo después de una presidencia como la de Irwin, una excelente presidencia como la de Irwin y antecedida por una presidencia brillante como la que fue Carlos Cárdenas, con la cual tuve el placer de compartir una de las vicepresidencias y en las cuales seguramente aproveche, como decimos en Uruguay chupar sangre, es decir sacar todo lo enojado, toda la experiencias en estos dos períodos que ya sea la vicepresidencia acompañando a Carlos o en circunstancias particulares, acompañando a Irwin también contando con el apoyo de sus vicepresidentes y del secretario general, creo que eso es un desafío enorme y me podré considerar satisfecho si por lo menos logro obtener en esta gestión un pequeño porcentaje de lo que ellos han sido capaces para hacer y quiero también transmitir y acá me adelanto también y hablo en nombre de mis futuros compañeros del comité ejecutivo, espero que ustedes acepten que estoy dispuesto en esta responsabilidad que asumimos a brindar lo mejor de que tenemos de nosotros, para hacer de la FIIC una organización cada vez más fuerte y no quisiera ahora extenderme demasiado en el programa, creo que Juan Martín ha sido muy explícito en resumir muy conceptualmente los principales objetivos dentro del gran objetivo que tiene la Federación, que es estar al servicio de las cámaras y de los socios de cada una de nuestras cámaras porque ese realmente es la principal razón de ser de nuestra organización solo quería agregar si se quiere dos puntos que considero que también son importantes y que ya se han planteado anteriormente y que es necesario también fortalecer un punto es la responsabilidad social empresarial que ya se planteo a través del presidente Irwin, el período pasado y que creo que también hoy es

una obligación de todas nuestras empresas, de trabajar al respecto de volcar ese apoyo que las empresas pueden dar a las comunidades, respetando también el interés de los accionistas, planteando también como decía Paulo, hoy el asunto de la protección del medio ambiente y el cambio climático y; el segundo punto también el compromiso de buscar formas innovadoras de fortalecer económica y financieramente a la FIIC porque si no obtenemos los recursos necesarios estaríamos faltando a la verdad de que vamos a hacer muchas cosas si no tenemos a su vez apoyados con esa economía y esos recursos que se necesitan, para poder desarrollar una buena gestión, yo no quiero nada más que agradecer nuevamente, muy emotivamente la responsabilidad que me han asignado, saber que la familia FIIC porque así la siento y con la cual he tenido la oportunidad de participar hace 15 años es una cosa que forma parte de mi, no solo de mi actuación gremial y empresarial, sino de mi vida personal y la de mi señora que siempre comparte también este sentimiento y que bueno nos ponemos nuevamente a la disposición de todos y cada una de las cámaras para ayudar a apoyar fortalecer todas las actividades y necesidades que se presenten en cada uno de nuestros países, de la misma forma que espero contar con el apoyo de todos ustedes para seguir potenciando y agrandando la situación de la FIIC en todos los ambientes y medios donde sea necesario, muchísimas gracias

A los efectos entonces de cumplir con la formalidad del caso de acuerdo a los estatutos solicito a este consejo que ponga a consideración el equipo con el cual espero contar en este período para lo cual estoy proponiendo al Ing. José Centeno Abad de la Federación Ecuatoriana, como primer vicepresidente y al Ing. William Hall de la Cámara Hondureña como segundo vicepresidente, para que me acompañen en este período solicito si el consejo está de acuerdo en aclamación.

Ing. Irwin Perret (Venezuela) muchas gracias nuestro presidente electo y le vamos a pedir al Ing. José Centeno de Ecuador, abrirle los micrófonos por si quiere dirigir algunas palabras a este Foro y al Ing. William Hall de Honduras,

Ing. José Centeno (Ecuador), quiero agradecer a todos los presidentes de las cámaras,

por este respaldo que nos dan y tomando las palabras de nuestro nuevo presidente, que vamos a trabajar juntos y que voy a aprovechar todos los conocimientos de Martín, para seguir trabajando en beneficio de todos los constructores de este país y de todos los países latinoamericanos muchas gracias.

Ing. William Hall (Honduras), yo pudiera hablar bastante de lo que pudiéramos hacer, pero realmente quiero enmarcarme en que hemos vivido aquí un momento muy emocional y fue la actitud de Don Manuel Vallarino, que realmente nos hace entender muchas de sus actuaciones con lo que acabamos de ver hoy, saber que es un liderazgo importante para la FIIC y para la CICA, importante para Latinoamérica y de eso creo que todos nos sentimos sumamente orgullosos de lo que acabamos de escuchar y eso realmente compromete más, a todos los miembros que estamos sentados en esta mesa aquí, discutiendo la problemática del sector construcción de toda nuestra Latinoamérica y decirle a nuestro presidente que estamos a las órdenes. Martín creemos que solamente unidas todas estas Cámaras, podemos llevar la industria de la construcción a los estadios que nos merecemos todos y en especialmente se merecen nuestros pueblos, muchas gracias

Ing. Martín Carriquiry (Uruguay), presidente, ¿es necesario hacer la reelección simultánea del Secretario General? por que si es así, yo ya estoy pidiendo por aclamación que Ricardo Platt siga cumpliendo esa función, de la forma excelente como lo ha venido desarrollando hasta ahora.

Ing. Irwin Perret (Venezuela) si, los estatutos lo indican. (Aprobado); bueno no tengo más que palabras de agradecimiento a todas las personas que han participado en este último debate electoral y le cedo la palabra al Dr. Alfredo Guinand de Venezuela

Ing. Alfredo Guinand (Venezuela), bueno voy a ser muy breve, quizás el miembro más antiguo de esta federación que está aquí presente soy yo, lamentablemente muchos de los que me precedieron ya no están con nosotros, pero para mí que he estado realmente desde antes de que se constituyera la federación, porque forme parte del primer congreso preparatorio en el año 58 en Venezuela y posteriormente estuve en los 60's en México en la creación, no pensé nunca que iba a

llegar a presenciar los 50 años de esta institución, que realmente la llevo muy dentro de mi corazón y del alma se han ido muchos amigos, he conocido muchos jóvenes que hacen que la institución pueda continuar adelante con entusiasmo y sobre todo con retos como ha sido manifestado, ojala que podamos fortalecer a la institución, tener más logros que si se obtuvieron durante estos 50 años, algunos no que quizás, no han sido tan exitosos en todo, pero en algunas cosas creo que si hacemos el recuento de lo que fueron nuestros congresos y de las cosas que se obtuvieron ya también habría que llenar un cuaderno o un librito bastante grande, pero estoy seguro que ahora con estos retos y con la informática que hay, con las facilidades que nos da la modernidad pues se podrá obtener mucho más en los próximos 50 años. Solamente también quiero reconocerle a Manuel Vallarino, la nobleza en beneficio de esta Institución, de la propuesta que hizo al declinar su candidatura; sin embargo Manuel nos sigue acompañando en CICA que es el organismo cúpula de toda la construcción en el mundo, al cual no han llegado sino pocos de nuestros colegas, por lo que hemos tenido 4 presidencias de la CICA únicamente eso por una parte y hace que la institución se fortalezca, muchas gracias a Manuel y espero que sigas colaborando como lo has hecho hasta ahora y sé que has tenido mucho éxito sobre todo en esa actuación internacional, yo llevaba siempre un mensaje de institución cuando estuve ahí presente .

El mensaje mío era que las empresas de la construcción nacionales, tenían que participar en la construcción de la obra pública, en cada uno de nuestros países, eso no quiere decir que nosotros no aceptáramos a las empresas internacionales, pero si venía una empresa internacional lo menos que puede hacer es entrar en un consorcio con empresas nacionales, es lo menos que se aspira y también fui un defensor durante mucho tiempo de lo que son las leyes de licitaciones que ya vi que algunos las están reviviendo, porque la licitación al menos y la transparencia de esas licitaciones, Guatemala es un ejemplo muy bueno sobre lo que ellos por lo menos han presentando en alguno de estos congresos donde yo he estado y ahora vi que también están en Bolivia tratando de hacer algo similar, de que haya como una contraloría particular por parte de las Cámaras, sobre la obra pública se hace en cada uno de nues-

tros países y por último quiero decirles que me siento muy complacido de la presidencia de mi colega y compatriota Irwin Perret que realmente es de esas nuevas generaciones, con quien me ha unido mucha amistad siempre y que creo que lo ha hecho muy estupidamente bien en beneficio de esta Federación, gracias Irwin por todo el esfuerzo que le has dedicado y a tus colaboradores que estuvieron igual, a nuestro amigo Ricardo y todos los que han colaborado contigo, porque ciertamente es una gestión exitosa, muchas gracias.

Ing. Irwin Perret (Venezuela), agradezco mucho las palabras del doctor Alfredo Guinand, que fue la persona que me indujo a mí, hace ya no sé como del año 87, para que me metiera gremialista en la Cámara Venezolana de la construcción y después me jaló para la FIC, también en el año 91, así le agradezco enormemente, él sabe que el cariño es mutuo.

Bueno entonces ya para cerrar

Ing. Livio Amato (Brasil), solo rápidamente, Alfredo que es el más antiguo de todos en el consejo, aquí somos todos antiguos, se debía llamar Consejo Consultivo de ancianos y de los cuatro presidentes que ya tuvo FIC en CICA, solo hay dos sobrevivientes está aquí Manuel y yo mismo, entonces yo sé el valor que tiene, yo sé que tiene que enfrentar Manuel y que está haciendo en nuestro nombre en ese mercado internacional con distintos intereses lo que buscamos nosotros, no tienen nada que ver con lo que quieren los asiáticos, los árabes, los europeos y los americanos y entonces sentarse en esa mesa, yo sé lo que representa defender intereses de una región que muchos la consideran mal y alguien tiene que hacer en nuestro nombre la defensa de nuestros intereses entonces, yo me congratulo con usted y especialmente esta actitud digna de hoy muy bien.

Ing.- Paulo Safady Simao (Brasil), a mi me gustaría mucho y también complementar a Manuel por su actitud y a Martín por su elección, Irwin por su mandato, agradecer a todos los compañeros que vinieron a esta reunión muchas gracias, espero verlos a todos en la noche en la apertura de la ENIC del Encuentro Nacional de la Industria de la Construcción, muchas gracias.

d) Clausura de la Reunión

Finalmente el Ing. Irwin Perret, dio por clausurada la reunión y agradeció a todas las Cámaras de la construcción de América el apoyo que le fue concedido durante sus dos años de gestión y en especial agradeció a la Cámara Venezolana y a los Ingenieros Fernando Azpúrua, Andrés Azpúrua, Jaime Gómez y Juan Francisco Otaola. También agradeció profundamente la participación del Ing. Alfredo Schmidt, de Ing. Guillermo Ruíz Maida y por supuesto de nuestro dedicado y competente Secretario General y amigo Ricardo Platt a quien realmente le debe su agradecimiento más grande.

Río de Janeiro, Brasil, a 1 de septiembre del
2009.

Firmando el Acta protocolaria los señores:

Ing. Irwin Perret
Presidente

Ing. Ricardo Platt
Secretario General

INFORME DE PRESIDENCIA

Toma de posesión del nuevo Comité ejecutivo FIIC.- ✓

El nuevo Comité Ejecutivo FIIC elegido en la LXI Reunión del Consejo Directivo de la Federación Interamericana de la Industria de la Construcción, realizada en Río de Janeiro el 31 de agosto y 1 de setiembre de 2009 tomó posesión de sus cargos el 16 de octubre de 2009 en la ciudad de México, atendiendo a la amable invitación del Ing. Pablo Alvarez Treviño, Presidente de la Expo CIHAC. (Centro Impulsor de la Construcción y la Habitación A.C.)

Aprovechando la presencia en dichas circunstancias del Presidente saliente Ing. Irwin Perret, el Secretario Gral. Ing. Ricardo Platt, el Presidente de CICA Ing. Manuel Vallarino y el past-President Ing. Jaime Molina se realizó una reunión de trabajo donde se pasaron revista a los temas en curso, los próximos eventos y asuntos generales.

VI Congreso Nal. de la Infraestructura de Colombia ✓

Atendiendo a la amable invitación de la Cámara Colombiana de la Infraestructura (CCI) y acompañado con el Vicepresidente Ing. José Centeno Abad, participamos en el VI Congreso Nacional de la Infraestructura de Colombia, los días 25, 26 y 27 de noviembre del año pasado, realizado en Cartagena de Indias.

En dicho Congreso, inaugurado por la Sra. del Presidente Alvaro Uribe y clausurado por éste, se tuvo, no solo la oportunidad de confraternizar con los ex Presidentes Ricardo Lagos de Chile y Julio María Sanguinetti de Uruguay, que expusieron la Visión de los Líderes latinoamericanos sobre la Infraestructura, sino también escuchar las propuestas de los precandidatos y/o candidatos presidenciales sobre sus Plataformas Programáticas Presidenciales para 2010-2010 así como una mesa redonda acerca de los Resultados de la Política Contracíclica basada en la Infraestructura.

Demás está decir que dicho Congreso fue excelentemente organizado por la CCI y contó con una importante afluencia de participantes.

41º Aniversario de la Cámara de la Construcción de Guayaquil. ✓

Invitado por la Cámara de la Construcción de Guayaquil, cuyo Presidente es nuestro actual Vicepresidente Ing. José Centeno Abad, tuvimos el honor de acompañar a dicha Cámara en el festejo de su 41º aniversario el día 11 de diciembre del 2009, aprovechando la ocasión, en el evento magno realizado, de transmitir las felicitaciones de la FIIC y todas sus cámaras miembros.

XXXVI Congreso y XXVII Reunión de Presidentes y Gerentes de ORDECCCAC

Entre los días 10 al 12 de enero del corriente año, participamos en Tegucigalpa, Honduras en el XXXVI Congreso y XXVIII Reunión de Presidentes y Gerentes de ORDECCCAC, acompañando a nuestro Vicepresidente Ing. William Hall (y

presidente de la CHICO -Cámara Hondureña de la Industria de la Construcción) así como a los distinguidos Presidentes de las otras Cámaras de América Central e integrantes de ORDECCCAC.

El Congreso tuvo su foco en "El rol de la Empresa Privada en el Fortalecimiento de la Democracia", tema extremadamente oportuno, dada la situación que vivía la República de Honduras en ese momento.

Tuvimos la oportunidad de transmitir la solidaridad de FIIC con Honduras y especialmente con CHICO y su Presidente en la ceremonia de inauguración, ser recibidos con extrema cordialidad por el Presidente de la República de Honduras Sr. Roberto Micheletti y compartir una jornada de trabajo con los Presidentes y Gerentes de ORDECCCAC.

Asimismo, asistimos en la cena de gala a la entrega de las Preseas ORDECCCAC a las empresas que se hicieron acreedoras a las mismas.

Actividades de CICA. ✓

CICA había organizado dos eventos en la ciudad de Washington (USA):

- CICA Washington Board and Council Meetings CB#48 los días 8 y 9 de febrero de 2010 respectivamente
- CICA-IFI 2010 CONFERENCE on "Efficient Construction & Sustainable Development" los días 10 y 11 de febrero de 2010

Teníamos previsto asistir a todos esos eventos, acompañados por el Vicepresidente Ing. José Centeno Abad, el Secretario General Ing. Ricardo Platt, los past-Presidents Livio Amato e Irwin Perret, el Presidente de la CBIC Ing. Paulo Safady, el consejero Ing. Fernando Lago y el delegado de la CMIC Ing. Vernon Pérez.

Lamentablemente, como fue de público conocimiento, la tempestad de nieve caecida en Washington y sus alrededores durante los días previos e iniciales del programa impidió la llegada a dicha ciudad en tiempo y forma de gran parte de la delegación de FIIC. Igualmente las actividades previstas fueron parcialmente suspendidas y reprogramadas, realizándose únicamente una reunión resumida del CICA Board el día 9 una concentración de la conferencia con autoridades del Banco Mundial el día 11.

De la primera pudieron participar los Ings. Ricardo Platt y Livio Amato y de la segunda, pudimos agregarnos el dicente y los Ings. Lago y Pérez.

De todos modos queremos agradecer a los Ing. Perret, Centeno y Safady su excelente disposición a acompañarnos en estos eventos y su entera disposición, aunque los eventos de fuerza mayor impidieron finalmente su participación.

Sobre la actividad propia de CICA informarán los participantes.

Con respecto a la comprimida conferencia CICA-IFI y contando con la excelente buena voluntad de los representantes del World Bank Sres. Jamal SAGHIR, Director de Energía, Transporte y Agua y Marc JUHEL, Sector Gestión de Transporte, se pudo tener un diálogo muy provechoso. Asimismo en la tarde se pudo disponer de algunas exposiciones de aquellos expertos invitados a la Round Tables que pudieron llegar hasta Washington.

XXVII Congreso Interamericano de la Industria de la Construcción – FIIC 2010 ✓

El día 18 de febrero próximo pasado realizamos una visita a la Cámara Chilena de la Construcción a los efectos de avanzar en la organización del XXVII Congreso de la FIIC.

Fuimos calurosamente recibidos por una delegación numerosa de dicha Cámara, encabezada por su Presidente Ing. Lorenzo Constans y tuvimos la oportunidad de compartir un almuerzo de trabajo con ellos.

Posteriormente, junto con el Comité Organizado de la CChC. Y en conferencia telefónica con los Ing. Ricardo Platt y Alberto Avila pudimos seguir delineando y precisando las distintas instancias del mencionado evento. ✓

Hoy, y en estos días, estamos y estaremos viviendo la realidad de lo que ha significado el gran esfuerzo y la enorme capacidad de organización que posee la CChC, a la que debo agregar el significativo aporte que realizaron en forma permanente nuestro Secretario General y nuestro Secretario Ejecutivo, a los cuales agradezco efusivamente..

LXII REUNIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO
11 y 12 DE mayo 2010
Santiago de Chile

INFORME DEL SECRETARIO GENERAL
SEPTIEMBRE 2009 - MAYO 2010

Como Secretario General rindo mi informe de actividades, de acuerdo a lo establecido en el artículo 23, fracción VIII del Estatuto que rige a nuestra Federación.

CAMBIOS DIRECTIVOS DE LAS CÁMARAS ✓

En el período transcurrido, las Cámaras que nos han informado del cambio de sus presidentes fueron: **Costa Rica**, el Ing. Ricardo Castro Castro; **Guatemala**, el Ing. Jorge Montenegro Pasarelli; **Honduras**, Ing. José Alejandro Álvarez Alvarado; **México**, Ing. José Eduardo Correa; **Paraguay**, Arq. Ana Luci Porro; **Venezuela**, Ing. Juan Francisco Jiménez a quienes felicitamos y hacemos votos por el éxito de sus gestiones.

GIRAS Y REUNIONES DE TRABAJO ✓

Después de nuestra Reunión de Consejo celebrada en Río de Janeiro, Brasil; se realizó una reunión con el Comité Ejecutivo entrante el 15 de octubre en la ciudad de México, con objeto de dar seguimiento a los asuntos de FIIC, asimismo el Ing. José Eduardo Correa, presidente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción, recibió al Comité entrante en las instalaciones de sus oficinas, así como en las de la Secretaría General FIIC.

En esa misma fecha se tuvo una reunión en las oficinas de la Corporación Financiera Internacional (IFC) en la ciudad de México, con la Srta. Violeta Velazquez, quien es Senior Investment Officer, a las que participamos el Ing. Irwin Perret, Ing. Martín Carriquiry, Ing. José Centeno, Ing. William Hall, Ing. Sergio Almarza, consultor FIIC y un Servidor, a fin de pre-

sentarle y explicarle sobre los avances del proyecto Fondo Latinoamericano para la Vivienda.

El 16 de octubre 2009 se llevó a cabo la Toma de Protesta del Comité Ejecutivo FIIIC, para el período 2009 – 2011, acto que se celebró dentro del marco de la Expocihac, en la ciudad de México.

En este evento participaron el Ing. Pablo Álvarez, presidente del Centro Impulsor de la Construcción y la Habitación (CIHAC) y anfitrión, el Jefe de Gobierno de la ciudad de México el Lic. Marcelo Ebrard Casaubon y otras distinguidas autoridades del gobierno del Distrito Federal; por parte de FIIIC, asistieron los ingenieros Irwin Perret, Martín Carriquiry, José Centeno, William Hall, Jaime Molina, Manuel Vallarino, como presidente de la CICA, Cristobal Sierra (Honduras), Ing. Jesús Simón (Honduras), Miguel A. Salinas, Ing. Netzahualcóyotl Salvatierra y un Servidor.

Del 9 al 11 de febrero participamos en compañía del presidente de FIIIC el Ing Martín Carriquiry, el Ing. Livio Amato, el Ing. Vernon Pérez (México), el Ing. Fernando Lago (Argentina), a la Reunión de CICA / World Bank en Washington, D.C. ✓

En dicha reunión se llevó a cabo también el cambio de Autoridades, resultando electo Daniel Tardy, quien es presidente de la FIEC. También se tenía programado que asistieran nuestros amigos Paulo Safady, Irwin Perret, José Centeno, pero lamentablemente por cuestiones del clima, les fue imposible participar en las reuniones a pesar de haber viajado para ello. ✓

En el mes de marzo pasado, viajé a Santiago de Chile, con objeto de la organización de nuestro XXVII Congreso, la LXII Reunión de Consejo y sobre todo por el 50 Aniversario de la FIIIC, visita de la que en su oportunidad informé electrónicamente y se anexa como parte de este informe. ✓

OTRAS GESTIONES

- Hemos dado seguimiento puntual a los Acuerdos derivados del Consejo Directivo pasado, celebrado en Río de Janeiro, Brasil.
- Hemos seguido dando mantenimiento a la página de Internet de la FIIIC, en la que agradecemos a las cámaras que nos han enviado información, misma que su sube en el sitio, a fin de que tengan todos ustedes la información de su interés a la mano. con objeto de que todas las cámaras estén informadas del acontecer de nuestro sector en Latinoamérica, se inserto un nuevo espacio en la página principal de noticias relevantes. Por lo que les solicitamos amablemente nos envíen alguna nota mensual que consideren importante. ✓
- A través del correo electrónico, se ha mantenido la comunicación constante y eficiente sobre temas FIIIC con todas las Cámaras miembros y demás organismos con los que tenemos vínculos. ✓
- Se ha realizado un importante esfuerzo por parte de la Cámara Chilena de la Construcción y su Comité Organizador del Congreso, el personal institucional de FIIIC y su Comité Ejecutivo incluyendo a su servidor, para lograr el importante congreso que realizaremos y reconocer adecuadamente el 50 Aniversario de nuestra Federación. ✓

Muchas gracias

ING. RICARDO PLATT
SECRETARIO GENERAL

DISCURSO del Sr. Daniel TARDY, Presidente de CICA
(Confederation of International Contractors' Associations)
LXII REUNION DE CONSEJO DIRECTIVO DE LA FEDERACION
INTERAMERICANA DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION
QUINCAGESIMO ANIVERSARIO DE FIIC
Santiago de Chile



FIIC, Santiago de Chile, 12 de Mayo 2010.

Señor Ministro, Señores Presidentes, Señoras y Señores, Estimados Amigos y Colegas de la Federación Interamericana de la Industria de la Construcción,

Muchas gracias por acoger, en ocasión del Quincuagésimo Aniversario de su Organización, el Comité Ejecutivo de CICA (CONFEDERATION OF INTERNATIONAL CONTRACTORS' ASSOCIATIONS) de la cual es parte su Federación.

→ La mundialización generó estructuras particulares:

- la ONU: la Organización de las Naciones Unidas
- la ICC: la Cámara Internacional de Comercio
- los "Eme DE Bés" (MDBs): los Bancos Multilaterales de Desarrollo cuyo « leader » es el Banco Mundial
- el ILO: la Organización Internacional del Trabajo
- la "O Eme Ese" (OMS): la Organización Mundial de la Salud
- la "Efe A O" FAO: Food and Agriculture Organization, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.

Nosotros los Contratistas que representamos cerca del DIEZ POR CIENTO del Producto Interior Bruto Mundial, tenemos mucho que decirles a esas Organizaciones Internacionales.

Nuestra profesión, (la segunda más vieja profesión del mundo), trata de proporcionar a los habitantes del Planeta Tierra, condiciones de vida decentes: alojamiento, agua potable, saneamiento, electricidad, facilitando siempre su libertad de desplazamiento gracias a las infraestructuras de transporte. Estas últimas permiten el desarrollo económico asegurado por personas bien formadas que reúnen esfuerzos trabajando conjuntamente.

Debemos hacer reconocer la importancia fundamental de nuestra actividad de Constructores por los Organismos Internacionales que, muy a menudo, nos conocen poco y/o de los cuales no siempre tenemos la consideración que se nos debe, por causa de la estructura de nuestra profesión, compuesta por una multitud de empresas de las cuales un NOVENTA Y CINCO POR CIENTO emplean a menos de CINCUENTA personas.

Los agricultores, por ejemplo, supieron hacerse conocer como un componente fundamental de la organización de la sociedad. Y en los países desarrollados, donde representan solamente el TRES POR CIENTO de los empleos, supieron, por su acción colectiva, influenciar a los políticos a favor de sus intereses.

Nosotros podemos actuar de la misma manera. Es la meta de CICA cuyo objetivo es promover, a nivel mundial, la excepcional utilidad de nuestros Oficios y hacer que se tomen en cuenta las preocupaciones de nuestras Empresas. Tengamos siempre en nuestras mentes

que, en un u otro momento, las decisiones tomadas a nivel internacional terminan por influenciar y/o servir de ejemplo a niveles nacionales. Es nuestra insigne responsabilidad disponer de una Entidad eficiente capaz de conseguir estos logros para nuestra Profesión.

Y CICA es, hoy, ese vehículo.

Pero, permítanme presentarme.

Soy personalmente el nuevo presidente de CICA desde febrero próximo pasado.

Me llamo Daniel TARDY y soy de nacionalidad francesa, electo con un mandato de dos años a proposición de la FIEC (Federación Europea de la Industria de la Construcción). El próximo Presidente será propuesto por la FAC, la Federación Árabe de la Construcción, ya que la Presidencia rota, y así sucesivamente.

Antiguo funcionario del Estado Francés, estuve al servicio de la Marina Militar como Ingeniero de Construcciones y Armas Navales durante nueve años. Soy profesor jubilado de las Universidades y Contratista en Obras Civiles desde MIL NOVECIENTOS SETENTA Y UNO.

Mi compañía, heredera de l'ENTREPRISE DE TRAVAUX PUBLICS DE L'OUEST (ETPO), Empresa de las Obras Publicas del Oeste (de Francia), fué fundada en MIL NOVECIENTOS TRECE, por un grupo de amigos y mi abuelo materno, entre los cuales se encontraba, fué el Presidente. Desde hace veinte años, la compañía está controlada mayoritariamente por mi-mismo-con mi esposa y nuestros cinco hijos. Se llama hoy la COMPAGNIE INDUSTRIELLE ET FINANCIERE D'ENTREPRISE (CIFE) y basada en Paris, se cotiza en la Bolsa.

La Compañía dirige un grupo de nueve empresas de construcción (entre las cuales ETPO), emplea unas seiscientas cincuenta personas y hace un volumen de negocios anual de DOSCIENTOS TREINTA MILLONES DE DOLARES US ("U ESE") con una utilidad neta de TRECE MILLONES DE DOLARES. Después de haber construido varias obras en África francófona y en Dubái, trabajamos actualmente en Francia, en las Antillas francesas, en Guyana y en la Isla de la Reunión, en el Océano Indico. Tenemos igualmente una pequeña filial inmobiliaria en California del Sur y otra en Rumania. Construimos inmuebles, obras de arte y obras costas afuera (puentes, obras portuarias y represas).

Durante SIETE años, fui Presidente de la Federación Francesa de Obras Publicas (FNTP), luego durante DOS años Presidente de la FEDERACION EUROPEA DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION (FIEC), basada en Bruselas, y hoy, Presidente de CICA, donde sucedí a Manuel VALLARINO que Ustedes bien conocen, quien hizo un excelente trabajo y al que aprecio mucho personalmente.

Fundada en mil novecientos setenta y cuatro y basada en Paris (Francia), CICA tiene como meta hacer oír la voz de las Empresas de Construcción en las Organizaciones Internacionales, dentro de este contexto en el cual vivimos, donde la economía está cada vez más globalizada.

Se apoya en las relaciones humanas desarrolladas entre Contratistas de toda nacionalidad y de toda talla que se reúnen regularmente con el apoyo de sus Federaciones Profesionales y de sus Empresas.

Somos una estructura liviana compuesta por un Comité Ejecutivo de Empresarios voluntarios asistidos por un director y por un colaborador permanente.

Nuestros Miembros se reúnen dos a tres veces al año, una de ellas en París. El Equipo permanente está encargado de la animación del conjunto, pone en práctica las decisiones y las orientaciones decididas por el BOARD y la Asamblea, organiza y coordina los Grupos de Trabajo que se dedican a cuestiones de actualidad, hoy relativas a

- ✓ las Condiciones contractuales de Construcción
- ✓ la Calidad
- ✓ las condiciones de Calificación de las Empresas y de los Consultores
- ✓ la Ética y la Lucha contra la Corrupción
- ✓ el Desarrollo Sostenible y el "Green Business"
- ✓ la Colaboración Público-Privado ("Public Private Partnership").

El presupuesto anual de CICA, del orden de los DOSCIENTOS CINCUENTA MIL DOLARES US (U ESE), está parcialmente alimentado por

→ las cotizaciones de las Federaciones profesionales o sea: las dos de América, la de Ustedes FIIC y FUSCCA de América del Norte, la Federación de los Constructores Árabes (la FAC), la Federación de la Industria Europea de la Construcción (la FIEC) y la Federación Francesa de Obras Publicas (la FNTP). Estas cotizaciones cubren aproximadamente la mitad del presupuesto.

→ El resto debe financiarse por los AMIGOS DE CICA ("FRIENDS OF CICA") que pagan una suscripción anual de CINCO MIL EUROS y pueden beneficiarse de todos los trabajos realizados por los grupos de trabajo de CICA y de las buenas relaciones establecidas con personalidades de Institutos Internacionales integrantes del Banco Mundial (el World Bank) y todos los otros Bancos Multilaterales de Desarrollo, la ONU, las Cámaras Internacionales de Comercio, etc.

Los AMIGOS DE CICA pueden beneficiarse de estos contactos para resolver problemas que puedan concernir directa o indirectamente a sus empresas y/o para influenciar sus legislaciones nacionales. Participan a todas las reuniones de CICA susceptibles de interesarles, pueden compartir sus experiencias, debatir de temas de interés común, decidir sobre acciones por emprender, reuniéndose una vez por año con sus esposas en París.

Si algunos (o varios) de Ustedes o algunas (o varias) de sus Empresas quisieran hacerse "AMIGOS DE CICA", siguiendo el ejemplo de Manuel VALLARINO, sean los bienvenidos. Además de las ventajas indicadas, harán realmente obra útil. Basta con rellenar el BOLETIN

DE SUBSCRIPCION que se encuentra en el folleto CICA que les fué distribuido o bien suscriban "EN LINEA" ("ON LINE") en el SITIO WEB de CICA: DOBLE V, DOBLE V, DOBLE V, punto CICA, punto NET.

Gracias de antemano.

Y, sobre todo, muy agradecido por su atención.



LXII REUNIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO FIIC

11 y 12 de mayo del 2010

Santiago de Chile

INFORME DE LA COMISIÓN FONDO LATINOAMERICANO PARA LA VIVIENDA (FOLAVI)

Se han realizado numerosas reuniones, conversaciones y documentos con la Participación activa del Ing. Sergio Almarza a continuación un resumen de actividades para el período Octubre 2009 – Mayo 2010 del comité FOLAVI

Informe Reunión FIIC – IFC
Ciudad de México – 16 de octubre del 2009

Participantes de la IFC – Sra. Violeta Velázquez, Senior Investment Officer

Por FIIC

Ing. Martín Carriquiry Presidente

Ing. Jose Centeno – Vicepresidente electo

Ing. William Hall – Vicepresidente electo

Ing. Ricardo Platt – Secretario General

Ing. Sergio Almarza – Consultor FIIC

Ing. Irwin Perret, presidente FIIC

Ing. Alberto Avila – Secretario Ejecutivo

Se hizo una presentación en power point del proyecto Fondo Latinoamericano para la Vivienda (FOLAVI), planteándose como un proyecto de largo plazo, invitando a la IFC para que lo encabece junto con la creación del grupo de trabajo para el estudio de factibilidad y trabajar en conjunto con el Banco Centroamericano de Integración Económica, así como con otros organismos financieros multilaterales, la Sra. Velázquez, acordó platicar con el Sr. William Britt sobre sus comentarios y observaciones del proyecto, con objeto de dar una respuesta.

Informe Reunión FIIC – IFC
Lima, Perú – 19 de enero del 2010

Participantes de la IFC – William Britt Gwinner, Senior Investment Officer

Por FIIC

Ing. Irwin Perret, past presidente FIIC
Ing. Walter Piazza Presidente de Capeco ✓
Ing. Sergio Almarza

Presentación del proyecto Fondo Latinoamericano para la Vivienda (FOLAVI), planteándose como un proyecto de largo plazo, invitando a la Corporación Financiera Internacional(IFC) del Banco Mundial para que lo encabece junto con la creación del grupo de trabajo para el estudio de factibilidad y trabajar en conjunto con el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), así como con otros organismos financieros multilaterales.

El Sr Gwinner le gustó la propuesta. Quedamos en preparar una propuesta tentativa de estudio de factibilidad para ser presentada en Washington al Sr. Daboud en Febrero.

Reunión en Washington cancelada por motivos de fuerte tormenta en febrero de 2010.

Asuntos Pendientes:

Reunión con altos personeros del BM
Aceptación por el IFC del plan de Trabajo
Reunión con ministro de vivienda de Chile
Reunión con ministro de relaciones exteriores de Chile
Convocatoria a Integrar equipo de trabajo a BCIE y CAF

FIIC
LXII REUNIÓN CONSEJO EJECUTIVO
SANTIAGO CHILE MAYO DE 2010

COMISIÓN DE INFRAESTRUCTURA

Desde la última reunión de Consejo, realizada en Río, en setiembre pasado, la Comisión de Infraestructura, que coordino, ha continuado con la realización de actividades que ya se encontraban en curso e iniciado algunos estudios y acciones para responder a las propuestas o inquietudes planteadas en esa última reunión.

Las actividades y temas esenciales han sido:

- **Grupo de Trabajo de CICA sobre los Contratos de Participación Público Privada PPP en las Obras de Infraestructura**
- **Ventajas de la inversión en infraestructura como precondition del crecimiento; como herramienta contra- cíclica y como uno de las más eficientes maneras de acción social:** ordenamiento de la información disponible y estudios para ampliar esos fundamentos, de modo que estuvieran accesibles para eventuales presentaciones ante los Gobiernos de cada país, a solicitud de la Cámara correspondiente.
- Ideas para proponer a este Consejo las **Bases para una Doctrina de Infraestructura de FIIC**

Resumo rápidamente las acciones:

Como se informó en Río, ya en setiembre pasado, se había iniciado la participación de FIIC, por mi intermedio, en el **Grupo de Trabajo de CICA sobre Participación Pública Privada**. Allí se trata la importancia de este tipo de contratos en la inversión en infraestructura y las mejores formas de consolidar el esquema de PPP, en momentos en que la crisis financiera afectaba sus perspectivas.

El Grupo de Trabajo está conformado por representantes de las distintas Federaciones que forman CICA, provenientes de Francia, España, Malasia y Argentina, habiendo fracasado el intento de incorporar representantes de Estados Unidos.

Los miembros del Grupo tienen experiencias directas de éxitos y fracasos en contratos de PPP, en todo el mundo, incluyendo África, Asia, Canadá, Estados Unidos, Europa y América Latina. El Grupo se reunió por Internet o teléfono varias veces en los últimos meses y lo hizo en forma física dos veces, como detallaré enseguida.

Al inicio, FIIC contribuyó a generar una Base de Datos de Proyectos de Infraestructura, realizados por PPP, en Latinoamérica. Para ello, se recibieron aportes de las Cámaras de Chile, Brasil, Venezuela y Argentina. La Base para Latinoamérica fue completada con información proveniente de fuentes públicas y/o de publicaciones especializadas.

El objeto esencial del Grupo fue formar una posición común del sector empresario, a presentar ante los Bancos Multilaterales de Crédito, lo que se hizo, con buena repercusión, en Tesalónica, Grecia, en noviembre de 2009, donde tuvo destacada actuación el entonces Presidente de CICA, el Ing. Manuel Vallarino. A pesar de la tradicional escasa receptividad de las áreas de Contrataciones de los Bancos, con respecto a cualquier propuesta externa, se

consiguió incluir el tema de los PPP, como una Mesa Redonda específica, en la Reunión anual de CICA con los Bancos Multilaterales de Crédito, que debía realizarse, en febrero pasado, en Washington.

El Grupo de Trabajo continuó su labor para realizar presentaciones en esa ocasión, defendiendo la utilización del esquema de PPP. Si bien no es fácil conciliar la posición con representantes de enormes empresas europeas globalizadas, se intentó orientar las presentaciones ante los Bancos, contemplando los intereses de las empresas de Latinoamérica, difundiendo las mejores prácticas que llevaron por la buena senda a los contratos exitosos y propugnando una mayor participación de los Bancos para facilitar la concreción de nuevos proyectos.

Esa acción de los Bancos podría concretarse mediante generación de las capacidades técnicas requeridas en los entes que licitan los proyectos, aumentando el apoyo financiero complementario, ya sea de sus sectores de deuda soberana o de los sectores de apoyo al emprendedor privado, y propiciando estudios para mejorar la asignación de riesgos entre las distintas partes del Contrato de acuerdo a sus capacidades, o generando seguros de cobertura para esos riesgos

Como ya se ha dicho, la reunión de Washington fue prácticamente anulada por la mayor tormenta de nieve en un siglo. De todos modos, debe destacarse que las presentaciones preparadas por el Grupo de Trabajo fueron elevadas a los funcionarios de los Bancos que no pudieron asistir. También es de destacar la fuerte presencia de FIIC en esa reunión, a la que asistieron los Ingenieros Carriquiry, Platt, Amato y Vernon además del Ing Manuel Vallarino como Presidente saliente de CICA. Sin duda, ello refuerza nuestra presencia en CICA y la consideración de CICA hacia nuestra Federación. El Grupo de Trabajo continúa su actividad vía Internet para dar seguimiento al efecto de las presentaciones en los Bancos.

Lo que sí merece destacarse es que el Director del Área Infraestructura de Transporte, Energía y Saneamiento del Banco Mundial, Jahmal Saghir, presente en el evento, dijo que, luego de décadas, los Bancos habían cambiado su posición respecto a la inversión en infraestructura. Seguramente por efectos de la crisis, la infraestructura había dejado de ser mala palabra en los Bancos. También dijo que estos habían aumentado sustancialmente sus capitales para ampliar su cartera de préstamos. Una parte sustancial de ellos sería destinada a Infraestructura. Una parte considerable de esa acción, los Bancos quieren concretarla mediante PPPs, pues así su efecto se potencia, se triplica dijo, por el aporte del sector privado. Creo que es una oportunidad que no debemos dejar pasar.

Por otro lado, en la reunión de Río varios Consejeros propusieron avanzar en la **generación y ordenamiento de presentaciones o documentaciones, en defensa de la inversión en infraestructura**, que puedan servir a las Cámaras Miembro para presentar ante sus respectivos Gobiernos. En ese sentido estamos avanzando. Sin embargo, debemos señalar que no hubo, en estos meses, pedidos de ninguna Cámara para aportar documentación en esos sentidos. Creo interpretar que la crisis internacional de fines de 2008 ha generado una convicción en la mayor parte de los Gobiernos y en los

Organismos Financieros Internacionales de que la prédica de 50 años de FIIC a favor de la inversión en Infraestructura como herramienta contra- cíclica ha sido finalmente -y aunque sea por el momento- aceptada.

Sin embargo, creo que debemos estar preparados, pues los discursos sobre la necesidad de ajuste ya comienzan a sonar, por lo que propongo a este Consejo avanzar en la generación y ordenamiento de documentos respecto a temas esenciales:

La infraestructura como prerrequisito del crecimiento: En este aspecto tenemos ya presentaciones realizadas en Cochabamba en 2008 y en París en 2009, ante los Bancos de Desarrollo, que muestran la relación entre Inversión en Infraestructura y crecimiento. Respetuosamente propongo generar un espacio dentro de la página Web que ordene esas presentaciones según su tema y solicitar a las Cámaras Miembro que enriquezcan esa sección con documentos propios o de terceros que sustenten esa posición. Los sucesivos aportes podrían ser motivo de consideración por los miembros de la Comisión de Infraestructura, en un trabajo virtual, que la experiencia de CICA en Grupos de Trabajo no presenciales demuestra como posible

La Construcción como Herramienta Contra cíclica: En este tema, que podría ser otra sección del ámbito Web propuesto, ya existen varias presentaciones como las realizadas en la Reunión Regional de FIIC en Buenos Aires 2009 y la preparada para los Bancos Multilaterales en Washington 2010, además de numerosas publicaciones recientes sobre los Planes de Recuperación, entre otras la realizada por el Presidente del Ente Federal de Autopistas de Estados Unidos para la Convención Anual de la Cámara Argentina de la Construcción en noviembre de 2009. Esta sección podría ser enriquecida por aportes de las distintas Cámaras y generar asimismo un Foro de intercambio de ideas sobre la documentación que va obteniéndose.

La Infraestructura como una de las mejores acciones sociales: Para esta sección, que fue propuesta por el Ing. Perret en Río, contamos con trabajos del propio FMI, que fueron referidos en mi presentación ante el Consejo de Río. Sin embargo, queda mucho por hacer en este aspecto. La Cámara Argentina ha iniciado estudios referidos a la evaluación social de proyectos de Infraestructura, que tienden a cuantificar los efectos sociales benéficos de cada tipo de obra. Entendemos que el Gobierno de Chile tiene un sistema muy desarrollado en ese aspecto. Sería positivo el aporte en este sentido de cada Cámara, que, por tanto, proponemos solicitar. En un sentido similar, en las deliberaciones del Grupo de Trabajo de CICA sobre PPP, ya referidas, he introducido el tema de la tasa de descuento de los beneficios futuros de una obra, cuyo valor resulta fundamental cuando los Organismos Internacionales evalúan y priorizan proyectos. Creo que este tema merece un estudio intensivo, no solo en CICA, sino también en FIIC, pues los mismos organismos fijan tasas de descuento muy disímiles, con lo que priorizan proyectos que son de su interés político circunstancial, no siempre coincidente con las políticas locales. Estudios técnicos que justifiquen un valor -técnica y socialmente fundamentado- de esa tasa de descuento, harían viables, con financiamiento de esos Bancos, a proyectos que hoy deben ser postergados.

La inversión en Infraestructura en las Cuentas Nacionales: Este tema fue planteado por el Ing. Silva en Río e intenta contribuir a que las autoridades financieras locales puedan defender ante auditoras internacionales que las erogaciones en construcción son una inversión y no un gasto. En la Argentina,

las erogaciones destinadas a inversiones se distinguen, dentro de la ejecución presupuestaria, en un inciso específico, con lo cual la contabilización como inversión es posible. Sin embargo, lo difícil es convencer de la diferencia a los auditores externos, cuando revisan las cuentas fiscales. Para esa tarea, se haría necesaria la generación de propuestas por parte de las Cámaras Miembro y de sus especialistas en Presupuesto público

Finalmente, en cuanto a las **ideas Base para generar una doctrina FIIC en cuanto a Infraestructura**, también propuesta por el Ing. Perret en Río, entiendo que esa puede ser la labor para los próximos meses, aunque, en mi opinión, los temas ya reseñados abarcan el grueso de los puntos que debería incluir. Como puntapié inicial de esa labor, propongo el siguiente índice

La infraestructura física y social es una inversión y no un gasto, ya que adecuadamente planificada y ejecutada, genera mayor productividad del país, mejoras en el bienestar de la gente y actividad y empleo durante su construcción, brindando beneficios sociales y económicos que exceden largamente a los costos.

Solo una inversión continuada en infraestructura en niveles del orden del 5 a 7 % del PBI, han permitido crecer a los países que crecieron significativamente en las últimas décadas

En épocas de crisis o retracción económica, *la inversión en construcciones es la mejor herramienta contra cíclica* por su amplio efecto multiplicador sobre otras ramas de actividad, su amplio y rápido efecto sobre el empleo, aun el no calificado. Los efectos de cada centavo invertido en construcción duplican o triplican los efectos sobre el crecimiento del país de cada centavo invertido en otras formas de estímulo, como la reducción de impuestos al trabajo o los subsidios generalizados o focalizados.

La inversión en infraestructura, por los montos y plazos en juego y por la complejidad de los proyectos, puede y debe ser potenciada mediante al acción concertada y colaborativa entre Gobiernos, sector privado y organismos multilaterales de crédito y entes de apoyo al desarrollo.

La construcción es una de las mejores herramientas de acción social. Nadie puede discutir el efecto sobre la salud de las obras de saneamiento y provisión de agua. Las obras de Transporte, Turismo y Energía permiten mejorar la productividad de regiones que no lo eran, generando trabajo y actividad. Ese trabajo y actividad económica generará los recursos para mejorar la infraestructura de educación, salud, y seguridad en un círculo virtuoso que se realimenta.

Y agrego un último tema, que está siendo desarrollado en los últimos meses por la Cámara Argentina de la Construcción: *El mantenimiento oportuno de la Infraestructura existente es una obligación de las autoridades por los graves efectos económicos y sociales de una omisión prolongada del mantenimiento del capital físico de un país*



**LXII CONSEJO DIRECTIVO
FEDERACIÓN INTERAMERICANA DE LA
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN
FIIC
NECESIDAD Y CONVENIENCIA
DEL ADECUADO Y OPORTUNO
MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA**

**CÁMARA ARGENTINA DE LA CONSTRUCCIÓN
ÁREA DE PENSAMIENTO ESTRATÉGICO
DIRECTOR: ING FERNANDO LAGO
Santiago de Chile, Mayo 2010**

1



La necesidad de la infraestructura

- A nivel de cada país o región, el contar con una adecuada infraestructura física y social es una condición imprescindible para lograr el crecimiento continuado. A nivel de cada ciudad, una adecuada y eficiente infraestructura es lo que define el posicionamiento de la ciudad y su destino a nivel nacional e internacional.
- Cada día más, los sectores productivos y la población de la que éstos se nutren y a la que sirven, eligen ubicarse en las ciudades que mejor respondan a sus necesidades.
- Para retener a los sectores productivos que crecen y a los segmentos de población que participan de ese desarrollo, las ciudades o regiones deben ofrecer los servicios más actualizados. Su principal capital para ello es la infraestructura que ponen a disposición de sus habitantes y usuarios.

2



La infraestructura requiere mantenimiento

- Debe resaltarse, sin embargo, que esa infraestructura no es impercedera. Una vez construida, se deteriora, envejece, presta servicios de calidad decreciente. Ello hace necesario prever su mantenimiento o reposición periódica.
- Por los altos montos de capital requeridos para construir cada obra de infraestructura, y por los largos procesos de construcción in situ, las obras no pueden esperar a ser reemplazadas, una vez que llega el momento en que salen de servicio.
- Esto último es aceptable, cada día más, con un mayor número de bienes de consumo durable, como los televisores, donde el mantenimiento no se justifica y es más sencilla su renovación ante la salida de servicio.
- En cambio, las infraestructuras deben ser mantenidas durante su vida útil. Pero, además, en la mayoría de las infraestructuras, no puede pensarse en que sean reemplazados al fin de la vida útil.

3



La reposición o renovación de las infraestructuras

- En general, la infraestructura deberá ser renovada recurrentemente en su propia ubicación y mientras los usuarios la siguen utilizando. No es razonable suponer que los usuarios deban tolerar el llegar hasta los últimos tramos de la vida útil de un camino o ferrocarril o instalación de provisión de agua o energía, cuando los niveles de servicio pueden ser muy insatisfactorios.
- Y, mucho menos es aceptable que se llegue al final de la vida útil y ya sin ningún servicio, los usuarios deban esperar la reconstrucción del activo.
- Esas consideraciones demuestran que no es aplicable a las infraestructuras los métodos contables de amortización, en general lineales, y mucho menos, la aceptación de un valor residual nulo.

4



La depreciación de las infraestructuras

- Por ello, se han desarrollado, en el mundo, métodos de valuación de las infraestructuras existentes y en uso, mucho más adaptados a las realidades y necesidades de las autoridades que regulan las infraestructuras, ya sean de nivel nacional, regional o municipal.
- Ya hace muchos años los métodos contables e ingenieriles de valuación de activos han divergido. En Argentina, el ente recaudador de impuestos acepta una depreciación lineal de los activos, seguramente por su simplicidad.
- Pero, la Justicia argentina y el Tribunal de Tasaciones de la Nación utilizan, para determinar el valor de activos construidos, un monto obtenido en base al valor de reposición, al valor residual y a un coeficiente de depreciación según las tablas de Ross- Heidecke, que entendemos son aplicadas en muchos otros países.

5



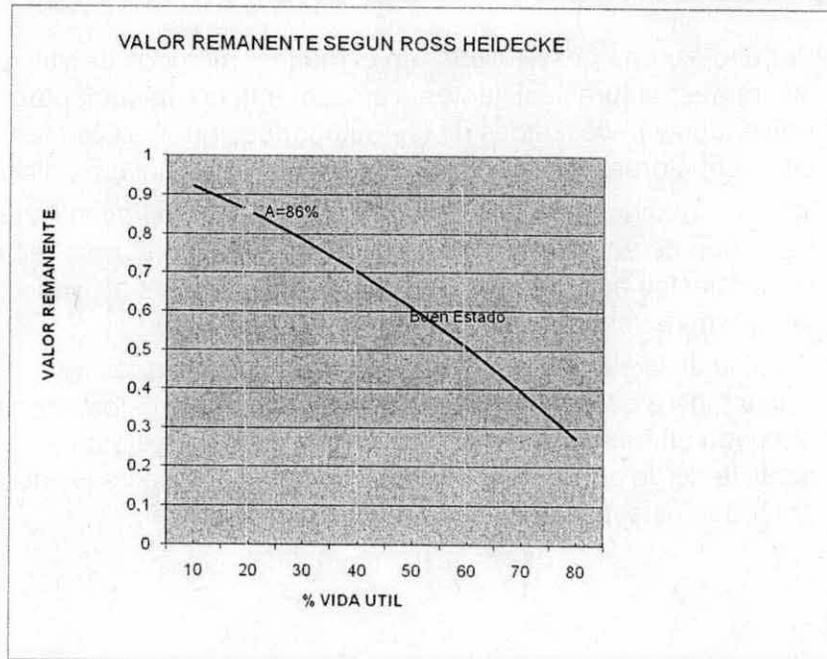
Un ejemplo práctico

- Las formulas de Ross Heidecke consideran una depreciación creciente con la edad y altamente dependiente del estado de conservación.
- La aplicación de este método lleva a que el valor de renovación de la infraestructura crezca más que linealmente con el paso del tiempo y que, además, sea muy sensible al estado de conservación.
- Veamos un ejemplo concreto:
- Consideremos un bien en el 20% de la vida útil y en Estado 2 (buen nivel de conservación), es decir ubicado en el punto A del Gráfico

6



El estado inicial



7



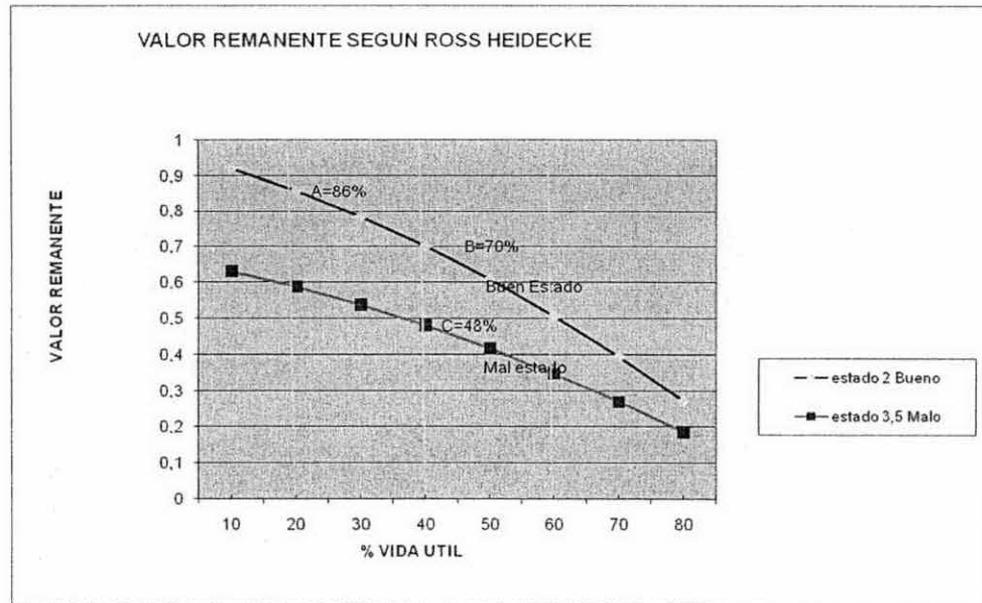
La depreciación en el tiempo

- Si transcurre otro 20 % de vida útil, y si se mantiene en buen nivel de conservación (Estado 2), pasa al punto B, depreciándose 15,59 %. En cambio, si cae a Estado 3,5 (mal estado de conservación), pasa al punto C del Gráfico, depreciándose 37,68 %.
- Es decir que el costo de renovación más que se duplica, pasando de 15,59% a 37,68 % por no mantener adecuadamente el bien.

8



La depreciación en el tiempo



9



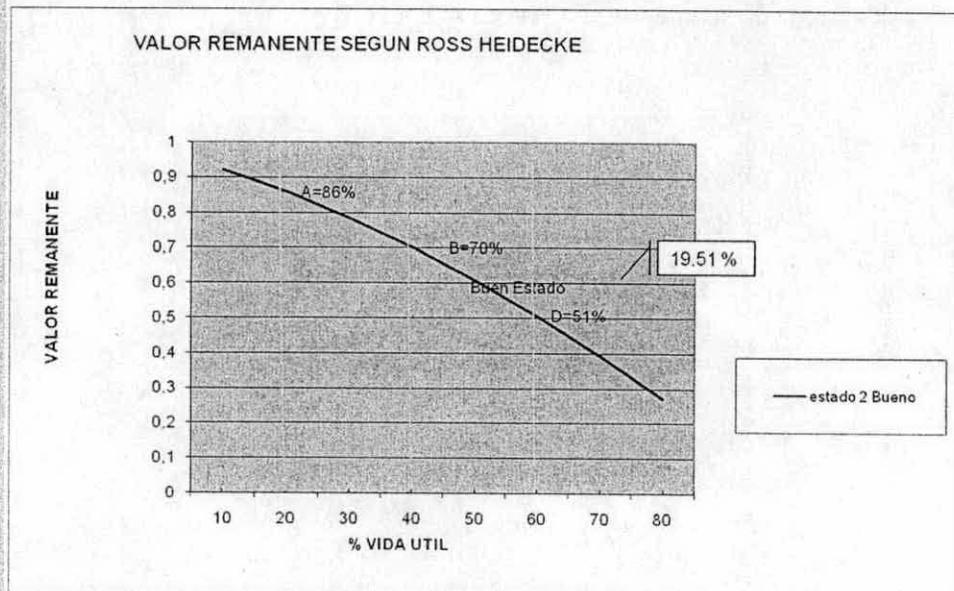
El mantenimiento de bienes antiguos

- Pero además, aunque el activo esté bien conservado, el costo de renovación crece más que proporcionalmente, cuanto más antiguo sea el bien:
- Consideremos un bien en el 40% de la vida útil y en Estado 2 (buen nivel de conservación), punto B anterior. Si transcurre otro 20 % de vida útil, pasa al punto D, y se deprecia otro 19.51 % aunque se mantenga en Estado 2 (buen nivel de conservación).
- Es decir que el costo de renovación que era 15,59% al 20 % de edad, pasa a ser 15,59 % +19,51% al llegar al 40 % de edad.
- Es decir que el costo de renovación crece más que proporcionalmente cuando crece la edad en que se encara la renovación y cuanto peor mantenido esté el bien.

10



El mantenimiento de bienes antiguos



11



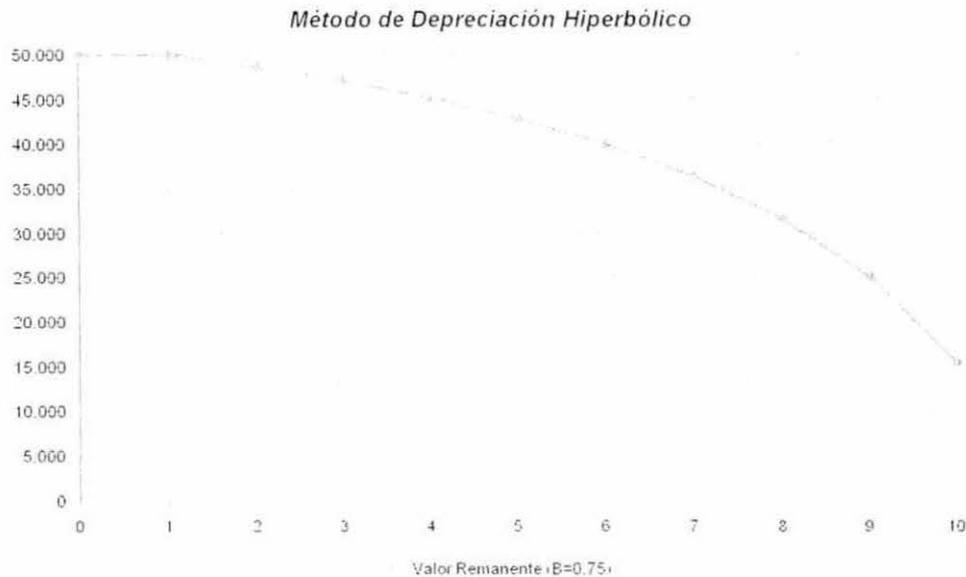
Métodos alternativos de depreciación

- Con un criterio similar a las Formulas de Ross Heidecke, en los últimos años se han desarrollado métodos que, matemáticamente, expresan esta situación con leyes hiperbólicas de depreciación.
- Ese desarrollo ha sido particularmente importante en Australia.
- Allí, para cumplir con el Programa Marco Nacional de Sustentabilidad Financiera de los Gobiernos Locales -National Framework for Financial Sustainability of Local Governments- las municipalidades han debido adecuar los procesos de valuación de sus activos.
- Han usado para ello, formulas de depreciación hiperbólica o métodos técnicos más detallados

12



Depreciación Hiperbólica



13



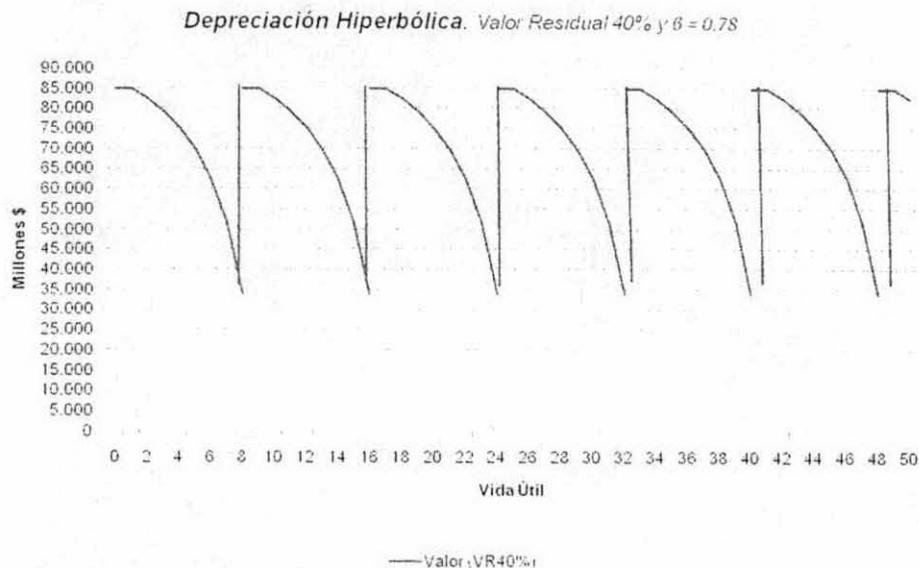
Métodos Técnicos para Infraestructura

- Entre los métodos técnicos, más ajustados a cada tipo de obra, han utilizado procedimientos basados en la condición física real del activo y en una estimación de su vida útil remanente (Condition Based Depreciation) o métodos basados en la apreciación del volumen de potenciales servicios futuros a los consumidores o usuarios (Consumption Based Depreciation).
- Estos métodos exigen un esfuerzo técnico de valuación de cada activo, pero han conducido a desarrollar esquemas de depreciación que establecen un nivel mínimo de servicio, a partir del cual se hace exigible la renovación, con curvas de depreciación fuertemente cóncavas - de tipo hiperbólico o similar- en cada fase entre renovaciones

14



Depreciación hasta un mínimo nivel de servicio (40%) y renovaciones sucesivas



15



Algunos conceptos trascendentes

- Estos métodos han mostrado dos errores de significación que suelen cometer las autoridades que gerencian las infraestructuras.
- Uno de ellos, a favor de las administraciones, es que los métodos de amortización lineal, anteriormente usados, sobreestimaban la depreciación de los bienes de la administración, en los primeros años de su vida útil, descapitalizándolas e instándolas a invertir -en forma poco eficiente- para mantener su stock de capital.
- Pero el otro muy grave error, en contra ahora de las administraciones y de los usuarios, es que al no ser la depreciación lineal, los montos requeridos para renovar las infraestructuras no crecen linealmente con el transcurso de los años. Cuanto más se deje deteriorar el activo, el costo de renovación crece más que proporcionalmente.

16



Los costos implícitos en la política de no-mantenimiento

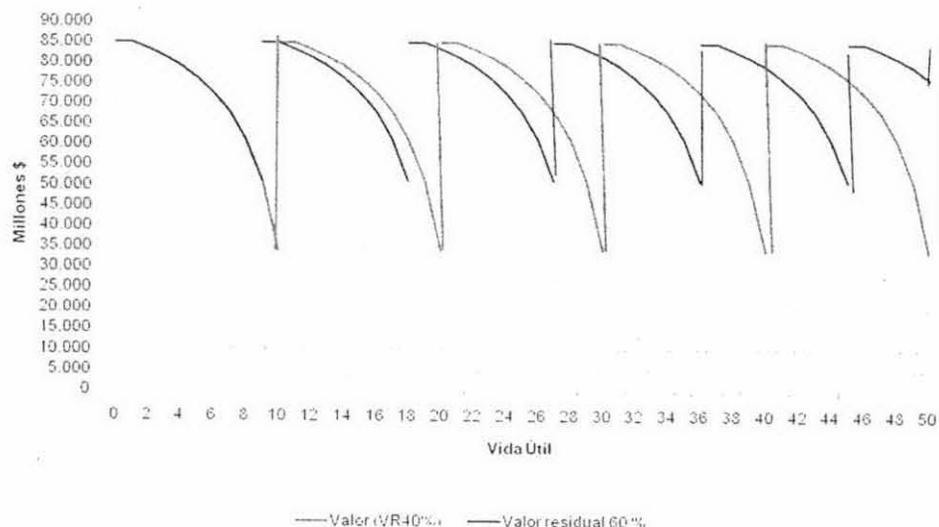
- Supongamos un activo de infraestructura que cae al 40% del nivel óptimo de servicio luego de 10 años de uso. A lo largo de un periodo de 50 años, si se lo deja caer a ese nivel de servicio del 40 % antes de cada renovación, se requieren 5 renovaciones, con un costo del 300 % del valor de construcción inicial, (en azul en el Gráfico)
- Si en cambio, se renueva el bien cuando cae a un nivel de servicio (o valor residual del 60 %), lo que en el ejemplo se produce en el año 9, se requieren 5,5 renovaciones, con un costo acumulado del 210 % del valor de construcción inicial, es decir un ahorro del 30 % respecto al esquema anterior. (En rojo en el Gráfico)
- Además, en ese esquema inicial, durante 5 años, los usuarios deben soportar un nivel de servicio peor (entre 40 y 60 % del nivel de servicio pleno)

17



Comparación entre renovar con niveles de servicio del 40 y del 60 %

Depreciación Hiperbólica. Valor Residual 40% y $\delta = 0.83$



18



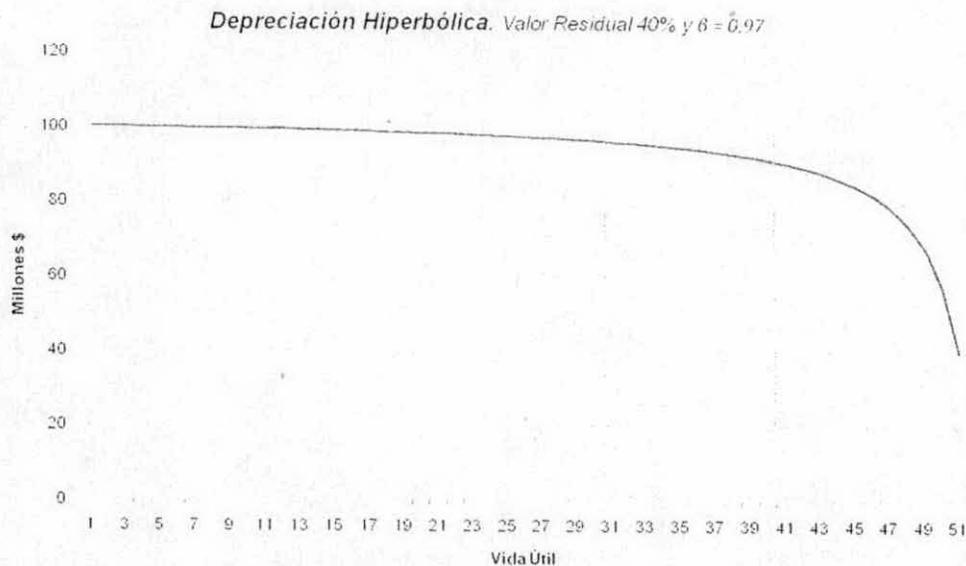
Conclusiones

- Todo lo dicho confirma la conveniencia de un mantenimiento adecuado y oportuno de las infraestructuras existentes, pues ello implica ahorros para la administración y un mejor nivel de servicio para los usuarios.
- Esta situación se muestra más dramáticamente en infraestructuras con 50 años de vida útil, en las que el deterioro de los 30 primeros años no es significativo, pero que, luego, entran en la zona de rápida y creciente depreciación, llevando a altas necesidades de inversión repentinas, malos niveles de servicio y a un aspecto decadente de la propia ciudad o región

19



¿Está llegando la infraestructura a la zona fuertemente cóncava de la curva?



20



Equipo de Estudio

- Ing. Daniel Galilea
- Lic. Ricardo Lazzari

PORTAL PARA LA ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS VÍA INTERNET

Informe del estado de cada Cámara y empresas al 29 de Abril de 2010

No.	Cámara	Estatus
1	CÁMARA ARGENTINA DE LA CONSTRUCCIÓN	Aún sin respuesta
2	CÁMARA BOLIVIANA DE LA CONSTRUCCIÓN	Aún sin respuesta
3	CÁMARA BRASILEÑA DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	Aún sin respuesta
4	CÁMARA COLOMBIANA DE INFRAESTRUCTURA	Se tuvo comunicación con la Srta. Sandra Silva. Directora de Coordinación Sectorial. Comentó que iba a revisar la información y estamos en espera de su respuesta
5	CÁMARA COSTARRICENSE DE LA CONSTRUCCIÓN	Se envió información del proyecto al Sr. Mauricio Obando R. Director Servicios al Asociado. Acusó de recibida y comentó que la iba a revisar y se comunicará con nosotros
6	FEDERACIÓN ECUATORIANA DE CÁMARAS DE LA CONSTRUCCIÓN	Respondió a nuestros mensajes el Sr. Gustavo García y en su último mensaje comenta que en la cámara hay mucho interés por el producto. Y que se comunicará con nosotros para más detalles.
7	CÁMARA SALVADOREÑA DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	Se está realizando capacitación a la Srta. Marcela Giron. Personal asignado por el Ing. Ismael Nolasco como responsable del proyecto.
8	CÁMARA GUATEMALTECA DE LA CONSTRUCCIÓN	Se envió la información del proyecto a la Ing. Sonia Jerez y estamos en espera de su respuesta.
9	CÁMARA HONDUREÑA DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN Ing. William Hall Constructora William y Molina	El Ing. William Hall asigno al Sr. Adolfo Castellanos como responsable del proyecto. Se le mandó la información del proyecto y estamos a la espera de una respuesta.
10	CÁMARA NICARAGUENSE DE LA CONSTRUCCIÓN	La Cámara asignó al Ing. José Dolores Blandino como líder del proyecto. Se le envió información y se está en espera de su respuesta.
11	CÁMARA PARAGUAYA DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	Aún sin respuesta
12	CÁMARA PERUANA DE LA CONSTRUCCIÓN	Se tuvo comunicación con el Ing. Walter Piazza. Se le envió información y estamos a la espera de sus dudas.
13	CÁMARA DE LA CONSTRUCCIÓN DEL URUGUAY	Aún sin respuesta

14	CÁMARA VENEZOLANA DE LA CONSTRUCCIÓN	Se estableció contacto con la Srta. Estela Hidalgo . Pero aún no nos confirma su interés en el Proyecto.
15	Ing. Irwin Perret	Se configuró una obra y se capacitó a la Srta. Silvia Berrios en el uso del portal. Quién estuvo probando el portal subiendo información y revisando los reportes.



**Federación Interamericana de la
Industria de la Construcción**

Balance General al 31 de Marzo de los Ejercicios Indicados
(Cifras en Dólares Americanos)

ACTIVO	2010	2009
Circulante		
Bancos	164,771.00	145,113.76
Cuentas por Cobrar	37,387.18	30,280.82
Deudores Diversos	0.00	0.00
	202,158.18	175,394.58
Fijo		
Mobiliario y Equipo de oficina	8,271.91	8,271.91
Depreciación Acumulada de Mob y E	-8,271.91	-8,271.91
Equipo de cómputo	541.00	0.00
Depreciación acumulada Eq. cómputo	-40.56	0.00
	500.44	0.00
SUMA DEL ACTIVO	<u>202,658.62</u>	<u>175,394.58</u>
PASIVO		
Acreedores Diversos	941.20	0.00
SUMA DEL PASIVO	<u>941.20</u>	<u>0.00</u>
PATRIMONIO		
Patrimonio	56,600.00	56,600.00
Resultado Ejercicios Anteriores	152,369.65	134,363.54
Resultado Ejercicio en Curso	-7,252.23	-15,568.96
SUMA DEL PATRIMONIO	<u>201,717.42</u>	<u>175,394.58</u>
SUMA DEL PASIVO Y PATRIMONIO	<u>202,658.62</u>	<u>175,394.58</u>



Federación Interamericana de la
Industria de la Construcción

Anexo 1

Anexo del Balance al 31 de Marzo de los Ejercicios Indicados
(Cifras en Dólares Americanos)

Cuentas de Balance

Concepto	2010 Saldo	2009 Saldo
Bancos	164,771.00	145,113.76
Bancomer Mex. Cta. 0446572154	27,890.19	39,197.25
Northern Trust, N.A. Cta. 1211018424	136,880.81	105,916.51



Federación Interamericana de la
Industria de la Construcción

Anexo 2

Anexo del Balance al 31 de Marzo de los Ejercicios Indicados
(Cifras en Dólares Americanos)

Cuentas de Balance

Concepto	2010 Saldo	2009 Saldo
Cuentas por Cobrar	37,387.18	30,280.82
Camara Argentina	3,463.00	10,968.00
Cuotas Argentina	3,463.00	10,968.00
Intereses Argentina	-	-
Camara Boliviana	2,494.46	1,865.34
Cuotas Bolivia	2,470.69	1,857.00
Intereses Bolivia	23.77	8.34
Camara Brasilena	3,463.00	-
Cuotas Brasil	3,463.00	-
Intereses Brasil	-	-
Camara Colombiana (CAMACOL)	18,549.06	8,024.66
Cuotas Colombia (CAMACOL)	17,841.00	7,946.00
Intereses Colombia (CAMACOL)	708.06	78.66
Camara Costaricense	-	-
Cuotas Costa Rica	-	-
Intereses Costa Rica	-	-
Camara Chilena	-	1,986.00
Cuotas Chilena	-	1,986.00
Intereses Chilena	-	-
Camara Dominicana	-	-
Cuotas Dominicana	-	-
Intereses Dominicana	-	-
Camara Ecuatoriana	1,708.00	-
Cuotas Ecuador	1,708.00	-
Intereses Ecuador	-	-
Camara Guatemalteca	-	619.00
Cuotas Guatemala	-	619.00
Intereses Guatemala	-	-
Camara Hondurena	1,238.00	619.00
Cuotas Honduras	1,238.00	619.00
Intereses Honduras	-	-
Camara Mexicana	-	-
Cuotas Mexicana	-	-
Intereses Mexicana	-	-



Federación Interamericana de la
Industria de la Construcción

Anexo 2

Anexo del Balance al 31 de Marzo de los Ejercicios Indicados
(Cifras en Dólares Americanos)

Cuentas de Balance

Concepto	2010 Saldo	2009 Saldo
Camara Nicaraguense	619.00	619.00
Cuotas Nicaragua	619.00	619.00
Intereses Nicaragua	-	-
Camara Panamena	-	-
Cuotas Panama	-	-
Intereses Panama	-	-
Camara Paraguaya	619.00	-
Cuotas Paraguay	619.00	-
Intereses Paraguay	-	-
Camara Peruana	22.00	9.00
Cuotas Peru	-	9.00
Intereses Peru	22.00	-
Camara Salvadorena	639.00	-
Cuotas Salvador	639.00	-
Intereses Salvador	-	-
Camara Uruguaya	2,593.66	871.00
Cuotas Uruguay	2,582.00	871.00
Intereses Uruguay	11.66	-
Camara Venezolana	-	1,979.00
Cuotas Venezuela	-	1,979.00
Intereses Venezuela	-	-
Camara Colombiana Infraestructura	1,979.00	3,958.82
Cuotas Colombia Infraestructura	1,979.00	3,958.00
Intereses Colombia Infraestructura	-	0.82



Federación Interamericana de la Industria de la Construcción

Anexo 3-A

Anexo al Estado de Resultados del 1 de Enero al 31 de Marzo de 2010

Detalle de Ingresos. (Cifras en Dolares Americanos)

Concepto	Ene	Feb	Mzo	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	Dic	Total
Ingresos Por Cuotas	-	-	26,054.01	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26,054.01
Camara Argentina	-	-	3,463.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,463.00
Camara Boliviana	-	-	619.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	619.00
Camara Brasilena	-	-	3,463.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,463.00
Camara Colombiana	-	-	1,979.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,979.00
Camara Costaricense	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Camara Chilena	-	-	1,979.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,979.00
Camara Dominicana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Camara Ecuatoriana	-	-	854.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	854.00
Camara Guatemalteca	-	-	1,238.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,238.00
Camara Hondurena	-	-	619.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	619.00
Camara Mexicana	-	-	3,463.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,463.00
Camara Nicaraguense	-	-	619.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	619.00
Camara Panamena	-	-	1,708.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,708.00
Camara Paraguaya	-	-	619.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	619.00
Camara Peruana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Camara Salvadorena	-	-	619.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	619.00
Camara Uruguaya	-	-	854.01	-	-	-	-	-	-	-	-	-	854.01
Camara Venezolana	-	-	1,979.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,979.00
Camara Colombiana Infraestr	-	-	1,979.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,979.00
Ingr Extraordnrio CMIC	-	-	6,622.37	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,622.37
Ingreso por Congresos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Intereses Cobrados	-	-	253.36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	253.36
Productos Financieros	0.44	0.45	0.43	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.32
Descuentos por quitas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gastos Medicos AAM	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	0.44	0.45	32,930.17	-	32,931.06								

Ver Notas Aclaratorias sobre los Conceptos: En el Estado de Resultados



Federación Interamericana de la Industria de la Construcción

Anexo 3-B

Anexo al Estado de Resultados del 1 de Enero al 31 de Marzo de 2009

Detalle de Ingresos. (Cifras en Dolares Americanos)

Concepto	Ene	Feb	Mzo	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	Dic	Total
Ingresos Por Cuotas	-	-	26,096.00	-	-	17,061.00	-	-	43,049.09	-	-	24,739.50	110,945.59
Camara Argentina	-	-	5,738.00	-	-	5,738.00	-	-	5,738.00	-	-	5,738.00	22,952.00
Camara Boliviana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,550.00	2,550.00
Camara Brasilena	-	-	-	-	-	-	-	-	13,852.00	-	-	-	13,852.00
Camara Colombiana	-	-	3,958.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,958.00
Camara Costaricense	-	-	619.00	-	-	619.00	-	-	619.00	-	-	619.00	2,476.00
Camara Chilena	-	-	1,979.00	-	-	-	-	-	3,958.00	-	-	-	5,937.00
Camara Dominicana	-	-	-	-	-	2,562.00	-	-	-	-	-	-	2,562.00
Camara Ecuatoriana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Camara Guatemalteca	-	-	-	-	-	-	-	-	1,238.00	-	-	-	1,238.00
Camara Hondurena	-	-	-	-	-	1,238.00	-	-	619.00	-	-	619.00	2,476.00
Camara Mexicana	-	-	3,463.00	-	-	3,463.00	-	-	3,463.00	-	-	8,888.02	19,277.02
Camara Nicaraguense	-	-	1,238.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,238.00
Camara Panamena	-	-	1,708.00	-	-	-	-	-	-	-	-	1,708.00	3,416.00
Camara Paraguaya	-	-	-	-	-	-	-	-	2,476.00	-	-	-	2,476.00
Camara Peruana	-	-	1,962.00	-	-	-	-	-	1,980.00	-	-	4,008.48	7,950.48
Camara Salvadorena	-	-	619.00	-	-	609.00	-	-	2,317.00	-	-	609.00	4,154.00
Camara Uruguaya	-	-	854.00	-	-	853.00	-	-	852.09	-	-	-	2,559.09
Camara Venezolana	-	-	3,958.00	-	-	1,979.00	-	-	1,979.00	-	-	-	7,916.00
Camara Colombiana Infraestr	-	-	-	-	-	-	-	-	3,958.00	-	-	-	3,958.00
Ingr Extraordnrio CMIC	-	-	6,278.00	-	-	6,278.00	-	-	6,278.00	-	-	6,278.00	25,112.00
Ingreso por Congresos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Intereses Cobrados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Productos Financieros	7.73	3.09	-	5.67	4.19	0.30	0.30	0.42	-	0.41	0.44	23.18	45.13
Descuentos por quitas	-1,484.00	-	-	-1,484.00	-	-	-1,484.00	-	-	-1,484.00	-	-	-5,936.00
Gastos Medicos AAM	8,182.24	-	-	-	-	1,794.88	-	-	444.08	-	-	-	10,421.20
Total	6,705.97	3.09	32,374.00	-1,478.33	4.19	25,133.58	-1,483.70	0.42	49,771.17	-1,483.59	0.44	31,040.68	140,587.92

Ver Notas Aclaratorias sobre los Conceptos: En el Estado de Resultados



Federación Interamericana de la
Industria de la Construcción

Anexo 4

Anexo al Estado de Resultados
Ingreso Extraordinario Aportado por la Cámara Mexicana
(Cifras en Dólares Americanos)

Gastos

Concepto	2010	2009
Cuota Anual Devengada Trimestralmente	13,852.00	13,852.00
Menos:		
GTOS SERV. (CMIC)	10,085.37	9,741.00
Sueldos y Salarios	3,239.77	3,085.50
CICA cuota anual	-	-
Gratificaciones	-	-
Indeminizaciones	-	-
Arrendamientos (Limpieza, vigilancia, luz y otros)	5,848.44	5,705.81
Depreciaciones	-	-
Amortizaciones	-	-
Primas de seguro	-	-
Luz	-	-
Impuestos	-	-
Papelería y Útiles	74.73	71.18
Fletes y Acarreos	-	-
Transportes	-	-
Gastos Correos y Teléfonos	807.73	769.27
Gastos de Viaje	-	-
Partidas no Deducibles	-	-
Gastos Varios	114.70	109.24
Calculo: GTOS - CuotaAnualDvgdaTrim	-3,766.63	-4,111.00
Ingreso extraordinario Cámara Mexicana	6,622.37	6,278.00



Federación Interamericana de la Industria de la Construcción
Anexo 5

Anexo al Estado de Resultados del 1 de Enero al 31 de Marzo de:
Total de Gastos y Presupuesto. (Cifras en Dolares Americanos)

2010

CONCEPTOS	2010				2009			
	Presupuesto	Real			Presupuesto	Real		
		Total	FIIC	C Mexicana		Total	FIIC	C Mexicana
TOTAL DE GASTOS	55.892,25	40.183,29	30.097,92	10.085,37	55.892,25	57.832,04	48.091,02	9.741,02
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN	33.077,25	17.517,93	7.432,56	10.085,37	33.077,25	24.599,02	14.858,00	9.741,02
Sueldos e Impuestos Secretaria	10.762,50	9.802,77	6.563,00	3.239,77	10.762,50	10.711,50	7.626,00	3.085,50
Contabilidad	1.036,75	0,00	0,00	0,00	1.036,75	0,00	0,00	0,00
Teléfonos y Celulares	1.522,50	807,73	0,00	807,73	1.522,50	769,27	0,00	769,27
Papelería	603,75	74,73	0,00	74,73	603,75	71,18	0,00	71,18
Arrendamientos	6.477,25	5.848,44	0,00	5.848,44	6.477,25	5.700,81	0,00	5.700,81
Internet, Página Web y Estadísticas	1.155,00	0,00	0,00	0,00	1.155,00	0,00	0,00	0,00
Viajes	7.612,50	829,00	829,00	0,00	7.612,50	7.232,00	7.232,00	0,00
Cursos	656,25	0,00	0,00	0,00	656,25	0,00	0,00	0,00
Depreciaciones	0,00	40,56	40,56	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Mantenimiento de Equipo de Cómputo	385,75	0,00	0,00	0,00	385,75	0,00	0,00	0,00
Inversión Equipo de Cómputo	393,75	0,00	0,00	0,00	393,75	0,00	0,00	0,00
Mantenimiento y Conservación de Oficina	358,25	0,00	0,00	0,00	358,25	0,00	0,00	0,00
Correos	65,50	0,00	0,00	0,00	65,50	5,02	0,00	5,02
Impresos	341,25	0,00	0,00	0,00	341,25	0,00	0,00	0,00
Preseas y Reconocimientos	393,75	0,00	0,00	0,00	393,75	0,00	0,00	0,00
Otros (Mensajería)	1.312,50	114,70	0,00	114,70	1.312,50	109,24	0,00	109,24
GASTOS FINANCIEROS	315,00	165,36	165,36	0,00	315,00	312,02	312,02	0,00
Comisiones Bancarias	315,00	165,36	165,36	0,00	315,00	312,02	312,02	0,00



FEDERACIÓN INTERAMERICANA DE LA
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN

PRESUPUESTO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2009
(CIFRAS EN DÓLARES AMERICANOS)

EGRESOS

CONCEPTO	PRESUPUESTO 2009
TOTAL GASTOS	156,069.00
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN	154,809.00
Sueldos e Impuestos	43,050.00
Contabilidad	4,147.00
Teléfonos	6,090.00
Papelería	2,415.00
Arrendamientos (Limpieza, vigilancia, luz y otros)	25,909.00
Internet, asesoría página web y estadísticas	4,620.00
Viajes	30,450.00
Cuotas a la Confederación Internacional de Asociaciones de Contratistas (CICA)	22,500.00
Cursos	2,625.00
Mantenimiento de Equipo de Cómputo	1,543.00
Mantenimiento y Conservación de Oficina	1,433.00
Inversión Equipo de Cómputo	1,575.00
Preseas y Reconocimientos	1,575.00
Correos	262.00
Impresos	1,365.00
Otros (Mensajería)	5,250.00
GASTOS FINANCIEROS	1,260.00
Comisiones Bancarias	1,260.00

INGRESOS

CONCEPTO	PRESUPUESTO 2009
TOTAL INGRESOS	142,482.00
Cuotas Cámaras	92,882.00
Convenio Pago Adeudos	9,000.00
Congreso Interamericano de la industria de la Construcción	0.00
Extraordinarios Cámara Mexicana	40,600.00
Productos Financieros	0.00

REMANENTE - 13,587.00



FEDERACIÓN INTERAMERICANA DE LA
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN

PRESUPUESTO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2010
(CIFRAS EN DÓLARES AMERICANOS)

EGRESOS

CONCEPTO	PRESUPUESTO 2010
TOTAL EGRESOS	156,069.00
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN	154,809.00
Sueldos e Impuestos	43,050.00
Contabilidad	4,147.00
Teléfonos	6,090.00
Papelería	2,415.00
Arrendamientos (Limpieza, vigilancia, luz y otros)	25,909.00
Internet, asesoría página web y estadísticas	4,620.00
Viajes	30,450.00
Cuotas a la Confederación Internacional de Asociaciones de Contratistas (CICA)	22,500.00
Cursos	2,625.00
Mantenimiento de Equipo de Cómputo	1,543.00
Mantenimiento y Conservación de Oficina	1,433.00
Inversión Equipo de Cómputo	1,575.00
Preseas y Reconocimientos	1,575.00
Correos	262.00
Impresos	1,365.00
Otros (Mensajería)	5,250.00
GASTOS FINANCIEROS	1,260.00
Comisiones Bancarias	1,260.00

INGRESOS

CONCEPTO	PRESUPUESTO 2010
TOTAL INGRESOS	163,208.00
Cuotas Cámaras	96,390.00
Convenio Pago Adeudos	0.00
Congreso Interamericano de la industria de la Construcción	25,000.00
Extraordinarios Cámara Mexicana	41,818.00
Productos Financieros	0.00

REMANENTE 7,139.00



**Federación Interamericana de la
Industria de la Construcción**

Balance General al 31 de Diciembre de los Ejercicios Indicados
(Cifras en Dólares Americanos)

ACTIVO	2009	2008
Circulante		
Bancos	173,819.01	152,822.72
Cuentas por Cobrar	35,705.84	30,899.82
Deudores Diversos	0.00	0.00
Deudores Diversos	386.00	7,241.00
	209,910.85	190,963.54
Fijo		
Mobiliario y Equipo de oficina	8,271.91	8,271.91
Depreciación Acumulada de Mob y E	-8,271.91	-8,271.91
	0.00	0.00
SUMA DEL ACTIVO	209,910.85	190,963.54
PASIVO		
Acreedores Diversos	941.20	0.00
SUMA DEL PASIVO	941.20	0.00
PATRIMONIO		
Patrimonio	56,600.00	56,600.00
Resultado Ejercicios Anteriores	134,363.54	90,473.74
Resultado Ejercicio en Curso	18,006.11	43,889.80
SUMA DEL PATRIMONIO	208,969.65	190,963.54
SUMA DEL PASIVO Y PATRIMONIO	209,910.85	190,963.54



Federación Interamericana de la
Industria de la Construcción

Anexo 1

Anexo del Balance al 31 de Diciembre de los Ejercicios Indicados (Cifras en Dólares Americanos)

Cuentas de Balance

Concepto	2009 Saldo	2008 Saldo
Bancos	173,819.01	152,822.72
Sun Trust Bank Miami 0873003238271	0.00	0.00
Bancomer Mex. Cta. 0446572154	51,668.54	30,454.45
Northern Trust, N.A. Cta. 1211018424	122,150.47	122,368.27



**Federación Interamericana de la
Industria de la Construcción**

Anexo 2

Anexo del Balance al 31 de Diciembre de los Ejercicios Indicados
(Cifras en Dólares Americanos)

Cuentas de Balance

Concepto	2009 Saldo	2008 Saldo
Cuentas por Cobrar	35,705.84	30,899.82
Camara Argentina	1,868.00	10,968.00
Cuotas Argentina	1,868.00	10,968.00
Intereses Argentina	-	-
Camara Boliviana	1,859.96	1,865.34
Cuotas Bolivia	1,851.69	1,857.00
Intereses Bolivia	8.27	8.34
Camara Brasilena	-	-
Cuotas Brasil	-	-
Intereses Brasil	-	-
Camara Colombiana (CAMACOL)	16,396.25	8,024.66
Cuotas Colombia (CAMACOL)	15,862.00	7,946.00
Intereses Colombia (CAMACOL)	534.25	78.66
Camara Costaricense	-	-
Cuotas Costa Rica	-	-
Intereses Costa Rica	-	-
Camara Chilena	1,979.00	1,986.00
Cuotas Chilena	1,979.00	1,986.00
Intereses Chilena	-	-
Camara Dominicana	-	-
Cuotas Dominicana	-	-
Intereses Dominicana	-	-
Camara Ecuatoriana	854.00	-
Cuotas Ecuador	854.00	-
Intereses Ecuador	-	-
Camara Guatemalteca	-	-
Cuotas Guatemala	-	-
Intereses Guatemala	-	-
Camara Hondurena	619.00	619.00
Cuotas Honduras	619.00	619.00
Intereses Honduras	-	-
Camara Mexicana	-	-
Cuotas Mexicana	-	-
Intereses Mexicana	-	-



**Federación Interamericana de la
Industria de la Construcción**

Anexo 2

Anexo del Balance al 31 de Diciembre de los Ejercicios Indicados
(Cifras en Dólares Americanos)

Cuentas de Balance

Concepto	2009 Saldo	2008 Saldo
Camara Nicaraguense	1,865.34	619.00
Cuotas Nicaragua	1,857.00	619.00
Intereses Nicaragua	8.34	-
Camara Panamena	-	-
Cuotas Panama	-	-
Intereses Panama	-	-
Camara Paraguaya	-	-
Cuotas Paraguay	-	-
Intereses Paraguay	-	-
Camara Peruana	1,950.99	9.00
Cuotas Peru	1,950.99	9.00
Intereses Peru	-	-
Camara Salvadorena	629.00	-
Cuotas Salvador	629.00	-
Intereses Salvador	-	-
Camara Uruguaya	1,728.61	871.00
Cuotas Uruguay	1,727.99	871.00
Intereses Uruguay	0.62	-
Camara Venezolana	1,979.00	1,979.00
Cuotas Venezuela	1,979.00	1,979.00
Intereses Venezuela	-	-
Camara Colombiana Infraestructura	3,976.69	3,958.82
Cuotas Colombia Infraestructura	3,975.87	3,958.00
Intereses Colombia Infraestructura	0.82	0.82



**Federación Interamericana de la
Industria de la Construcción**

**Estado de Resultados
del 1 de Enero al 31 de Diciembre de los Ejercicios Indicados**
(Cifras en Dólares Americanos)

INGRESOS		2009	2008		
		(Anexo 3-A)	(Anexo 3-B)		
Ingresos Por Cuotas	Nota ER-1	110,945.59	78.9%	108,455.48	60.3%
Ingreso extraordinario Cámara Mexicana	(Anexo 4)	25,112.00	17.9%	26,851.96	14.9%
Ingreso por Congresos		0.00	0.0%	24,906.45	13.8%
Intereses Cobrados	Nota ER-2	0.00	0.0%	37.85	0.0%
Productos Financieros	Nota ER-3	45.13	0.0%	225.93	0.1%
Descuentos por quitas		-5,936.00	-4.2%	-5,936.00	-3.3%
Ingr para Gastos Medicos AAM		10,421.20	7.4%	25,386.00	14.1%
		140,587.92	100.0%	179,927.67	100.0%

EGRESOS	
----------------	--

(Anexo 5)

Gtos. Por Cuotas	(Cuota CICA)	22,500.00	16.0%	22,500.00	12.5%
Gtos Admon. Fiic	Nota ER-4	49,951.00	35.5%	45,684.00	25.4%
Gtos Serv. (Cmic)	Nota ER-5	38,964.00	27.7%	40,703.96	22.6%
Gtos Financieros	Nota ER-6	745.61	0.5%	1,763.91	1.0%
Gastos Medicos Aam	Nota ER-7	10,421.20	7.4%	25,386.00	14.1%
		122,581.81	87.2%	136,037.87	75.6%

Aumento o Disminucion al Patrimonio	18,006.11	12.8%	43,889.80	31.2%
--	------------------	--------------	------------------	--------------

Nota ER-1: Ingreso efectivamente pagado por las Cámaras en el ejercicio

Nota ER-2: Intereses generados por las Cámaras con atraso en el pago de sus cuotas

Nota ER-3: Rendimientos generados en el banco

Nota ER-4: Gastos realizados directamente por FIIC para cumplir con sus compromisos

Nota ER-5: Gastos que paga la Camara Mexicana de la Construcción

Nota ER-6: Comisiones cobradas por el banco por manejo de cuenta

Nota ER-7: Se presentan explícitos los Ingresos y Egresos relacionados con Gastos Medicos del Secretario Ejecutivo AAM

Federación Interamericana de la Industria de la Construcción

Anexo 3-A

Anexo al Estado de Resultados del 1 de Enero al 31 de Diciembre de: 2009

Detalle de Ingresos. (Cifras en Dolares Americanos)

Concepto	Ene	Feb	Mzo	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	Dic	Total
Ingresos Por Cuotas	-	-	26,096.00	-	-	17,061.00	-	-	43,049.09	-	-	24,739.50	110,945.59
Camara Argentina	-	-	5,738.00	-	-	5,738.00	-	-	5,738.00	-	-	5,738.00	22,952.00
Camara Boliviana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,550.00	2,550.00
Camara Brasilena	-	-	-	-	-	-	-	-	13,852.00	-	-	-	13,852.00
Camara Colombiana	-	-	3,958.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,958.00
Camara Costaricense	-	-	619.00	-	-	619.00	-	-	619.00	-	-	619.00	2,476.00
Camara Chilena	-	-	1,979.00	-	-	-	-	-	3,958.00	-	-	-	5,937.00
Camara Dominicana	-	-	-	-	-	2,562.00	-	-	-	-	-	-	2,562.00
Camara Ecuatoriana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Camara Guatemalteca	-	-	-	-	-	-	-	-	1,238.00	-	-	-	1,238.00
Camara Hondurena	-	-	-	-	-	1,238.00	-	-	619.00	-	-	619.00	2,476.00
Camara Mexicana	-	-	3,463.00	-	-	3,463.00	-	-	3,463.00	-	-	8,888.02	19,277.02
Camara Nicaraguense	-	-	1,238.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,238.00
Camara Panamena	-	-	1,708.00	-	-	-	-	-	-	-	-	1,708.00	3,416.00
Camara Paraguaya	-	-	-	-	-	-	-	-	2,476.00	-	-	-	2,476.00
Camara Peruana	-	-	1,982.00	-	-	-	-	-	1,980.00	-	-	4,008.48	7,950.48
Camara Salvadorena	-	-	619.00	-	-	609.00	-	-	2,317.00	-	-	609.00	4,154.00
Camara Uruguaya	-	-	854.00	-	-	853.00	-	-	852.09	-	-	-	2,559.09
Camara Venezolana	-	-	3,958.00	-	-	1,979.00	-	-	1,979.00	-	-	-	7,916.00
Camara Colombiana Infraestr	-	-	-	-	-	-	-	-	3,958.00	-	-	-	3,958.00
Ingr Extraordnrio CMIC	-	-	6,278.00	-	-	6,278.00	-	-	6,278.00	-	-	6,278.00	25,112.00
Ingreso por Congresos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Intereses Cobrados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Productos Financieros	7.73	3.09	-	5.67	4.19	0.30	0.30	0.42	-	0.41	0.44	23.18	45.13
Descuentos por quitas	-1,484.00	-	-	-1,484.00	-	-	-1,484.00	-	-	-1,484.00	-	-	-5,936.00
Ingr para Gastos Medic	8,182.24	-	-	-	-	1,794.88	-	-	444.08	-	-	-	10,421.20
Total	6,705.97	3.09	32,374.00	-1,478.33	4.19	25,133.58	-1,483.70	0.42	49,771.17	-1,483.59	0.44	31,040.68	140,587.92

Ver Notas Aclaratorias sobre los Conceptos: En el Estado de Resultados

Federación Interamericana de la Industria de la Construcción

Anexo 3-B

Anexo al Estado de Resultados del 1 de Enero al 31 de Diciembre de: 2008

Detalle de Ingresos. (Cifras en Dolares Americanos)

Concepto	Ene	Feb	Mzo	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	Dic	Total
Ingresos Por Cuotas	-	-	45,306.40	-	-	31,390.55	-	2,489.41	24,760.09	1,979.00	-	2,530.03	108,455.48
Camara Argentina	-	-	5,711.00	-	-	5,738.00	-	-	5,738.00	-	-	-	17,187.00
Camara Boliviana	-	-	2,498.41	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,498.41
Camara Brasilena	-	-	-	-	-	13,852.00	-	-	-	-	-	-	13,852.00
Camara Colombiana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Camara Costaricense	-	-	619.00	-	-	619.00	-	-	619.00	-	-	619.00	2,476.00
Camara Chilena	-	-	1,979.00	-	-	1,979.00	-	-	5,944.00	1,979.00	-	-	11,881.00
Camara Dominicana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Camara Ecuatoriana	-	-	-	-	-	1,708.00	-	-	-	-	-	1,708.00	3,416.00
Camara Guatemalteca	-	-	1,238.00	-	-	-	-	-	1,238.00	-	-	-	2,476.00
Camara Hondurena	-	-	619.00	-	-	619.00	-	-	-	-	-	1,238.00	2,476.00
Camara Mexicana	-	-	3,463.00	-	-	3,463.00	-	-	3,463.00	-	-	6,951.97	3,437.03
Camara Nicaraguense	-	-	-	-	-	-	-	2,489.41	-	-	-	-	2,489.41
Camara Panamena	-	-	1,630.00	-	-	-	-	-	1,708.00	-	-	-	3,338.00
Camara Paraguaya	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,476.00	2,476.00
Camara Peruana	-	-	17,013.00	-	-	1,954.00	-	-	-	-	-	1,969.00	20,936.00
Camara Salvadorena	-	-	617.45	-	-	620.55	-	-	1,238.09	-	-	619.00	3,095.09
Camara Uruguaya	-	-	-	-	-	838.00	-	-	854.00	-	-	853.00	2,545.00
Camara Venezolana	-	-	3,959.16	-	-	-	-	-	1,979.00	-	-	-	5,938.16
Camara Colombiana Infraestr	-	-	5,959.38	-	-	-	-	-	1,979.00	-	-	-	7,938.38
Ingr Extraordnrio CMIC	-	-	6,712.99	-	-	6,712.99	-	-	6,712.99	-	-	6,712.99	26,851.96
Ingreso por Congresos	-	-	24,906.45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24,906.45
Intereses Cobrados	1.55	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36.30	37.85
Productos Financieros	40.00	34.27	33.30	35.37	42.36	40.26	36.83	31.91	41.20	44.89	25.46	179.92	225.93
Descuentos por quitas	-1,484.00	-	-	-1,484.00	-	-	-1,484.00	-	-	-1,484.00	-	-	-5,936.00
Ingr para Gastos Medic	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25,386.00	25,386.00
Total	-1,442.45	34.27	76,959.14	-1,448.63	42.36	38,143.80	-1,447.17	2,521.32	31,514.28	539.89	25.46	34,485.40	179,927.67

Ver Notas Aclaratorias sobre los Conceptos: En el Estado de Resultados



**Federación Interamericana de la
Industria de la Construcción**

Anexo 4

**Anexo al Estado de Resultados
Ingreso Extraordinario Aportado por la Cámara Mexicana**
(Cifras en Dólares Americanos)

Gastos

Concepto	2009	2008
Cuota Anual Devengada Trimestralmente	13,852.00	13,852.00
Menos:		
GTOS SERV. (CMIC)	38,964.00	40,703.96
Sueldos y Salarios	12,342.00	13,941.80
CICA cuota anual	-	-
Gratificaciones	-	-
Indeminizaciones	-	-
Arrendamientos (Limpieza, vigilancia, luz y otros)	22,823.24	20,376.80
Depreciaciones	-	-
Amortizaciones	-	-
Primas de seguro	-	-
Luz	-	-
Impuestos	-	-
Papelería y Útiles	284.72	-
Fletes y Acarreos	-	-
Transportes	-	-
Gastos Correos y Teléfonos	3,077.08	4,140.48
Gastos de Viaje	-	-
Partidas no Deducibles	-	-
Gastos Varios	436.96	2,244.88
Calculo: GTOS - CuotaAnualDvgdaTrim	25,112.00	26,851.96
Ingreso extraordinario Cámara Mexicana	25,112.00	26,851.96



Federación Interamericana de la Industria de la Construcción
Anexo 5

Anexo al Estado de Resultados del 1 de Enero al 31 de Diciembre de: 2009 y 2008
Total de Gastos y Presupuesto. (Cifras en Dolares Americanos)

CONCEPTOS	2009				2008			
	Presupuesto	Real			Presupuesto	Real		
		Total	FIIC	C Mexicana		Total	FIIC	C Mexicana
TOTAL DE GASTOS	156.069,00	122.581,81	83.617,81	38.964,00	156.069,00	136.037,87	95.333,91	40.703,96
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN	132.309,00	88.915,00	49.951,00	38.964,00	132.309,00	86.387,96	45.684,00	40.703,96
Sueldos e Impuestos Secretaria	43.050,00	39.841,00	27.499,00	12.342,00	43.050,00	44.247,80	30.306,00	13.941,80
Contabilidad	4.147,00	208,00	208,00	0,00	4.147,00	0,00	0,00	0,00
Teléfonos y Celulares	6.090,00	3.607,08	530,00	3.077,08	6.090,00	4.140,48	0,00	4.140,48
Intendencia o limpieza	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Papelería	2.415,00	694,72	410,00	284,72	2.415,00	1.232,00	1.232,00	0,00
Vigilancia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Arrendamientos	25.909,00	22.823,24	0,00	22.823,24	25.909,00	20.376,80	0,00	20.376,80
Internet, Página Web y Estadísticas	4.620,00	0,00	0,00	0,00	4.620,00	0,00	0,00	0,00
Viajes	30.450,00	20.261,00	20.261,00	0,00	30.450,00	14.146,00	14.146,00	0,00
Cursos	2.625,00	0,00	0,00	0,00	2.625,00	0,00	0,00	0,00
Depreciaciones	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Mantenimiento de Equipo de Cómputo	1.543,00	0,00	0,00	0,00	1.543,00	0,00	0,00	0,00
Inversión Equipo de Cómputo	1.575,00	0,00	0,00	0,00	1.575,00	0,00	0,00	0,00
Mantenimiento y Conservación de Oficina	1.433,00	0,00	0,00	0,00	1.433,00	0,00	0,00	0,00
Correos	262,00	0,00	0,00	0,00	262,00	0,00	0,00	0,00
Impresos	1.365,00	0,00	0,00	0,00	1.365,00	0,00	0,00	0,00
Preseas y Reconocimientos	1.575,00	0,00	0,00	0,00	1.575,00	0,00	0,00	0,00
Gastos Diversos	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Otros (Mensajería)	5.250,00	1.479,96	1.043,00	436,96	5.250,00	2.244,88	0,00	2.244,88
GASTOS FINANCIEROS	1.260,00	745,61	745,61	0,00	1.260,00	1.763,91	1.763,91	0,00
Comisiones Bancarias	1.260,00	745,61	745,61	0,00	1.260,00	1.524,55	1.763,91	0,00
GASTOS POR CUOTAS (CICA)	22.500,00	22.500,00	22.500,00	0,00	22.500,00	22.500,00	22.500,00	0,00
GTOS MEDICOS A REEMBOLSAR A LA FIIC	0,00	10.421,20	10.421,20	0,00	0,00	25.386,00	25.386,00	0,00

	FEDERACIÓN INTERAMERICANA DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN
PRESUPUESTO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2009 (CIFRAS EN DÓLARES AMERICANOS)	

EGRESOS

CONCEPTO	PRESUPUESTO 2009
TOTAL GASTOS	156,069.00
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN	154,809.00
Sueldos e Impuestos	43,050.00
Contabilidad	4,147.00
Teléfonos	6,090.00
Papelería	2,415.00
Arrendamientos (Limpieza, vigilancia, luz y otros)	25,909.00
Internet, asesoría página web y estadísticas	4,620.00
Viajes	30,450.00
Cuotas a la Confederación Internacional de Asociaciones de Contratistas (CICA)	22,500.00
Cursos	2,625.00
Mantenimiento de Equipo de Cómputo	1,543.00
Mantenimiento y Conservación de Oficina	1,433.00
Inversión Equipo de Cómputo	1,575.00
Preseas y Reconocimientos	1,575.00
Correos	262.00
Impresos	1,365.00
Otros (Mensajería)	5,250.00
GASTOS FINANCIEROS	1,260.00
Comisiones Bancariás	1,260.00

INGRESOS

CONCEPTO	PRESUPUESTO 2009
TOTAL INGRESOS	142,482.00
Cuotas Cámaras	92,882.00
Convenio Pago Adeudos	9,000.00
Congreso Interamericano de la industria de la Construcción	0.00
Extraordinarios Cámara Mexicana	40,600.00
Productos Financieros	0.00

REMANENTE - 13,587.00



FEDERACIÓN INTERAMERICANA DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN

**PRESUPUESTO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2008
(CIFRAS EN DÓLARES AMERICANOS)**

EGRESOS

CONCEPTO	PRESUPUESTO 2008
TOTAL EGRESOS	156,069.00
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN	154,809.00
Sueldos e Impuestos	43,050.00
Contabilidad	4,147.00
Teléfonos	6,090.00
Papelería	2,415.00
Arrendamientos (Limpieza, vigilancia, luz y otros)	25,909.00
Internet, asesoría página web y estadísticas	4,620.00
Viajes	30,450.00
Cuotas a la Confederación Internacional de Asociaciones de Contratistas (CICA)	22,500.00
Cursos	2,625.00
Mantenimiento de Equipo de Cómputo	1,543.00
Mantenimiento y Conservación de Oficina	1,433.00
Inversión Equipo de Cómputo	1,575.00
Preseas y Reconocimientos	1,575.00
Correos	262.00
Impresos	1,365.00
Otros (Mensajería)	5,250.00
GASTOS FINANCIEROS	1,260.00
Comisiones Bancarias	1,260.00

INGRESOS

CONCEPTO	PRESUPUESTO 2008
TOTAL INGRESOS	157,551.00
Cuotas Cámaras	94,297.00
Convenio Pago Adeudos	20,000.00
Congreso Interamericano de la industria de la Construcción	12,500.00
Extraordinarios Cámara Mexicana	29,986.00
Productos Financieros	768.00

REMANENTE

1,482.00



**RED INTERAMERICANA DE CENTROS
DE INNOVACION EN LA
CONSTRUCCION**

Bases Generales

Febrero 2010 v2.0

Una iniciativa con el apoyo





ÍNDICE

- 1. ANTECEDENTES**
- 2. INTRODUCCIÓN**
 - 2.1 Definición de Conceptos**
- 3. DECLARACION DE PRINCIPIOS**
 - 3.1 Misión**
 - 3.2 Objetivos**
 - 3.3 Beneficios y Resultados esperados**
- 4. ESTRUCTURA DE LA RED**
 - 4.1 Organizaciones Fundadoras de la Red**
 - 4.2 Órganos permanentes**
 - 3.2.1 Consejo Superior**
 - 3.2.2 Comité Ejecutivo**
 - 3.2.3 Secretariado**
 - 4.3 Órganos Funcionales y/o Temporales**
 - 3.3.1 Comisiones Áreas Estratégicas**
 - 3.3.2 Los Grupos Específicos de Trabajo**



1. ANTECEDENTES

Los países latinoamericanos enfrentan hoy un gran reto; la economía y los mercados globales evolucionan de manera vertiginosa, y los países que no estén preparados, cada vez aumentarán sus diferencias con los países más desarrollados, y por ende, verán disminuido su potencial de progreso.

La pregunta clave es hacia dónde se debe avanzar. Existe hoy un amplio consenso en el mundo: en **la era de la competencia global, del conocimiento y del progreso tecnológico**, la prosperidad no se construye con reservas abundantes de mano de obra no calificada y mal remunerada, sino sobre la base de una fuerza de trabajo creativa, calificada, capaz de producir ideas, bienes y servicios intensivos en conocimiento y empleada en empresas capaces de innovar, de adoptar las tecnologías más modernas, de mejorar sus modelos de gestión y comercialización y de vender en el mundo entero bienes y servicios nuevos o perfeccionados.

Para estar a la altura de los múltiples desafíos que depara este mundo marcado por el cambio y la competencia global **“nada es más productivo que una inversión al servicio de la innovación”**, entendida ésta de manera amplia como **creación de valor** y no sólo como sofisticación tecnológica. Y esto abre múltiples caminos según las posibilidades de cada país: desde hacerse fuerte en innovación de gestión en el área de los servicios, como el retail, hasta desarrollar nuevos productos o procesos en sectores mucho más cercanos a la ciencia o la tecnología, entendiendo que **el epicentro de la innovación es la empresa** y que la última palabra la tiene el mercado, tanto nacional como global.

Al respecto, las proyecciones sobre el crecimiento futuro de la región son reveladoras e inquietantes. Porque si nos comparamos con los países que están en nuestro mismo nivel de ingreso y que buscan, como nosotros, alcanzar el desarrollo, seguimos dependiendo muchas veces de la simple **acumulación de capital y trabajo**, más que de **incrementos en la productividad** de estos factores productivos, anclados todavía en un patrón clásico de crecimiento.

Y la verdad es que no tenemos posibilidad de sostener el crecimiento en los años venideros si no abrimos **camino a la innovación**, única fuente duradera de incrementos en la productividad.

Pero la innovación no depende sólo del empuje empresarial, ya que es un fenómeno complejo, sistémico, en el que juegan roles clave tanto el marco económico y social en que se desarrolla la actividad empresarial, como la cultura que guía la conducta de los individuos y las compañías.

De poco sirven las buenas ideas si el entorno para desarrollarlas es adverso. A los gobiernos les corresponde favorecer un escenario donde coexistan tanto la competencia –regla de oro que hace posible mejorar– como la **cooperación y el trabajo en red**, con el fin de que las empresas salgan a conquistar los mercados internacionales.

Respecto de la incorporación de conocimiento nuevo a la producción, la evidencia es contundente: en las economías modernas la **innovación es la principal fuente de sustentabilidad de las empresas** y ello requiere una mayor inversión en Investigación y Desarrollo (I+D) y conseguir que la innovación forme parte del quehacer cotidiano de las firmas.

La empresa innovadora presenta por ello un cierto número de características particulares que pueden reunirse en dos grandes categorías de competencias:

- Las **competencias estratégicas**: visión a largo plazo y búsqueda permanente de oportunidades.
- Las **competencias organizativas**: cultura y capacidades de gestión de innovación, control del riesgo, entre otros.

La investigación, el desarrollo y la utilización de nuevas tecnologías, en una palabra, el **factor tecnológico**, son elementos claves de la innovación, aunque no son los únicos. En efecto, para incorporarlo, la empresa debe **actuar sobre su propia organización**, adaptando por ejemplo, sus métodos de producción, gestión y distribución.



Los **recursos humanos son el factor esencial**. La educación inicial y la formación permanente desempeñan a este respecto un papel de primer orden en la oferta de las competencias de base y en su adaptación permanente. En efecto, numerosos estudios y análisis ponen de manifiesto que una mano de obra mejor educada, formada y sensibilizada contribuye al refuerzo de la innovación. La capacidad de asociar en mayor grado, y desde el principio, a los trabajadores a los cambios tecnológicos y a sus consecuencias sobre la organización de la producción y del trabajo debe considerarse como un factor decisivo.

No existen unas fronteras rígidas entre la empresa innovadora y su entorno, que influye en ella y que ella contribuye a transformar. Los "**sistemas de innovación**", de una dinámica compleja, están compuestos por la **totalidad de las empresas de una industria**, el tejido de las actividades económicas y sociales de una región e incluso la sociedad en su conjunto. La calidad del sistema educativo, el marco reglamentario, normativo y fiscal, el entorno competitivo, la legislación sobre patentes y propiedad intelectual, la infraestructura y política pública de investigación y desarrollo y de servicios de apoyo a la innovación, son todos ellos factores inhibitorios o favorables.

Sin duda alguna, el sector de la construcción en Latinoamérica debe asumir hoy **significativos desafíos de carácter estratégico**, a la luz de un mundo cada vez más globalizado e hiperconectado, donde la **ganancia de competitividad es una obligación** para las empresas y organizaciones que aspiren a mantener una posición de liderazgo en el mercado.

En síntesis, podemos concluir el siguiente **Diagnóstico Resumen**:

- Una de las principales brechas en indicadores de competitividad que tenemos con los países más desarrollados es la innovación.
- El Sector Construcción es una de las áreas de la economía o cluster menos innovadora, con muchas prácticas aún artesanales.
- Existen valiosas experiencias en países similares que podemos replicar y adaptar con mayor facilidad, respecto a la de países desarrollados.
- Hay un gran potencial de colaboración entre los países latinoamericanos, entre otras una cultura e idioma similar
- Existe una valiosa y positiva experiencia de la CEE en cuanto al trabajo colaborativo de sus países y empresas, que debemos replicar.
- Hoy nos encontramos con un nuevo orden mundial, sin barreras, globalizado y multiconectado; la era del conocimiento.

Tomando en consideración todos estos antecedentes, surge como iniciativa **INCONET**, la Red Interamericana de Centros de Innovación en la Construcción, que se enmarca dentro del trabajo del Federación Interamericana de la Industria de la Construcción, **FIIC**.



2. INTRODUCCION

Para los efectos de la **Red Interamericana de Centros de Innovación en la Construcción**, en adelante, **INCONET**, se entiende por **Centros de Innovación**:

- Instituciones privadas, con o sin fines de lucro, que tienen por objeto promover el mejoramiento competitivo del sector construcción, mediante la investigación, desarrollo, innovación y transferencia tecnológica.
- Centros que brindan, entre otros, servicios de difusión e información tecnológica (revistas, seminarios, sitios web), capacitación y formación técnica, asesoría y asistencia técnica (calidad, productividad, sustentabilidad, TIC's, otros), desarrollo de códigos y normativa técnica, teniendo como clientes a toda la cadena productiva de la industria de la construcción.

El presente documento de **Bases Generales** detalla la propuesta de estructura y funcionamiento de la de la Red INCONET, definiendo la declaración de principios y objetivos así como los procedimientos generales adoptados para gestionar aspectos como: el gobierno corporativo y su régimen económico, la definición y aprobación de su Plan de Trabajo, el funcionamiento de las Líneas Estratégicas, la gestación y realización de los proyectos entre dos o más miembros de la Red, la difusión y propiedad industrial e intelectual de los resultados, la confidencialidad, o la financiación de las iniciativas.

Junto a este documento de Bases Generales, la Red INCONET deberá acordar una **Agenda Estratégica de Trabajo**, definida a un horizonte a dos años.

2.1. Definición de Conceptos

A continuación se entregan algunas definiciones básicas que son necesarias para el correcto entendimiento de los conceptos. Se toma como base la Norma UNE 166.000:

Actividades de I+D+I: Son las relativas a Investigación, Desarrollo Tecnológico e Innovación.

Innovación: CREAR VALOR. Actividad cuyo resultado es la obtención de nuevos productos o procesos, o mejoras sustancialmente significativas de los ya existentes, que producen un aumento de valor para la empresa. Se distingue entre:

- **Innovación en tecnología:** Actividad de generación y puesta a punto de nuevas tecnologías en el mercado que, una vez consolidadas, empezarán a ser usadas por otros procesos innovadores asociados a productos y procesos.
- **Innovación tecnológica:** Actividad de incorporación, en el desarrollo de un nuevo producto o proceso, de tecnologías básicas existentes y disponibles en el mercado.
- **Innovación en gestión:** Mejoras relacionadas con la manera de organizar los recursos para conseguir productos o procesos innovadores.

Investigación: Indagación original y planificada que persigue descubrir nuevos conocimientos y una superior comprensión en el ámbito científico o tecnológico.

Tecnología: Conjunto de recursos técnicos propios de una actividad que pueden ser utilizados de forma sistemática para el diseño, desarrollo, fabricación y comercialización de productos o para la prestación de servicios.

Transferencia de tecnología: Proceso de transmisión de la información científica, tecnológica, del conocimiento, de los medios y de los derechos de explotación, hacia terceras partes para la fabricación de un producto, el desarrollo de un proceso o la prestación de un servicio, contribuyendo al desarrollo de sus capacidades.

Vigilancia Tecnológica: Forma organizada, selectiva y permanente de captar información del exterior sobre tecnología, analizarla y convertirla en conocimiento para tomar decisiones con menor riesgo y poder anticiparse a los cambios



3. DECLARACION DE PRINCIPIOS

INCONET procura promover la cooperación y transferencia tecnológica entre las organizaciones del sector construcción, pertenecientes a las Cámaras de la Construcción miembros de la Federación Interamericana de la Construcción, FIIC, con el objetivo de impulsar la innovación y el aumento de competitividad regional.

Para ello, se plantea la siguiente misión, objetivos y resultados esperados:

3.1. Misión

Generar una instancia permanente de colaboración entre las distintas entidades interamericanas dedicadas a la Investigación, Desarrollo, Innovación y Transferencia tecnológica en el sector de la construcción, con el fin de mejorar la competitividad de la industria de la construcción a nivel regional y local.

3.2. Objetivos

- **Incremento de la Competitividad Regional**
Lograr disminuir las Brechas de Competitividad de la industria de construcción latinoamericana, respecto a los países más desarrollados, tomando como herramienta de valor la I+D+i.
- **Programa de Buenas Prácticas**
Generar redes y canales de Cooperación y Transferencia Tecnológica de experiencias innovadoras exitosas y de las Mejores Prácticas identificadas en cada país.
- **Diagnósticos Sectoriales Nacionales**
Promover la identificar las principales barreras y trabas a la innovación en cada uno de los países y plantear vías de solución.
- **Cooperación Internacional**
Promover la asistencia y cooperación técnica entre las entidades participantes de la red, así como de otras instituciones y empresas líderes tecnológicos de cada país.
- **Promoción de Alianzas Estratégicas regionales**
Promover la asociatividad y alianzas comerciales entre empresas de la construcción de los países de la red, basados en complementación de capacidades y know-how.
- **Benchmarking e Indicadores de Desempeño**
Establecer un sistema de benchmarking internacional de indicadores claves de desempeño de la industria y de sus empresas
- **Proyectos multipartitos de I+D+i**
Promover y facilitar la generación de proyectos de I+D+i entre dos o más entidades de la Red.
- **Fuentes de Financiamiento a la I+D+i**
Identificar y difundir fuentes y líneas de financiamiento internacional y local para proyectos colaborativos entre los integrantes de la Red y las empresas del sector



3.3. Beneficios y Resultados esperados

La Red **INCONET** procurará alcanzar los siguientes beneficios y resultados de carácter estratégico:

➤ **Regional**

- Mejorar las capacidades y nivel de competitividad de las empresas de la construcción en la región.
- Oportunidad de trabajar colaborativamente como bloque económico-comercial frente a empresas de clase mundial

➤ **País**

- Aumentar la competitividad del cluster construcción en cada uno de los países representados en la Red
- Fomentar las actividades, iniciativas y recursos disponibles para la I+D+i en construcción.

➤ **FIIC**

- Posicionamiento de la FIIC como líder interamericano en materias de innovación y desarrollo tecnológico.
- Ofrecer a sus asociados servicios de valor agregado a través de la Red INCONET

➤ **Empresas**

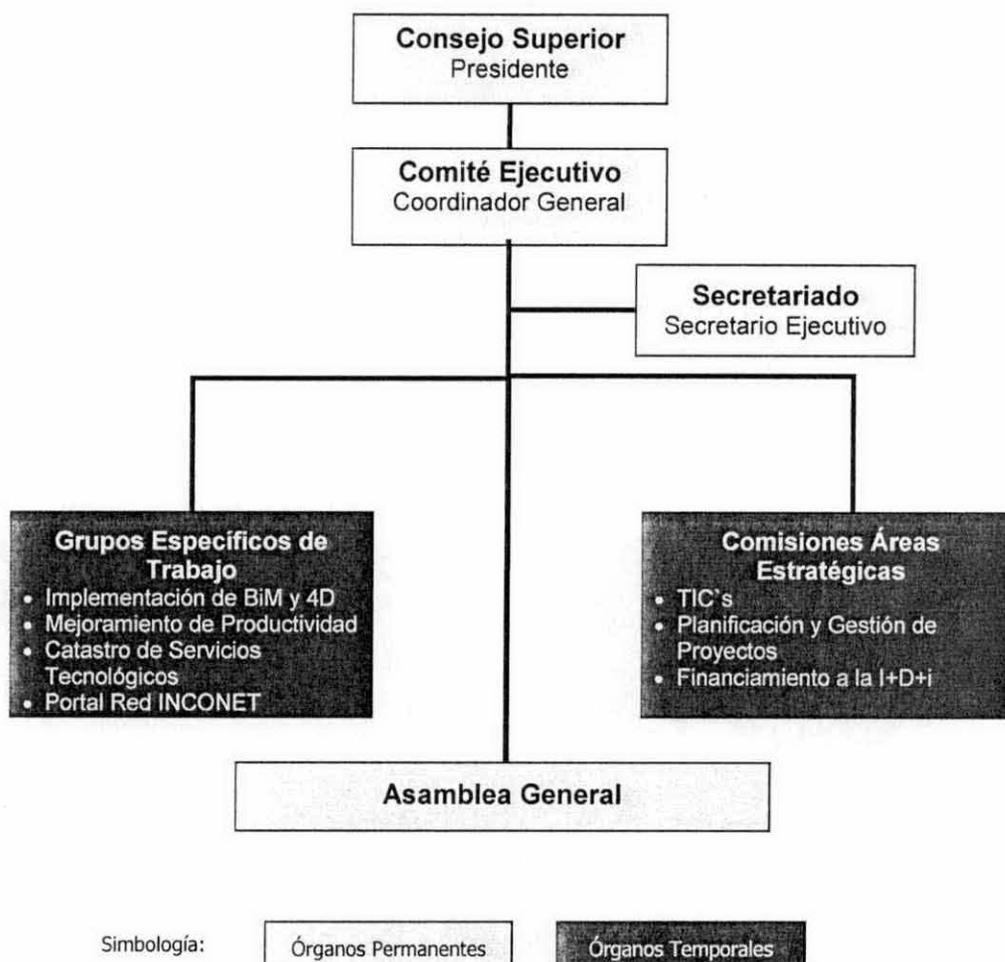
- Mayor y más amplio acceso a servicios y herramientas de mejoramiento competitivo; red internacional de consultores.
- Facilitar el acceso a fuentes de financiamiento para la I+D+i
- Promover y Facilitar la exportación de servicios entre las empresas socias de las Cámaras nacionales

➤ **Centros de Innovación**

- Posicionamiento nacional como el referente tecnológico de la construcción e incremento de actividades y servicios.
- Potenciar las actividades de colaboración en materias de investigación, desarrollo e innovación, procurando incrementar y maximizar el acceso a fondos concursables o subvenciones.
- Apertura a mercados internacionales

4. ESTRUCTURA DE LA RED

La estructura organizacional propuesta de la Red INCONET se representa en el siguiente organigrama:



Cada órgano de gobierno y nivel de este organigrama se define más adelante.

Se pueden distinguir por sus colores en cuanto a:

- **Permanentes:** Se establecen de forma indefinida.
- **Temporales:** Pueden crearse y disolverse en función de las necesidades y del cumplimiento de los objetivos que sean planteados en cada caso.

Con esta estructura organizacional, la Red no pretende crear una estructura paralela o redundante con las de organizaciones nacionales relacionadas, sino que, muy al contrario, se intenta que las ya existentes trabajen unidas e interrelacionadas hacia objetivos comunes, sin perder sus características e intereses particulares.

Por otra parte, se intenta generar una estructura con una carga fija de costos mínima, basada en órganos de trabajo ad-honorem a partir de los intereses y disponibilidad de los miembros de la Red.



4.1. Organizaciones Fundadoras de la Red

La Red INCONET estará conformada, en su etapa fundacional, por organismos técnicos nombrados por cada una de las Cámaras integrantes de la FIIC, la cual podrá ser una entidad jurídica independiente, con o sin fines de lucro, cuyo principal objetivo sea la I+D+i y la transferencia tecnológica.

A partir del segundo año de funcionamiento, el Comité Ejecutivo evaluará la alternativa de incluir nuevos centros tecnológicos a la Red, decisión que deberá ser ratificada por el Consejo Superior.

4.2. Los Órganos Permanentes

4.2.1. El Consejo Superior

Constituido por tres Consejeros de la FIIC, de los cuales uno actuará como Presidente, y el Secretario General de la FIIC.

El Presidente del Consejo se elige por mayoría entre los propios integrantes del Consejo. La Presidencia del Consejo será rotativa y tendrá una duración máxima de dos años, pudiéndose renovar por un período adicional y tendrá voto de calidad o dirimente.

Asistirán además a las reuniones del Consejo, el Coordinador General de la Red y el Secretario Ejecutivo, quienes tendrán voz pero no voto.

Tareas principales

- Aprobar las Áreas Estratégicas de la Red, con el objeto que sean de real interés para la industria de la construcción.
- Identificar las tendencias y cambios más relevantes que presenta la industria de la construcción a nivel regional.
- Promover el posicionamiento de la Red INCONET como un referente técnico a nivel de la región.
- Proponer la adecuación o modificación de las Áreas Estratégicas de la Red.
- Ratificar la potencial participación de nuevos miembros a la Red.

Reuniones

El Consejo se reúne al menos una vez al año, de manera coincidente con las reuniones de la FIIC.

El quórum para sesionar será la mayoría absoluta de sus miembros y los acuerdos se adoptarán por simple mayoría de los asistentes. Los empates los dirimirá el voto del Presidente.

De lo tratado en las sesiones del Consejo, se dejará constancia en un libro de actas destinado al efecto.

4.2.2. Comité Ejecutivo

Será responsable de la definición e implantación de las medidas necesarias para la buena marcha y cumplimiento de objetivos de la Red INCONET.

Preside el Comité Ejecutivo el Coordinador, quien además será el **Coordinador General** de la Red.

Miembros

El Comité Ejecutivo está constituido por cuatro representantes de Centros de Innovación Fundadores.



Cada organización miembro del Comité Ejecutivo debe nombrar un titular y un suplente, que actuarán como representantes de la entidad en las reuniones.

El Coordinador del Comité Ejecutivo será elegido por los propios miembros del Comité. Su mandato tendrá una duración máxima de dos años, pudiéndose renovar por un período adicional, y tendrá voto de calidad o dirimente.

Podrán participar de las reuniones del Comité Ejecutivo, por invitación expresa, otras organizaciones de la Red, representantes de instituciones gubernamentales, administraciones públicas, ONG, asociaciones gremiales, académicas o cualquier otro organismo que sea relevante y de interés para el Comité Ejecutivo, quienes tendrán voz pero sin voto.

Serán invitados permanentes a las reuniones del Comité Ejecutivo, con voz pero sin voto:

- El Secretario Ejecutivo de la Red
- El Coordinador de cada una de las Comisiones Áreas Estratégicas vigentes.
- El Coordinador de cada uno de los Grupos de Trabajo activos en cada momento.

Tareas principales

- Desarrollar, implantar y realizar el seguimiento de la Agenda Estratégica
- Analizar la información de los Grupos de Trabajo y de las Comisiones Áreas Estratégicas.
- Establecer y definir las directrices de actuación de la Red.
- Identificar y analizar los principales desafíos y oportunidades del sector construcción en la región.
- Realizar un seguimiento de las actuaciones de la Red y orientar las líneas de acción futuras.
- Coordinar y organizar, con ayuda del Secretario Ejecutivo y la Secretaría, la Asamblea General Anual de la Red
- Promover y coordinar actividades de difusión de la Red a nivel regional.

Reuniones

El Comité Ejecutivo se reúne al menos tres veces al año, por convocatoria del Coordinador o a solicitud de al menos 3 de sus miembros. Las reuniones podrán ser presenciales, de preferencia coincidente con las reuniones de la FIIC, o por medio de un sistema de video conferencia.

El quórum para sesionar será la mayoría absoluta de sus miembros y los acuerdos se adoptarán por simple mayoría de los asistentes. Los empates los dirimirá el voto del Coordinador.

De lo tratado en las sesiones del Comité, se dejará constancia en un libro de actas destinado al efecto. Actuará como secretario de actas el Secretario Ejecutivo.

4.2.3. Secretariado

Entrega el soporte administrativo a la Red y se encarga de resolver los asuntos logísticos.

El responsable a cargo es el **Secretario Ejecutivo**, quien debe coordinar todas las actividades de la Red y los recursos utilizados.

El Secretariado recae en la organización que representa el Coordinador General de la Red, quien deberá designar al Secretario Ejecutivo durante su mandato.

Tareas principales

- Organizar y coordinar las reuniones del Consejo Superior y del Comité Ejecutivo, de acuerdo con el Presidente y Coordinador respectivo.
- Redactar y distribuir las actas de las reuniones.
- Dar el apoyo administrativo y logístico necesario a los coordinadores de las Comisiones Asesoras y Grupos de Trabajo.



- Definición, desarrollo y mantención de contenidos del Portal de la Red.
- Llevar la administración y las finanzas de la Red que correspondan, de acuerdo con las instrucciones que reciba del Coordinador General de la Red.
- Apoyar y monitorear las actividades de difusión que decida realizar el Comité Ejecutivo.

Adicionalmente, el Secretariado desarrollará otras actuaciones que le sean encomendadas por el Presidente del Consejo Superior o por el Coordinador General de la Red.

Reuniones

El Secretario Ejecutivo se reúne con el Coordinador General de la Red según las necesidades de cada momento.

El Secretario Ejecutivo asiste regularmente a todas las reuniones del Consejo Superior y del Comité Ejecutivo.

REGLAMENTACIÓN

PREMIO RESPONSABILIDAD SOCIAL CÁMARA CHILENA DE LA CONSTRUCCIÓN

El Directorio de la Cámara en su sesión N°1.996 de 13 de enero 2004, aprobó las Bases del Premio Responsabilidad Social CChC y delegó en el Consejo del Área Social la elaboración del reglamento que contenga la definición de los mecanismos y requisitos para el otorgamiento de aquél.

OBJETO DEL PREMIO

La Cámara Chilena de la Construcción ha decidido otorgar el Premio Responsabilidad Social, en adelante “el Premio”, para distinguir a un socio destacado en este campo y reconocer su compromiso empresarial integral.

CARACTERÍSTICAS DE LOS POSTULANTES

Podrán ser favorecidos con el Premio todos los socios de la Cámara, ya sean personas naturales o jurídicas, siempre que sean empresarios o empresas privadas. Sólo para estos efectos se excluyen a las entidades de la Red Social.

Se considera que califica como persona natural aquella que está inscrita como socio a título personal y también aquella que es socia de una persona jurídica inscrita como socia en la Cámara.

El Premio se otorgará anualmente, favoreciendo un año a personas naturales y el año siguiente a personas jurídicas. La primera vez se otorgará a una persona natural.

Para recibir el Premio el socio deberá tener sus cuotas al día y tener una antigüedad mínima de participación en la Cámara de cinco años.

No podrán participar en un determinado año aquellos socios que hayan recibido esta distinción durante los tres concursos anteriores.

COMISIÓN PREMIO RESPONSABILIDAD SOCIAL C.Ch.C.

El Consejo del Área Social nominará anualmente a la Comisión Premio Responsabilidad Social Cámara Chilena de la Construcción, en adelante “la Comisión”, la cual estará compuesta por 3 de sus miembros y será presidida por el Vicepresidente Ejecutivo del Consejo.

La aludida Comisión tendrá por objeto administrar el proceso de postulaciones al Premio.

CARACTERÍSTICAS DE LAS POSTULACIONES

La Comisión abrirá el periodo de postulación al premio, informando a los socios de la Cámara mediante una carta u otro medio de comunicación.

Las postulaciones pueden ser presentadas por los Comités Gremiales, las Comisiones de Estudio, las Delegaciones Regionales de la Cámara, las entidades de la Red Social o por la propia Comisión. Las postulaciones deberán presentarse en el formulario diseñado para tal efecto, el que contendrá los antecedentes necesarios para la respectiva evaluación, sin perjuicio de adjuntar otros documentos que describan programas especiales a favor de sus trabajadores y de la comunidad.

Así mismo, se considerarán como postulantes aquellas personas naturales o jurídicas, que como máximo 2 años antes hayan sido postuladas y no hayan recibido el premio. En años en que se premie a una persona natural, se postulará a los dueños de empresas postuladas, y en el caso de premiarse a una persona jurídica, se considerarán las empresas de socios postulados al premio de persona natural.

Serán admisibles aquellas postulaciones que cumplan con las características previstas para ser beneficiario y que hayan sido presentadas en los plazos y formas que fije la Comisión.

POSTULACIONES

La Comisión comenzará a reunir antecedentes en el mes de noviembre de cada año y en el mes de marzo siguiente deberá hacer su recomendación al Consejo del Área Social.

Sobre la base de lo informado por la Comisión, el Consejo del Área Social efectuará una recomendación de al menos 3 postulantes al Directorio de la Cámara, quien decidirá sobre el otorgamiento del Premio.

EVALUACIÓN DE LAS POSTULACIONES

La Comisión para evaluar cada postulación considerará los siguientes tres capítulos con sus respectivos factores específicos. En los puntajes de evaluación se distingue según corresponda premiar a un socio persona natural o un socio empresa.

- Capítulo Relativo a la calidad de socio de la Cámara
- Capítulo Responsabilidad Social Empresarial (RS) en el ámbito interno
- Capítulo Responsabilidad Social Empresarial (RS) en el ámbito externo

Cada uno de los tres Capítulos recibe una ponderación diferenciada, distribuyéndose un total de 100 puntos (puntaje máximo que puede obtener un postulante) según se detalla a continuación:

1. Capítulo Relativo a la calidad de socio de la Cámara.

Este capítulo mide la solidez de la trayectoria gremial de la persona o empresa. El puntaje máximo es 27,5 puntos. Considera tres factores:

- Factor Tiempo relacionado con la Cámara
- Factor Colaboración con la Cámara y su Red Social
- Factor Participación de la empresa en la Cámara y su Red Social

1.1. Factor Tiempo relacionado con la Cámara.

Se evaluará positivamente la mayor antigüedad como socio del gremio, la que se medirá desde el año de ingreso como socio al año anterior al de la premiación. El puntaje máximo de este factor es 5 puntos.

1.2. Factor Colaboración con la Cámara y su Red Social.

Se evaluará positivamente la participación del socio -como empresa o persona natural, según corresponda - en las actividades gremiales, sociales y económicas de la Cámara y su Red Social. El puntaje máximo de este factor es 12,5 puntos cuando se trate de la premiación a un socio empresa y 17,5 puntos tratándose de socio persona natural.

Para asignar el puntaje habrá de sumarse el correspondiente a cada cargo que ejerza o haya ejercido el postulante; no pudiendo exceder el puntaje máximo del factor según corresponda.

1.3. Factor Participación de la empresa en la Cámara y su Red Social.

Se evaluará positivamente la colaboración de la empresa en las actividades gremiales -distintas a los comités y comisiones-, sociales y económicas de la Cámara y su Red Social. El puntaje máximo de este factor es 10 puntos cuando se trate de la premiación a un socio empresa y 5 puntos tratándose de socio persona natural.

Para asignar el puntaje habrá de sumarse el correspondiente a cada cargo que se ejerza o se haya ejercido; no pudiendo exceder el puntaje máximo del factor según corresponda.

2. Capítulo Responsabilidad Social Empresarial en el ámbito interno.

Este capítulo mide las iniciativas desarrolladas al interior de la empresa que exceden las exigencias legales. El puntaje máximo es 52,5 puntos. Considera cuatro factores:

- Factor Creación de riqueza
- Factor Ética empresarial
- Factor Políticas de personal
- Factor Preocupación por los clientes y proveedores

2.1. Factor Creación de riqueza.

Se evaluará positivamente el espíritu emprendedor del socio y su contribución al crecimiento del producto nacional. El puntaje máximo de este factor es 12,5 puntos.

2.2. Factor Ética empresarial.

Se evaluará positivamente la integración del conjunto de valores –honestidad, confianza, respeto, justicia y otros- en las políticas, prácticas y toma de decisiones de la empresa. El puntaje máximo de este factor es 7,5 puntos.

2.3. Factor Políticas de personal.

Se evaluará positivamente la preocupación por los trabajadores y su progreso personal y familiar. El puntaje máximo de este factor es 22,5 puntos.

2.4. Factor Preocupación por los clientes y proveedores.

Se evaluará positivamente el respeto hacia los consumidores y los clientes. El puntaje máximo de este factor es 10 puntos.

3. Capítulo Responsabilidad Social Empresarial en el ámbito externo.

Este capítulo mide las iniciativas desarrolladas al exterior de la empresa que exceden las exigencias legales. El puntaje máximo es 20 puntos. Considera tres factores:

- Factor Aporte a la comunidad en general
- Factor Compromiso con liceos de la Corporación Educacional y con centros preescolares Corporación Primera Infancia
- Factor Protección del medio ambiente

3.1. Factor Aporte a la comunidad en general.

Se evaluará positivamente el aporte a la comunidad que realiza la empresa, sus dueños y/o sus trabajadores en forma corporativa. El puntaje máximo de este factor es 10 puntos.

3.2. Factor Compromiso con liceos de la Corporación Educacional y con centros preescolares Corporación Primera Infancia.

Se evaluará positivamente el aporte a los liceos de la Corporación Educacional y a los centros preescolares de la Corporación Primera Infancia en tiempo, recursos e interacción con la empresa. El puntaje máximo de este factor es 2,5 puntos.

3.3. Factor Protección del medio ambiente.

Se evaluará positivamente el respeto al medio ambiente. El puntaje máximo de este factor es 7,5 puntos.

PREMIACIÓN

El Directorio de la Cámara elegirá al favorecido con el premio a más tardar en el mes de abril.

El Premio se entregará cada año en la Asamblea Nacional de la Cámara Chilena de la Construcción, que se realiza durante la Semana de la Construcción.

El ganador será acreedor a un galardón y certificado emitido por la Cámara Chilena de la Construcción. Asimismo, se difundirá el premio en diversos medios sectoriales y masivos.

APLICACIÓN DEL REGLAMENTO

Este reglamento se aplica íntegramente a contar del año 2005.

FIIC

De: Consejero Comercial. EmbaCuba México. [consejero comercial@embacuba.com.mx]

Enviado el: lunes, 15 de febrero de 2010 11:13

Para: fiic@fiic.la

CC: Organizacion

Asunto: Interés de las empresas cubanas de la construcción en acercarse a la Federación Interamericana de la Industria de la Construcción

Estimados señores:

Mi nombre es Pedro Luis Padrón Zamora, soy el Consejero Económico y Comercial de la Embajada de Cuba en México y he recibido el interés de la Sección de la Construcción de la Camara de Comercio de la República de Cuba establecer relaciones con la Federación Interamericana de la Industria de la Construcción, por lo que pongo a su disposición.

Atentamente,

Lic. Pedro Luis Padrón Zamora
Consejero Económico y Comercial
Telf. 52-55-52801083

Información de ESET NOD32 Antivirus, versión de la base de firmas de virus 4545 (20091026)

ESET NOD32 Antivirus ha comprobado este mensaje.

[//www.eset.com](http://www.eset.com)