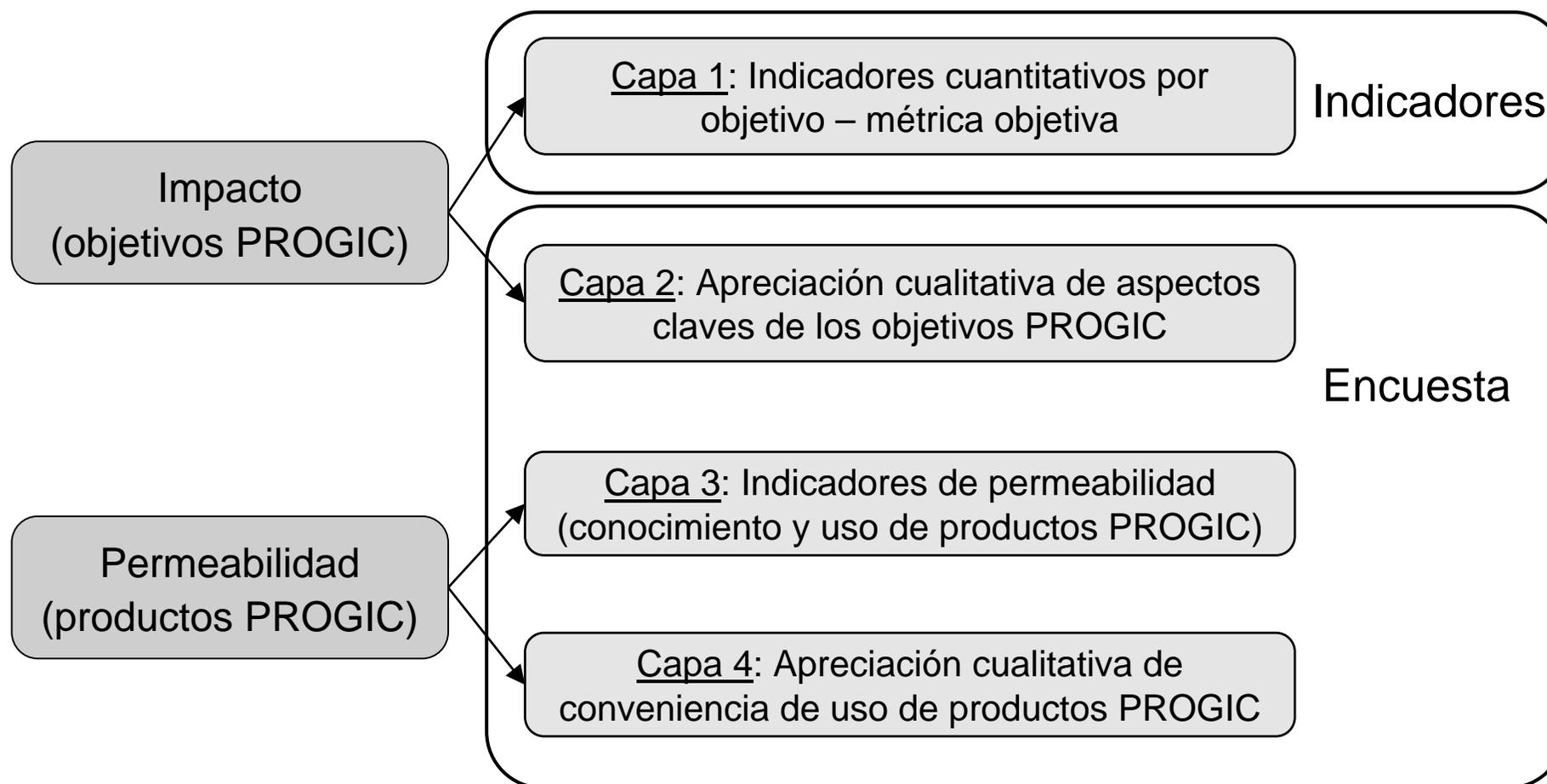




Estudio sobre el Impacto y la Permeabilidad de las Iniciativas desarrolladas por el Proyecto PROGIC

Avance y Resultados Preliminares

Estructura general instrumento de evaluación

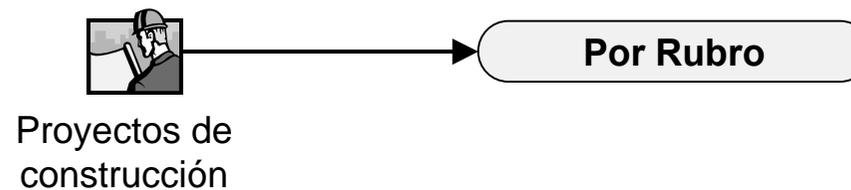


Análisis de la información

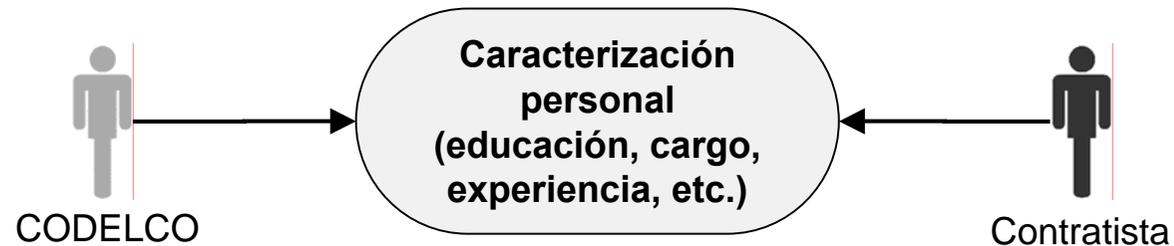
División



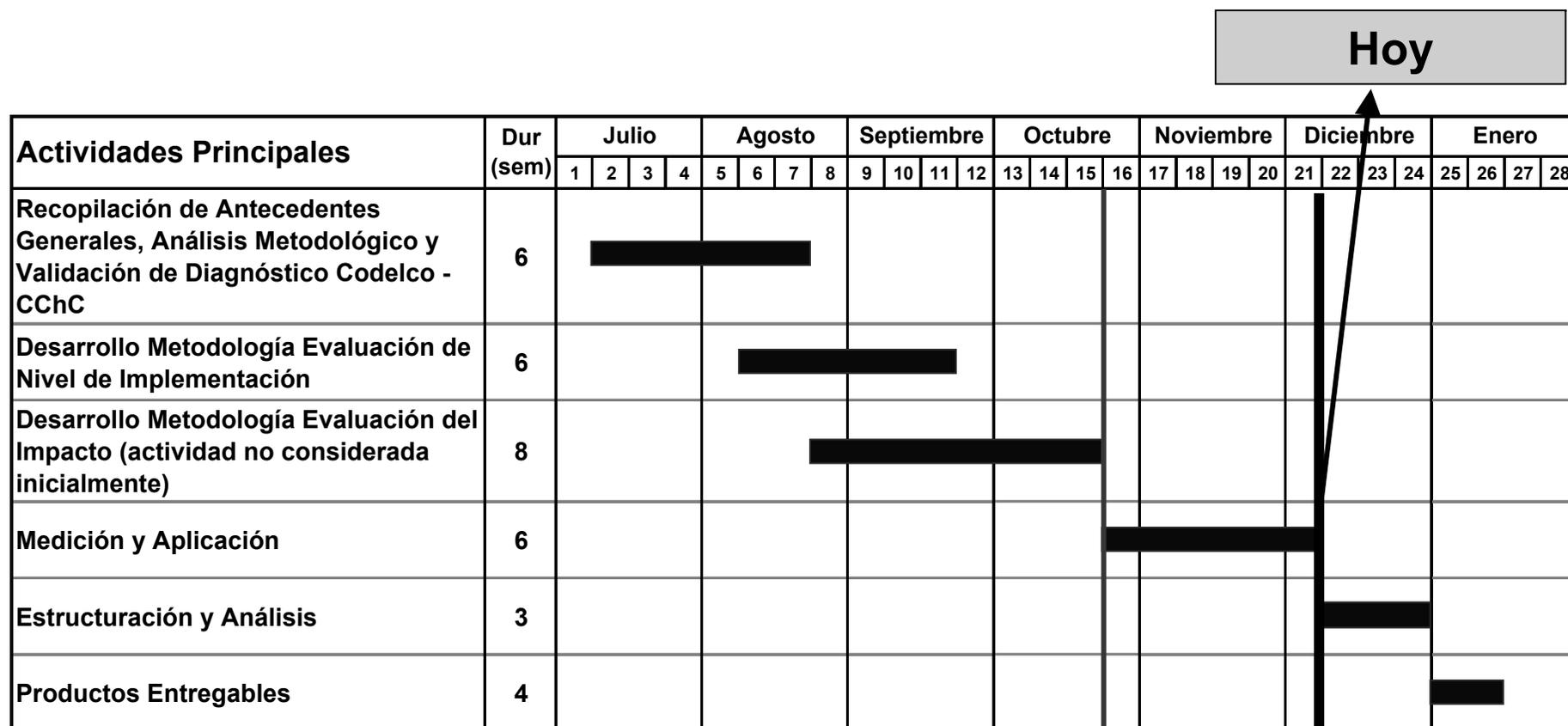
Tipo de contrato



Tipo de usuario



Plazos del proyecto

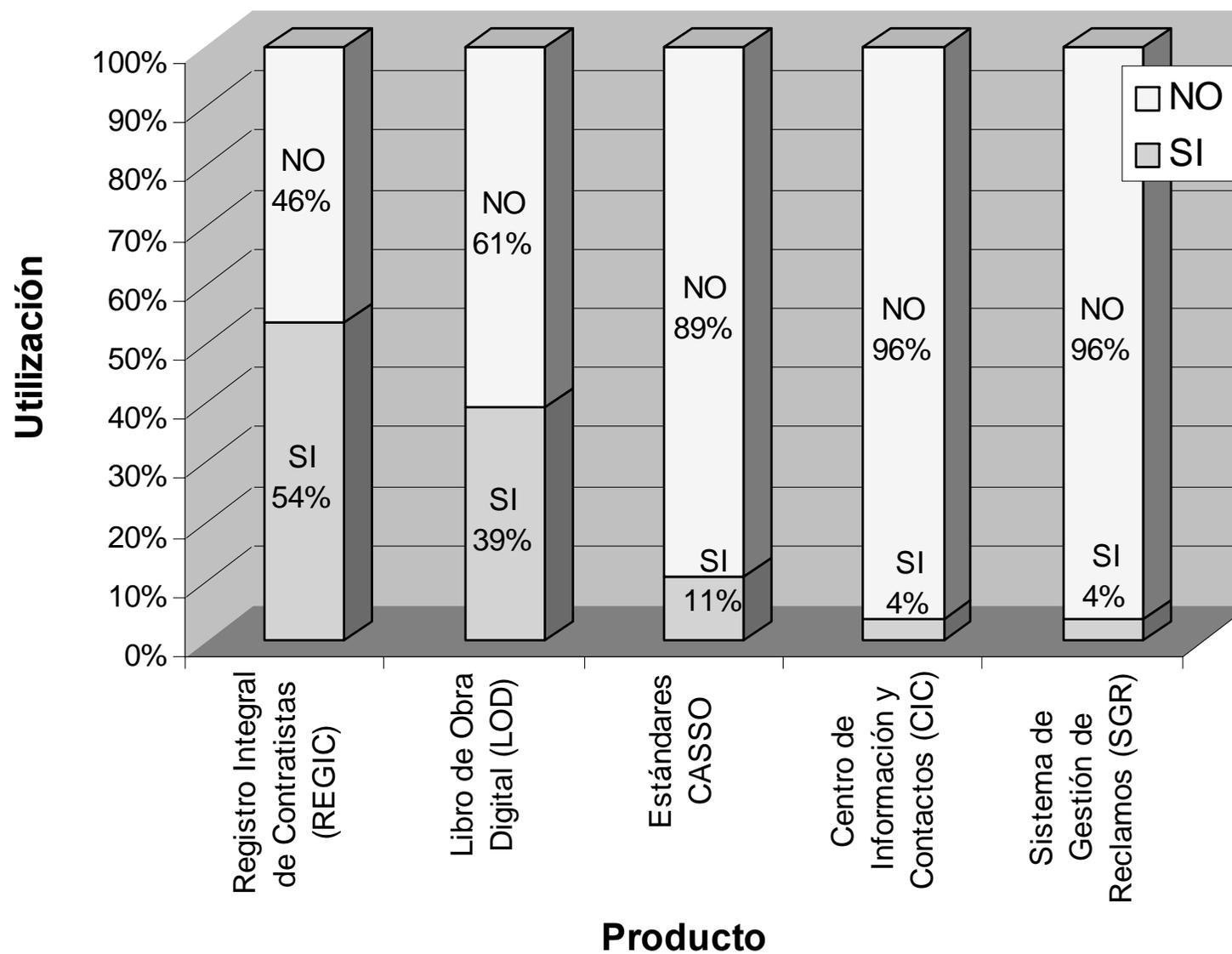


Estudio sobre el Impacto y la Permeabilidad de las Iniciativas desarrolladas por el Proyecto PROGIC

PERMEABILIDAD

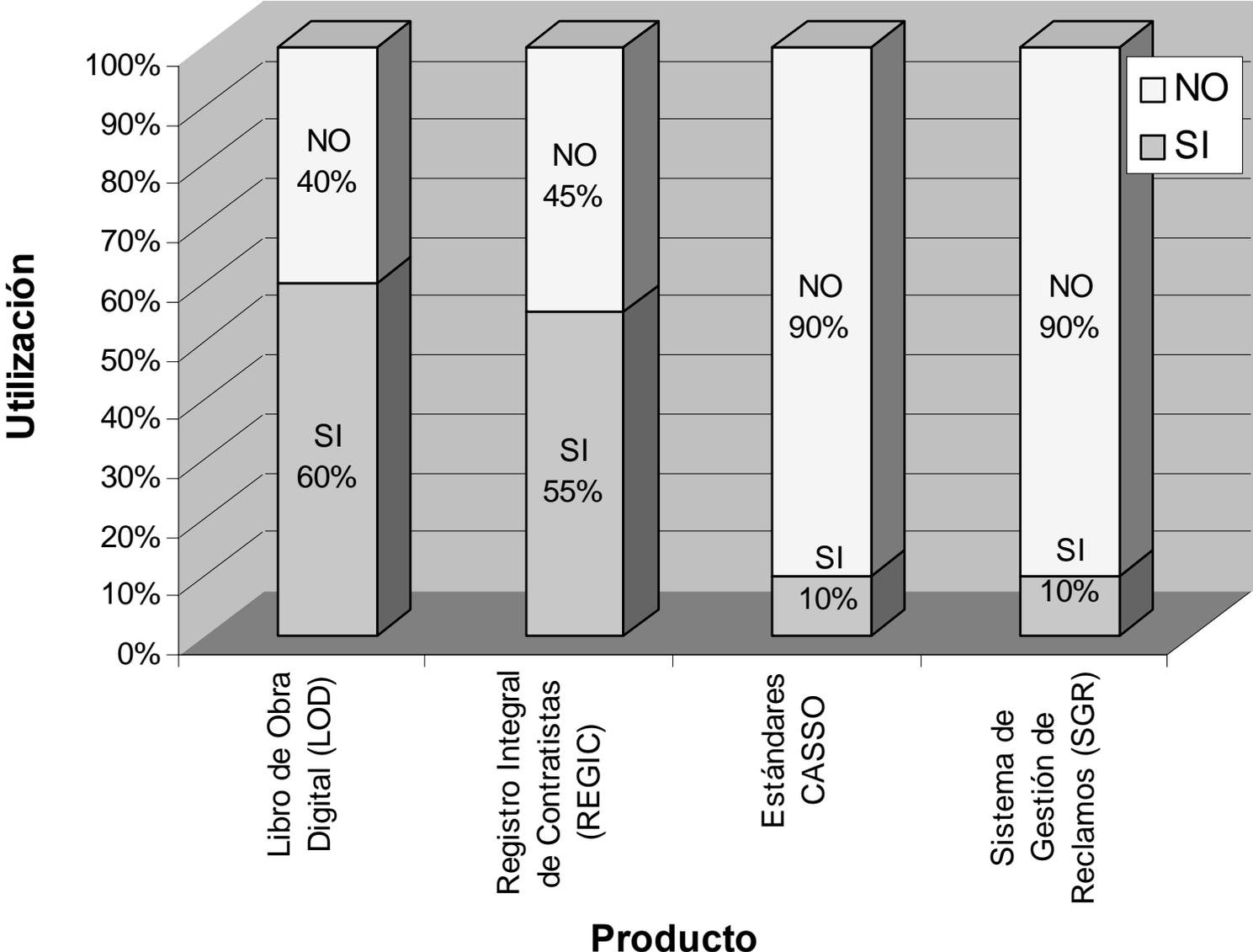
CONTRATISTAS

Porcentaje de Utilización de Productos PROGIC



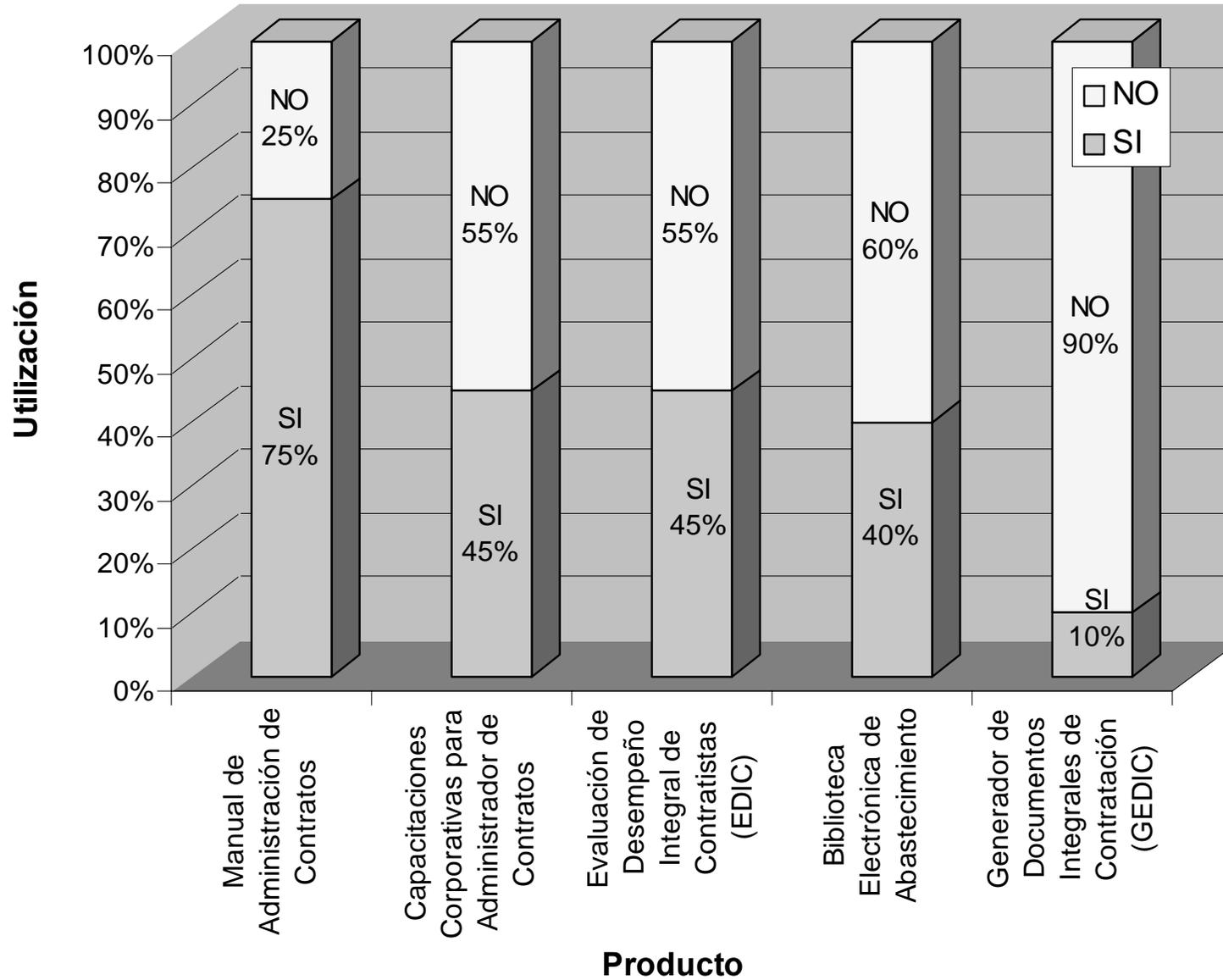
CODELCO

Porcentaje de Utilización de Productos PROGIC



CODELCO

Porcentaje de Utilización de Productos PROGIC

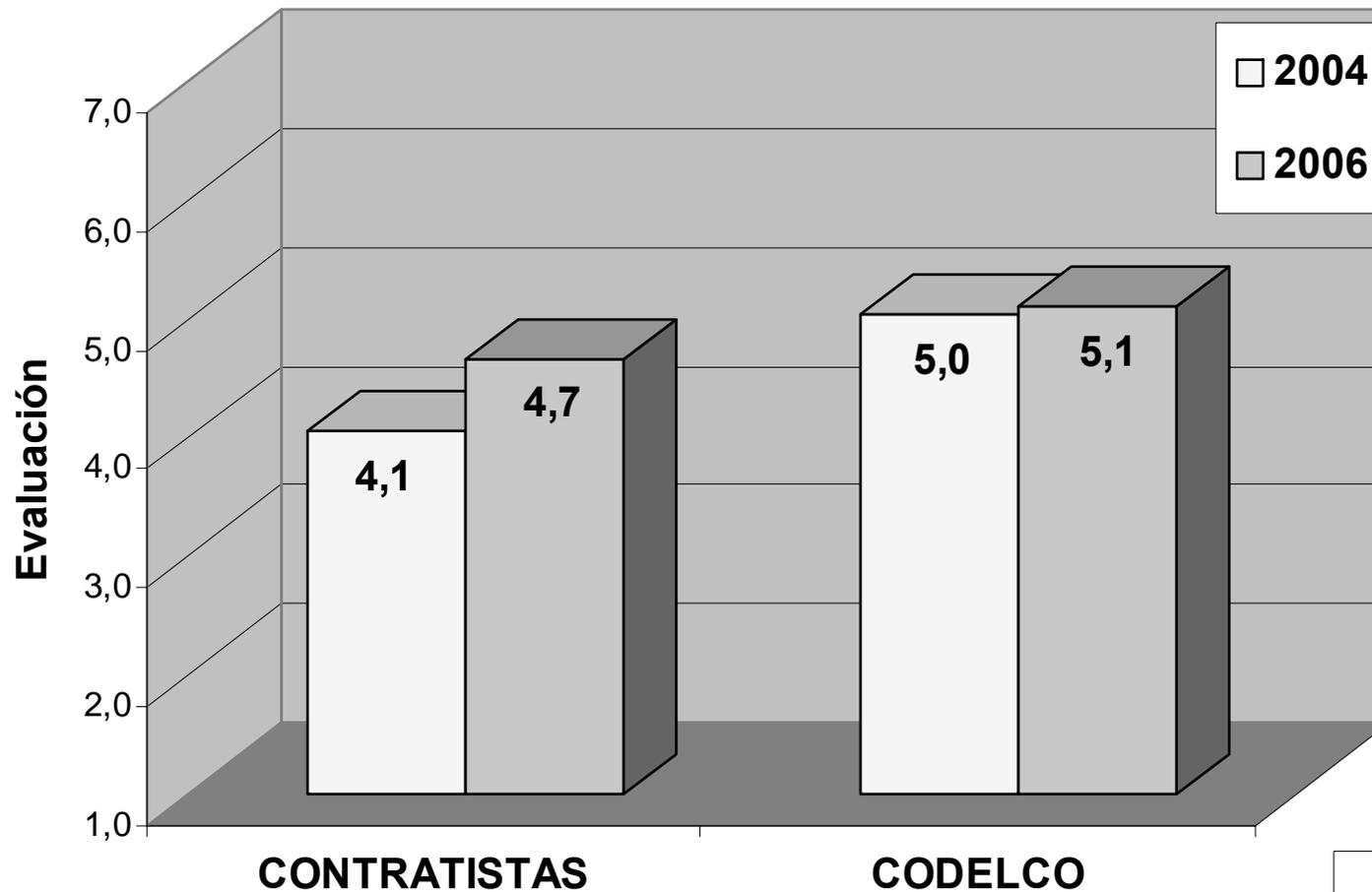


Estudio sobre el Impacto y la Permeabilidad de las Iniciativas desarrolladas por el Proyecto PROGIC

IMPACTO

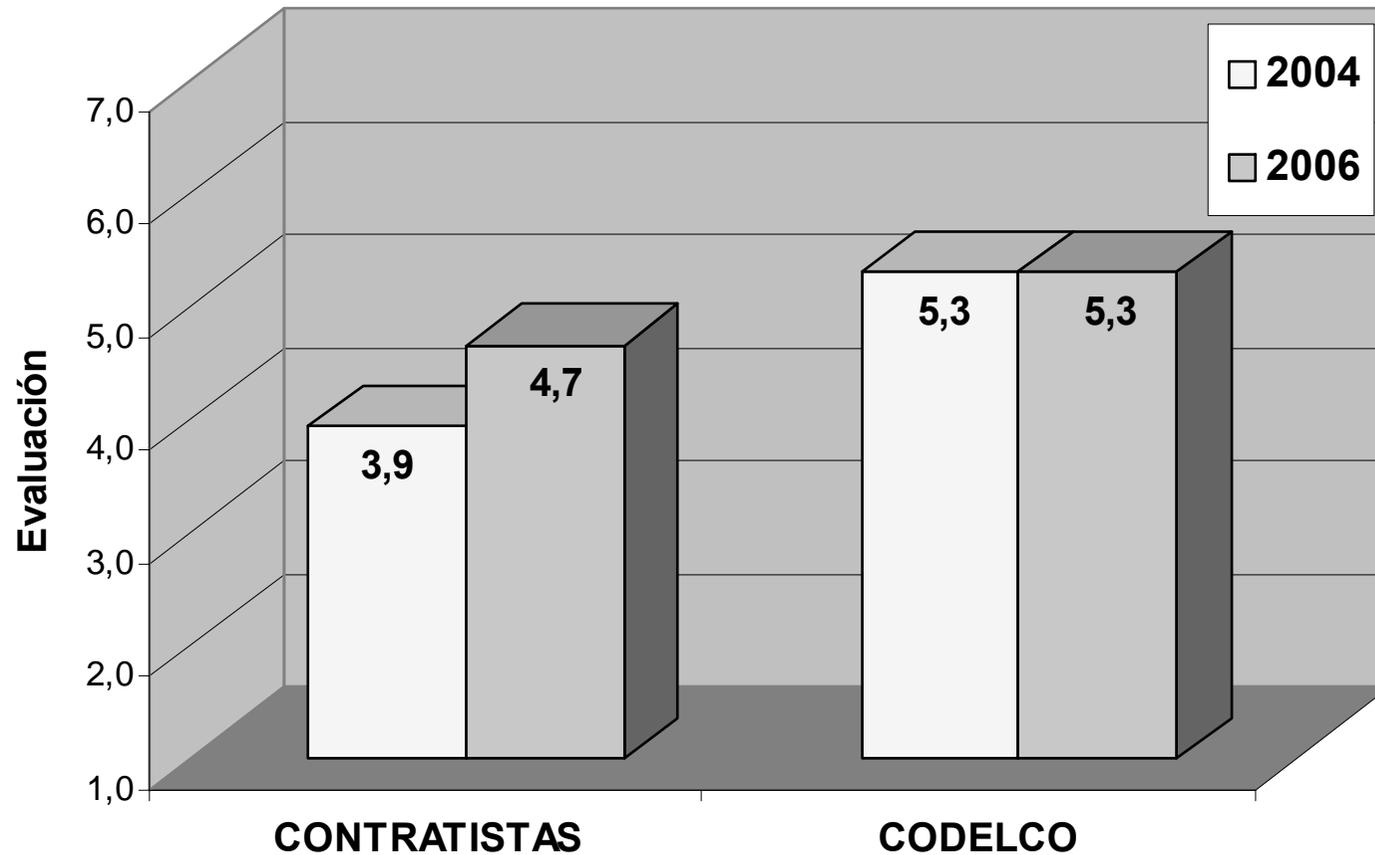
Apreciación Cualitativa – Promedio de evaluaciones

Confianza en la Relación



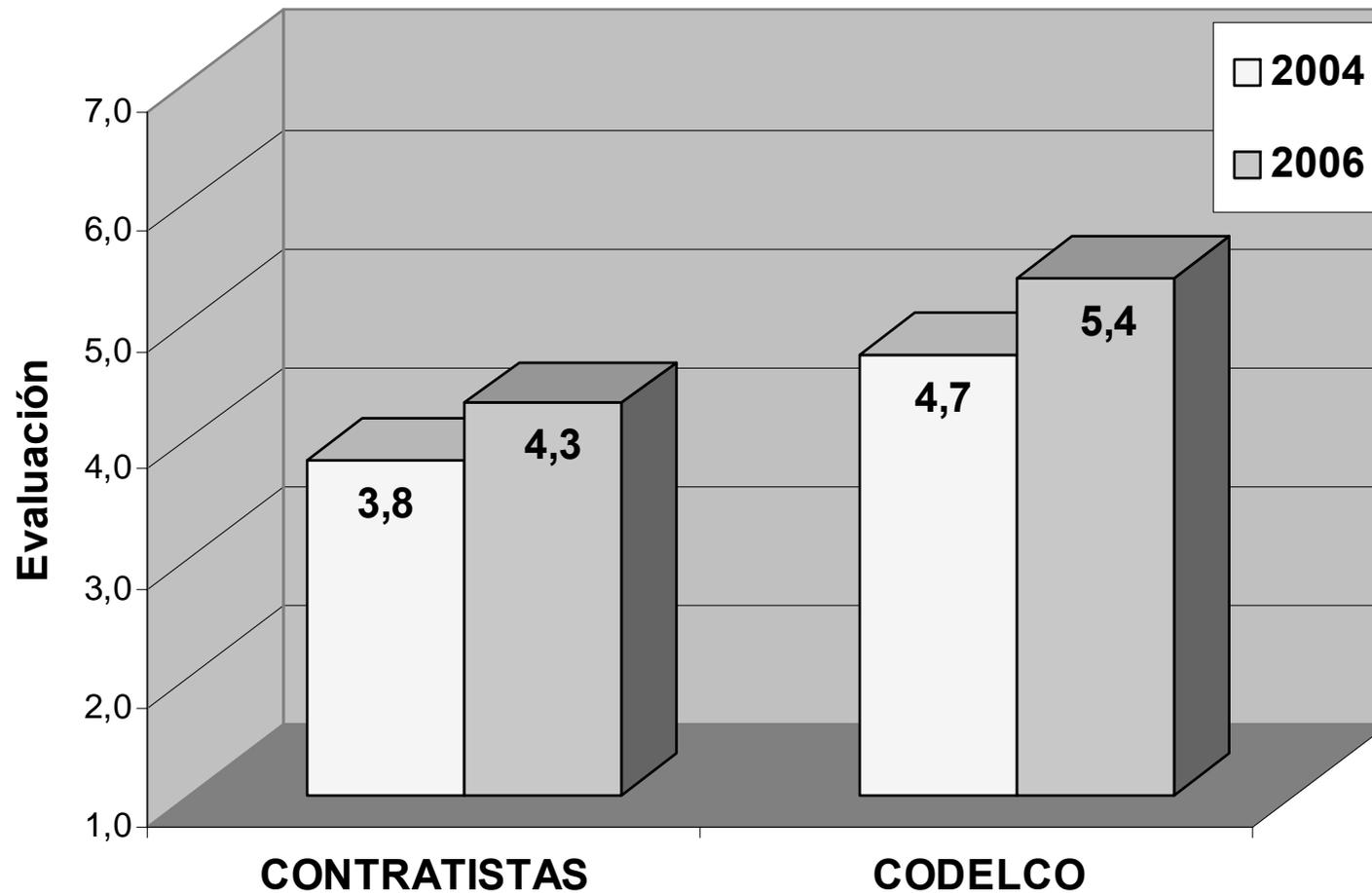
Apreciación Cualitativa – Promedio de evaluaciones

Calidad de la Relación entre CODELCO y los Contratistas



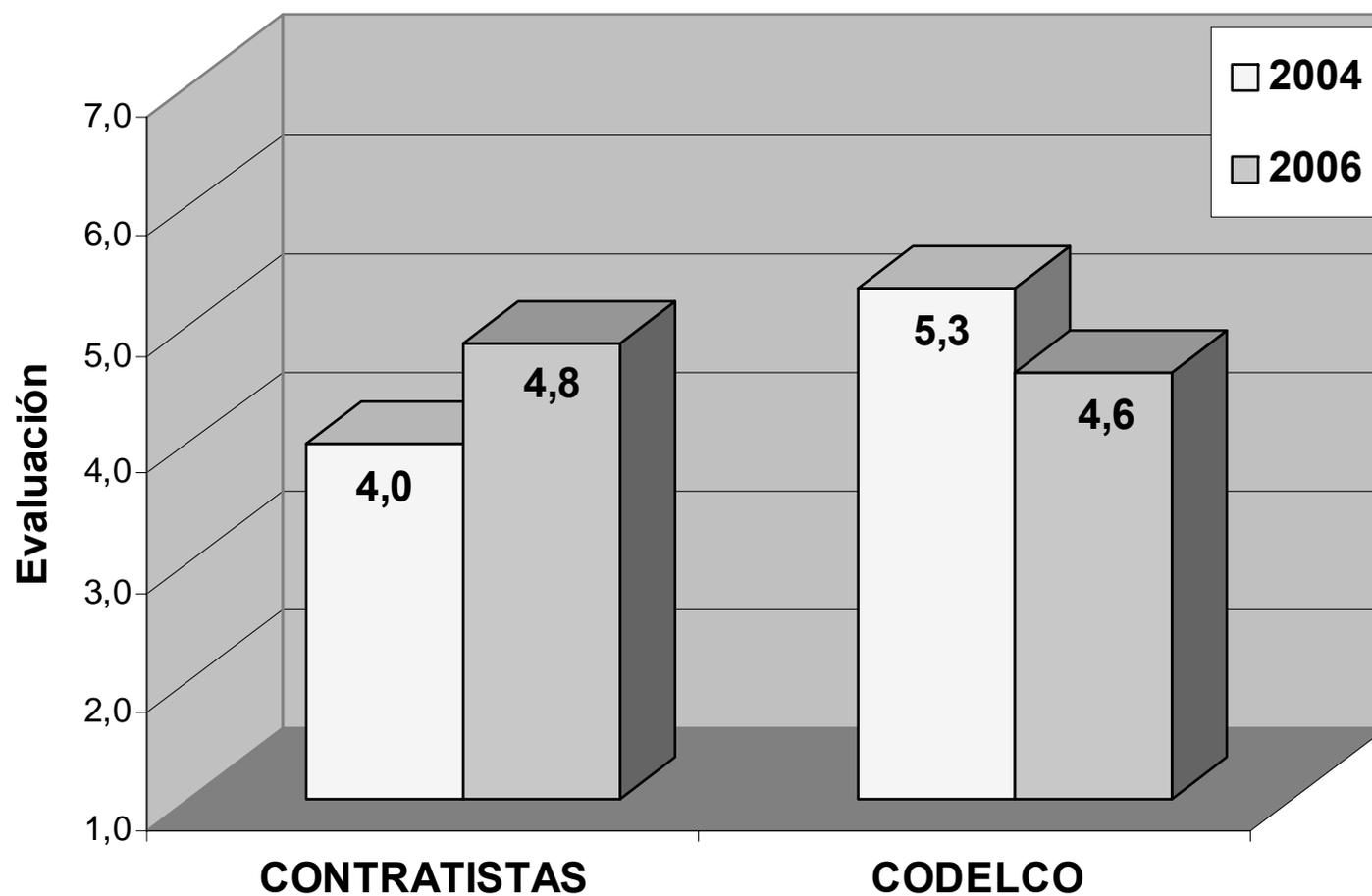
Apreciación Cualitativa – Promedio de evaluaciones

Tratamiento de Conflictos Contractuales



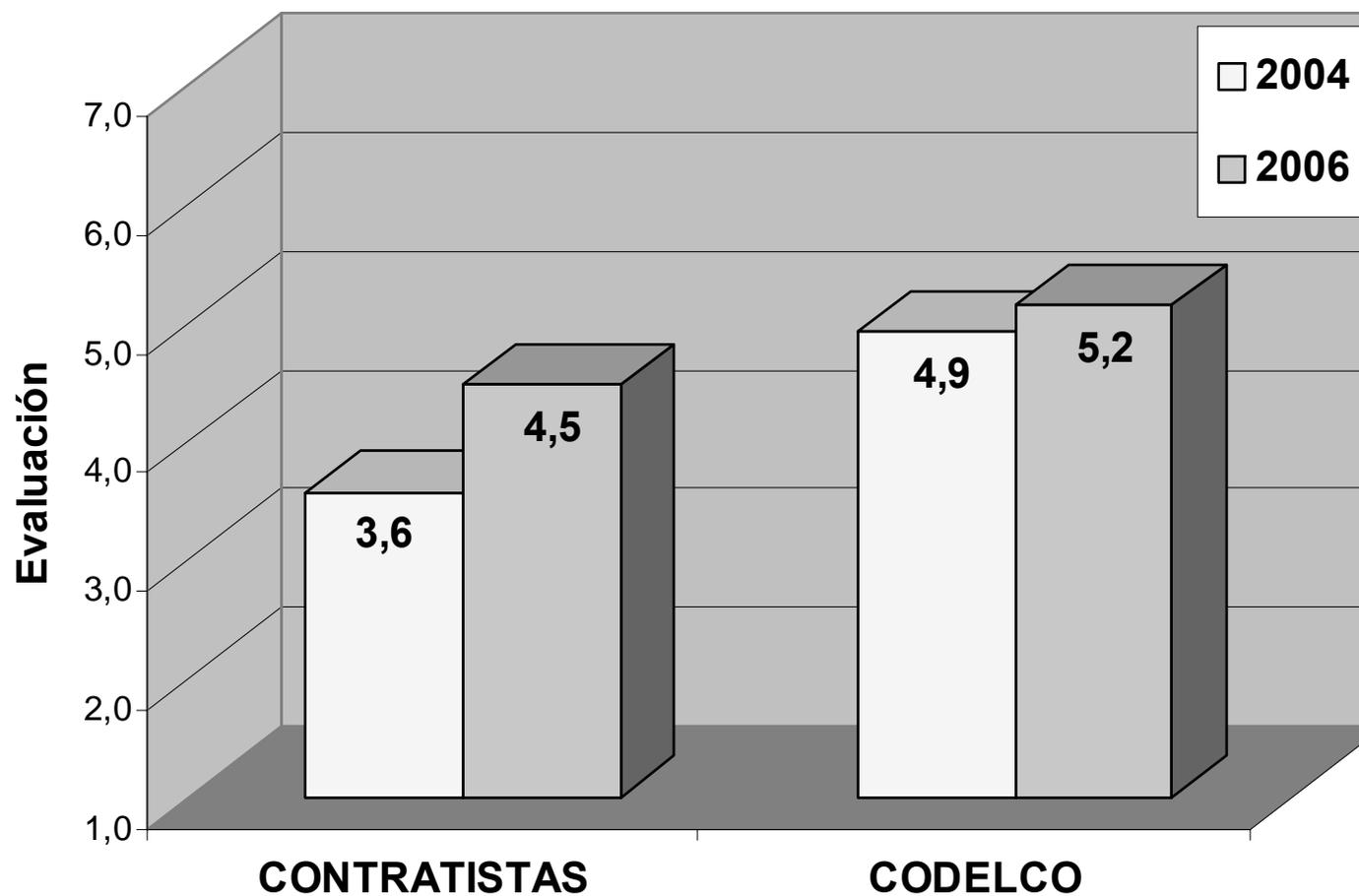
Apreciación Cualitativa – Promedio de evaluaciones

Oportunidades de Negocio



Apreciación Cualitativa – Promedio de evaluaciones

Gestión de CODELCO Sobre la Población de Terceros



Apreciación Cualitativa – Promedio de evaluaciones

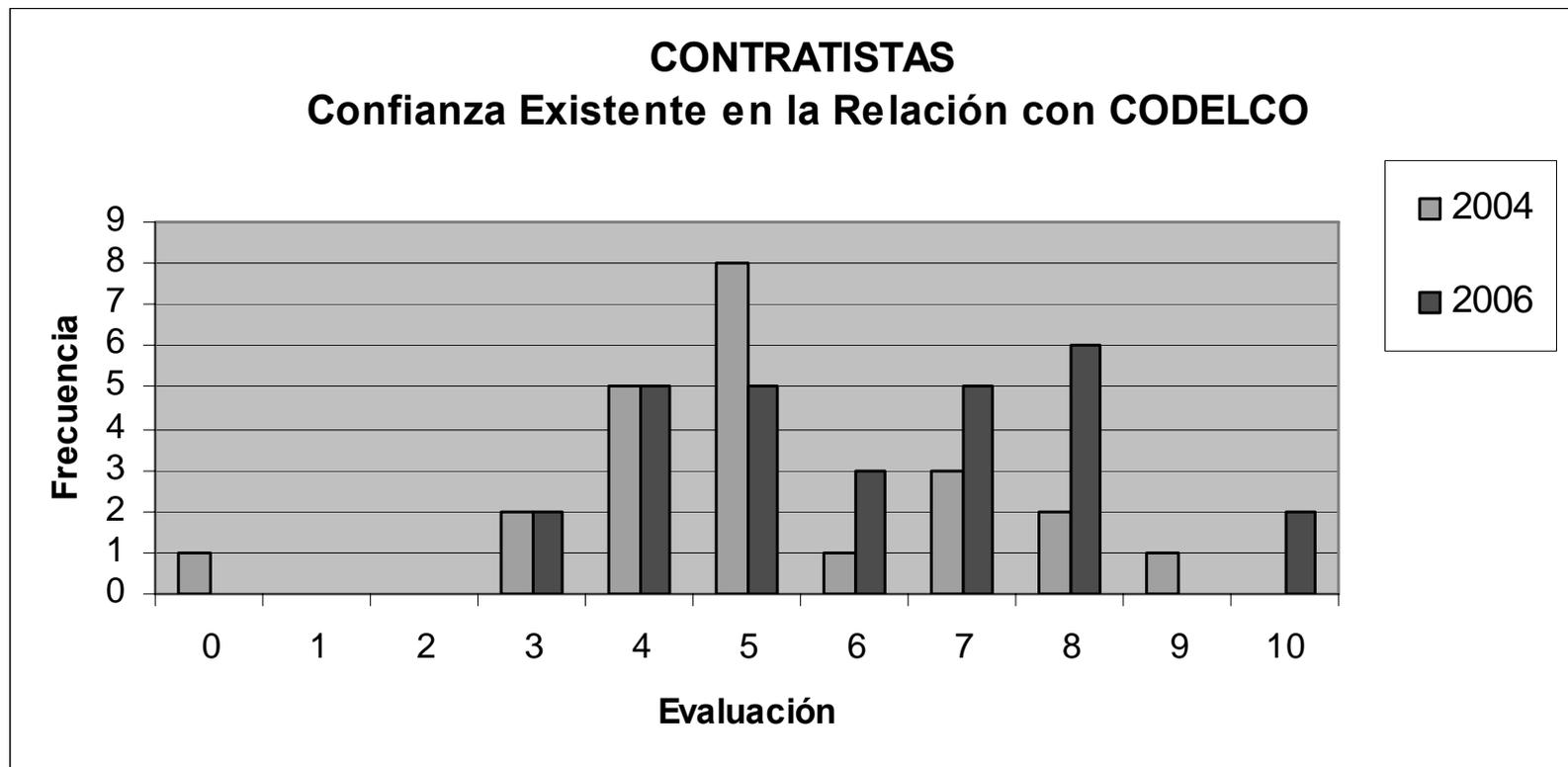
CONTRATISTAS	2004	2006	Δ
Confianza que existía en la relación con CODELCO	5,1	6,1	1
Calidad de la relación entre CODELCO y los contratistas	4,9	6,1	1,2
Tratamiento de conflictos contractuales	4,7	5,5	0,8
Oportunidades de negocio con CODELCO	5	6,4	1,4
Gestión de CODELCO sobre la población de terceros	4,3	5,8	1,5

CODELCO	2004	2006	Δ
Confianza que existía en la relación con los contratistas	6,7	6,8	0,1
Calidad de la relación entre CODELCO y los contratistas	7,2	7,2	0,0
Tratamiento de conflictos contractuales	6,2	7,3	1,1
Conocimiento del mercado de contratistas	7,2	6,0	-1,2
Gestión de CODELCO sobre la población de terceros	6,5	6,9	0,4

Escala evaluación: 0 – Muy malo

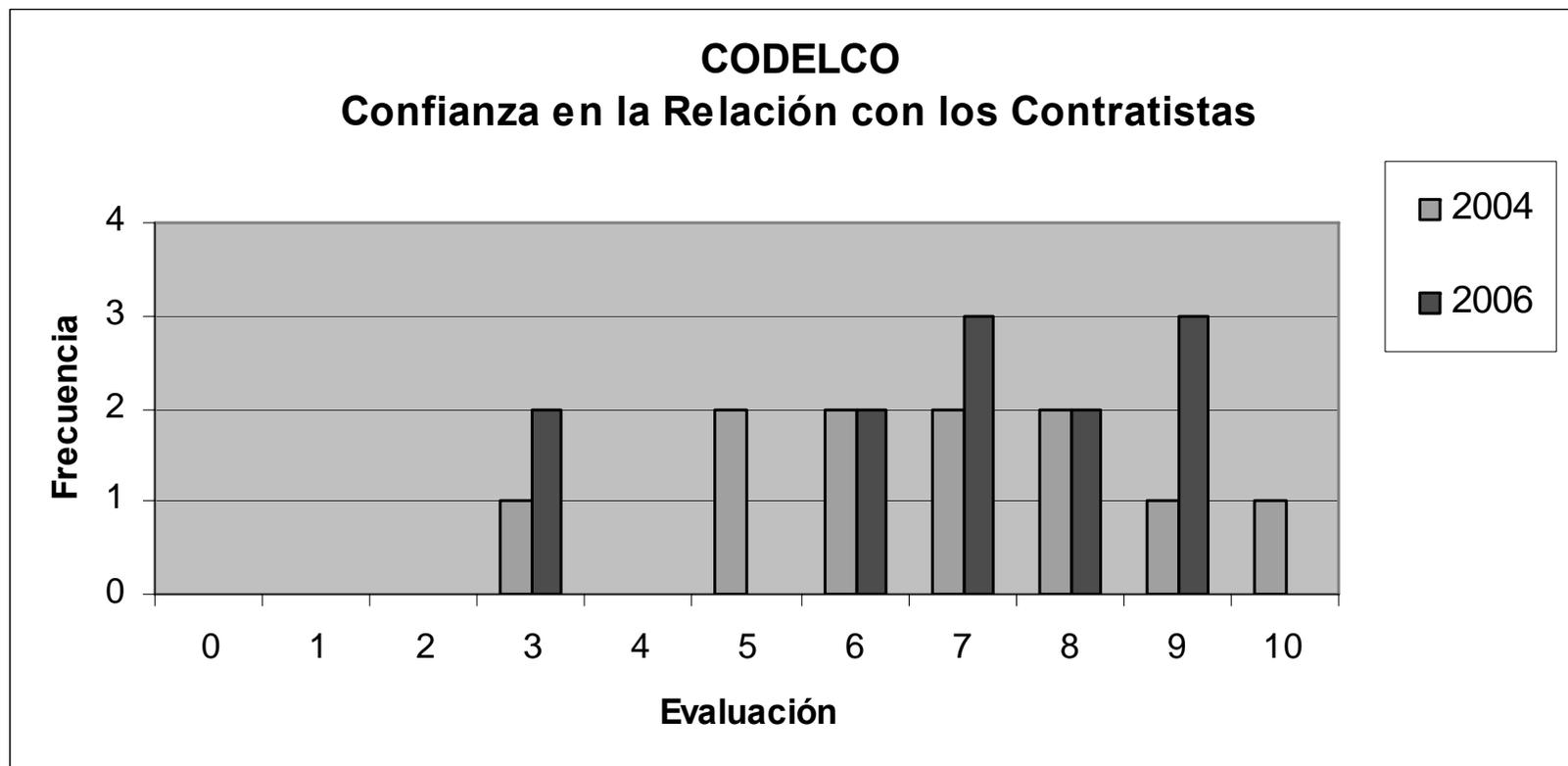
10 – Muy buena

CONFIANZA EN LA RELACIÓN



Promedio 2004: 5,1
Promedio Actual: 6,1

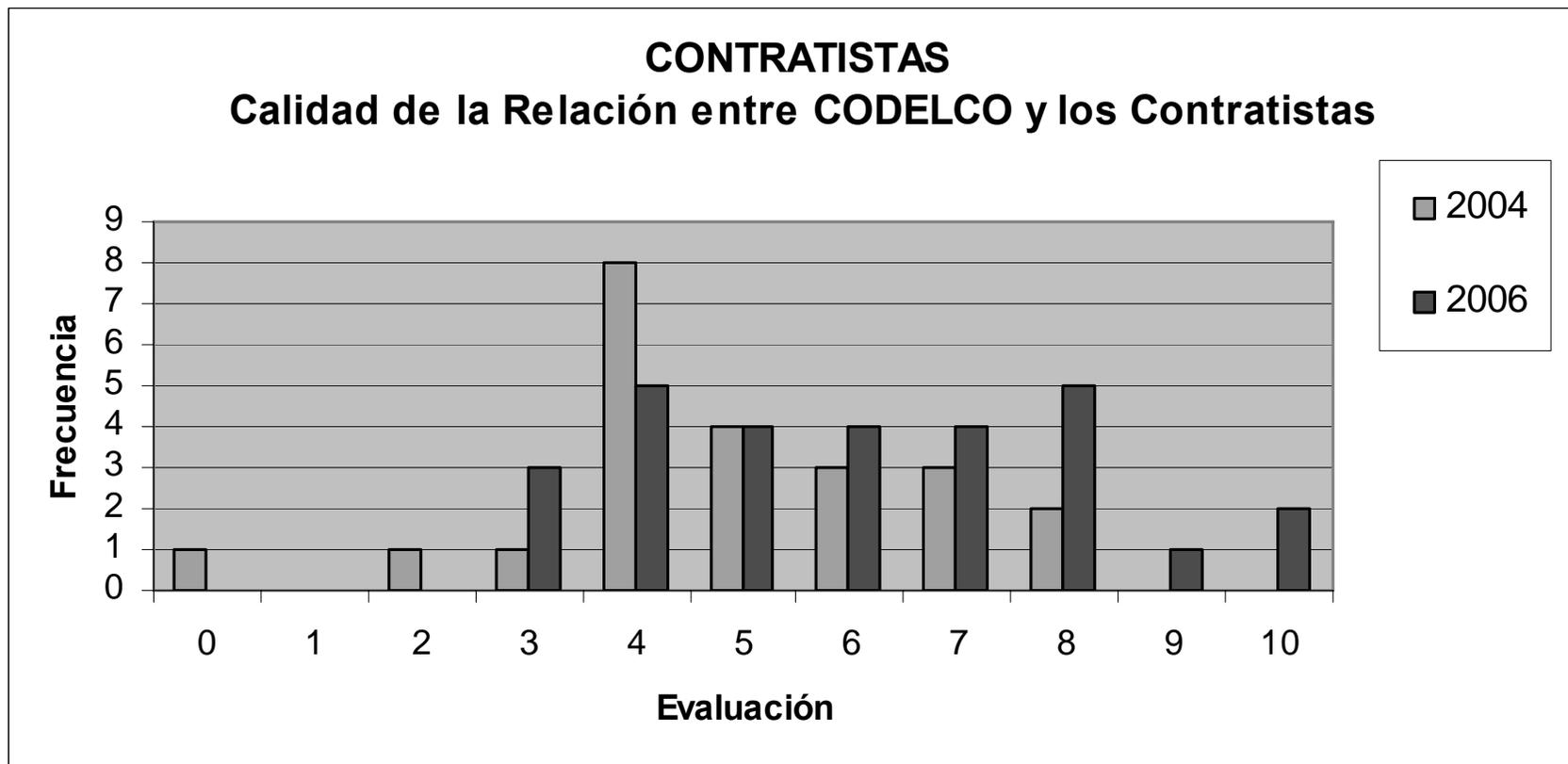
CONFIANZA EN LA RELACIÓN



Promedio 2004: 6,7

Promedio Actual: 6,8

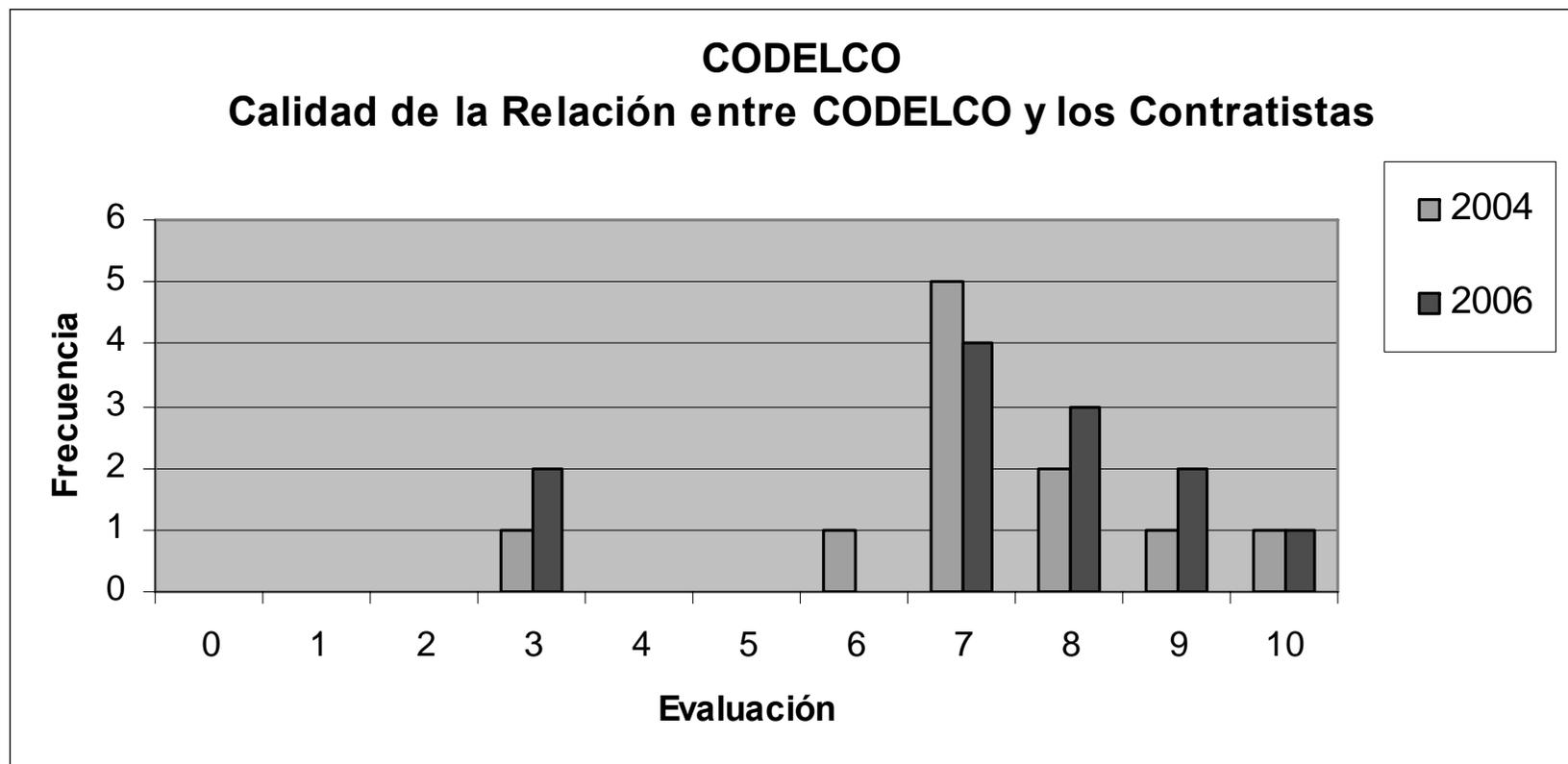
CALIDAD DE LA RELACIÓN



Promedio 2004: 4,9

Promedio Actual: 6,1

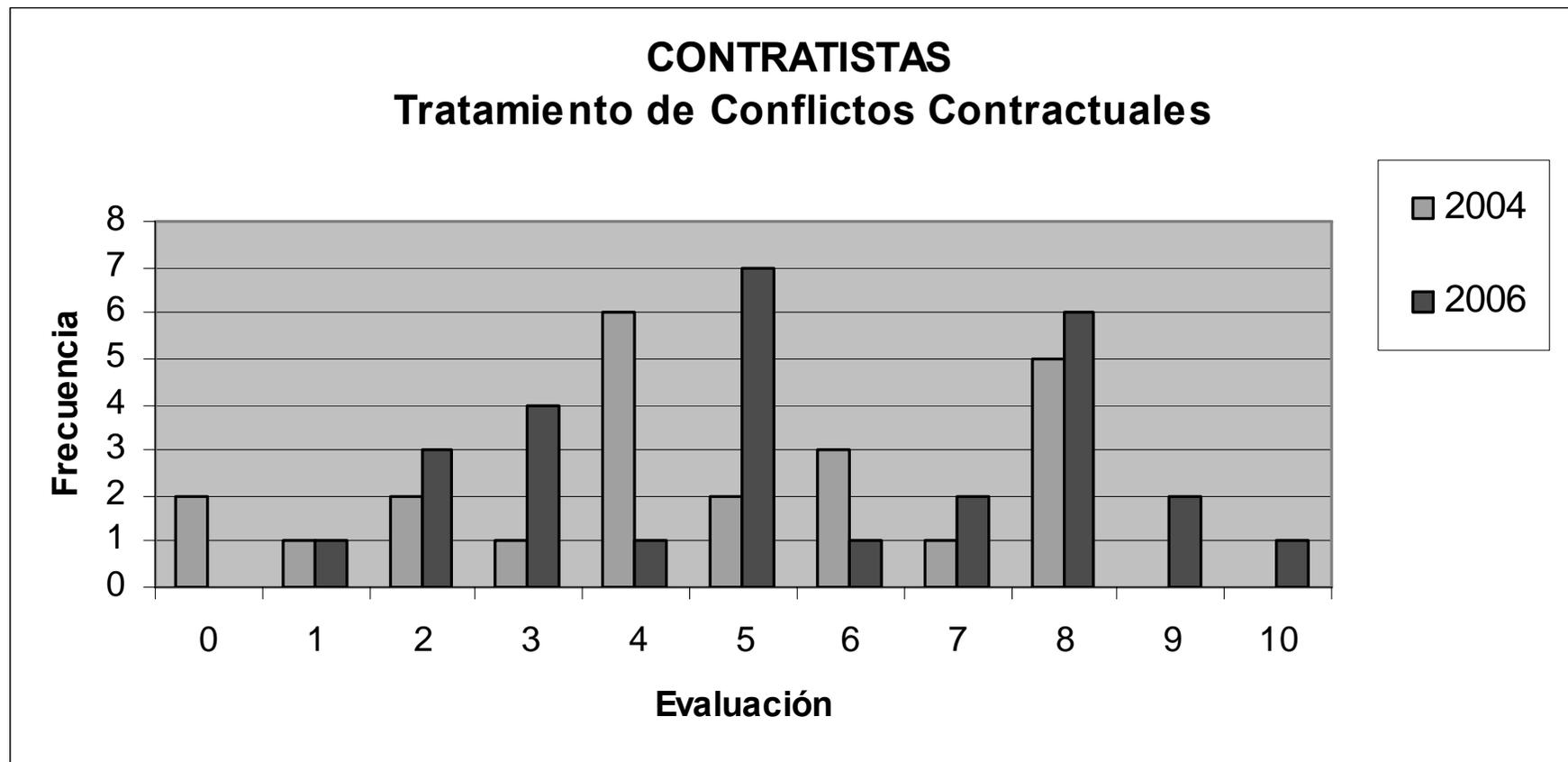
CALIDAD DE LA RELACIÓN



Promedio 2004: 7,2

Promedio Actual: 7,2

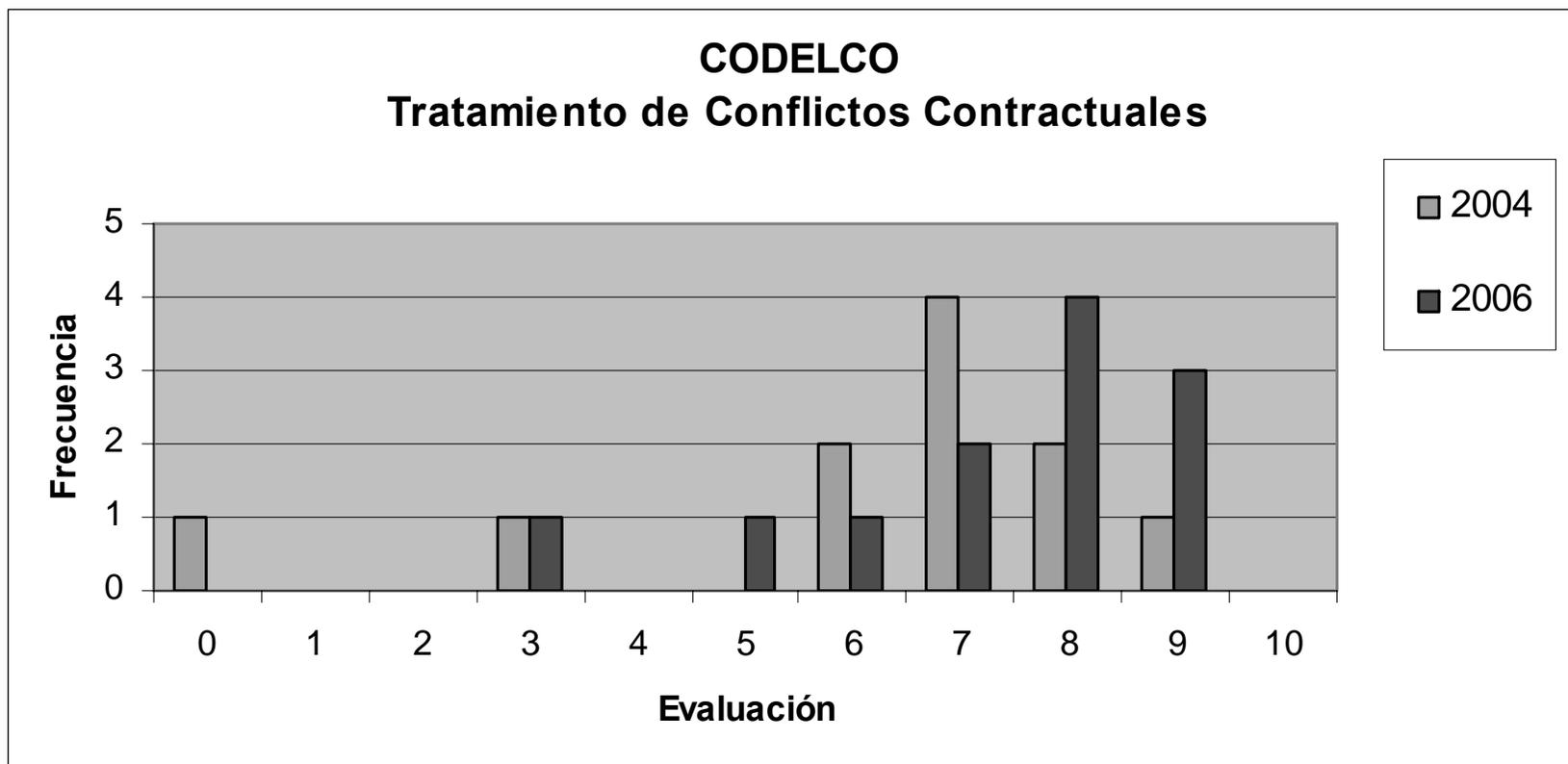
TRATAMIENTO DE CONFLICTOS



Promedio 2004: 4,7

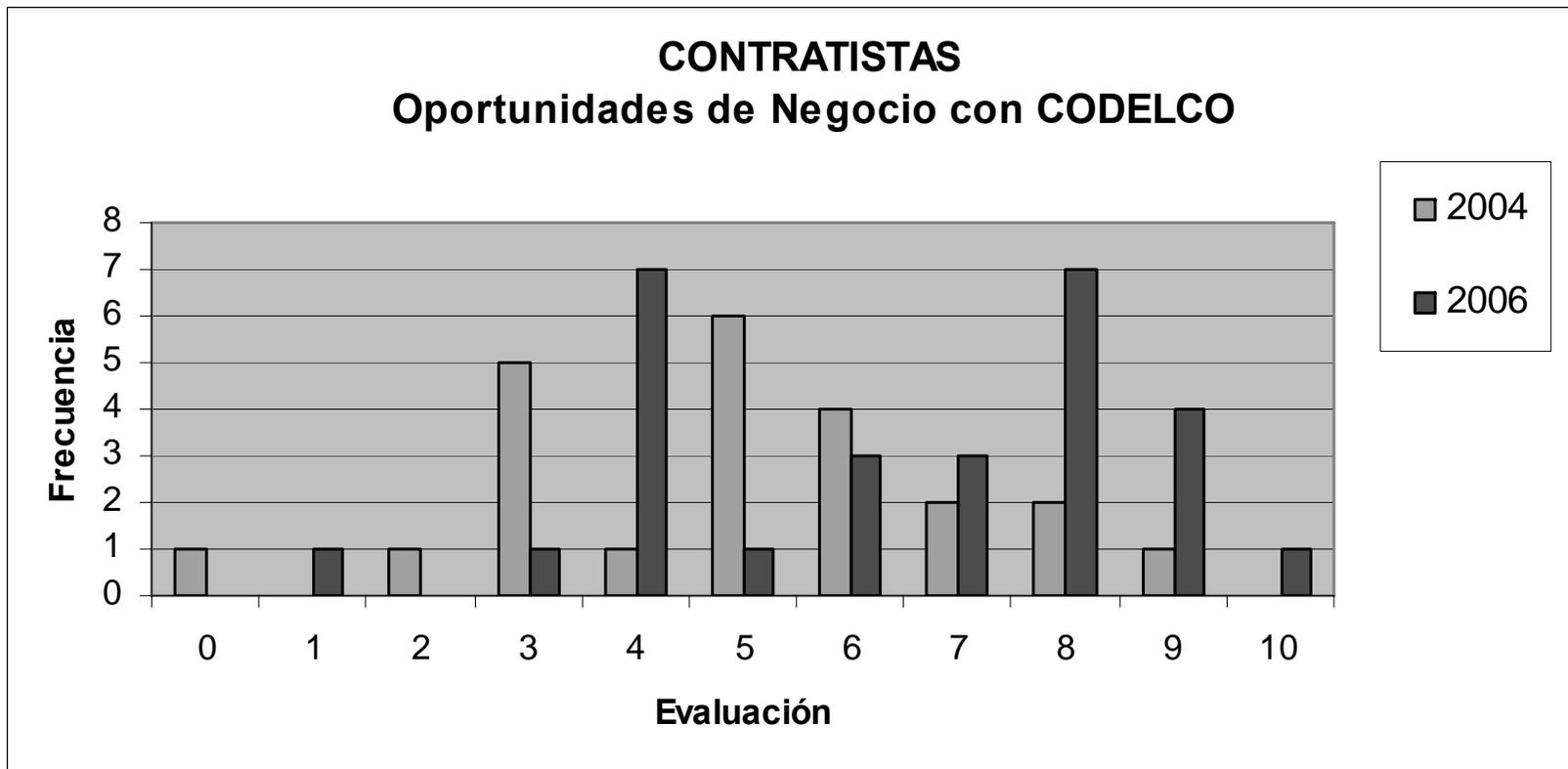
Promedio Actual: 5,5

TRATAMIENTO DE CONFLICTOS



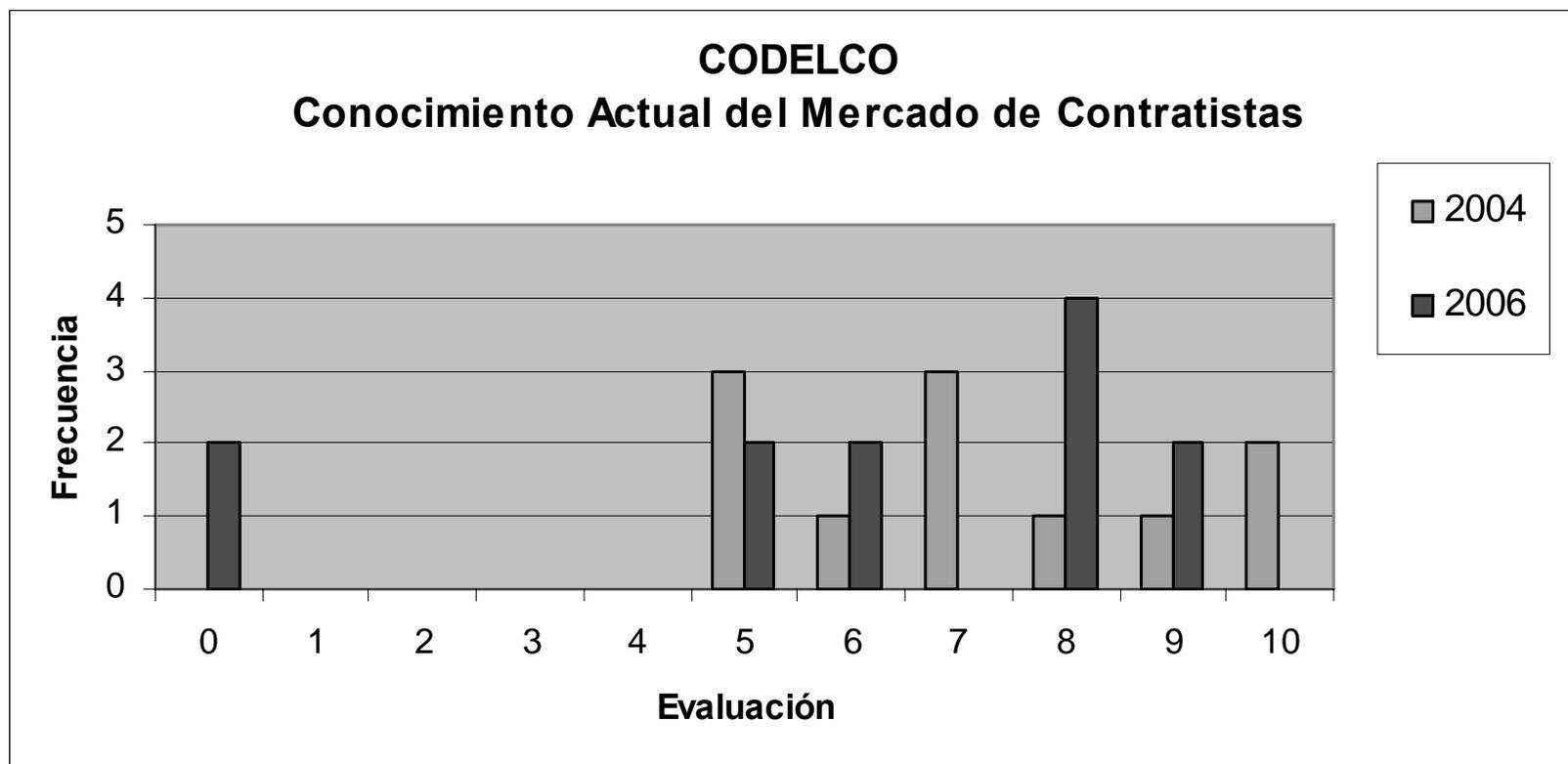
Promedio 2004: 6,2
Promedio Actual: 7,3

OPORTUNIDADES DE NEGOCIO



Promedio 2004: 5,0
Promedio Actual: 6,4

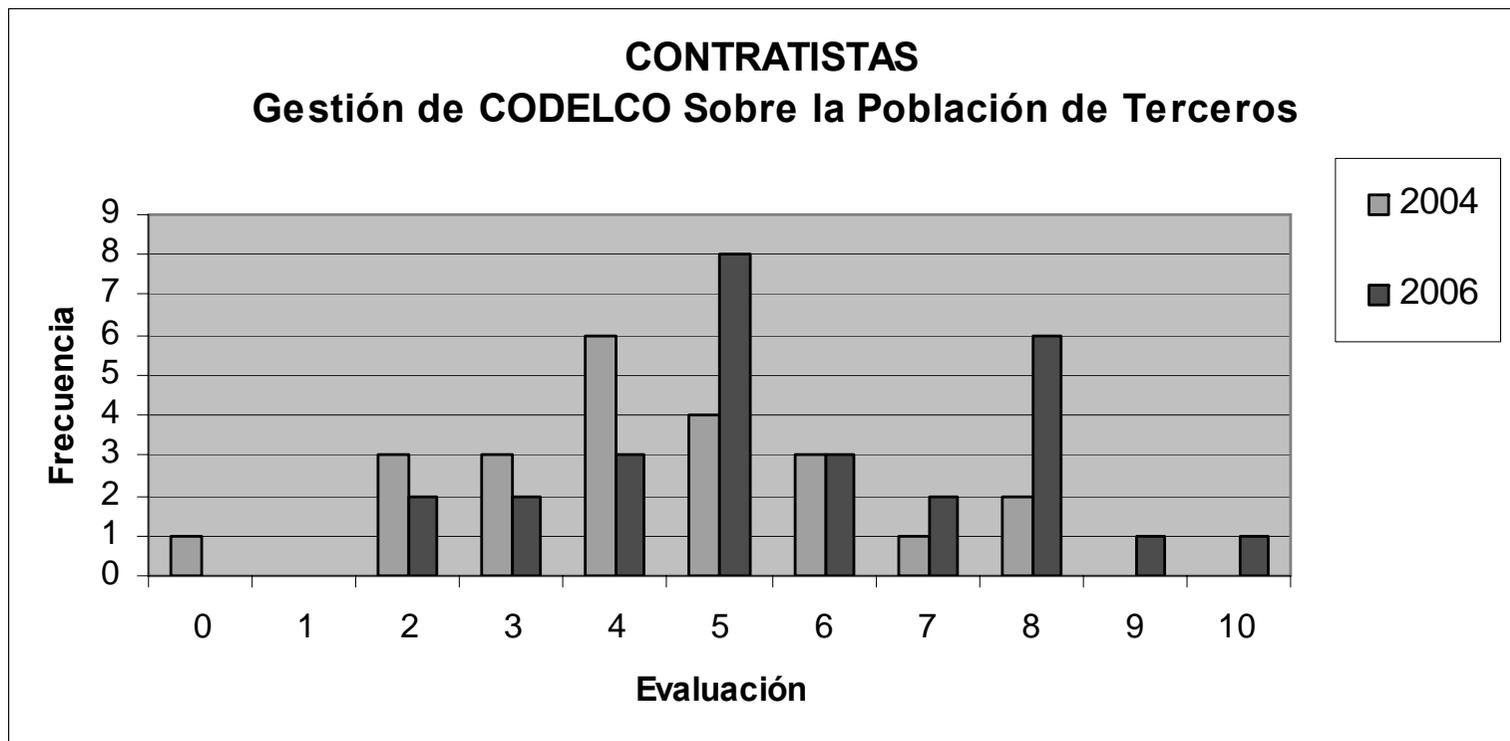
OPORTUNIDADES DE NEGOCIO



Promedio 2004: 7,2

Promedio Actual: 6,0

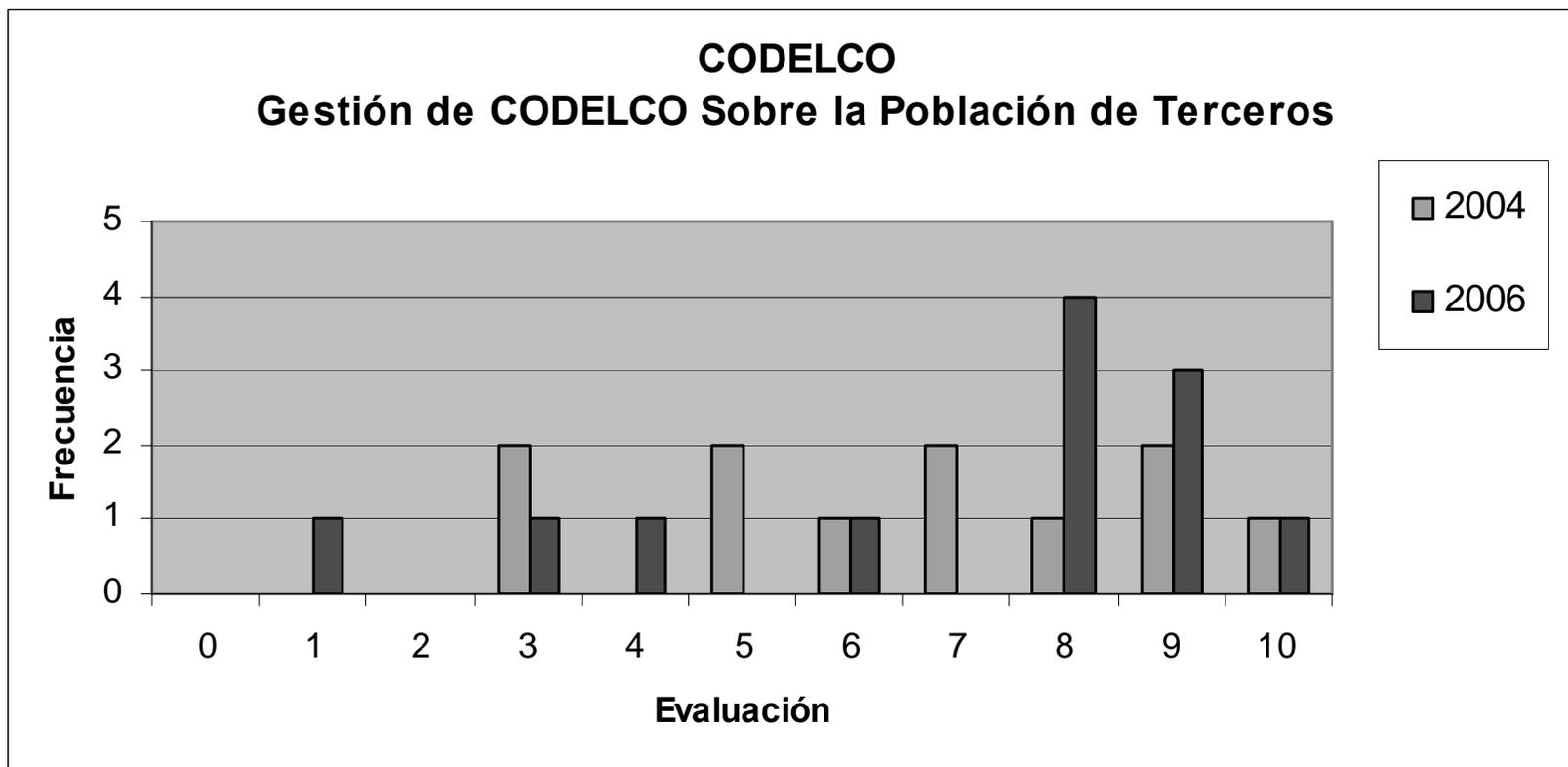
GESTIÓN SOBRE POBLACIÓN DE TERCEROS



Promedio 2004: 4,3

Promedio Actual: 5,8

GESTIÓN SOBRE POBLACIÓN DE TERCEROS



Promedio 2004: 6,5
Promedio Actual: 6,9