



# Concesiones: Control de Gestión y Accountability

**Javier Hurtado**  
**Gerencia de Estudios**  
**Cámara Chilena de la Construcción**

**Marzo 2007**



# Agenda

- **Posibles indicadores para el control de gestión de la industria de las concesiones**
  
- **Indicadores presupuestarios de la administración de concesiones del MOP**



## ¿Qué es accountability?

- **Es el reconocimiento y aceptación de la responsabilidad por acciones, productos, decisiones y políticas**
- **Se define en el contexto de un rol de liderazgo y circunscrito a las atribuciones propias de este rol**
- **Incluye la obligación de informar, explicar y ser responsable**



# Posibles aspectos posibles de ser sujeto de *accountability*

## 1. Gestión MOP

- Presupuesto
- Capacidad de gestión para lograr asociación público – privada
- *Value for money*

## 2. Sociedades concesionarias

- Inversión
- Tiempos y plazos de construcción
- Efectos en la demanda: Seguridad – Tiempos de viaje



# ***Accountability* de la gestión del MOP**

## **Posibles indicadores**

### **1. Presupuesto**

- Cumplimiento presupuestario por períodos
- **Ratio gasto corriente – inversión gestionada**

### **2. Capacidad de gestión para lograr asociación público – privada**

- Proyectos adjudicados por año
- Cumplimiento de cronogramas de licitación-adjudicación
- **Capacidad de asociatividad: convocatoria de oferentes y éxito de licitaciones**



# ***Accountability* de la gestión del MOP**

## **Posibles indicadores**

### **3. *Value for money***

- **Es “la combinación óptima de costo total para toda la vida del proyecto y calidad (adecuada para el propósito original) de forma de satisfacer los requerimientos del usuario”.**
- **No implica minimización simple de costos, está sujeto a estándares de calidad**
- **Mide la gestión del MOP en la medida que es capaz de entregar más valor por el dinero en las obras realizadas.**
- **Si hay obras que salieron más caras (por toda la vida del proyecto) por no ser capaz de hacerla via concesiones, queda reflejado acá**
- **Es el criterio usado para la provisión de infraestructura en el Reino Unido**
- **Ej. ¿Qué resultados habría tenido si el Transantiago se hubiese hecho bajo el esquema de concesiones?**



# ***Accountability* de la gestión del MOP**

## **Posibles indicadores**

### ***3. Ejemplo de Value for money en el caso de Inglaterra***

- **La contraloría inglesa mostró que de los proyectos no realizados vía concesiones sólo el 30% fueron terminados a tiempo y sólo el 27% se ajustó al presupuesto inicial.**
- **Mientras que para los proyectos concesionados la tasa de cumplimiento de plazos llegaba a 70% y de cumplimiento del presupuesto inicial era de 100%.**



# ***Accountability* de la Sociedades Concesionarias**

## **1. ¿Por qué hacerlo?**

- **Mientras más transparente sea el sector mejor percepción pública y política tendrá**

## **2. Posibles indicadores**

- **Inversión final y avances en construcción**
- **Cumplimiento de plazos y presupuestos**
- **Ingresos y rentabilidades de explotación**
- **Aporte al país:**
  - **Stock de infraestructura**
  - **Beneficios sociales: efectos en la seguridad – tiempos de viaje**



# Concesiones: Control de Gestión y Accountability

**Javier Hurtado**  
**Gerencia de Estudios**  
**Cámara Chilena de la Construcción**

**Marzo 2007**



# Concesiones: Control de Gestión y Accountability

**Javier Hurtado**  
**Gerencia de Estudios**  
**Cámara Chilena de la Construcción**

**Marzo 2007**



# Concesiones: Información sobre presupuesto MOP

**Javier Hurtado**  
**Gerencia de Estudios**  
**Cámara Chilena de la Construcción**

**Marzo 2007**



# Administración de Concesiones

## Ejecución Presupuesto de Inversión 2006

Asignación y Subasignación	Presupuesto	Gastado	Avance
	Millones de \$		%
<b>CONSULTORÍAS</b>	<b>18.065</b>	<b>16.709</b>	<b>92,5</b>
Compensaciones M.D.I.	591	583	98,6
Consultorías	1.333	1.267	95,1
Estudios	1.083	949	87,6
Inspección Fiscal	14.338	13.910	97,0
Fondos sin decretar	720		
<b>OBRAS CIVILES</b>	<b>243.066</b>	<b>241.710</b>	<b>99,4</b>
Compensación S.N.I.	143.523	143.131	99,7
Compensaciones I.M.G.	209	209	100,0
Compensaciones n.e.	23.383	23.217	99,3
<b>Obras Civiles</b>	<b>4.040</b>	<b>3.909</b>	<b>96,8</b>
Subsidios	35.094	34.835	99,3
Fallo Arbitral	36.816	36.408	98,9
<b>OTROS GASTOS</b>	<b>155</b>	<b>155</b>	<b>100,0</b>
Peritajes y Publicaciones	155	155	100,0
<b>TOTAL PROYECTOS</b>	<b>261.286</b>	<b>258.574</b>	<b>99,0</b>

Elaboración propia en base a Información de la Dirección de Planeamiento



# Administración de Concesiones

## Ejecución presupuestaria al 28.02.07

Asignación y Subasignación	Presupuesto	Gastado	Avance
	Millones de \$		%
<b>CONSULTORÍAS</b>	<b>28.240</b>	<b>1.143</b>	<b>4,0</b>
Compensaciones M.D.I.	355	40	11,4
Consultorías	1.761	165	9,4
Estudios	3.280		0,0
Inspección Fiscal	14.065	937	6,7
Peritajes y Publicaciones	349		0,0
Fondos sin decretar	8.430		0,0
<b>OBRAS CIVILES</b>	<b>213.518</b>	<b>10.346</b>	<b>4,8</b>
Compensación S.N.I.	143.563	28	0,0
Compensaciones I.M.G.	6.636		0,0
Compensaciones n.e.	24.481	5.502	22,5
<b>Obras Civiles</b>	<b>2.034</b>	<b>138</b>	<b>6,8</b>
Subsidios	36.803	4.678	12,7
<b>OTROS GASTOS</b>	<b>155</b>	<b>0</b>	<b>0,0</b>
Peritajes y Publicaciones	155		0,0
<b>TOTAL PROYECTOS</b>	<b>241.913</b>	<b>11.489</b>	<b>4,7</b>

Elaboración propia en base a Información de la Dirección de Planeamiento



# Concesiones: Información sobre presupuesto MOP

**Javier Hurtado**  
**Gerencia de Estudios**  
**Cámara Chilena de la Construcción**

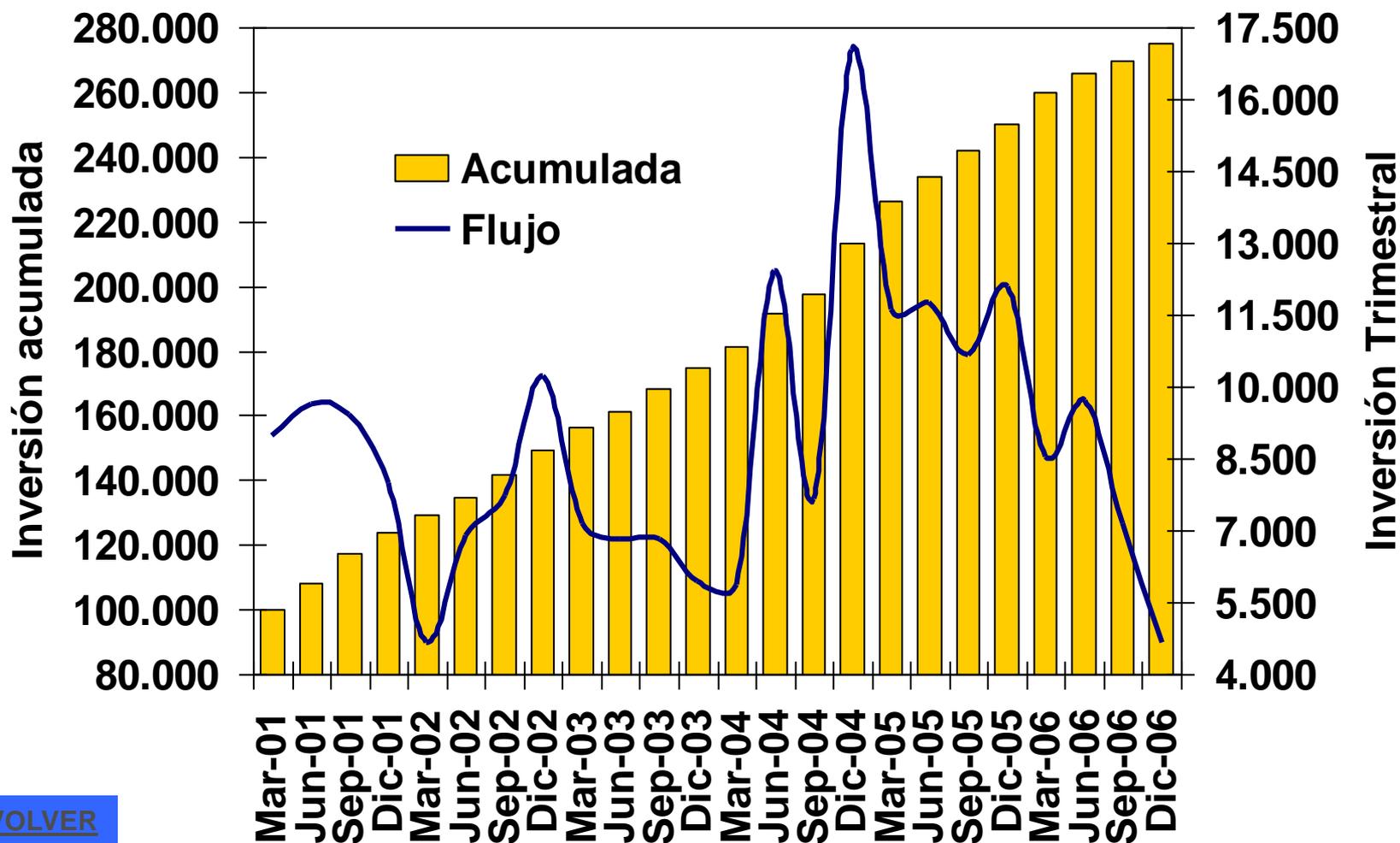
**Marzo 2007**



# Sociedades Concesionarias

## Evolución inversión en obras concesionadas

(Miles de UF)



[VOLVER](#)



# Sociedades Concesionarias

## Inversión en el 4to. Trimestre 2006

Tipo de Obra Concesionada	4to. Trimestre			
	2005	2006	Dif	Var
	Miles de UF			%
Ruta 5	3.979	493	-3.486	-87,6
Otras Vías interurbanas	1.168	571	-597	-51,1
Vías Urbanas	4.402	1.480	-2.921	-66,4
<b>Total Vialidad</b>	<b>9.549</b>	<b>2.545</b>	<b>-7.004</b>	<b>-73,3</b>
Aeropuertos	266	83	-183	-68,8
Otras Concesiones	2.274	2.014	-260	-11,4
<b>Total Concesiones</b>	<b>12.089</b>	<b>4.642</b>	<b>-7.447</b>	<b>-61,6</b>

*Fuente : Fecus Superintendencia de Valores y Seguros*



# **Accountability de la Sociedades Concesionarias**

## **Ejemplo: cumplimiento de presupuestos**

### **Convenios complementarios**

- 63 convenios, la mayor parte originados en el Estado.
- No generan cambios relevantes en el monto de inversión.
- Participación equivalente a la inversión tradicional de OO.PP.

#### **Aspectos Fiscales de la Inversión en Concesiones (US\$ MM)**

<b>Inversión total en concesiones</b>	<b>7.215</b>	<b>100,0%</b>
<b>Subsidios</b>	<b>2.388</b>	<b>33,1%</b>
<b>Convenios complementarios</b>	<b>723</b>	<b>10,0%</b>
<b>Ingresos Mínimos Garantizados (Pago Estimado)</b>	<b>252</b>	<b>3,5%</b>

Fuente: Dirección de Presupuestos, Informe de Finanzas Públicas 2006

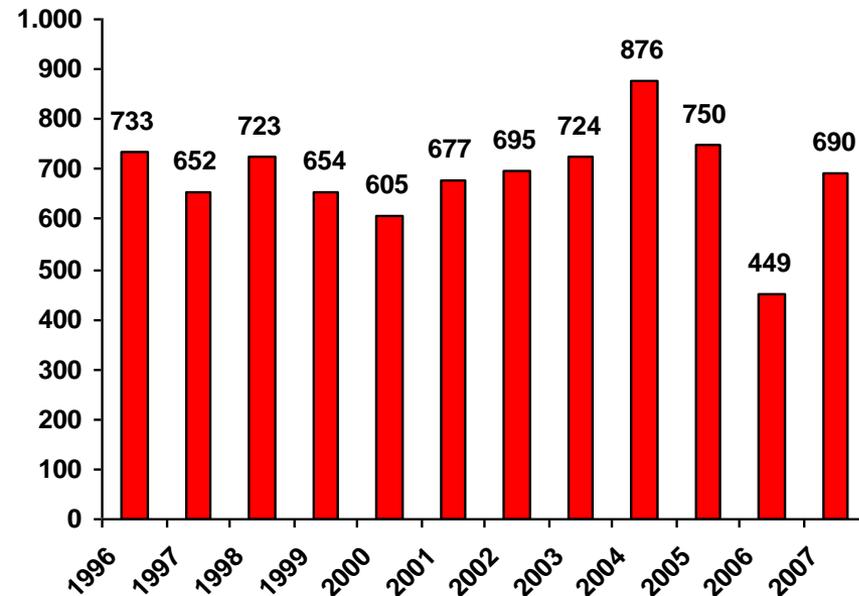


# Accountability de la Sociedades Concesionarias

## Ejemplo: Aporte al país

- Ha implicado un flujo de inversión de cerca de US\$ 700 millones anuales durante los últimos 10 años
- Esto se ha traducido en un cambio drástico del estándar de la infraestructura en Chile

Concesiones: Inversión anual (US\$ Millones)



Aportes al país del Sistema de Concesiones

<b>Autopistas Doble Calzada</b>	<b>1.871</b>	<b>Km.</b>
Ruta 5	1.524	Km.
Rutas	347	Km.
Transversales		
<b>Carreteras Calzada Simple</b>	<b>241</b>	<b>Km.</b>
<b>Autopistas Urbanas</b>	<b>176</b>	<b>Km.</b>
<b>Aeropuertos</b>	<b>100.200</b>	<b>m<sup>2</sup></b>
<b>Edificación pública</b>	<b>405.000</b>	<b>m<sup>2</sup></b>

[VOLVER](#)



# Sociedades Concesionarias

## Ingresos de Explotación del 4to. Trim. 2006

Tipo de Obra Concesionada	4to. Trimestre			
	2005	2006	Dif	Var
	Miles de UF			%
Ruta 5	3.590	2.172	-1.417	-39,5
Otras Vías interurbanas	987	1.044	58	5,8
Vías Urbanas	1.072	1.713	642	59,9
<b>Total Vialidad</b>	<b>5.648</b>	<b>4.930</b>	<b>-718</b>	<b>-12,7</b>
Aeropuertos	460	545	86	18,6
Otras Concesiones	0	1.341	1.341	
<b>Total Concesiones</b>	<b>6.108</b>	<b>6.816</b>	<b>708</b>	<b>11,6</b>

*Fuente : Fecus Superintendencia de Valores y Seguros*

[VOLVER](#)



# Administración de Concesiones

## Ejecución presupuestaria al 28.02.07

Asignación y Subasignación	Presupuesto	Gastado	Avance
	Millones de \$		%
<b>CONSULTORÍAS</b>	<b>28.240</b>	<b>1.143</b>	<b>4,0</b>
Compensaciones M.D.I.	355	40	11,4
Consultorías	1.761	165	9,4
Estudios	3.280		0,0
Inspección Fiscal	14.065	937	6,7
Peritajes y Publicaciones	349		0,0
Fondos sin decretar	8.430		0,0
<b>OBRAS CIVILES</b>	<b>213.518</b>	<b>10.346</b>	<b>4,8</b>
Compensación S.N.I.	143.563	28	0,0
Compensaciones I.M.G.	6.636		0,0
Compensaciones n.e.	24.481	5.502	22,5
<b>Obras Civiles</b>	<b>2.034</b>	<b>138</b>	<b>6,8</b>
Subsidios	36.803	4.678	12,7
<b>OTROS GASTOS</b>	<b>155</b>	<b>0</b>	<b>0,0</b>
Peritajes y Publicaciones	155		0,0
<b>TOTAL PROYECTOS</b>	<b>241.913</b>	<b>11.489</b>	<b>4,7</b>

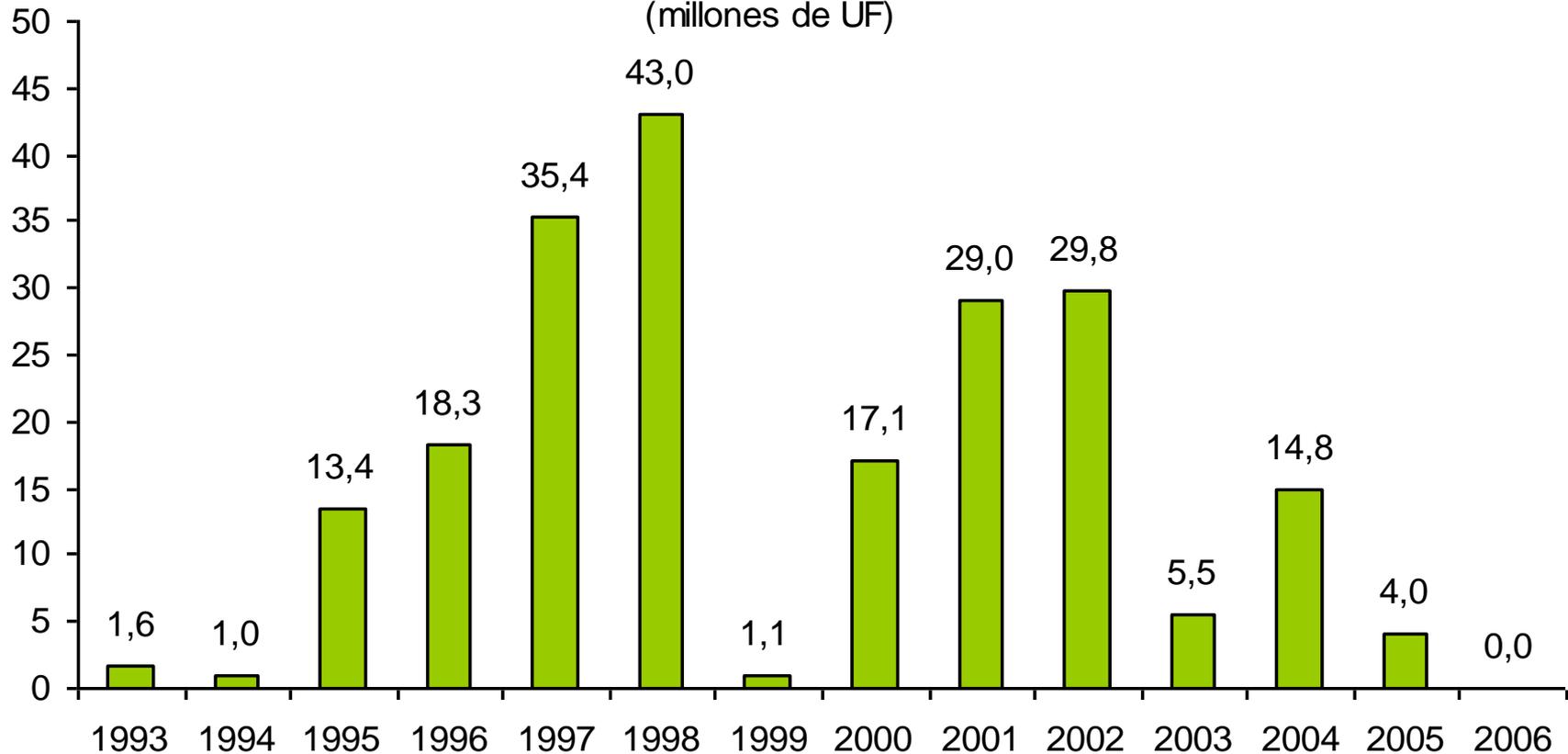
Elaboración propia en base a Información de la Dirección de Planeamiento



# Accountability de la gestión del MOP

## Posibles indicadores: Monto adjudicado por año

**Concesiones: Monto adjudicado por año**  
(millones de UF)





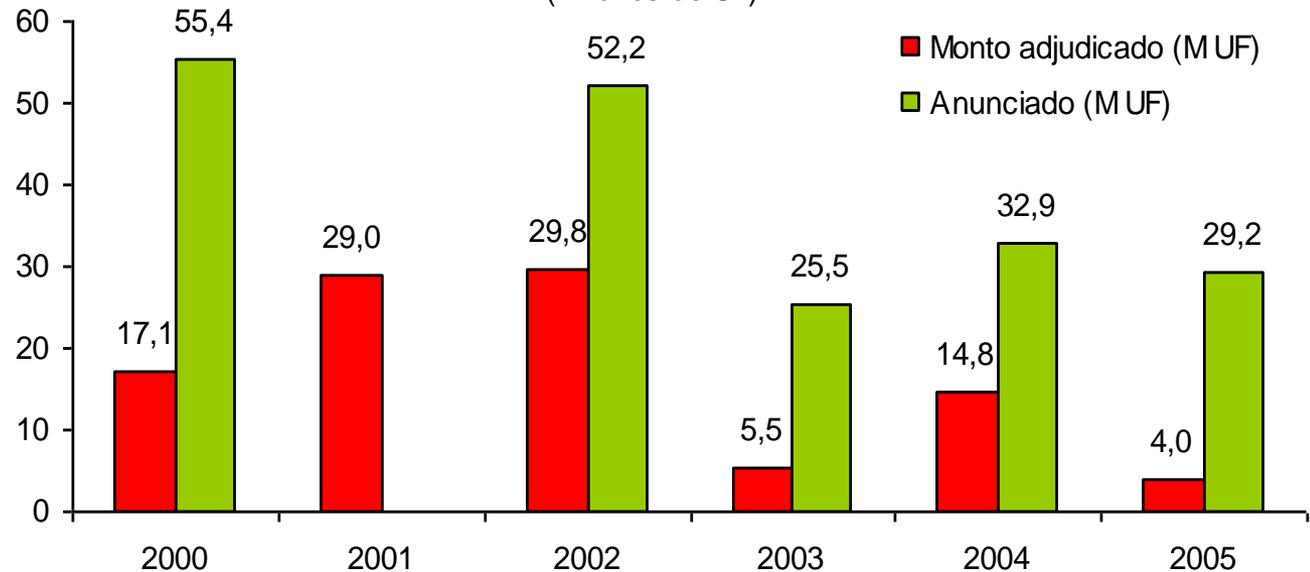
# Accountability de la gestión del MOP

## Posibles indicadores: Cumplimiento de programas

• Desde 2000 se han anunciado UF 195 MM y se han adjudicado UF 100 MM.

• Desde 2003 se han anunciado UF 87 MM y se han adjudicado UF 25 MM (28%)

Concesiones: anuncios vs. Adjudicaciones  
(millones de UF)



[VOLVER](#)