



## Primer Diálogo Consejo de Políticas de Infraestructura

### *Lecciones del terremoto en el norte e incendio de Valparaíso de 2014, para la planificación urbana*

Con una interesante jornada de reflexión e intercambio de opiniones, celebró el Consejo de Políticas de Infraestructura, su primera jornada de “Diálogos sobre Infraestructura”, donde se analizó el impacto urbano del incendio de Valparaíso y del terremoto en el norte del país.

El objetivo era compartir experiencias y dilucidar lecciones entre expertos en temas urbanísticos con el Director de Desarrollo Urbano del Minvu, Pablo Contrucci, quien expuso ante un grupo de consejeros e invitados especiales, la visión y estrategia del Gobierno para enfrentar ambas emergencias.

En el caso del incendio en Valparaíso, el profesional hizo notar que éste puso en evidencia la carencia de una planificación adecuada del territorio, que considere las necesidades básicas de la población habitante, los riesgos potenciales del territorio y los instrumentos que permitan enfrentarlos. Además, los planes reguladores actualmente sólo contemplan el riesgo de incendios y se aplican sólo a zonas urbanas.

Sobre las medidas que está tomando el Gobierno frente a estas emergencias, destacó que aunque se está trabajando desde la urgencia, se quiere potenciar un trabajo con una mirada de largo plazo con la planificación urbana como uno de los ejes centrales para el desarrollo de la ciudad y su entorno.

Los concurrentes al Diálogo; entre los que se incluía al ex Presidente Eduardo Frei, la ex Ministra

# Primer Diálogo



de Vivienda Sonia Tschorne y los urbanistas Pablo Allard, Iván Poduje y Eduardo Teixedó; coincidieron en el diagnóstico de Pablo Contrucci e intercambiaron inquietudes sobre las experiencias recientes en casos de emergencias, como la evacuación de Chaitén y la reconstrucción tras el 27F.

En los casos anteriores la desorganización y dispersión de las decisiones, la demora en la toma de las mismas, la falta de una priorización estratégica a la hora de hacer las inversiones y finalmente la demora en la puesta en marcha de los proyectos; producto de la burocracia del sistema de inversiones del Estado; fueron motivo de importantes deficiencias en la planificación inicialmente definida y, en el caso de Chaitén, de un fracaso total en el traslado de la ciudad, que hoy ha vuelto a ser habitada. Para los participantes del primer Diálogo, las lecciones aprendidas deben permitir incorporar las siguientes directrices:

La importancia de **hacerse cargo de los riesgos inherentes a cada zona urbana y sus alrededores** no urbanos (en el caso de Valparaíso, los bosques que rodean a los cerros), e incorporarlos en la planificación de las ciudades. Es importante, por ejemplo, que los planes reguladores tengan una mirada de futuro y no avancen validando situaciones de hecho, que resultan producto de situaciones de marginalidad o de improvisaciones, más

que de decisiones urbanísticas que velan por la calidad de vida de las personas, en los lugares que habitan.

**La calidad de vida de nuestros ciudadanos dependen directamente de la infraestructura que tienen a su disposición:** electricidad, parques, gimnasios, plazas, escuelas, consultorios, comisarías, calles y caminos de buena calidad, transporte público adecuado, redes de agua potable y sanitarias, sistemas de control de aguas lluvia, etc. Proveer de esos elementos toma tiempo y requiere recursos; por lo tanto, no son acciones que se puedan improvisar.

**Debe potenciarse la descentralización en la toma de decisiones,** pero con un marco de atribuciones claro que permita un accionar eficiente. En este sentido se destacó que si bien los delegados Presidenciales son una buena fórmula para coordinar los esfuerzos en una primera etapa de las emergencias, es la institucionalidad local la que debe hacerse cargo de las labores de reconstrucción.

Otro esfuerzo a realizar, destacado por los asistentes al primer diálogo, es **la necesidad de una más eficiente y planificada gestión del suelo por parte de la autoridad,** incluyendo un catastro público de los terrenos propiedad del SERVIU, de modo que tanto iniciativas públicas como privadas puedan acceder a información básica para su planificación.

*Los planes reguladores deben tener una mirada de futuro, producto de decisiones urbanísticas que velen por la calidad de vida de las personas.*

Otro aspecto importante en el que se coincidió, fue en la **necesidad de incorporar con mayor fuerza la participación ciudadana** en el debate de temas urbanos y la toma de decisiones locales. Es necesario promover la participación ciudadana entendida como los representantes de la comunidad en su sentido amplio. No como se ha observado en Chile en los últimos años, en que grupos de presión, no necesariamente representativos, aprovechan su poder e influencia, para incidir en las decisiones que adopta la autoridad.

Desde el punto de vista del CPI este primer diálogo constituye una confirmación de la necesidad e importancia de disponer de un mecanismo de interacción entre las entidades públicas y privadas, los expertos y académicos donde se puedan intercambiar experiencias y conocimientos, discutir alternativas y proponer soluciones a los desafíos de infraestructura que afectan directamente a la ciudadanía e inciden decisivamente sobre su calidad de vida.

Esperamos que esta primera instancia de diálogo y las futuras que vendrán nos ayuden a promover los avances en infraestructura que las personas, las regiones y el país en su conjunto necesitan, como una herramienta de integración social y desarrollo.



Carlos Cruz, Secretario Ejecutivo CPI, presenta a Pablo Contrucci, Director de Desarrollo Urbano del MINVU, expositor principal en este Primer Diálogo del Consejo.

## CPI entrevista al Ministro de Obras Públicas, Alberto Undurraga

**Ud. ha planteado la necesidad de contar con un porcentaje fijo del PIB para inversión pública, ¿ello será una propuesta de ley concreta o una idea a debatir?**

Hemos planteado Chile 3030. Esto quiere decir el 2030, Chile con 30.000 US\$ per cápita. Esos son niveles de vida como los que tienen España, Italia y Nueva Zelandia. Para alcanzar esto, uno de los nudos es la infraestructura, y requerimos una regla estructural para resolver este nudo. Espero podamos consensuarla, porque se requiere que sea estable y de largo plazo.

**Existe preocupación por la falta de iniciativas en materia de concesiones, ¿existe alguna evaluación al respecto?**

Más allá de activar la cartera actual, y con ello dinamizar nuevas concesiones este año, es necesario tener una Agencia de Concesiones, que junto con generar especialización, permita que las inversiones sean continuas e independientes de los ciclos políticos. A finales de año presentaremos ese proyecto en el Congreso.

**Respecto de los acuerdos anunciados con el gobierno argentino. ¿Cómo se desarrollarán los proyectos de los 26 pasos fronterizos? ¿Habrà participación de privados?**

Los proyectos de nuevos Pasos Fronterizos se priorizarán en base a dos criterios: por un lado con estudios tendientes a determinar cuáles son los de mayor impacto social y económico, y por otro, definiendo las prioridades con los



Gobiernos Regionales. Por supuesto que nos interesa el aporte privado. El sistema de concesiones es una alternativa a explorar.

Ministro de Obras Públicas  
Alberto Undurraga

Le invitamos a leer la entrevista completa en nuestro sitio web, [www.infraestructurapublica.cl](http://www.infraestructurapublica.cl)

# Puntos de vista



## Estudio Cámara Chilena de la Construcción (Infraestructura)

Sector	Autor	US\$ mill.	% del PIB 1/
Vialidad y transporte urbano	Louis de Grange	4.355	1,6
Infraestructura hospitalaria	Ignacio Astorga	720	0,3
Infraestructura penitenciaria	Ignacio Astorga	122	0,1
Vialidad interurbana	Carlos Uribe	2.069	0,8
Aeropuertos	Francisco Ghisolfo	280	0,1
Puertos	G. Aldoney y A. Rengifo	529	0,2
Ferrocarriles	Enrique Cabrera	523	0,2
Recursos hídricos	Humberto Peña	730	0,3
Energía	Vivianne Blanlot	2.295	0,9
<b>TOTAL</b>		<b>11.623</b>	<b>4,3</b>

Fuente: Cámara Chilena de la Construcción y cálculos del autor.

1/ Como referencia se usó un PIB de US\$ 270.000 millones.

## Infraestructura Crítica para el Desarrollo

Carlos Cruz L., Secretario Ejecutivo CPI

El título corresponde a una excelente colección de estudios publicada recientemente por la Cámara Chilena de la Construcción (CCHC). Esta publicación bianual busca identificar las deficiencias y desafíos que enfrenta el país en temas de infraestructura y construcción. En el pasado, muchas de las estimaciones de la CCHC se han transformado en los datos sobre los cuales se construyeron políticas públicas.

Para la ocasión, la CCHC solicitó a un grupo de expertos que evaluaran los déficits y desafíos en infraestructura "crítica para el desarrollo" con un horizonte de 5 años y una proyección a 10 años. La metodología consistió en establecer cuál es el déficit respecto de algún estándar (nacional o internacional), hacer proyecciones de las necesidades para los próximos 5 años y calcular cuánto hay que invertir para alcanzar el estándar en

ese horizonte de tiempo. Además, de proyecciones de carácter preliminar para el período 2018-2023.

Se abordaron 8 áreas críticas. La tabla muestra el sector estudiado, el autor y la inversión anual requerida por los próximos cinco años, en dólares y como porcentaje del PIB.

De estos estudios se desprenden dos grandes lecciones. La primera es que los temas de infraestructura son acuciantes y es necesario pensarlos a largo plazo, como política de Estado, para alcanzar la calidad de servicios compatibles con el nivel de desarrollo del país y las legítimas demandas ciudadanas. La segunda, que es necesario elevar los niveles de inversión considerablemente. Nosotros hemos calculado que en Chile se invierte cerca de 3% del PIB anual en infraestructura. Para alcanzar los objetivos que el país se ha planteado, debemos alcanzar

niveles en torno al 5%. Asimismo, cabe recordar que el estudio que presenta la CCHC no considera todos los tipos de infraestructura. Por ejemplo, no se dice nada sobre vivienda, infraestructura educacional, áreas verdes y de recreación, telecomunicaciones y otras.

La pregunta que, correctamente, siempre nos hacemos en Chile es ¿cómo se financia un esfuerzo de esta magnitud? Sin duda, una parte importante viene del presupuesto público y la otra tendrá que venir del sector privado. Por ello debemos cuidar que las actuales críticas al sistema de concesiones no pongan fin a un sistema que ha contribuido de manera significativa al desarrollo de la infraestructura nacional, sin perjuicio de seguir mejorándolo en todo lo que sea necesario.