

EL FUTURO ENERGÉTICO DE CHILE

LUEGO DEL INFORME ENTREGADO POR EL CONSEJO ASESOR PARA EL DESARROLLO ELÉCTRICO (CADE) AL GOBIERNO, SE ACLARAN UNA SERIE DE MITOS Y SE SUGIEREN VARIAS MEDIDAS PARA MEJORAR EL CAMINO ENERGÉTICO DE LOS PRÓXIMOS VEINTE AÑOS. LAS PRINCIPALES CONCLUSIONES SON POSITIVAS: EL PAÍS MARCHA BIEN, APROVECHANDO SUS RECURSOS Y PENSANDO EN UNA MATRIZ ENERGÉTICA REALISTA Y SEGURA.

Por Daniela Pérez

Que Chile necesita con urgencia una política nacional de energía no es tan real. Porque según los especialistas –y el informe publicado por el Consejo Asesor del Gobierno– tenemos una hace más de veinte años. Y no sólo se asegura su existencia, sino que se ratifica que el camino que se ha seguido ha sido el correcto para las necesidades del país, además de ajustarse a nuestra realidad.

“La política existe hace como 30 años y ha aumentado la cobertura de electricidad del país sobre el 95%, por lo tanto, tenemos una disponibilidad eléctrica que ha sido bien cubierta a través de tres elementos: seguridad y calidad del abastecimiento, eficiencia en los costos y sustentabilidad”, explica Juan Antonio Guzmán, presidente del Consejo Asesor del Gobierno. Una idea que recalca el gerente de estudios de la CChC, Javier Hurtado: “En el informe se valida que hemos tenido una buena política desde los ‘80, en la que todos los combustibles que son transados se venden a precio de mercado. No hay subsidios y cualquiera puede importarlos, venderlos o usarlos. Existe una libertad absoluta y el rol del Estado es solamente el de controlar ciertas regulaciones de competencia”.

Para Hurtado, competencia es la palabra clave de nuestro sistema, en el que rige el principio del libre mercado. “Hay la libertad

de contratar directamente, entre oferentes y demandantes, sus necesidades energéticas, con barreras de entrada adecuadas para que participen todos los actores que quieran”, explica. Sin embargo, si bien derribar este primer mito es importante, también se reconoce que hay una serie de medidas que se podrían tomar para mejorar ciertos problemas del sistema, tanto en el mercado de generación de energía, como en el de distribución y el de transmisión.

Y es en estas áreas donde el trabajo del Consejo, que se reunió un centenar de veces durante seis meses, se vuelve tan importante. Porque aunque las 182 páginas de informe que redactaron son sólo un análisis, la sugerencias realizadas por el grupo de expertos considera cada una de las aristas en donde se necesita hacer modificaciones. El objetivo es estar preparados para enfrentar las necesidades de los próximos 20 años.

El informe valida que la demanda eléctrica de Chile seguirá aumentando: se proyecta que en 30 años más el consumo será tres veces mayor que el actual, lo que demuestra que para seguir creciendo como país necesitaremos mucha energía. “Esto supone una mayor producción energética, lo que significa que se necesitarán más centrales generadoras. Y para llegar a los centros de consumo, que finalmente es la demanda, se requiere de más proyectos de transmisión”, explica Juan Carlos Araneda, gerente de Desarrollo del Sistema Eléctrico de Transelec. Y es en estas materias donde están los principales obstáculos, ya que los tiempos de aprobación de construcción de centrales y de líneas de transmisión son cada vez más complejos.

AGUA: CLAVE DE LA GENERACIÓN —

Las constantes polémicas sobre la construcción de centrales hidro y termoeléctricas,

en diferentes puntos de nuestra geografía, han volcado todas las miradas sobre las Energías Renovables No Convencionales (ERNCC). Incluso, el mismo ministro de energía, Rodrigo Álvarez, aseguró que desde el gobierno se incentivarán ese tipo de proyectos.

Sin embargo, aunque se reconoce que es muy importantes considerarlas y que en un futuro debiesen ser una parte importante de la matriz energética (20%), también se tiene claro que el ritmo de desarrollo de este tipo de proyectos, particularmente aquellos asociados a la realización de líneas de conexión, hace imposible pensar en que se constituyan en la fuente principal de generación a largo plazo.

“Se necesita aprovechar los recursos hidroeléctricos del centro y sur, bajo la condición que sus impactos ambientales resulten aceptables para la sociedad”, explica Javier



Hurtado. “El informe dice que el modelo está bien y que un país como Chile no puede mirar hacia el futuro y darse el lujo de desaprovechar los recursos que tiene –hidroelectricidad y geotermia, si se desarrolla–. Hay que usarlos y los pone como prioridad”.

En conclusión, explotar la hidroelectricidad es uno de los desafíos más importantes para poder proveer de energía al país en las próximas décadas. Considerando esto, el trabajo más duro está en acelerar los procesos de aprobación de proyectos de este tipo, lo que está muy vinculado a la evaluación ambiental, que en la actualidad se demora, atrasa los permisos y dificulta la construcción de una línea de transmisión por la servidumbre.

“Uno de los temas más discutidos es el de la localización de las centrales, por lo que tiene que ser protegido. Lo que dice el informe es que si Chile quiere proteger áreas para efectos de la naturaleza, hay que defi-

nir esos lugares. Establecer cuáles se quiere proteger y cuáles no. Así, los inversionistas eléctricos se concentrarán en las zonas definidas para ello. De esta manera se agiliza el proceso”, explica Javier Hurtado.

“El informe establece tres categorías de áreas. Primero, aquellos lugares que por distintos motivos –ambientales, preservación del ecosistema, salud de la población– se definen como no aptos para el desarrollo de proyectos eléctricos, no sólo del tipo tradicional sino también para los no convencionales. Segundo, establecer ciertas áreas donde se puede construir, pero cumpliendo con toda la normativa y sus restricciones. Y en tercer lugar, designar aquellas áreas que –por ser territorios que pertenecen al estado o por una definición de estudios previos– ya cuentan con los permisos”, explica Juan Antonio Guzmán, presidente del CADE.

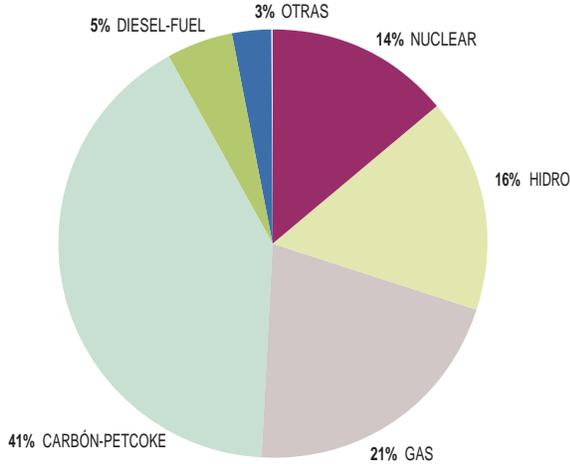
Javier Hurtado asegura que con esta

EXPLOTAR LA hidroelectricidad es uno de los desafíos más importantes para poder proveer de energía al país en las próximas décadas. Considerando esto, el trabajo más duro está en acelerar los procesos de aprobación de proyectos de este tipo, lo que está muy vinculado a la evaluación ambiental, que en la actualidad se demora, atrasa los permisos y dificulta la construcción de una línea de transmisión por la servidumbre.



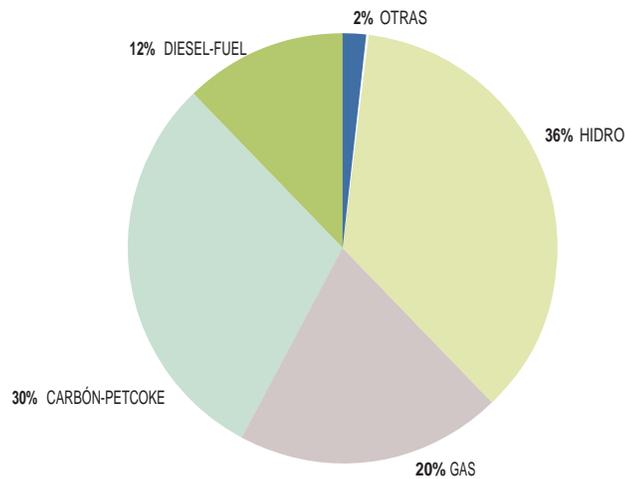
MATRIZ DE GENERACIÓN DE ELECTRICIDAD MUNDO 2088

Gentileza Javier Hurtado



MATRIZ DE GENERACIÓN DE ELECTRICIDAD CHILE 2010

Gentileza Javier Hurtado



medida se podría evitar la incertidumbre presente en el sistema, que hoy hace que la entrada de nuevos actores sea más compleja: “Si alguien quiere invertir en Chile, mira el escenario y lo ve complicado, mejor se va a otro lado. Y como los actores antiguos ya saben cómo moverse en este sistema, crecen más y se forman grandes grupos que se quedan con todo el control”.

Por esto, las sugerencias son en pos de mejorar los procedimientos (más que el sistema), agilizar las aprobaciones y las adjudicaciones de los proyectos. “El atraso en la entrada del futuro programa de proyectos tiene costos asociados muy altos. Esto es lo más grave, porque el abastecimiento de 2013/2015 ya está muy ajustado. Después entrarán nuevos proyectos que están disponibles y que son suficientes para satisfacer las necesidades hasta 2020, 2030”, agrega el gerente de estudios.

Esto hace más sentido si se considera que, a la fecha, no se ha iniciado ningún proyecto de generación de energía de base

para abastecer la demanda prevista, lo que es crítico y compromete el suministro de energía en el SIC para el período posterior al año 2015/2016.

TRANSMITIR CONFIANZA

Llevar la energía a los puntos de consumo es el paso final, pero no por ello menos importante. Y es en el mercado de la transmisión donde se han generado una serie de problemas en el último tiempo. Apagones y fallas importantes en el sistema son un síntoma de que es en esta materia donde hay que poner mucho énfasis a futuro.

El problema de fondo aquí tiene que ver con una importante necesidad de agilizar la tramitación de proyectos de este tipo. “Primero están las trabas en la parte de los estudios ambientales, luego en la parte de la servidumbre. Es un proceso súper engorroso. Esto, porque no se han hecho inversiones suficientes y es difícil hacerlas. Hay mucha discusión, incluso más que con las centrales, porque atraviesas muchos espa-

cios y hay gran biodiversidad en ellos, por lo que se complejiza el proceso. Esos son nuestros cuellos de botella”, asegura el gerente de estudios de la CChC.

Para mejorar este punto, una de las sugerencias del CADE es la creación de una carretera eléctrica, es decir, crear franjas de servidumbre. Aún no se define claramente cómo podría hacerse, pero a lo que apunta es a que la tramitación del lugar físico por donde pasarían las líneas la pueda hacer el Estado en forma directa.

“Es bien complicado hacerlo como privado, porque hay una facultad que no se tiene, que es la de la expropiación. El privado tienen que negociar tramo por tramo y si uno dice que no, entonces hay que cambiar toda la línea. En el caso de Hidroaysén, por ejemplo, se tiene que negociar con cerca de tres mil propietarios a lo largo de toda la línea. Tres mil negociaciones individuales”, explica Hurtado.

Para Juan Carlos Araneda, los principales desafíos están en compatibilizar el

TASAS DE CRECIMIENTO DE CONSUMO DE ELECTRICIDAD POR DÉCADAS

DÉCADA	CONSUMO POR DÉCADA (GWh)		TASA CRECIMIENTO CONSUMO ELÉCTRICO		
	INICIO DÉCADA	TÉRMINO DÉCADA	PROMEDIO	MÁXIMA	MÍNIMA
1960-69	4,107	6,454	5,2%	9,2%	0,8%
1970-79	6,719	9,864	4,5%	12,7%	-7,2%
1980-89	10,309	15,786	4,9%	8,8%	-2,1%
1990-99	16,428	36,284	8,7%	12,7%	4,1%
2000-09	38,344	56,048	4,5%	7,4%	0,5%

Gentileza Javier Hurtado

crecimiento, el bienestar social y hacer las cosas bien desde el punto de vista ambiental. Aunque no tiene una claridad respecto a la matriz energética del país, lo que dificulta sus labores, sí tiene certeza de que el modus operandi hace años se centra solo en una palabra: adelantarse. “Si las líneas de transmisión hoy demoran 5 años, no podemos empezar dos años antes, sino siete o diez. Hay que tener una visión de largo plazo para protegerse de la incertidumbre”, explica el gerente de Desarrollo del Sistema Eléctrico de Transelec.

Se trata de no sentarse a esperar a que las centrales digan cuándo van a instalarse para empezar a planificar la línea de transmisión, sino que ver dónde podrían estar esas plantas, qué líneas podrían construirse y estar preparados. Eso les da certeza a los inversionistas en transmisión y en generación. Y si a esto se le suma el desarrollo de una carretera que priorice ciertos sectores y en la que se determine dónde sí se pueden levantar este tipo de proyectos, el camino

no sólo será más expedito, sino que podrá ir de la mano con las expectativas de crecimiento que tiene el país.

LIBERTAD PURA

A pesar de que el área de distribución también se abordó en detalle en el informe, lo más relevante tiene que ver con la falta de competencia que se estaría dando en este mercado. Por ello, el Gobierno estudió la opción de implementar un sistema de multicarrier eléctrico, el que crea la función de comercializador que compraría y vendería energía en el mercado minorista. Para el CADE esto es válido, sin embargo, siempre que se cuente con un esquema de garantías que aseguren los contratos de entrega del suministro.

“La gracia de esto tiene que ver con el net metering (balance neto de electricidad), que es que puedas constantemente comprar y vender energía en cualquier punto. Esto quiere decir que si mañana instalas energía con celdas fotovoltaicas en tu casa y produces una cantidad importante que

LLEVAR LA energía a los puntos de consumo es el paso final, pero no por ello menos importante. Y es en el mercado de la transmisión donde se han generado una serie de problemas en el último tiempo. Apagones y fallas importantes en el sistema son un síntoma de que es en esta materia donde hay que poner mucho énfasis a futuro.

no consumes, la puedas vender. Eso es interesante evaluarlo. No es inicialmente tan significativo, pero pueden darse muchas situaciones en las cuales pequeños consumidores pasan a ser productores”, explica el gerente de estudios de la Cámara Chilena de la Construcción.

A partir del informe entregado por el Consejo y por una serie de publicaciones realizadas por especialistas en energía, el Gobierno anunció hace menos de un mes que pronto se hará pública la estrategia que se tomará en el país para abordar nuestro futuro energético.

“El ministro va a analizar distintos informes y opiniones que ha recibido en el desarrollo de la matriz eléctrica. Así, tomando las mejores ideas, con las proposiciones que son comunes a varios informes, incluido el nuestro, se va a hacer una definición de la

matriz para futuro”, asegura Juan Antonio Guzmán, que espera que se consideren las sugerencias realizadas en los seis meses de trabajo del CADE.

Hay que tener presente que si bien la ERNC son un importante aporte, es difícil pensar en ellas como fuente principal de generación a largo plazo, lo que implica poner nuestra mira en los recursos que tenemos, especialmente en los hidroeléctricos. De esta forma, introduciendo las mejoras señaladas para disminuir las trabas y dificultades en la aprobación de los proyectos desde el punto de vista ambiental, de la serie de permisos estatales requeridos, y definiendo territorios prohibidos para el desarrollo de líneas y centrales, se ayudaría a Chile a avanzar tranquilo hacia un futuro en el que la energía no será privilegio de unos pocos.

