



FRANCISCO CERDA, PRESIDENTE DEL COMITÉ DE INFRAESTRUCTURA PÚBLICA

“EL MOP SE DEBE MODERNIZAR PARA CUMPLIR CON LAS METAS QUE SE HA PROPUESTO”

POR JORGE VELASCO FOTOS VIVI PELÁEZ

“Queremos decirles a nuestros socios que, como Comité de Infraestructura Pública, estamos luchando para aumentar el volumen de inversión y mejorar los mecanismos para asignarlo con mayor rapidez”.

En comparación a sectores como el de Concesiones y Vivienda, el daño que el terremoto provocó en la infraestructura pública –especialmente en puentes y pasos sobre nivel– fue menor, pero no por ello menos importante. Por esta razón, el Ministerio de Obras Públicas (MOP) diseñó un proceso de reconstrucción en dos etapas. La primera contempló un presupuesto aproximado de US\$ 100 millones y se destinó a efectuar obras de emergencia. Éstas consistieron en reponer la conectividad y la infraestructura básica en agua potable rural, caminos, puentes y canales. Dichas tareas están prácticamente terminadas y el MOP felicitó a las empresas de la Cámara Chilena de la Construcción por su buena disposición para que ello ocurriera.

Ahora viene la segunda etapa, denominada de reconstrucción, que pretende reponer y mejorar el estándar original de las obras afectadas por el sismo. Se ejecutaría entre 2011 y 2013, pero las obras a realizar todavía no están definidas y algunas emblemáticas, como la construcción de los puentes sobre el río Bío Bío en Concepción, no han sido llamadas a licitación o concesión. Si bien las labores de emergencia se resolvieron de buena forma, este segundo periodo podría haberse iniciado antes.

Al respecto, la CChC hizo un catastro que estipula una inversión en infraestructura portuaria, vialidad interurbana y aeropuertos de unos US\$ 600 millones. Si a eso se le agregan los sectores de aguas y vialidad urbana, esta inversión asciende a US\$ 1.500 millones.

Pero nuestra propuesta como Comité de Infraestructura Pública va más allá. Para mantener los estándares de crecimiento que necesita el país –entre 6 % y 7 % anual–, la infraestructura debe sostener también una evolución acorde. El MOP ha anunciado un presupuesto de US\$ 6 mil millones para el periodo 2010-2014, lo que significa un promedio de inversión de \$1.500 al año en infraestructura. Para ello se necesita tener proyectos adecuados y un ministerio con capacidad para manejar esta gran cantidad de contratos. A este respecto, le hemos planteado a las autoridades que el MOP debe someterse a un proceso de innovación que le permita acelerar los procesos, o bien buscar otros sistemas –como el de concesiones– para llevar a cabo de manera eficiente el presupuesto.

En 2010, la reasignación presupuestaria por la emergencia –que derivó recursos de infraestructura a otras áreas– ya implicó menos trabajo para nuestras empresas. Comenzaron a retrasarse los programas y, como conse-

cuencia, al mes de septiembre sólo se había invertido un 57 % de los US\$1.500 destinados para este año. Es por ello que realizamos un llamado a las autoridades para apurar las inversiones en infraestructura, de manera que puedan hacerse de forma efectiva y real. Estamos concientes de que los recursos existen, pero deben invertirse de manera pareja a lo largo de cada periodo.

Queremos decirles a nuestros socios que, como Comité de Infraestructura Pública, estamos luchando para aumentar el volumen de inversión y mejorar los mecanismos para asignarlo con mayor rapidez. Hemos realizado propuestas al gobierno para modernizar el DS 75, reglamento que regula las adjudicaciones de contratos.

Las autoridades lo están revisando y nos han manifestado su voluntad para acoger algunas de nuestras sugerencias. Junto con ello, comenzó a funcionar el Centro de Innovación de la Infraestructura, un organismo público-privado en el cual participan la CChC y el MOP, que busca realizar mejoras en nuestra área. Como presidente del Comité de Infraestructura Pública, opino que si el MOP no moderniza sus procedimientos será difícil que cumpla las metas de inversión que se ha propuesto. **EC**