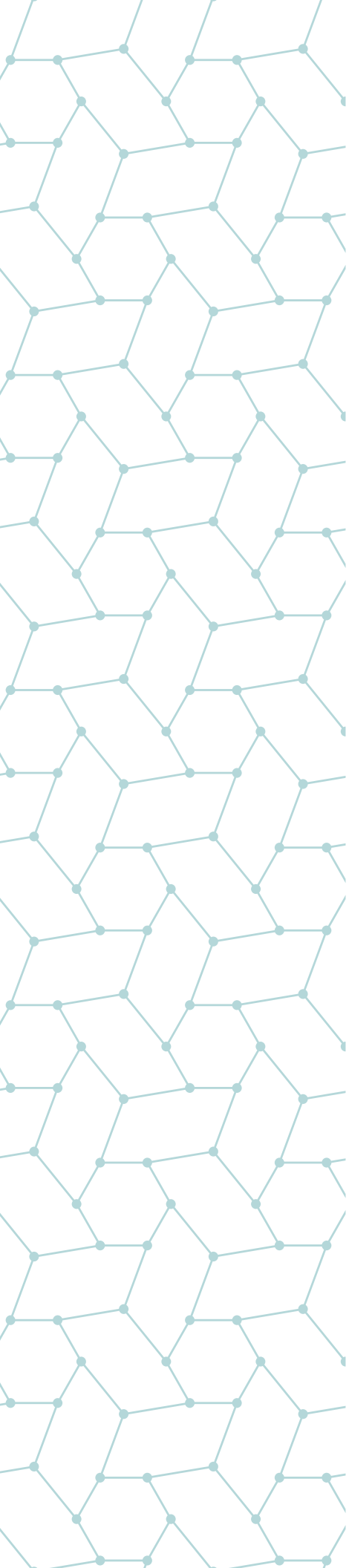




INFORME PROGRAMAS CONSTRUYE CULTURA

Impacta

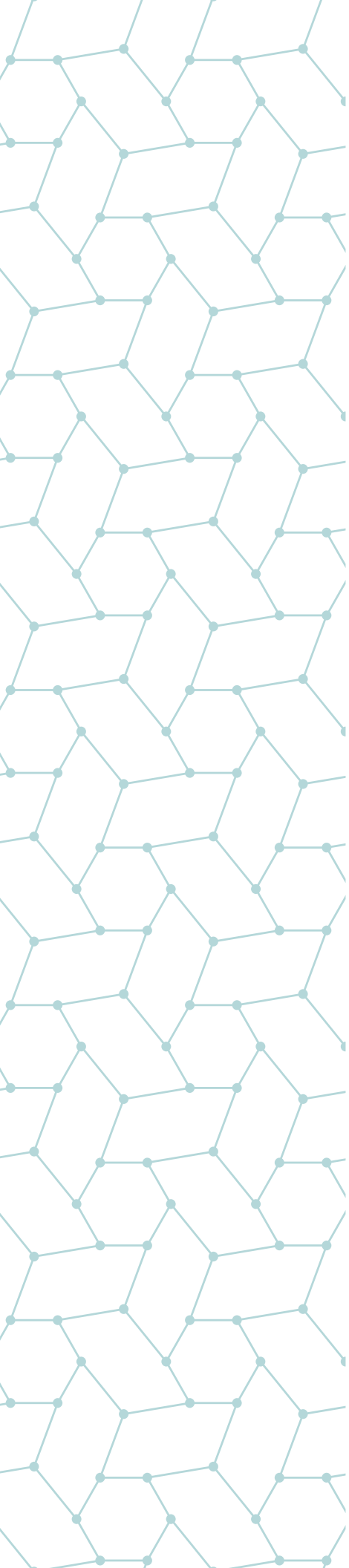
CCHC
CAMARA CHILENA DE LA CONSTRUCCION



RESUMEN

El presente informe muestra los resultados de la evaluación de impacto de la Gira Construye Cultura realizada por la Corporación Cultural de la Cámara Chilena de la Construcción. Encontramos un efecto positivo y significativo de las actividades de la gira en el bienestar subjetivo de los participantes. Adicionalmente, en los asistentes a las obras de teatro Velada para dos, encontramos un aumento en la valoración de las actividades culturales. Por último, en los asistentes a los conciertos Música Maestro, vemos una mejora en la percepción de que las empresas de la construcción son comprometidas con sus trabajadores

Con estos impactos, estimamos un retorno social sobre la inversión de 0,936 para el año 2016. Sin embargo, este retorno difiere entre las obras de teatro y los conciertos. Música Maestro tienen retorno de 0,77 y Velada para dos tiene un retorno de 1,67 para el año 2016.



ÍNDICE

1. Introducción	p. 7
2. Descripción del programa	p. 11
3. Levantamiento de información	p. 15
4. Descripción del usuario	p. 19
5. Evaluación financiera	p. 25
5.1 Análisis de los ingresos	
5.2 Análisis de los gastos	
5.3 Inversión por usuario	
6. Análisis de los procesos	p. 35
7. Evaluación de impacto	p. 43
7.1 Metodología de evaluación	
7.2 Impacto en bienestar subjetivo	
7.3 Impacto en valoración por la cultura	
7.4 Imágen rubro construcción	
8. Monetización de Impactos	p. 55
8.1 Bienestar subjetivo	
8.2 Valoración de la cultura	
8.3 Valorización del rubro de la construcción	
8.4 Impacto total Gira Construye Cultura	
9. Retorno Social Sobre la Inversión	p. 65
9.1 SROI proyectos	
9.2 Comparación con programas similares	
10. Evaluación de calidad	p. 71
11. Evaluación de percepción	p. 79
12. Análisis de la competencia	p. 81
12.1 Percepción sobre oferta de actividades	
12.2 Actividades similares por ciudad	
12.3 Análisis de presencia de los artistas en ciudades	
13. Percepción de actividades culturales	p. 91
14. Conclusiones	p. 95
15. Recomendaciones	p. 101
16. Bibliografía	p. 105

01

INTRODUCCIÓN



1. INTRODUCCIÓN

El objetivo de esta evaluación es entregar a la Cámara Chilena de la Construcción información relevante sobre la Gira Construye Cultura y sus proyectos Música Maestro, Velada para dos y Teatro Familiar. En el presente informe presentamos un análisis de la gestión de los proyectos, así como de una evaluación de impacto de estos, de manera de servir como insumo para la Cámara y la Corporación Cultural al momento de avanzar en mejoras del proyecto.

La evaluación está dividida en 6 áreas:

1. Evaluación de procesos: Corresponde al análisis de gestión del proyecto, incluyendo el perfil de los asistentes al concierto Música Maestro y a las obras de teatro, y un análisis sobre el proceso de difusión y entrega de entradas.

2. Evaluación financiera: Esta evaluación incluye un análisis sobre los ingresos y egresos de los proyectos. Desagregamos los gastos entre gastos directos y gastos administrativos, realizando una comparación con programas similares a nivel internacional.

3. Evaluación de impacto: En esta sección analizamos el efecto que tiene el programa Construye Cultura en los asistentes, separando el efecto de Música Maestro del efecto de las obras de teatro. Analizamos el impacto que tienen dichas actividades culturales en (i) bienestar subjetivo, (ii) valoración por la cultura y (iii) valoración del rubro de la construcción.

4. Evaluación de calidad: Incluye la calidad autoreportada por los asistentes de las actividades programa Construye Cultura, distinguiendo entre la calidad de los lugares donde se realizan los eventos y la calidad de los artistas seleccionados por la Corporación Cultural. A la vez, incluimos la valorización que reportaron los asistentes para cada una de las actividades.

5. Evaluación de percepción: Evaluación sobre la percepción de quién entrega el beneficio y del efecto que tiene el programa en dar a conocer dicha información.

6. Alternativas culturales: Por último, realizamos un análisis de la oferta de actividades culturales en las zonas donde se realiza la Gira Construye Cultura.

A lo largo de este informe se van presentando simultáneamente las evaluaciones realizadas para Música Maestro y las obras de teatro. El proyecto Teatro Familiar se ejecuta por primera vez durante el año 2017, por lo que lo tomaremos en cuenta para en análisis de proceso del año 2017, sin embargo, no podremos realizar un análisis financiero ni calcular el retorno sobre la inversión ya que no existen datos para 2016.

02

**DESCRIPCIÓN
DEL PROGRAMA**



2. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA

La Gira Construye Cultura se crea con la intención de acercar a los trabajadores de la construcción y sus familias al arte y la cultura¹ bajo el argumento de que existe baja inversión por parte del grupo para asistir a actividades de recreación y cultura y que, por lo tanto, están alejados de este tipo de actividades. La Corporación Cultural ofrece tres eventos gratuitos en todas las ciudades donde hay presencia de la Cámara Chilena de la Construcción para los trabajadores y sus familias, incentivando además la recreación en familia. Los eventos que componen la Gira Construye Cultura son:

1) Música Maestro: Evento musical protagonizado por artistas del gusto del trabajador de la construcción, según el documento de postulación del programa.² Para este evento, el público objetivo son los trabajadores de empresas socias y subcontratistas junto con sus familiares. Adicionalmente, en el evento se aprovecha de difundir otros beneficios de la Cámara Chilena de la Construcción a los que puede acceder el trabajador de la construcción y su familia.

2) Teatro Familiar: Actividad teatral infantil orientada al trabajador y su familia, principalmente a hijos o familiares en edad infantil. El teatro familiar se incorpora a la Gira Construye Cultura desde el año 2017 acompañando la obra de teatro Velada para dos.

3) Velada para dos: Obra de teatro orientada al trabajador y un acompañante.

Para la evaluación del programa Construye Cultura analizamos en conjunto las obras Teatro Familiar y Velada para dos. Solo en el análisis de impacto realizamos la evaluación separando por obra, ya que vemos diferencia en los impactos generados por cada una.

La medición del impacto de los programas la realizamos a partir de encuestas realizadas en los eventos del año 2017. Durante dicho año el artista que realizó los conciertos de Música Maestro fue Chico Trujillo. Para el caso de las obras de teatro se contrató a la compañía Teatro Cinema que desarrolla la obra Pinocchio en Teatro Familiar y La Contadora de Películas en Velada para dos.

¹ Documento de postulación proyecto Gira Construye Cultura 2017 entregado por el área social de la CChC.

² Idem.

03

**LEVANTAMIENTO
DE INFORMACIÓN**



3. LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN

Para realizar la evaluación de los programas Música Maestro, Teatro Familiar y Velada para dos utilizamos las siguientes fuentes de información:

a) Música Maestro

1. Presupuesto ejecutado del año 2016 y el presupuesto de 2017 ejecutado hasta junio. Ambos presupuestos son entregados por la Corporación Cultural.
2. Visita a terreno al concierto de Chico Trujillo en Talca.
3. *Focus group* realizado al final del concierto de Chico Trujillo en Talca.
4. Encuestas presenciales realizadas en los conciertos de Chico Trujillo en las ciudades de Concepción, Coyhaique, Iquique y Copiapó. En total se realizaron 345 encuestas.

b) Obras de teatro

1. Presupuesto ejecutado del año 2016 y el presupuesto de 2017 ejecutado hasta junio.³ Ambos presupuestos son entregados por la Corporación Cultural.
2. Visita a terreno a Teatro Familiar y Velada para dos realizados en Valparaíso.
3. Dos *focus groups* realizados en las obras de teatro de Valparaíso. Se realizó un *focus group* después de cada obra.
4. Se aplicaron 421 encuestas en las obras de teatro de Santiago, La Serena y Temuco.

Para los dos proyectos utilizamos también datos de la descarga de entradas vía web y el ingreso efectivo de dichas entradas en los eventos. Estos datos son proporcionados por la Corporación Cultural.

Adicionalmente, buscamos información sobre el funcionamiento de programas similares al concierto y las obras de teatro en el resto del mundo.

³ Consideramos las actividades realizadas hasta el 10 de junio, lo que incluye ocho conciertos Música Maestro y nueve eventos de las obras de teatro.

04

**DESCRIPCIÓN
DEL USUARIO**

4. DESCRIPCIÓN DEL USUARIO

4.1 Descripción asistentes Gira Construye Cultura

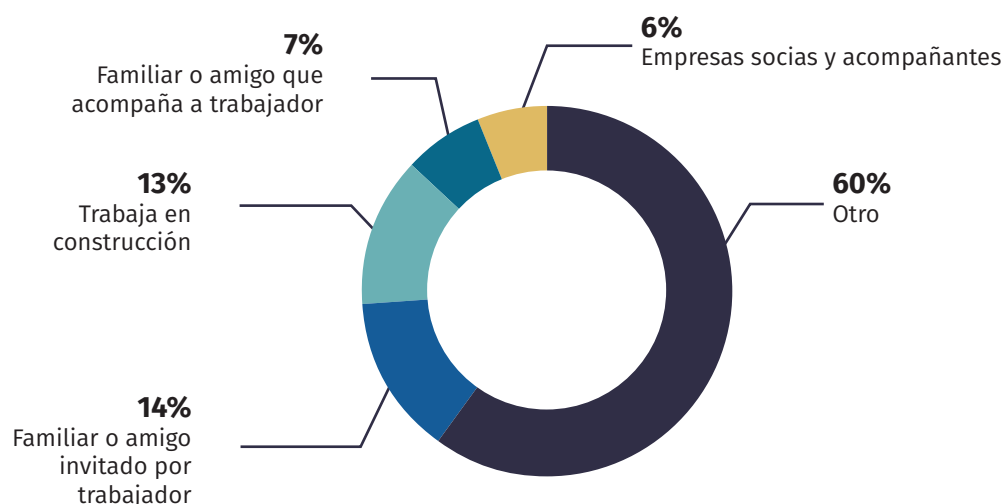
a) Música Maestro

Los beneficiarios objetivo del concierto Música Maestro son los trabajadores de la construcción y empresas socias con sus familiares. Según el documento de postulación del proyecto para el año 2017, los beneficiarios directos de Música Maestro son el trabajador de la construcción, activo o cesante, acreditado en empresas socias de la Cámara Chilena de la Construcción y su grupo familiar, así como jubilados del sector de la construcción también acreditados.

Como las entradas de la actividad se pueden transferir, el trabajador podría recibir las entradas por parte de la empresa y luego regalarla a alguien que no trabaje en la construcción. De esta manera, podrían asistir individuos que no tengan relación con el rubro. A continuación, analizamos quiénes asisten al concierto y cuál es su relación con el sector de la construcción.

En la figura 1 se detalla la relación que tienen los asistentes de Música Maestro con el rubro de la construcción. Un 13% de los asistentes son trabajadores de la construcción y un 6%, familiares o amigos de los trabajadores. Adicionalmente, un 7% son trabajadores de empresas socias de la CChC que no son empresas constructoras, junto con sus familiares. De esta forma, un 26% de los usuarios corresponde al grupo objetivo declarado por la Corporación Cultural. Por otro lado, un 14% de los asistentes son invitados por trabajadores de la construcción pero no son acompañados por ellos. Si bien este último grupo tiene relación con el trabajador, no asiste con él, por lo que no es parte del público objetivo del programa.

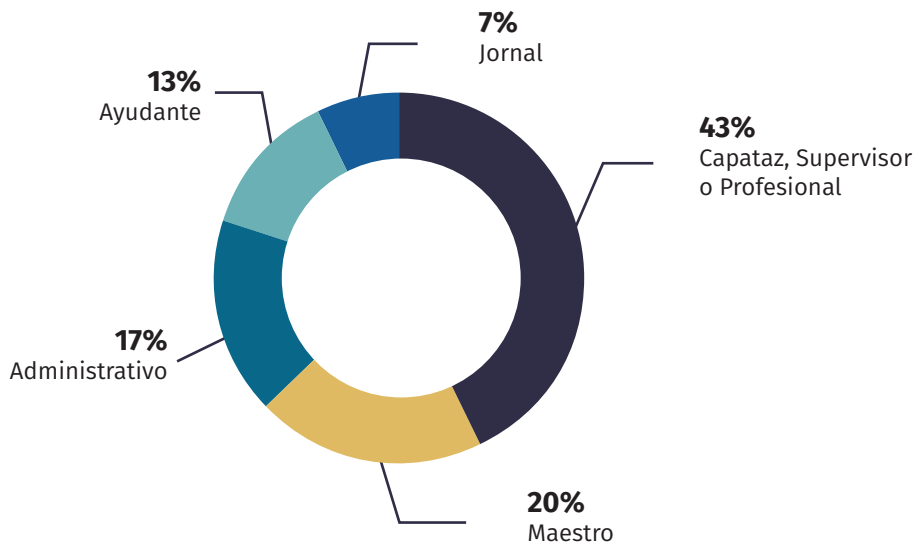
Figura 1: Asistentes Música Maestro



Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta participantes Música Maestro

En cuanto a los asistentes del concierto Música Maestro que trabajan en el sector de la construcción observamos que la mayor parte de ellos corresponden a capataces, supervisores o profesionales. En la figura 2 se evidencia que un 43% de los asistentes trabajadores de la construcción pertenecen a dicho grupo. Por otra parte, un 17% son administrativos, un 7% jornales, un 13% son ayudantes y un 20% maestros.

Figura 2: Cargo asistentes que trabajan en construcción



Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta participantes Música Maestro.

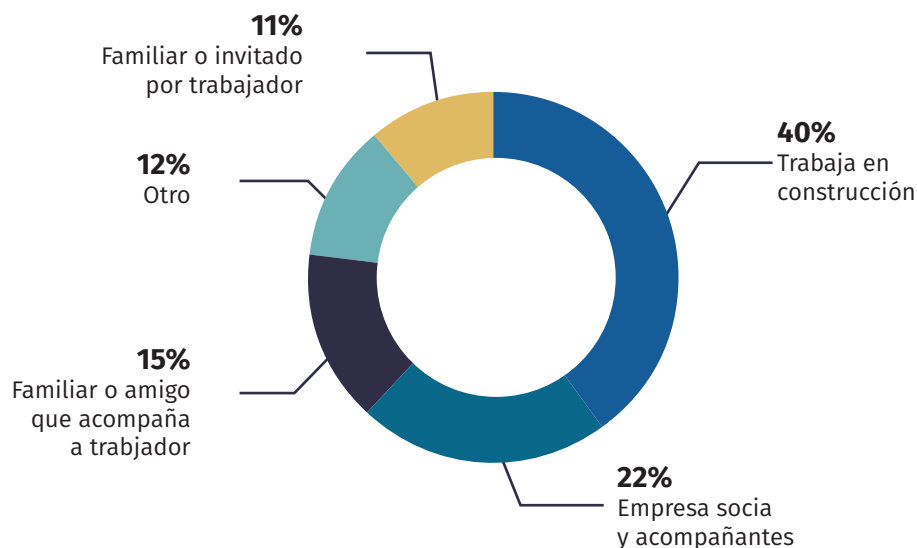
Si bien el proyecto Música Maestro está orientado a trabajadores de la construcción y empresas socias y sus familiares, los datos muestran que la mayor parte de los asistentes son personas que no tienen relación con el rubro de la construcción y no van acompañadas por trabajadores del sector. Por otro lado, los asistentes que pertenecen a este sector por lo general son trabajadores con cargos más altos dentro de las obras (43%).

b) Obras de teatro

Al igual que en Música Maestro, el público objetivo de Teatro Familiar y Velada para dos son los trabajadores de la construcción y de empresas socias junto con sus familiares. La única variación en el público objetivo se da para Velada para dos, que está orientada al trabajador más un acompañante, en vez de al trabajador y el grupo familiar como es el caso de Música Maestro y Teatro Familiar.

En el caso de las obras de teatro, encontramos una mejor focalización que en Música Maestro, siendo en total un 77% de los asistentes pertenecientes al grupo objetivo, como se muestra en la figura 3. Un 40% de los asistentes trabaja del sector de la construcción, un 22% son sus acompañantes y un 15% corresponde a trabajadores de empresas socias junto con sus acompañantes. En este caso, un 11% de los asistentes son invitados por el trabajador pero no asisten con él y un 12% no tiene relación con el sector.

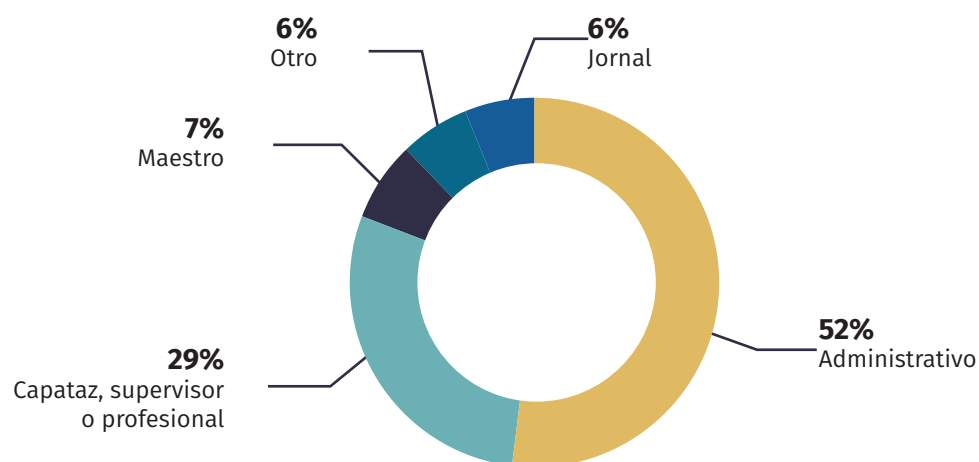
Figura 3: Asistentes Obras de teatro



Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta participantes Teatro Familiar y Velada para dos

En la figura 4 podemos observar que los trabajadores de la construcción que asisten a las obras de teatro corresponden principalmente a trabajadores del área de administración y al grupo de capataces, supervisores y profesionales, siendo estos grupos un 52% y un 29%, del grupo de trabajadores de la construcción respectivamente. En este caso, un 7% de los asistentes corresponden a jornales, un 6% a maestros y un 6% a trabajadores de otros cargos del área de la construcción.

Figura 4: Cargo asistentes obras de teatro



Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta participantes Teatro Familiar y Velada para dos

Contrario a lo que encontramos para el caso de Música Maestro, observamos que en las obras de teatro principalmente asisten trabajadores de la construcción. Sin embargo, gran parte de los asistentes corresponden a trabajadores de cargos más altos, mayoritariamente de cargos administrativos.

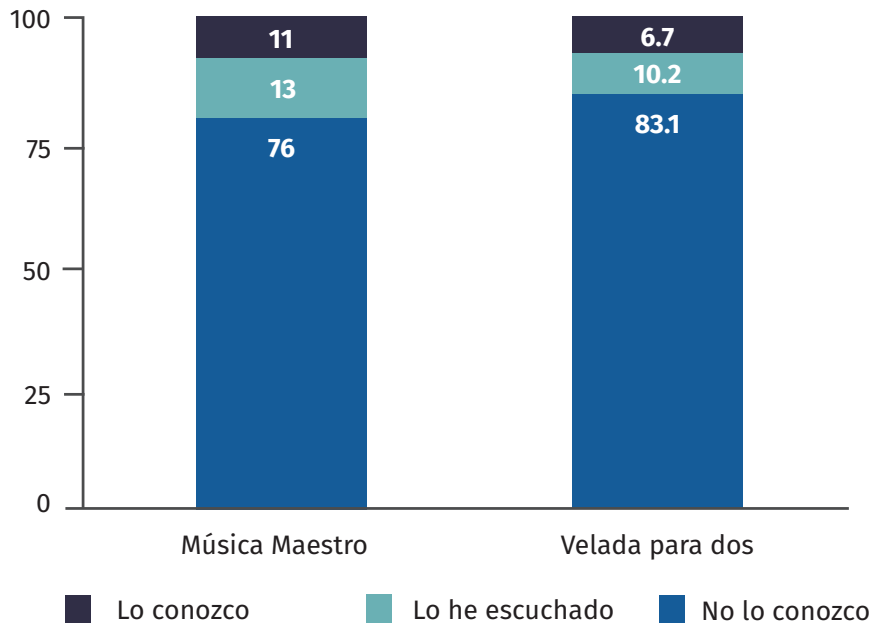
4.2 Conocimiento de los proyectos de la Gira Construye cultura

Realizamos un análisis del nivel de conocimiento que tienen los trabajadores de la construcción del concierto Música Maestro y las obras de teatro. Para esto, aplicamos encuestas a trabajadores que participan de otros programas sociales de la CChC.⁴

Detectamos que en general existe un bajo conocimiento sobre dichos programas, como se observa en la Figura 5. Un 76% menciona no conocer los conciertos realizados por la CChC para sus trabajadores, mientras que un 83,1% no conoce las obras de teatro del proyecto. Los porcentajes de trabajadores que reportan conocer los eventos son un 11% y un 6,7% respectivamente para cada proyecto.

Este bajo conocimiento de los eventos se torna más relevante aún cuando observamos un bajo nivel de asistencia a los eventos, el que se detalla más adelante en la sección 5.3.

Figura 5: Música maestro y Velada para dos



Fuente: Elaboración propia a partir de encuestas realizadas a trabajadores que participan de otros proyectos sociales de la CChC

⁴ Aplicamos encuestas a los trabajadores que participan de los proyectos: Construyendo Vida en Valparaíso, Capacitación en Oficio, Formación en Obra, Fútbol Maestro, Corrida de la Construcción, A pasos de tu casa propia y beca de Educación Superior del proyecto Becas Empresarios de la Construcción.

05

**EVALUACIÓN
FINANCIERA**

5. EVALUACIÓN FINANCIERA

5.1 Análisis de los ingresos

La principal fuente de financiamiento de los proyectos de la Gira Construye Cultura proviene de la Cámara Chilena de la Construcción. Tanto Música Maestro como las obras de teatro de la Gira Construye Cultura son eventos gratuitos para los usuarios, por lo que no se perciben ingresos por parte de los beneficiarios. Por otro lado, la Gira cuenta con algunos auspiciadores, sin embargo, estos entregan principalmente auspicio en especies.

Analizamos los ingresos totales que han tenido los proyectos entre 2015 y 2017. Para el año 2017 contamos con información hasta Junio, lo que corresponde a un 42% de los conciertos de Música Maestro y 47% de las obras de teatro que se realizarán dicho año, que en total suman 19 eventos de cada proyecto, al igual que en 2016.

Para realizar la comparación es necesario tomar en cuenta los cambios que se han realizado en el proyecto en estos años. En primer lugar, el número de eventos realizados en 2016 corresponde a aproximadamente el doble de los eventos realizados en 2015.⁵ En 2017 el número se mantiene igual a 2016. Por otro lado, en 2017 se incorpora Teatro Familiar a las obras de teatro, lo que significa que en cada evento de teatro de la Gira Construye Cultura, desde 2017 se presentan dos obras de teatro en vez de una, como se hacía anteriormente.

En la figura 6 presentamos los ingresos de Música Maestro. Se observa un alza considerable en los ingresos totales entre 2015 y 2016, desde 16.251 UF a 35.213 UF, lo que se debe al aumento en el número de ciudades por donde pasa la Gira en 2016 con respecto a 2015. Con información de los ingresos del año 2017 hasta el mes de Junio vemos un total de ingresos de 15.275 UF hasta el mes de Junio, con lo que estimamos que en 2017 será aproximadamente 36.278⁶ UF.

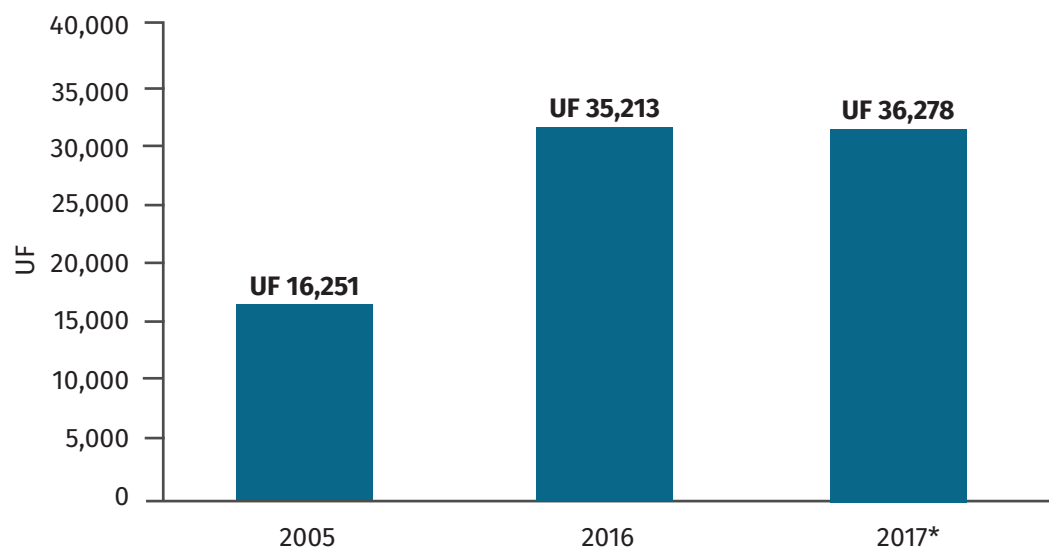
Considerando el número de eventos realizados en cada año, vemos que proporcionalmente los ingresos destinados a Música Maestro se han mantenido constantes.

⁵ En el año 2015 se realizaron 8 eventos de Música Maestro y 9 de Velada para dos. En 2016 en cambio, 19 eventos de cada uno.

⁶ El monto de 15.275 UF corresponde a la suma de ingresos para los 8 eventos realizados hasta Junio. Puesto que en el año 2017 el número total de eventos es de 19, calculamos la estimación de los ingresos totales de la siguiente manera: $\text{Ingresos 2017} = \frac{\text{Ingreso hasta junio}}{8} \times 19$

Realizamos el mismo cálculo para la estimación de ingresos de las obras de teatro dividiendo los ingresos hasta Junio por los 9 eventos realizados en vez de 8 como es en el caso de Música Maestro.

Figura 6: Ingresos totales Música Maestro

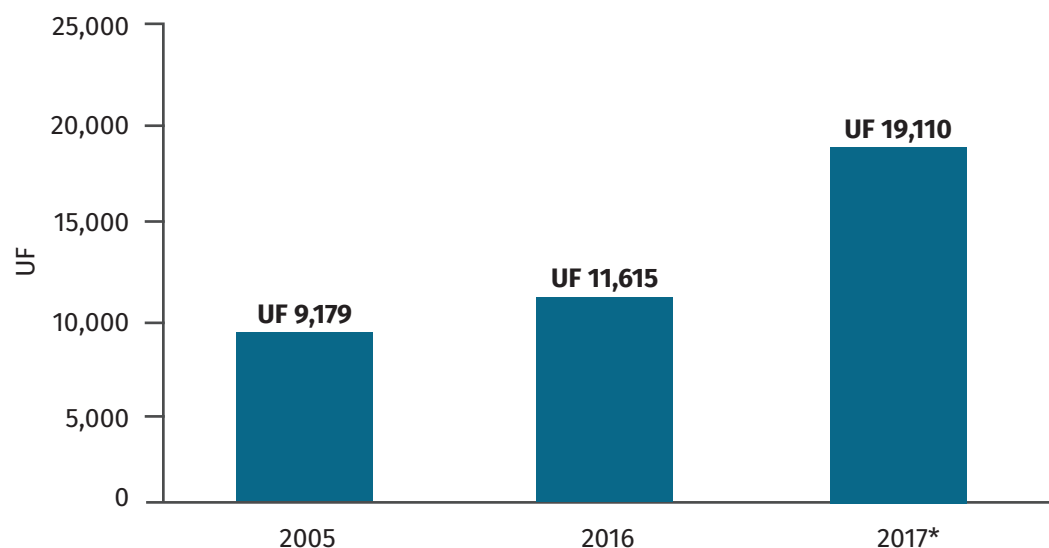


Fuente: Elaboración propia a partir de datos de los presupuestos ejecutados entre 2015 y 2017. El monto de ingresos totales de 2017 corresponde a una estimación de los ingresos del período completo 2017 a partir de datos hasta Junio del mismo año.

En la figura 7 analizamos los ingresos totales de las obras de teatro. Se observa un aumento de 26,5% en los ingresos entre 2015 y 2016, siendo que el número de eventos realizados aumentó aproximadamente al doble. Por otro lado, detectamos un aumento considerable en los ingresos destinados a las obras de teatro en 2017, tomando en cuenta que los ingresos suman un total de 9.052 UF hasta Junio, total que incluye un 47% de los eventos realizados que se realizarán en ese año. Suponiendo que los ingresos de los eventos que no han sido considerados en 2017 son similares a los que se ven hasta Junio, se estima que los ingresos totales de 2017 serán aproximadamente 2 veces los ingresos de 2016 llegando a un total de 19.110 UF como se observa en la figura.

En conclusión, vemos que los ingresos percibidos por las obras de teatro no aumentaron de manera considerable en 2016 con respecto a 2015, sin embargo, en 2017 aumentan fuertemente por la incorporación de Teatro Familiar en la Gira Construye Cultura.

Figura 7: Ingresos totales Obras de teatro



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de los presupuestos ejecutados entre 2015 y 2017. El monto de ingresos totales de 2017 corresponde a una estimación de los ingresos del período completo 2017 a partir de datos hasta Junio del mismo año.

5.1. Análisis de los gastos

El gasto total de la Gira Construye Cultura el año 2016 fue 46.710,44 UF, del cual, un 75,21% corresponde al gasto total de Música Maestro y un 24,79%, a Velada para dos.

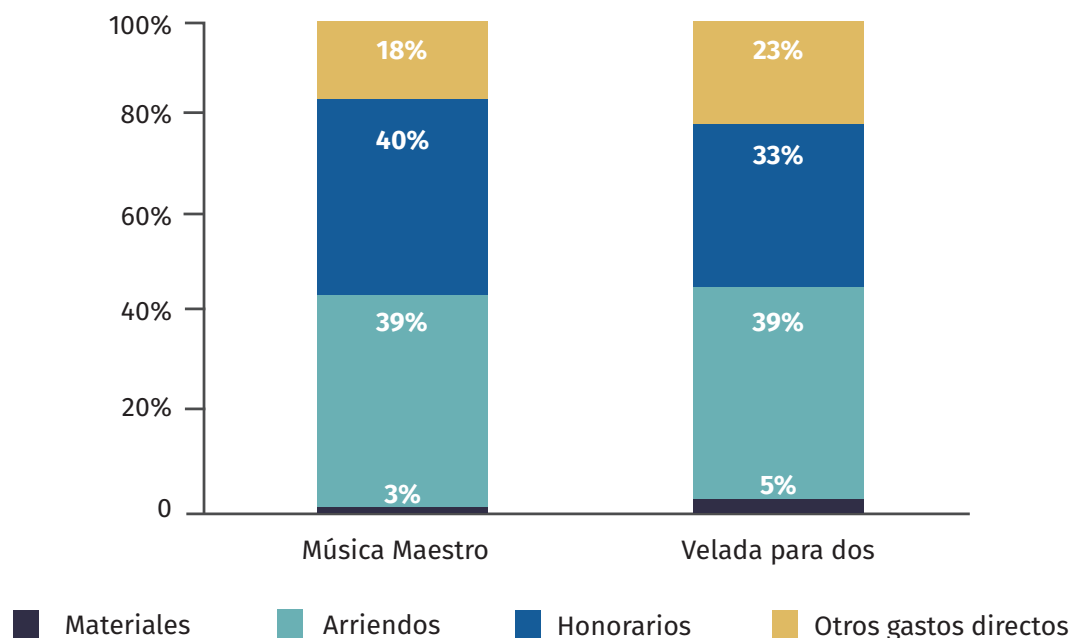
Este gasto total se puede desagregar principalmente en dos partes: Gasto directo y gasto administrativo.

5.2.1. Gasto directo:

Los gastos directos corresponden a gastos que se utilizan exclusivamente para el desarrollo de los eventos. Dentro de estos gastos directos se encuentran el pago de los artistas, la remuneración de la parte del equipo de Construye Cultura que se encarga exclusivamente del desarrollo de los eventos y los materiales e infraestructura contratados para el proyecto, entre otros. Para el caso de Música Maestro un 86% de los gastos totales corresponde a gastos directos del proyecto, esto es, 30.218,11 UF. En Velada para dos un 58%, o sea, 6.737,98 UF, corresponde a gasto directo.

En la Figura 8 se analiza la distribución de los gastos directos para cada actividad. La mayor proporción del gasto directo, que corresponde a un 39% para ambos casos, corresponde a arriendos exclusivos para los proyectos. Un 40% del gasto directo de Música Maestro y un 33% del gasto de Velada para dos, corresponden a pago de honorarios de los artistas y personal ajeno a la Corporación Cultural que es necesario en la gira. En materiales, que consideran insumos impresos y dípticos, se utilizó un 3% y un 5% del gasto directo en Música Maestro y Velada para dos respectivamente. Por último, un 18% del gasto directo de Música Maestro y un 23% del gasto directo de Velada para dos se atribuyen a otros gastos directos, que incluyen pasajes y alojamientos de artistas, entre otros.

Figura 8: Gastos directos



Fuente: Elaboración propia a partir de presupuesto ejecutado 2016 proyectos Construye Cultura.

5.2.2. Gastos administrativos:

Los gastos administrativos corresponden a infraestructura, materiales y pago de remuneraciones que no son contratados exclusivamente para el proyecto, sino que se contratan para el desarrollo de todos los proyectos de la Corporación Cultural.

Un 14% de la inversión total de Música Maestro corresponde a gasto administrativo. Para Velada para dos encontramos un porcentaje de gasto administrativo que corresponde a un 42% del gasto total del proyecto.

En ambos proyectos, un 48% del gasto administrativo se atribuye a gastos en arriendos desde oficina central, mientras que el 52% restante, corresponde a remuneraciones y honorarios del personal de la Corporación Cultural imputados a la gira.

5.2.3 Comparación internacional del porcentaje de gastos administrativos

a) Música Maestro

El porcentaje del gasto administrativo se utiliza para comparar programas que entregan servicios similares, suponiendo que los requerimientos de personal e infraestructura para su desarrollo, debería ser semejante. Por lo tanto, comparamos el porcentaje de gasto administrativo de la Gira Construye Cultura con programas similares a nivel internacional.

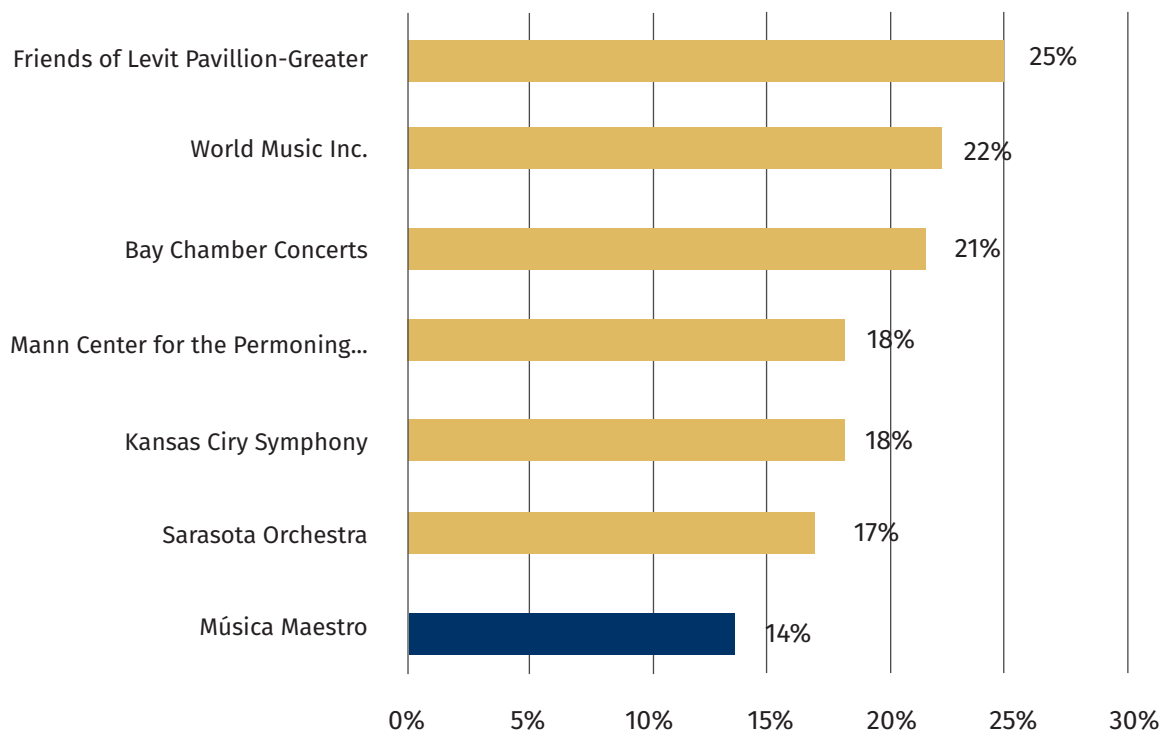
Para realizar dicha comparación separamos los programas similares al proyecto Música Maestro de programas similares a las obras de teatro.

En la Figura 9 podemos observar que para el caso de los conciertos el porcentaje de gasto administrativo varía entre 14% y 25%. Algunos de los programas encontrados incorporan otras actividades, como el programa Mann Center of Performing Arts y Bay Chamber Concerts, que incluyen actividades educativas, sin embargo, la mayor parte del gasto se da en conciertos gratuitos, por lo que los consideramos un buen punto de comparación al proyecto Música Maestro.

El porcentaje de gasto administrativo del proyecto Música Maestro, que es de 14%, se encuentra por debajo del rango de porcentaje administrativo de proyectos similares.

Uno de los aspectos relevantes que puede producir diferencia en el gasto administrativo es el tamaño del evento, por las economías de escala del servicio. Dentro de los programas que tienen menor gasto administrativo, se encuentra Kansas City Symphony, proyecto que tiene alrededor de 2.100.000 beneficiarios, anualmente. Sin embargo, Mann Center for the Performing Arts y Sarasota Orchestra son programas con 150.000 y 80.000 beneficiarios, respectivamente y aún así son los de menor gasto administrativo. El proyecto Música Maestro, por su parte, tuvo un número de beneficiarios cercano a 40.000. Los proyectos World Music Inc y Friends of Levit Pavillion-Greater tienen un alcance similar en lo que respecta a número de asistentes a Música Maestro. Sin embargo, ambos tienen un gasto administrativo superior al concierto de la Gira Construye Cultura.

Figura 9: Gasto administrativo conciertos



Fuente: Elaboración propia a partir de investigación de programas similares.

b) Obras de teatro

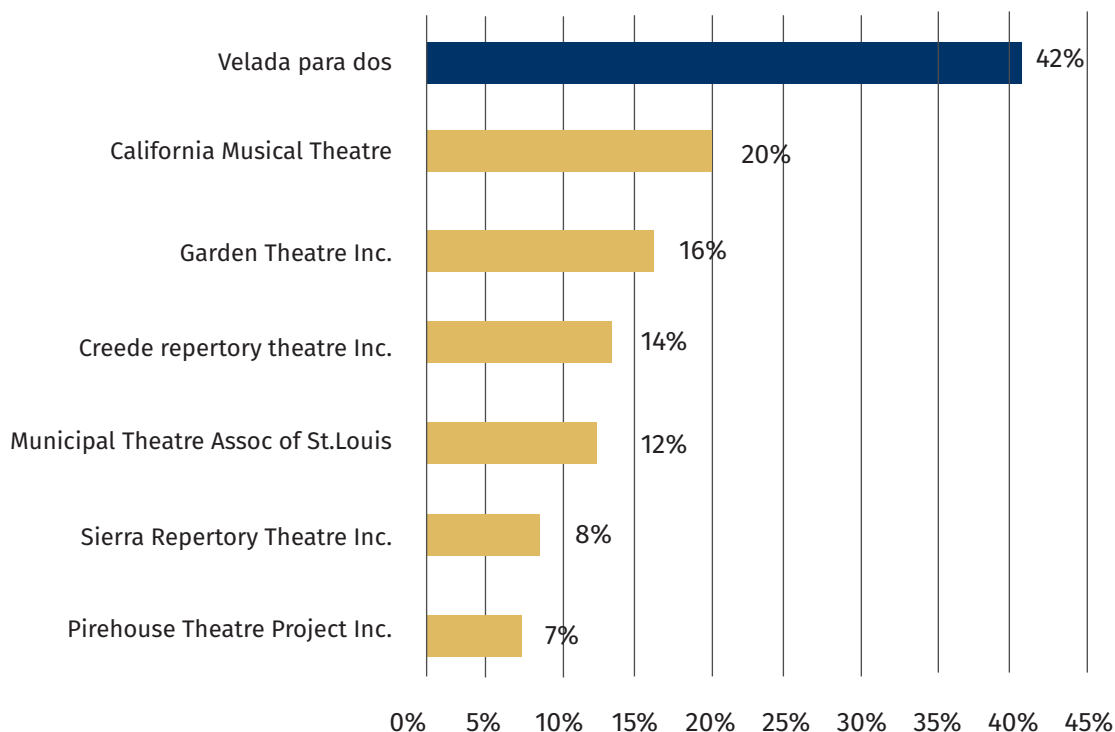
Para el caso de las obras de teatro encontramos mayores diferencias en el porcentaje de gasto administrativo de los proyectos, los que van desde 7% hasta 20%, sin considerar Velada para dos, cuyo porcentaje de gasto administrativo está muy por sobre el gasto del resto de los proyectos.

En la Figura 10 se pueden observar los gastos administrativos de los proyectos de teatro. Los proyectos Sierra Repertory Theatre Incorporated y California Musical Theatre son los que más se acercan a Velada para dos, en lo que se refiere al objetivo de llevar obras de teatro de calidad a amplias audiencias con el fin de enriquecer la cultura. Si bien California Musical Theatre tiene un porcentaje administrativo similar a Velada para dos, Sierra Repertory tiene un índice de 8% de gasto en administración, muy por debajo de Música Maestro.

Algunos de los proyectos internacionales analizados incluyen actividades extra además de la obra de teatro, principalmente actividades educacionales. Sin embargo, la mayor parte del presupuesto va destinada a las obras de teatro, por lo que no debería influir de manera tan fuerte en el gasto administrativo.

Como se mencionó anteriormente, un 48% de los gastos administrativos de la Gira Construye Cultura corresponde a gastos en arriendo de oficinas, lo que puede hacer que el porcentaje de gasto administrativo de Velada para dos sea el más alto dentro de los programas.

Figura 10: Gasto administrativo obras de teatro



Fuente: Elaboración propia a partir de investigación de programas similares

5.3 Inversión por usuario

a) Música Maestro

El año 2016 fueron 39.728 los beneficiarios del concierto Música Maestro. El proyecto cumplió, en promedio, con un 70.39% de la asistencia esperada para cada evento, siendo en la ciudad de Los Ángeles donde se obtuvo el menor cumplimiento con asistencia de un 40.9% respecto al público esperado.

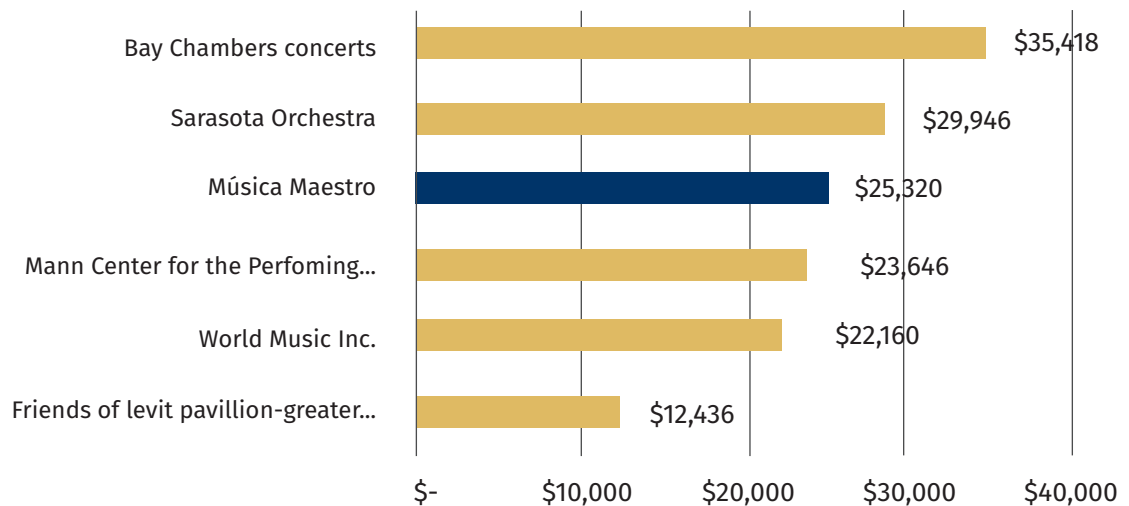
Calculamos la inversión unitaria definida como la inversión total dividida por el número de asistentes del período. La inversión por usuario durante el año 2016 fue igual a 0,961 UF, es decir, \$25.320⁷.

Dentro de los programas internacionales similares al concierto de Música Maestro, encontramos costos unitarios que van desde \$12.436 hasta \$35.418, como se puede ver en la Figura 11. Los proyectos con mayor inversión por asistente que Música Maestro son Bay Chamber Concerts y Sarasota Orchestra.

Observamos que Música Maestro tiene una inversión por asistente superior a los proyectos que más se le asemejan, Friends of Levitt Pavillion-Greater y World Music.

Por otro lado, vemos que durante el año 2017, considerando los eventos realizados hasta junio, el concierto Música Maestro ha presentado un costo unitario de \$39.806 por persona⁸, costo unitario que no solo está muy por sobre el valor del año 2016, sino también por sobre los proyectos similares.

Figura 11: Costo unitario conciertos



Fuente: Elaboración propia a partir de investigación de programas similares

⁷ De aquí en adelante utilizamos el valor de UF al 31 de Diciembre de 2016: \$26.347,98.

⁸ Costo unitario incluye conciertos realizados hasta el mes de Junio.

b) Obras de teatro

En el caso de Velada para dos, se cumplió con una asistencia de un 64,3% con respecto al número de beneficiarios esperado, lo que corresponde a 8.700 asistentes. La ciudad con menor cumplimiento en asistencia, fue Rancagua, donde llegó un 11% del público esperado, con 88 asistentes reales de los 800 esperados.

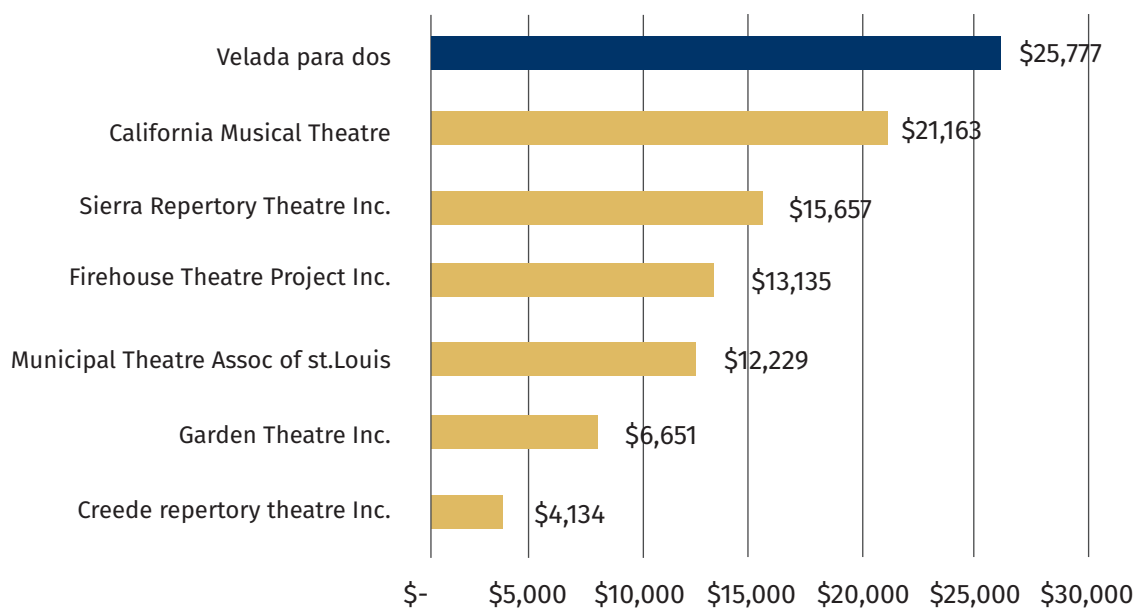
Obtenemos una inversión unitaria de 0,978 UF o \$25.777. En la Figura 12 observamos que la obra de teatro de la Gira Construye Cultura es la con mayor costo unitario en comparación con los programas similares.

Dentro de los proyectos con menor costo unitario se encuentra Garden Theatre Inc. con 76.000 beneficiarios durante el año 2016 a través de conciertos, obras de teatro, danza y talleres de teatro durante el verano. Luego se encuentra Municipal Theatre Assoc of St Louis, que realiza obras de teatro gratuitas para jóvenes en riesgo.

Por otro lado, los proyectos California Musical Theatre y Sierra Repertory Theatre Incorporated realizan conciertos con artistas de alto nivel para acercar la cultura a la sociedad. Estos proyectos son los más similares a Velada para dos y tienen un costo de aproximadamente nueve mil pesos y cuatro mil pesos menos que las obras de teatro de Velada para dos por asistente.

Al igual que en el caso de Música Maestro, durante el año 2017 el costo de Velada para dos sufrió un aumento considerable con respecto al costo del año 2016. El costo unitario de Velada para dos durante el año 2017 calculado hasta el mes de junio es de \$34.517, superior al costo unitario de todos los proyectos similares analizados en el contexto internacional.

Figura 12: Costo unitario obras de teatro



Fuentes: Elaboración propia a partir de investigación de programas similares

06

**ANÁLISIS DE
LOS PROCESOS**

6. ANÁLISIS DE LOS PROCESOS

En esta sección realizamos un análisis sobre los procesos que se realizan para llevar a cabo las actividades de la Gira Construye Cultura. Esta evaluación permite encontrar espacios de mejora en el desarrollo de las actividades.

En ambos programas el proceso se realiza de la siguiente forma:

1. Elección de los artistas que realizarán el concierto y las obras de teatro.
2. Difusión y entrega de entradas a Cámaras regionales.
3. Difusión y entrega de entradas desde Cámaras regionales a empresas constructoras.
4. Evento (Concierto u Obra de teatro según sea el caso).

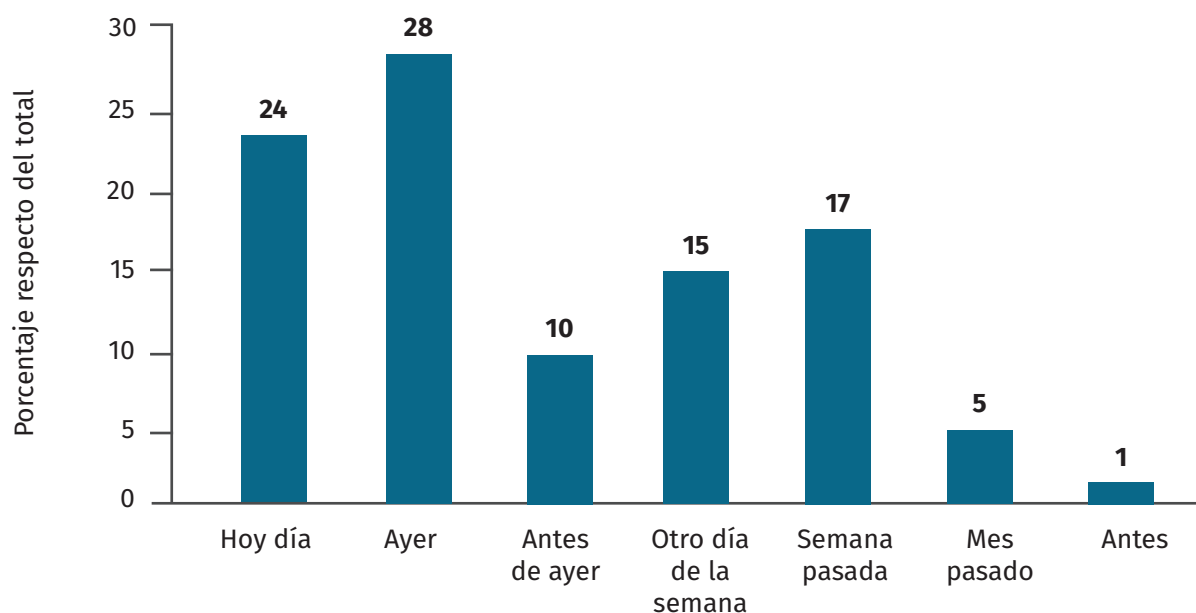
Realizamos un análisis de la elección de los artistas más adelante en la sección 12.

Un aspecto fundamental de los programas de Construye Cultura es la difusión y entrega de entradas, más aún cuando vemos que principalmente en Música Maestro, gran parte de los asistentes no son parte del público objetivo. Es por esto que nos parece relevante analizar el momento en que los asistentes se enteraron de las actividades y cuándo recibieron las entradas de manera de ver con cuánta anticipación fueron invitados. Por otro lado, analizamos la fuente de entrega de entradas y su relación con la empresa constructora.

a) Música Maestro

La Figura 13 muestra que el 62% de los asistentes del concierto se enteraron de la actividad durante el mismo día del concierto o los dos días anteriores.

Figura 13: Momento que se enteran del concierto

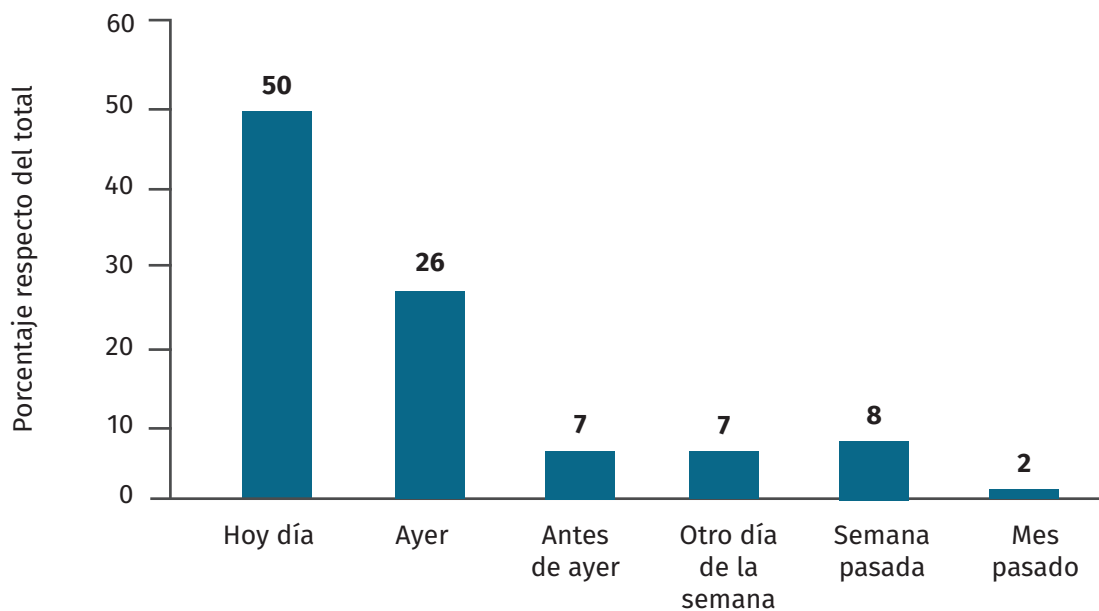


Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta participantes Música Maestro

Con respecto al momento en que reciben la entrada, podemos observar en la Figura 14 que un 83% recibe la entrada entre el día del evento y los dos días anteriores, lo que se replica en las distintas ciudades encuestadas, como se observa en la Figura 15. Es relevante mencionar además, que el evento se realiza un día sábado, por lo que si un porcentaje importante recibe la entrada el día del evento probablemente muchos de los asistentes no recibieron la entrada en sus trabajos. En los casos en que las empresas entreguen las entradas en fechas muy cercanas al evento, es posible que el trabajador no pueda asistir dada la poca anticipación con que se entera, y que finalmente termine por regalar sus entradas, lo que implicará que un porcentaje no menor de los asistentes no tenga relación no el rubro de la construcción.

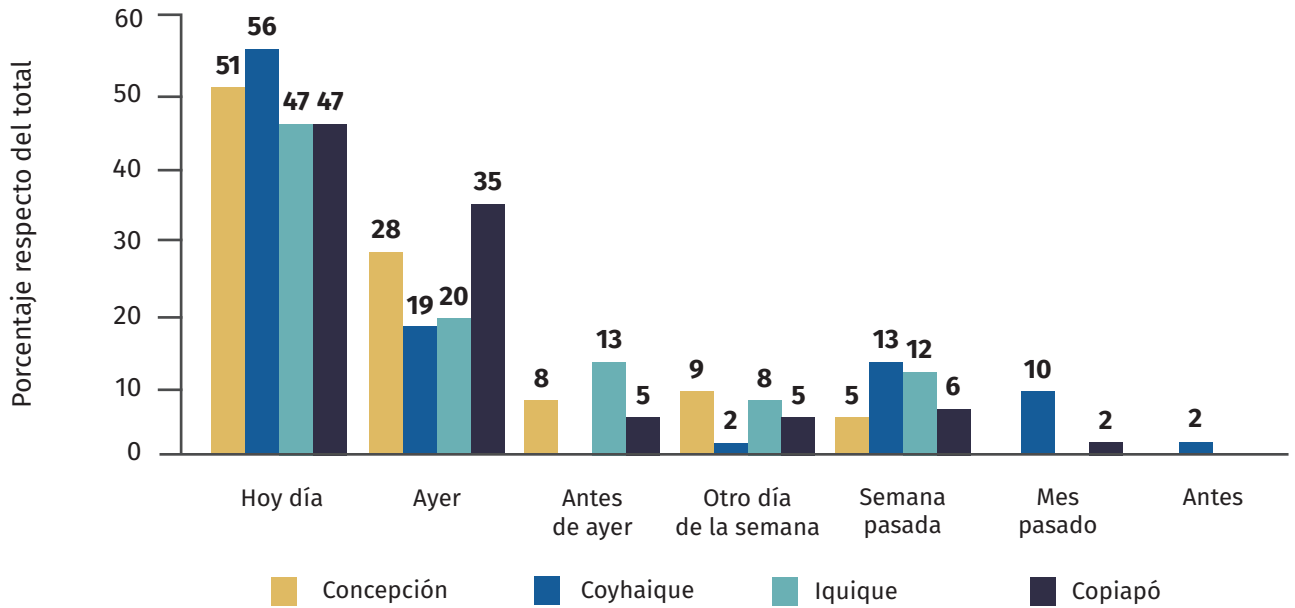
Con respecto a lo anterior, en el focus group realizado a la salida del concierto de Talca, una de las participantes que tiene el cargo de encargada de bienestar en la empresa constructora donde trabaja, comenta el atraso en el envío de entradas a su empresa, lo que impidió que pudieran hacer una buena entrega de estas. *“Nosotros podríamos haber hecho algo más, haber entregado (las entradas) más a tiempo (...) A mí me las entregaron esta semana, el martes (...)”*, comenta la encargada.

Figura 14: Fecha en que recibió la entrada del concierto



Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta participantes Música Maestro

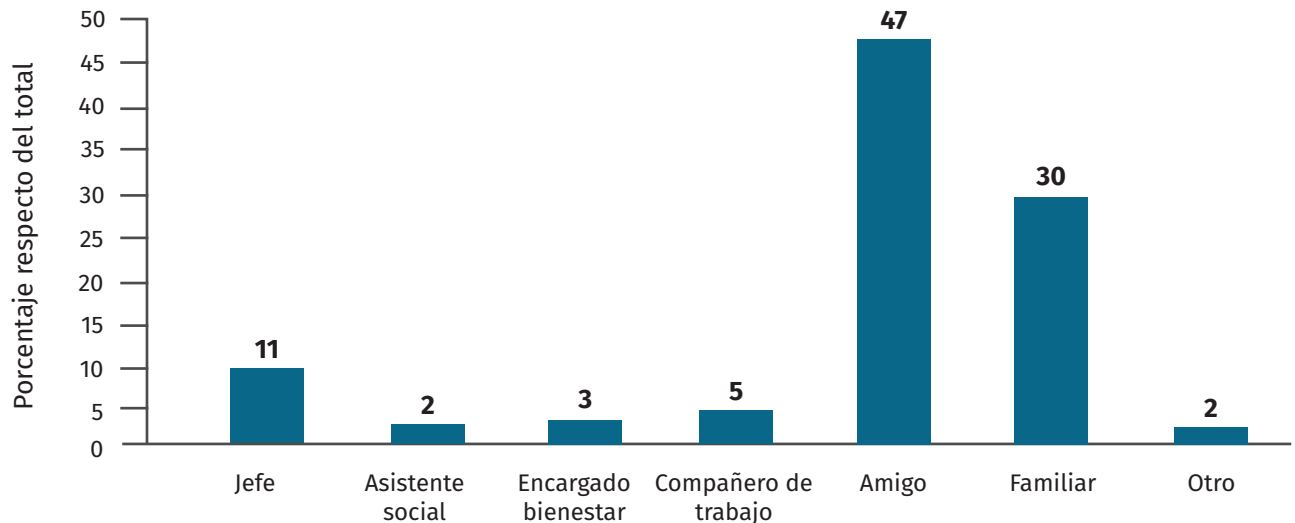
Figura 15: Fecha en que recibió la entrada del concierto



Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta participantes Música Maestro

Analizando la fuente de la que recibieron las entradas los asistentes del concierto, en la Figura 16 se observa que el 77% de los asistentes recibió la entrada de un familiar o un amigo. Esto podría explicar que gran parte de ellos reciba la entrada tan cerca del evento, incluso el mismo sábado, ya que este grupo no recibe las entradas de parte de la empresa constructora.

Figura 16: Fuente entrega de entradas



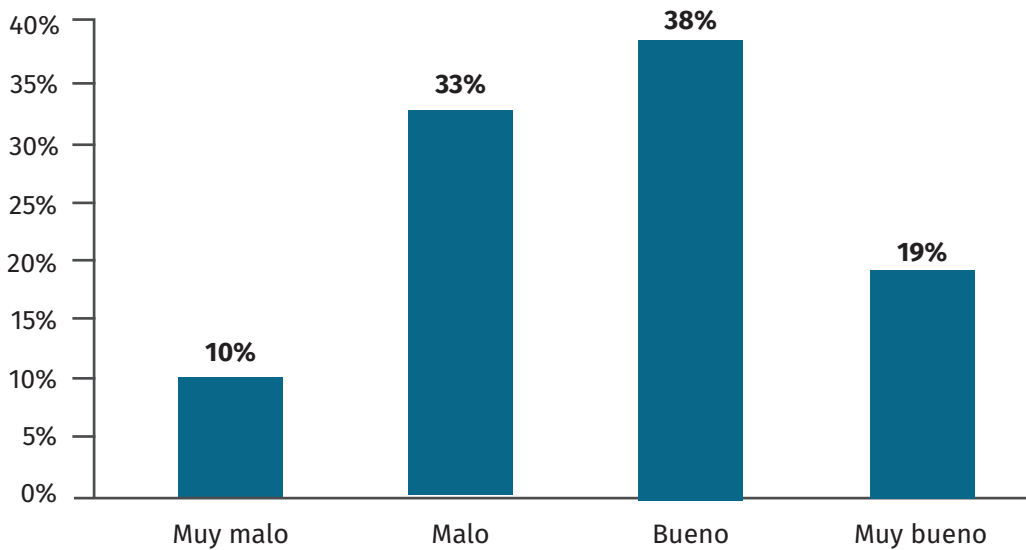
Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta participantes Música Maestro

En línea con lo anterior, observamos en la Figura 17 que un grupo importante de asistentes le otorga una calificación negativa a la difusión del proyecto. Sin embargo, si parte importante de los asistentes no son del grupo objetivo, es esperable la respuesta, dado que la difusión no es abierta para gente externa a las empresas socias de la CChC.

Por otro lado, el número de asistentes de los conciertos no alcanza el número esperado para cada evento. Como se mencionó en el análisis financiero, durante el año 2016, hubo un cumplimiento de un 70,39% de asistencia respecto a lo esperado y, en algunas ciudades, se logró una asistencia de cerca del 40% respecto al público esperado. Los integrantes del focus group realizado en Talca comentan ese aspecto como un punto negativo del concierto, ya que esperaban mayor concurrencia en el evento.

“Pensar que iba a llegar a un lugar repleto de gente y eso me llamó mucho la atención” (Asistente focus group realizado en Música Maestro de Talca)

Figura 17: Calificación difusión del evento



Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta participantes Música Maestro



Desde el año 2016 se ha implementado un sistema de descargas vía web con la intención de lograr una mejor entrega de entradas a través de una mejor llegada a todas las empresas. La Corporación Cultural se comunica telefónicamente y vía mail con los encargados de empresas constructoras y socias no constructoras para informarles del proyecto y de la posibilidad que tienen de descargar entradas para sus trabajadores. Con esto se facilita la entrega de entradas, ya que en otro caso la empresa debe acudir a la Cámara Regional a buscar entradas.

De la Corporación Cultural recibimos datos del número de entradas entregadas por esta vía a las empresas y del ingreso efectivo de dichas entradas a los eventos de la Corporación Cultural. Vemos que un 29% del total de las entradas entregadas vía web son ingresadas a los eventos. Es decir, un porcentaje importante de las entradas entregadas por esta vía finalmente no asisten a los eventos de la Gira Construye Cultura.

Para analizar si existe un cambio en el nivel de asistencia entre 2016 y 2017, calculamos el nivel de asistencia promedio por evento para cada año. Consideramos las ciudades por donde ha pasado Música Maestro y las obras de teatro hasta junio de 2017 para comparar con la asistencia durante 2016 en las mismas ciudades.

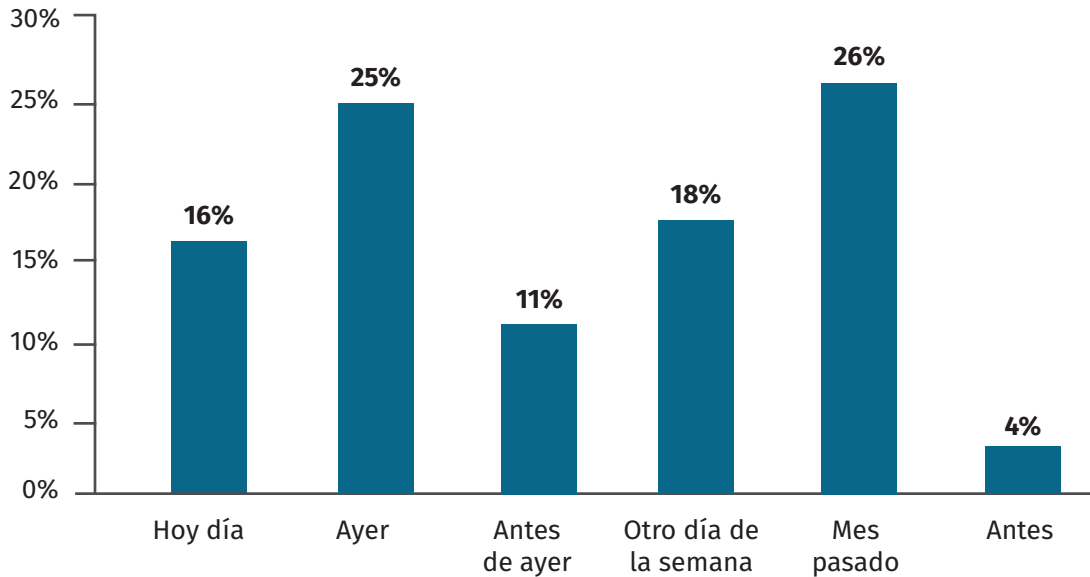
Durante el año 2016 la asistencia promedio en Música Maestro fue de 2.062, mientras que en 2017, en las mismas ciudades hubo una asistencia promedio de 1.330 beneficiarios. Para Velada para dos, la asistencia promedio fue de 332 por evento en 2016 y en 2017, la asistencia promedio de las obras de teatro, que considera asistencia de Teatro Familiar y Velada para dos, es de 698. Estos números indican que no ha habido un aumento en la asistencia entre 2016 y 2017.

b) Obras de teatro

Aun cuando un 40% de asistentes de las obras de teatro son trabajadores de la construcción, parte importante de ellos recibe la entrada con poca anticipación, como se observa en la Figura 18. Un 52% de los asistentes recibe la entrada el mismo día de la obra de teatro o durante los dos días anteriores. Sin embargo, en el caso de las obras de teatro, un 26% de los asistentes recibe las entradas con un mes de anticipación.

“En mi caso me regalaron las entradas y las teníamos guardadas, nos habíamos agendado que hoy día teníamos panorama de teatro” (Asistente focus group Velada para dos, Valparaíso)

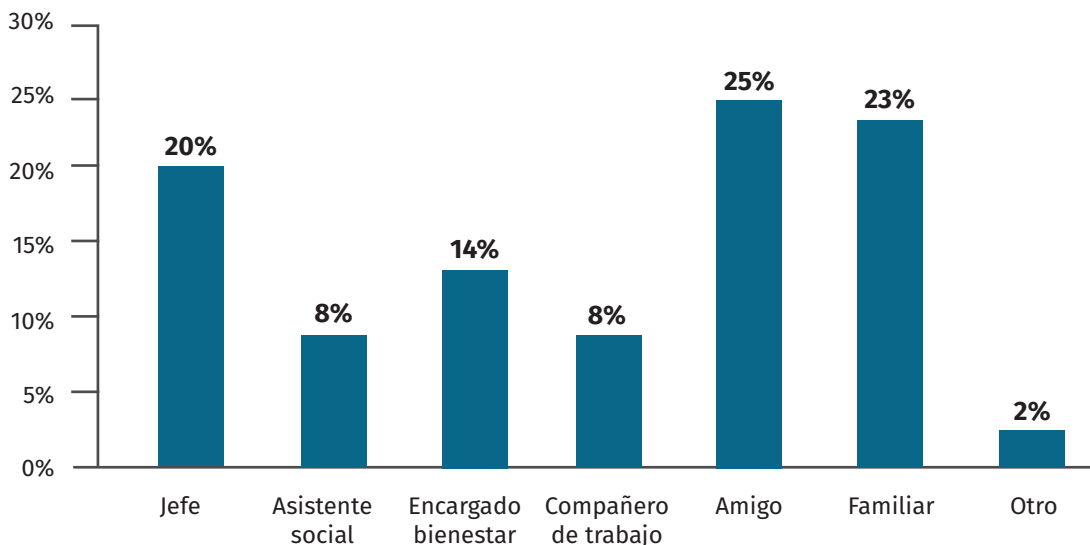
Figura 18: Fecha de entrega de entradas



Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta participantes Teatro Familiar y Velada para dos

Por otro lado, como se observa en la Figura 19, es menor el porcentaje de asistentes que recibe entrada de amigo o familiar, lo que probablemente se da debido a la mayor asistencia de trabajadores de la construcción. En las obras de teatro, un 50% de los beneficiarios recibe la entrada de alguien relacionado con la empresa, ya sea jefe, asistente social, encargado de bienestar o compañero de trabajo.

Figura 19: ¿Quién le entrega la entrada?



Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta participantes Teatro Familiar y Velada para dos

07

**EVALUACIÓN
DE IMPACTO**



7. EVALUACIÓN DE IMPACTO

En esta sección analizamos el impacto social de los proyectos de cultura que brinda la Cámara Chilena de la Construcción a los trabajadores de empresas subcontratistas, empresas socias y su grupo familiar. En el ámbito cultural se distinguen dos tipos de impacto: (1) Impacto en bienestar e (2) impacto en valoración de la cultura. En esta evaluación agregamos además el impacto que podrían tener los eventos en la imagen del rubro de la construcción.

Uno de los efectos que analiza la literatura de arte y cultura es el impacto en el bienestar de las personas. Para medir el nivel de bienestar, la literatura se ha centrado en el autoreporte de distintos indicadores de bienestar. Entre ellos, se utiliza frecuentemente el reporte de felicidad y satisfacción con la vida. En algunos casos se analiza también la autopercepción de salud general y el nivel de distensión, los que se relacionan con los dos indicadores antes mencionados (Fujiwara, 2013). Siguiendo a la literatura, consideramos cuatro indicadores para medir el impacto en bienestar: nivel de felicidad, satisfacción, distensión y percepción de nivel de salud.

Por otra parte, para la medición de valoración por actividades culturales, utilizamos como indicadores el cambio en la disposición a pagar por la actividad, cambio en intención de buscar actividades similares y cambio en intención de asistir a la actividad en el caso de que la Cámara Chilena de la Construcción no estuviera entregando el beneficio.

Por último, en el análisis del efecto que podría tener la Gira Construye Cultura en la imagen del rubro de la construcción, utilizamos tres indicadores: Percepción del rubro, valoración de trabajar en el sector de la construcción y percepción de la preocupación de empresas constructoras por sus trabajadores.

7.1 Metodología de evaluación

En nuestra evaluación de impacto realizamos encuestas a quienes asisten a las actividades de Música Maestro, Teatro Familiar y Velada para dos. Distinguimos entre las encuestas realizadas antes y después de cada actividad y comparamos los indicadores inmediatamente antes de esta e inmediatamente después, por lo que sabemos que la única diferencia entre el grupo encuestado antes y el grupo encuestado después, será haber participado de la actividad. Con esto, podemos analizar si existe un cambio en los indicadores de bienestar y valoración por la cultura que sea producido exclusivamente por asistir a la actividad. Al tomar muestras suficientemente grandes, ambos grupos deberían tener características similares en promedio. En consecuencia, si existiese un cambio en los niveles de los indicadores, podemos asignarlo a la asistencia en la actividad.

Utilizamos la siguiente ecuación para estimar el impacto de cada uno de los indicadores:

$$\text{Indicador} = \alpha + \beta \times \text{Después} + \gamma \times \text{Ciudad} + \varepsilon$$

Donde “Después” es una variable que toma el valor 1 si el individuo fue encuestado después de la actividad y 0 si fue encuestado antes. El coeficiente α nos entrega el valor promedio del indicador antes de la actividad, β entrega la diferencia en el indicador para quienes ya asistieron a la actividad, γ representa las diferencias del indicador entre ciudades y ϵ corresponde al término de error, que en promedio debiera ser cero si la muestra es suficientemente grande, como es el caso.

Por ejemplo, si el indicador utilizado es felicidad, con los estimadores α , γ y β sabemos que:

- Para quienes no han participado en la actividad porque son encuestados antes (Después = 0), el indicador de felicidad tomará un valor de :

$$\alpha + \gamma$$

- Para quienes ya asistieron a la actividad (Después = 1), el indicador de felicidad tomará un valor de:

$$\alpha + \beta + \gamma$$

Por lo tanto, la diferencia del indicador entre antes y después, β , corresponde al estimador del efecto de asistir a las actividades en cada uno de los indicadores. Si β es positivo, siguiendo con el caso del indicador de felicidad, concluimos que las actividades producen un aumento en el indicador de felicidad en quienes asisten. Como se mencionó anteriormente, la única diferencia entre los que son encuestados antes del concierto y los que son encuestados después, es el haber asistido a la actividad cultural. Por lo tanto es el haber presenciado la actividad lo que genera ese posible cambio en el indicador.

7.2 Impacto en bienestar subjetivo

Uno de los estudios más relevantes que analiza el impacto de las actividades culturales en el nivel bienestar subjetivo, fue realizado por Daniel Fujiwara en el año 2013. El autor realiza un estudio en Inglaterra donde analiza el efecto de asistir a actividades de arte y museos en el nivel de felicidad y estado de salud general. Para calcular el impacto en dichos indicadores de bienestar, los autores utilizan índices de bienestar a través de una escala entre 1 y 10. En el caso de felicidad, por ejemplo, se les pregunta a los asistentes qué tan felices están, donde 1 es extremadamente infeliz y 10, extremadamente feliz. De esta forma, el autor analiza si hay un cambio en el nivel de bienestar para cada uno de los indicadores entre quienes asisten a actividades de arte y museos, y quienes no asisten.

En la evaluación de impacto de los programas de Construye Cultura nos guiamos de este trabajo utilizando el mismo índice de medición.

Por otro lado, Cuypers, Koenraad et al (2011) evalúan en Canadá el impacto de asistir a actividades culturales en percepción de estado de salud, estrés y satisfacción con la vida, por lo que incorporamos también nivel de distensión y satisfacción con la vida en nuestro análisis.

En los *focus group* de Música Maestro y las obras de teatro, indagamos acerca de cuáles son los principales beneficios que perciben los asistentes de estos eventos.

En ambas actividades, los asistentes nombran beneficios relacionados a bienestar subjetivo, tal como ha estudiado en la literatura de actividades culturales.

“Sentirse mejor”, “Relajación”, “Alegría”, “Felicidad” (Focus group Música Maestro)

“Estábamos muy metidos en la rutina, nos ayudó a tener un día distinto”. (Velada para Dos)

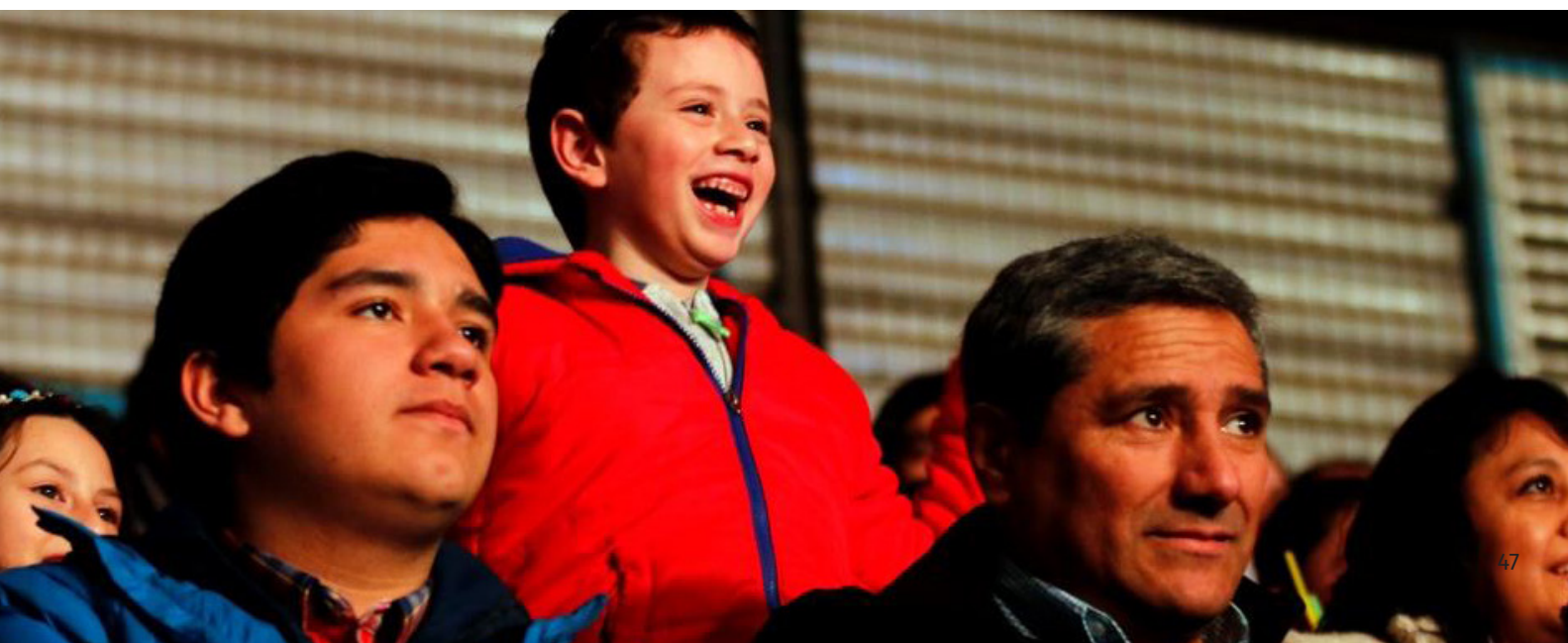
Con este levantamiento cualitativo, respaldamos los indicadores tomados en cuenta a partir de la literatura para la medición de bienestar subjetivo de los proyectos de la Gira Construye Cultura.

a) Música Maestro

Encontramos un impacto positivo de asistir al concierto Música Maestro en dos de los indicadores utilizados. Observamos un aumento significativo de 0,46 puntos en el índice de felicidad, lo que implica que después del concierto, los beneficiarios tienen un nivel del indicador 0,46 puntos más alto que antes del concierto. Vemos que un 90% de los índices de felicidad de los asistentes se mueven entre 7 y 10, por lo que aumentar el nivel en 0,46 es un cambio significativo en el nivel del indicador.

Por otro lado, detectamos un aumento de 0,52 puntos en nivel de distensión. En el caso de este indicador de bienestar, un 84% de los asistentes responden tener un nivel de distensión entre 7 y 10, por lo que un cambio de 0,52 puntos en el nivel es un aumento significativo. Con este resultado observamos que los asistentes reportan un nivel de distensión más alto después del concierto que antes del concierto.

Si bien observamos un impacto positivo en nivel de felicidad y distensión, no encontramos un impacto significativo en nivel de satisfacción con la vida y estado de salud. Este resultado implica que no hay un cambio en los niveles de estos indicadores entre los asistentes antes y después del concierto.



b) Obras de teatro

Al analizar el impacto de Teatro Familiar y Velada para dos, encontramos un impacto positivo en tres de los indicadores de bienestar. Al igual que en Música Maestro observamos un efecto positivo en felicidad y distensión. Sin embargo, el impacto en el caso de las obras de teatro es de un mayor nivel. En el caso de felicidad, vemos un aumento en el índice de 0,73 puntos, lo que implica que después de las obras de teatro, el nivel de felicidad de los asistentes es 0,73 puntos mayor que antes de las obras. Este aumento en felicidad es 0,24 puntos mayor que el impacto encontrado para Música Maestro.

Por otro lado, vemos un aumento significativo de 0,72 puntos en el índice de distensión, el que es 0,2 puntos más grande que el observado para el mismo indicador en Música Maestro.

Por último, observamos un impacto positivo y significativo en satisfacción con la vida. En este caso, el nivel de satisfacción aumenta 0,73 puntos entre antes y después de las obras de teatro.

Al igual que en Música Maestro, no observamos un impacto en el reporte de salud para las obras de teatro.

A modo de resumen, la tabla 1 muestra los resultados para cada uno de los indicadores comparando Música Maestro con las obras de teatro.



Tabla 1: Resumen impactos en bienestar

Indicador	Música Maestro	Obras de teatro
Índice de felicidad	+0,46	+0,73
Nivel de satisfacción	No significativo	+0,73
Índice de distensión	+0,52	+0,72
Índice de reporte de salud	No significativo	No significativo

c) Comparación internacional del impacto en bienestar

Existen estudios recientes que miden el impacto de artes y cultura en bienestar, sin embargo, aún es un área poco desarrollada.

Algunos autores analizan el impacto de participar de actividades culturales en un año. Estos encuentran efectos positivos y significativos en algunas variables de bienestar, sin embargo, el valor del impacto es menor al encontrado aquí porque no miden el efecto instantáneo. En Inglaterra, por ejemplo, Newman et al. (2010) encuentran un impacto de participar en conciertos de 0,02 en una escala de 1 a 7 en bienestar, lo que equivale a un efecto de 0,03 en una escala de 1 a 10, como la que usamos en nuestros indicadores. Fujiwara (2013) encuentra un impacto de 0,08 de asistir a un museo en felicidad y un impacto de 0,054 de participar de una actividad de arte en felicidad. Estos impactos están muy por debajo de los niveles de impacto encontrados en nuestro estudio, lo que se debe a que los autores observan un impacto de largo plazo, mientras que nosotros vemos el impacto en el momento. Esta información nos permite darnos cuenta de que el impacto positivo y significativo que nosotros encontramos podría ser duradero.

Por otro lado, Fujiwara y MacKerron (2015) en Canadá calculan el impacto instantáneo de participar en distintas actividades culturales en felicidad y distensión. Los autores utilizan una aplicación de celular que les pregunta a los individuos qué están haciendo en ese momento y qué tan felices y distendidos se encuentran. Al igual que en nuestro análisis, los autores utilizan una escala entre 1 y 10 para los indicadores y evalúan el impacto de asistir a actividades culturales en el momento, no en el largo plazo. Esta pregunta la vuelven a hacer en diversas situaciones, con lo que pueden encontrar qué tanto más o menos felices se encuentran los individuos cuando están en una actividad cultural. Lo mismo para el nivel de distensión. Los autores encuentran que asistir a conciertos, danza y teatro tienen un impacto de 0,87 en felicidad y de 0,45 en distensión, lo cual es similar al efecto que encontramos de asistir a Música Maestro y las obras de teatro en dichos indicadores.

Leadbetter y O'Connor (2013) analizan el impacto de ir a conciertos en vivo y obras de teatro en salud autoreportada. Encuentran que asistir a estas actividades aumenta en 0,59 la probabilidad de reportar buen estado de salud. Sin embargo, en nuestro análisis, no encontramos un efecto significativo de la Gira Construye Cultura en estado de salud.

7.3 Impacto en valoración por la cultura

Evaluamos el posible cambio en valoración por actividades culturales que puede darse luego de asistir a un evento cultural. En entrevistas con los encargados de la Gira Construye Cultura, estos mencionan que el acceder a actividades culturales puede aumentar el gusto por la cultura, más aún si quien asiste es alguien que no ha asistido a alguna actividad similar y que, por lo tanto, no se ha enfrentado a la cultura en este tipo de actividades. Si los beneficiarios de los programas no conocen este tipo de actividades culturales, lo que ocurre si tienen una baja participación en actividades culturales, la asistencia a estos eventos podría provocar un cambio en la valoración por estas actividades.

Para analizar si existe un cambio en valoración utilizamos tres indicadores: Intención de asistir a la misma actividad en caso de que Construye Cultura no la realizara, disposición a pagar por la actividad e intención de buscar actividades similares.

a) Música Maestro

En el caso del concierto realizado por la Gira Construye Cultura, no se encuentra un efecto significativo en intención de ir al concierto por su cuenta ni en disposición a pagar. Esto implica que después del concierto los asistentes no necesariamente están dispuestos a pagar más por ver a Chico Trujillo que antes del concierto. Por otro lado, tampoco aumenta la proporción de asistentes que dicen que irían a verlo por su cuenta.

Por otro lado, se encuentra una disminución de 8% en la intención de buscar actividades para asistir durante los próximos meses. Dado que los asistentes de Música Maestro asisten en promedio una vez al año a actividades similares, según el reporte de los asistentes encuestados, este impacto negativo implica que un 8% de los asistentes están sustituyendo su actividad anual por el concierto Música Maestro, por lo que el bienestar causado por el concierto sustituye el bienestar que les produciría la actividad a la que asistirían si no fueran al concierto. Para el 92% restante, sin embargo, el concierto provoca un aumento extra en bienestar que se suma al bienestar que produce la actividad anual a la que asisten. En estos últimos, el concierto está generando un impacto en bienestar que no existiría sin Música Maestro.



b) Obras de teatro

Para la evaluación de impacto de las obras de teatro en valoración por la cultura, desagregamos los resultados entre Teatro Familiar y Velada para dos, ya que observamos que el impacto es distinto para estas dos actividades.

i) Teatro Familiar

No encontramos un efecto significativo en ninguno de los tres indicadores de valoración para el caso de teatro familiar, por lo que no parece haber un cambio en valoración del teatro luego de participar en el.

ii) Velada para dos

Para el caso de Velada para dos encontramos un aumento significativo en la disposición a pagar de \$3.355, lo que implica una mayor valoración de la obra de teatro después de haberla visto. Sin embargo, no se observa un efecto significativo en intención de ir por su cuenta o en intención de buscar nuevas actividades.

En la tabla 2 realizamos un resumen de los impactos de las actividades de la Gira Construye Cultura para la valoración por la cultura.

Tabla 2: Impactos en valoración por la cultura

Indicadores	Música Maestro	Teatro Familiar	Velada para dos
Intención de asistir	No significativo	No significativo	No significativo
Disposición a pagar	No significativo	No significativo	+\$3.355
Intención de buscar actividades	-8%	No significativo	No significativo

7.4 Imágen rubro construcción

Además de los impactos en bienestar y valoración que pueden tener las actividades por el hecho de ser actividades culturales, podría haber un efecto en la visión del rubro y de las empresas constructoras.

En particular, en el caso de Música Maestro, antes del show se informa sobre los otros servicios sociales que tiene la Cámara Chilena de la Construcción como son las becas, los servicios de salud, de capacitación, etc. Esto podría aumentar el conocimiento sobre los beneficios y posibilidades que tienen los trabajadores del rubro.

Para evaluar la existencia de algún impacto en la valoración del rubro de la construcción analizamos tres índices que van del 1 al 10 e indican: (i) el nivel de percepción de que existe una imagen positiva del trabajador de la construcción, (ii) la valoración por trabajar en el rubro y (iii) la percepción de que las empresas constructoras son comprometidas con sus trabajadores.

a) Música Maestro

En Música Maestro encontramos un aumento significativo de 0,08 en una escala de 1 a 10 en la percepción de que las empresas constructoras se preocupan por sus trabajadores. No observamos, sin embargo, un efecto en la percepción de la imagen del trabajador ni en la valoración de trabajar en el sector. El impacto en percepción de compromiso de las empresas con sus trabajadores es un efecto esperable dado que antes del concierto, se dan a conocer los beneficios a los que pueden acceder los trabajadores y sus familias.

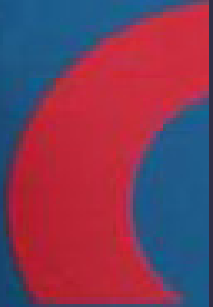
b) Obras de teatro

En el caso de las obras de teatro, no encontramos un efecto significativo en ninguno de los indicadores de valoración del sector utilizados. Sin embargo, no existe ningún momento de la obra en que se hable de la Cámara Chilena de la Construcción y/o sus beneficios.

La tabla 3 resume los impactos de la Gira Construye Cultura en los distintos indicadores de la valoración por el rubro de la construcción.

Tabla 3: Impacto en imagen del rubro de la construcción

Indicador	Música Maestro	Obras de teatro
Empresas se preocupan por trabajadores	+0,08	No significativo
Imagen positiva del trabajador	No significativo	No significativo
Valoración de trabajar en el sector	No significativo	No significativo



CAMA

08

**MONETARIZACIÓN
DE IMPACTOS**



8. MONETARIZACIÓN DE IMPACTOS

En esta sección otorgamos un valor monetario a los impactos encontrados en los proyectos de la Gira Construye Cultura. Esto nos permite expresar los impactos en los mismos términos que los costos derivados del programa, de manera de poder comparar los beneficios de las actividades con los costos asociados.

Existen tres métodos de monetización de impactos ampliamente usados en la literatura: (1) Preferencias establecidas, (2) Preferencias reveladas y (3) Bienestar subjetivo. El método de Preferencias establecidas busca estimar la voluntad de pagar por un bien o servicio en particular como (i) el máximo precio que un individuo está dispuesto a pagar por el o (ii) el mínimo pago que una persona está dispuesto a recibir por no obtenerlo. El método de Preferencias reveladas observa el comportamiento de personas en mercados relacionados con el impacto que se busca monetarizar. Luego se analiza cuánto pagan los individuos por esos bienes o servicios y con eso se estima un valor al impacto. Por último, el método de Bienestar subjetivo, valoriza los impactos estimando el monto de ingreso que compensa al individuo en términos de bienestar, es decir, cuánto hay que pagar para dejar al individuo en el mismo nivel de bienestar sin el bien o servicio (Fujiwara & Campbell, 2011).

8.1 Bienestar subjetivo

En la sección 7.2 analizamos el impacto de Música Maestro y las obras de teatro en los indicadores de bienestar. Encontramos impacto positivo y significativo para los índices de felicidad y distensión en el caso de Música Maestro y para los indicadores de felicidad, satisfacción y distensión en el caso de las obras de teatro.

Para medir el impacto en bienestar subjetivo en la literatura, generalmente se utiliza solo un indicador de bienestar. En esta evaluación utilizamos cuatro indicadores, midiendo de manera separada el impacto en cada uno de ellos. Sin embargo, estos indicadores están muy relacionados entre sí y, por lo tanto, sería erróneo decir que el impacto de cultura corresponde a la suma de todos estos efectos ya que no son separables.

La metodología de monetización para bienestar subjetivo está poco desarrollada aún, por lo que debemos seguir alguna estrategia que se haya usado para medir el valor en pesos del impacto en bienestar. La estrategia más utilizada corresponde a la monetización del impacto en felicidad, tal como lo hace Fujiwara (2013). Por otro lado, los programas similares que estudiamos más adelante miden el SROI también a través de la valorización del impacto en felicidad. Es por esto que utilizaremos el impacto en felicidad como impacto en bienestar de los proyectos de Construye Cultura, asumiendo que dicho impacto incorpora los otros impactos encontrados, distensión y satisfacción por la vida.

Fujiwara monetariza el impacto de asistir a actividades culturales en felicidad a través del impacto que tiene el ingreso monetario de los individuos en felicidad. La lógica de la metodología es la siguiente: En primer lugar se analiza cuánto es el impacto de la actividad cultural en el nivel de felicidad. Como se mencionó en la sección 7.2, Fujiwara encuentra un impacto de 0,054 en el índice, esto es, el asistir como audiencia a un evento de arte genera un aumento de 0,054 en

nivel de felicidad. Luego de tener este impacto, se analiza el impacto de ingreso en felicidad, es decir, cuánto aumenta el índice de felicidad producto de un aumento de 1% en el ingreso. De esta forma, para monetarizar el impacto en felicidad, necesitamos saber cuánto se necesita aumentar el ingreso para producir un aumento de 0,054 en felicidad.

Para monetarizar los impactos encontrados en Música Maestro y las obras de teatro, buscamos estudios que encuentren el impacto del ingreso en felicidad.

Levinson (2012) evalúa el impacto del ingreso en el índice de felicidad. Los autores utilizan un índice de felicidad que va entre 1 y 3 y encuentran que un aumento de 1% en el ingreso provoca un aumento de 0,13 en el índice de felicidad, que significa un aumento de un 6,5% en el índice. Como nosotros tenemos un índice que va entre 1 y 10, un aumento de 6,5% significa un aumento de 0,585 en nuestro índice. De esta manera, aumentar en 1% el ingreso genera un aumento de 0,585 en el nivel de felicidad. Con esto podemos monetarizar los impactos de Música Maestro y las obras de teatro.

En el caso de Música Maestro, encontramos un impacto de 0,46 en el índice de felicidad. Para aumentar la felicidad en 0,46, utilizando el índice de Levinson (2012) necesitamos aumentar en \$21.268⁹ el ingreso. Por lo tanto, Música Maestro tiene un impacto positivo que equivale a \$21.268.

Por otro lado, en Velada para dos encontramos un impacto de 0,73 en el índice de felicidad, lo que equivale a \$39.603 utilizando la misma metodología anterior.

Calculamos el impacto total en bienestar de las actividades de la Gira Construye Cultura para el año 2016 y el primer semestre del año 2017¹⁰ de la siguiente manera:

Impacto actividad en bienestar= N° asistentes período × Impacto en felicidad

El número de beneficiarios que asistieron a Música Maestro y Velada para dos durante el año 2016 fue de 39.728 y 8.705 respectivamente. Por lo tanto, el impacto de Música Maestro en bienestar es de 32.068 UF y el de Velada para dos 13.084 UF para ese mismo año.

⁹ Con un aumento de 1% en ingreso se genera un aumento de 0,585 en el índice de felicidad. Se necesita un aumento de X% en ingreso para generar un aumento de 0,46 en felicidad. Por regla de tres, calculamos el porcentaje de ingreso (X) que necesitamos aumentar de la siguiente forma:

$$X = \frac{\text{Impacto felicidad}}{\text{Impacto ingreso}}$$

Calculamos la monetarización multiplicando X por el ingreso promedio de las zonas encuestadas según datos CASEN analizados por la biblioteca del Congreso Nacional de Chile, \$952.100 para los asistentes de Velada para dos y \$811.398 para el caso de Música Maestro. Para monetarizar el impacto debemos utilizar una aproximación del promedio diario, ya que el impacto está medido en el momento, por lo que necesitamos saber cuánto se le debería pagar durante ese día para lograr el mismo nivel de felicidad. Calculamos el ingreso diario asumiendo meses de 30 días. El ingreso diario para los asistentes de Velada para dos es de \$31.737 y para los de Música Maestro, \$27.047.

¹⁰ Para el año 2017, vemos el impacto de las obras de teatro en conjunto, ya que se contrató a la misma compañía de teatro para ambas, por lo que no podemos calcular el gasto separando por obra de teatro. En el año 2016 no existía el proyecto Teatro Familiar, por lo que se evalúa el impacto del proyecto Velada para dos por sí solo.

Hasta junio de 2017 el número de asistentes de Música Maestro fue de 10.640 y el de Velada para dos, 6.285. El impacto total de Música Maestro hasta junio de 2017 es de 8.588,48 UF y de las obras de teatro, 9.446,9 UF.

Tabla 4: Monetización Impacto en bienestar subjetivo

	Música Maestro	Obras de teatro
2016	32.068 UF	13.084 UF
2017	8.588,46 UF	9.446,9 UF

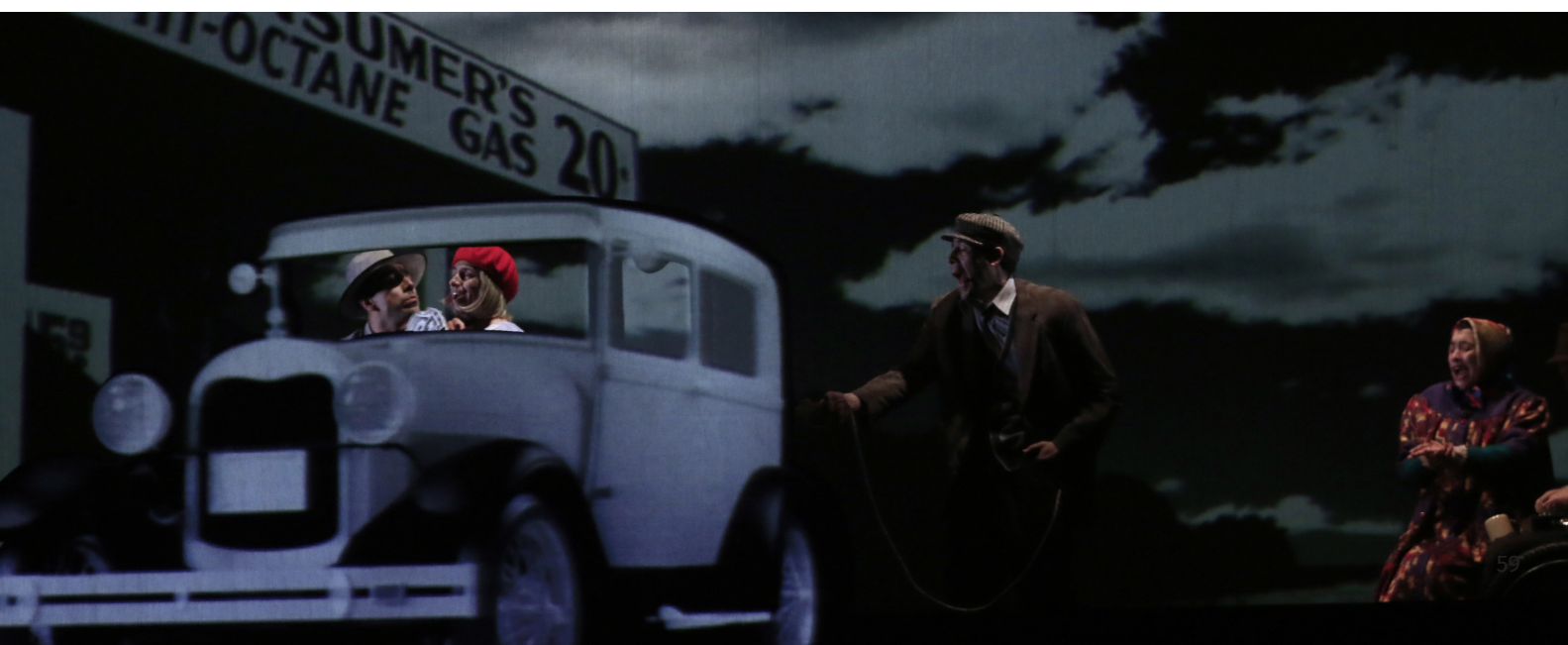
8.2 Valoración de la cultura

En la sección 7.3 encontramos que en el caso de Música Maestro hay un impacto negativo en búsqueda de actividades similares.

Dado que los asistentes al concierto disminuyen en 8% su intención de asistir a eventos similares del concierto y en promedio los asistentes del concierto reportaron asistir aproximadamente una vez al año a actividades similares, podríamos concluir que un 8% de los asistentes sustituyó el evento al que asiste anualmente por el concierto de Chico Trujillo. De esta manera, habría una disminución en el impacto que tiene el concierto en bienestar, ya que para un porcentaje de los asistentes el impacto neto en bienestar es cero, es decir, tienen un impacto en bienestar de asistir a Chico Trujillo pero dejan de tener el impacto en bienestar del evento al que asistirían en el año. Esta disminución sería:

Sustitución impacto bienestar = Impacto asistencia × Impacto bienestar Música Maestro

Reemplazando para el impacto del año 2016, obtenemos que hay una sustitución en bienestar de 2.565,43. Para el año 2017 el valor es de 687,08. Esta sustitución se debe restar al momento de calcular el impacto total de cada año.



En el caso de las obras de teatro, en particular en Velada para dos, vemos un aumento en la valoración de \$3.355, impacto que ya se encuentra expresado en pesos. El impacto en valoración en este caso se calcula multiplicando el aumento en valoración por la cantidad de asistentes del proyecto:

Impacto Valoración Velada para dos = N° asistentes × Aumento valoración

El impacto en valoración por actividades similares para el caso de Velada para dos en UF es de 1.108 UF para el año 2016 y 800,3 UF para el año 2017.

8.3 Valorización del rubro de la construcción

En el concierto de Música Maestro se informa a los asistentes acerca de los beneficios sociales a los que puede acceder el trabajador y sus familiares a través de videos que se reproducen mientras los asistentes esperan que comience el show.

En la evaluación de impacto de Música Maestro encontramos un impacto positivo de 0,08 en la percepción que tienen los trabajadores sobre la preocupación de las empresas constructoras por los trabajadores. Como la escala del índice de percepción va de 1 a 10, un aumento en 0,08 es equivalente a un aumento en 8,9% en el índice.

El impacto en dicha percepción se encuentra solo en Música Maestro y no en las obras de teatro. A diferencia de las obras de teatro, en el concierto se presenta un video en el que se dan a conocer los beneficios sociales a los que pueden acceder los trabajadores y sus familias, por lo que asociamos el impacto encontrado específicamente al aumento en conocimiento de beneficios.

Para monetarizar dicho impacto, analizamos el valor de aumentar en 8,9% la percepción de que las empresas constructoras se preocupan por sus trabajadores a través del aumento en el conocimiento sobre beneficios sociales. Otorgamos a dicho impacto un valor igual al costo de llevar a asistentes sociales a las obras a entregar la misma información. Suponemos que mostrando el mismo video a los trabajadores, estos conocerán los proyectos y podrían difundirlo a sus familiares.

Las empresas pueden entregar información sobre los beneficios sociales a través de las asistentes sociales. Es por esto que al impacto encontrado en percepción de preocupación de las empresas le otorgamos el valor de contratar una asistente social¹¹ para que vaya a la obra a mostrar el video y atienda consultas de los trabajadores.

¹¹ Utilizamos el valor de una hora de atención social según el arancel del colegio de asistentes sociales de Chile, el que es igual a 1 UF.

Dado que el concierto aumenta en 8.9% esta percepción y el número de asistentes de Música Maestro que trabajan en la construcción durante 2016 es 5.164¹², valorizamos el impacto según el costo que implica informar a un 8.9% de esos trabajadores, esto es, informar a 459 trabajadores. Como el impacto está dado por el video informativo, el costo se deriva de contratar a una asistente social que entregue información de los beneficios sociales a 459 trabajadores, es decir, contratar una asistente social que vaya a dos empresas.¹³ Suponemos un tiempo de dos horas para informar y atender consultas.

Calculamos el impacto de la siguiente manera:

$$\text{Impacto en valorización rubro} = \text{Impacto preocupación} \times \frac{\text{N}^\circ \text{ asistentes construcción}}{\text{N}^\circ \text{ de trabajadores promedio por empresa}} \times \text{Pago AS}$$

Reemplazando los valores, encontramos un impacto en valorización del rubro de 4 UF para los asistentes de Música Maestro del año 2016. Para el año 2017, el número de asistentes de la construcción hasta junio es de 817. Puesto que se tiene que informar al 8,9% de ellas, es decir a una obra, el impacto es de 2 UF para 2017.

8.4 Impacto total Gira Construye Cultura

a) Música Maestro

Calculamos el impacto de Música maestro sumando los impactos positivos generados por el proyecto y restando el impacto negativo en intención de buscar actividades:

$$\text{Impacto total Música Maestro} = \text{Impacto bienestar} - \text{Sustitución impacto bienestar} + \text{Impacto valoración rubro}$$

- Impacto Música Maestro año 2016

El impacto total de Música Maestro para el año 2016 es de 29.506 UF

- Impacto Música Maestro año 2017

Para el primer semestre del año 2017 encontramos un impacto de 7.903,4 UF.

¹² El número total de asistentes durante 2016 es 39.728 y en nuestro análisis encontramos que un 13% de ese total trabaja en la construcción o empresas socias.

¹³ Según el documento de estadísticas de empresas por tamaño y actividad entre 2005 y 2015 del Servicio de Impuestos Internos, el número de trabajadores promedio por empresa es 350. Para informar a 459 trabajadores, calculamos que debemos informar en 1,3 empresas, lo que aproximamos a 2 empresas, ya que se contrata la asistente por obra visitada y no puede visitar 0,3 obras.

b) Velada para dos

Para calcular el impacto total de Velada para dos sumamos los impactos encontrados en bienestar y valoración en cultura:

Impacto total Velada para dos = Impacto bienestar + Impacto Valoración

- Impacto Velada para dos año 2016

Reemplazando los valores obtenemos un impacto total de Velada para dos de 14.192,86 UF para el 2016.

- Impacto Velada para dos año 2017

Por otro lado, hasta junio de 2017 detectamos un impacto de 10.247,2 UF.



09

**RETORNO SOCIAL
SOBRE LA INVERSIÓN**



OBRA DE
INSTRUCTOR
BRA DE TO

9. RETORNO SOCIAL SOBRE LA INVERSIÓN

9.1 SROI proyectos

Para analizar el retorno sobre la inversión de los proyectos de la Gira Construye Cultura dividimos el impacto total de cada proyecto por la inversión realizada en cada uno de ellos de la siguiente manera:

$$SROI_{\text{Proyecto}} = \frac{\text{Impacto total proyecto}}{\text{Inversión proyecto}}$$

Este cálculo nos entrega el retorno en pesos de cada peso invertido en los proyectos.

Como en 2016 aún no existía el proyecto Teatro Familiar, el SROI 2016 de las obras de teatro incluye solo el proyecto Velada para dos. En 2017 en cambio, se calcula el SROI en total para las obras de teatro, incluyendo Velada para dos y Teatro Familiar.¹⁴

a) Música Maestro

- SROI Música Maestro año 2016

Calculando el SROI de Música Maestro con la inversión de 2016, que es de 38.194,01 UF, encontramos un SROI de 0,77.

- SROI Música Maestro año 2017

Hasta junio de 2017, se realizó una inversión de 16.075 UF, con lo que obtenemos un SROI de 0,49.

b) Velada para dos

- Velada para dos año 2016

El retorno social de Velada para dos, calculada utilizando la inversión del proyecto en 2016 de 8.516,43 UF, nos da un valor de 1,67 pesos.

- Velada para dos año 2017

Por otro lado, calculando con la inversión realizada en 2017, que alcanza un valor de 8.233,6 UF, encontramos un SROI de 1,24.

¹⁴ Los presupuestos ejecutados del año 2016 y 2017 hasta junio fueron entregados por la Corporación Cultural de la CChC.

Tabla 5: Retorno social de la inversión para los proyectos de la Gira Construye Cultura

Año proyecto	Música Maestro	Velada para dos
Año 2016	0.77	1.67
Año 2017	0.49	1.24

El retorno social de la Gira Construye Cultura completa (incorporando ambos subproyectos) es de 0,936 para el año 2016 y de 0.747 para el primer semestre del año 2017.

9.2 Comparación con programas similares

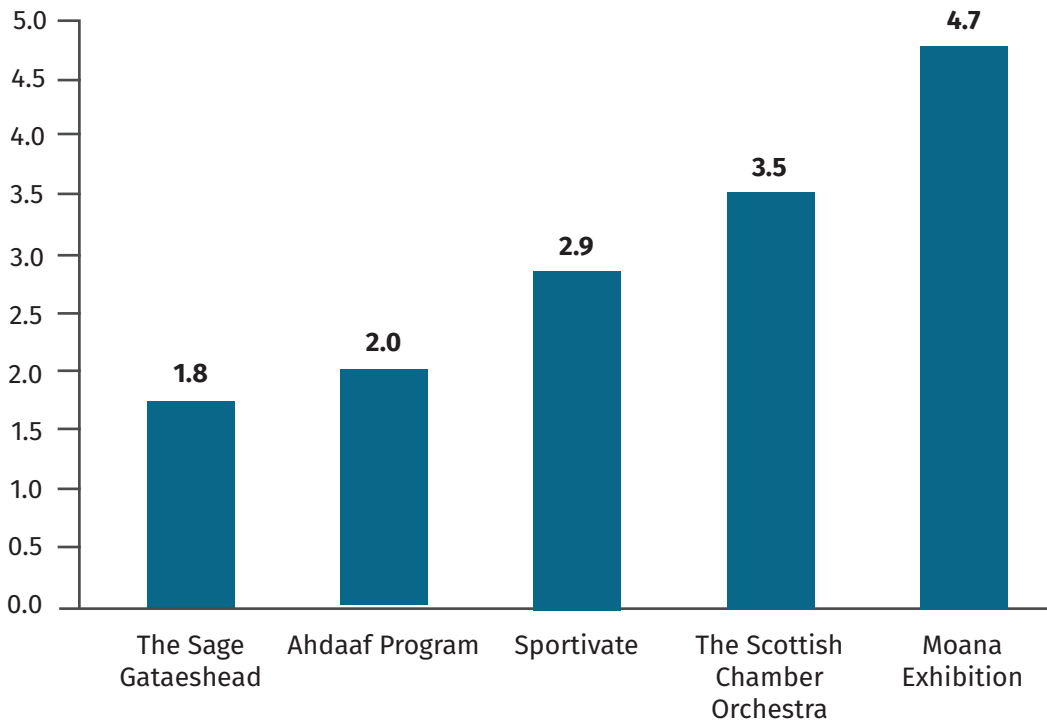
Analizamos el SROI de proyectos que generen impactos similares a los de Música Maestro y Velada para dos para tener una aproximación de los niveles de SROI con los que se podrían comparar los proyectos de cultura.

Para esto buscamos proyectos de cultura y deporte, ya que ambos podrían tener efectos similares. En particular comparamos con proyectos que utilicen el impacto en bienestar para calcular el SROI, dado que es el mayor impacto que encontramos en esta evaluación.

Como se observa en la Figura 20, los proyectos de cultura y deporte tienen un SROI que varía entre 1.8 y 4.7.



Figura 20: Comparación internacional SROI



Fuente: Elaboración propia a partir de investigación de programas similares

El menor retorno sobre la inversión de los proyectos de la Gira Construye Cultura puede estar relacionado al mayor gasto administrativo que observamos de los proyectos en comparación con programas similares a nivel internacional. Esto último implica mayor inversión en el proyecto, lo que podría explicar en este caso que el retorno sobre la inversión sea menor.



10



**EVALUACIÓN
DE CALIDAD**



10. EVALUACIÓN DE CALIDAD

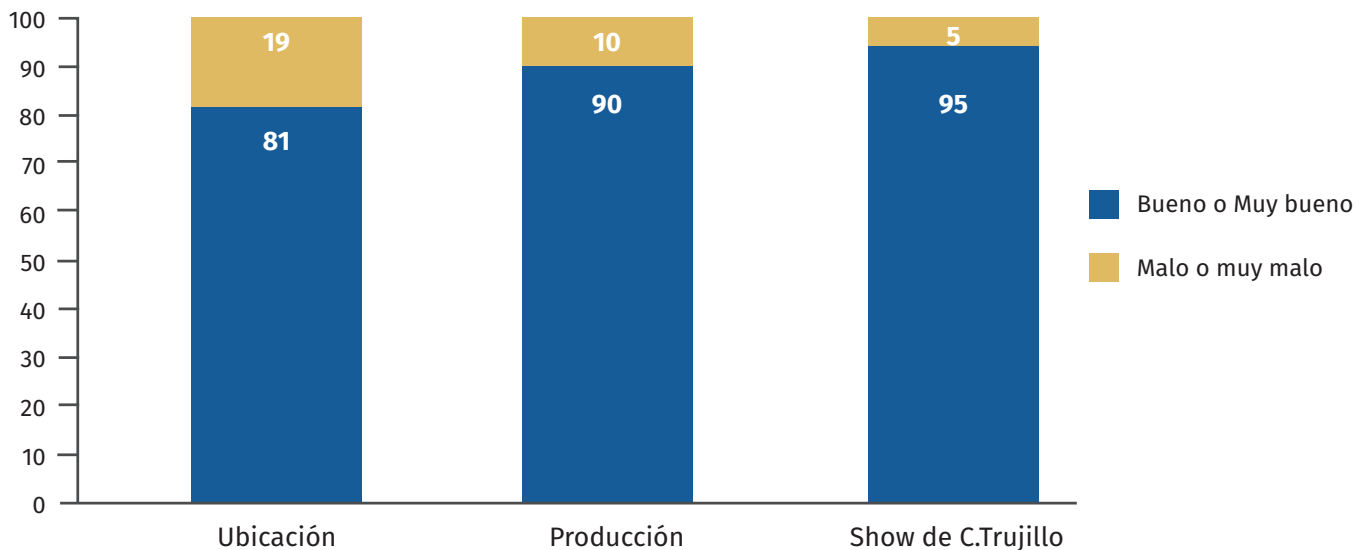
En la Gira Construye Cultura de la Cámara Chilena de la Construcción, los asistentes de los eventos evalúan los componentes del concierto en el caso de Música Maestro y de las obras de teatro en el caso de Teatro Familiar y Velada para dos.

a) Música Maestro

Con respecto a la calificación del concierto, en general observamos una calificación positiva del evento. Evaluamos la calidad percibida de la ubicación en que se realizó el concierto, la producción del evento y el show del artista, que durante 2017 fue Chico Trujillo.

Como se puede ver en la Figura 21, la calificación positiva supera el 80% para los tres componentes mencionados anteriormente. Con respecto a la ubicación del evento, un 81% de los asistentes reportan una percepción positiva. Para la producción del evento y el show de Chico Trujillo observamos una percepción positiva del 90% de los asistentes o más. En particular, Chico Trujillo muestra una aprobación del 95%.

Figura 21: Calidad percibida del concierto



Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta participantes Música Maestro

Por otra parte, analizamos la valorización que otorgan los asistentes al concierto, luego de haber asistido al evento. En promedio, los asistentes de Música Maestro valoran el concierto en \$8.251. Este monto está por debajo de la inversión por usuario que es de \$25.331¹⁵ para el año 2016. A continuación calculamos la valorización sobre el costo:

$$\text{Valorización sobre el costo} = \frac{\text{Valorización}}{\text{Costo unitario}}$$

¹⁵ Cálculo de las 0,96 UF de inversión por usuario al valor de UF a 1 de junio de 2017. Datos recibidos de la Corporación Cultural.

En este caso, la valorización del proyecto sobre el costo es de 0,33.

La valorización del evento sería menor al gasto por usuario incluso si se hubiera completado la asistencia esperada, lo que significaría que la inversión por asistente sería \$17.970.¹⁶

b) Obras de teatro

Por su parte, las obras de teatro muestran también una calificación positiva. El 100% de los asistentes califican a los actores como “Buenos” o “Muy buenos”. Por otro lado, otros componentes específicos de las obras como son la música, las luces, el sonido y la historia que se presenta, son calificados en su mayoría positivamente, superando el 95% de aprobación en cada caso.

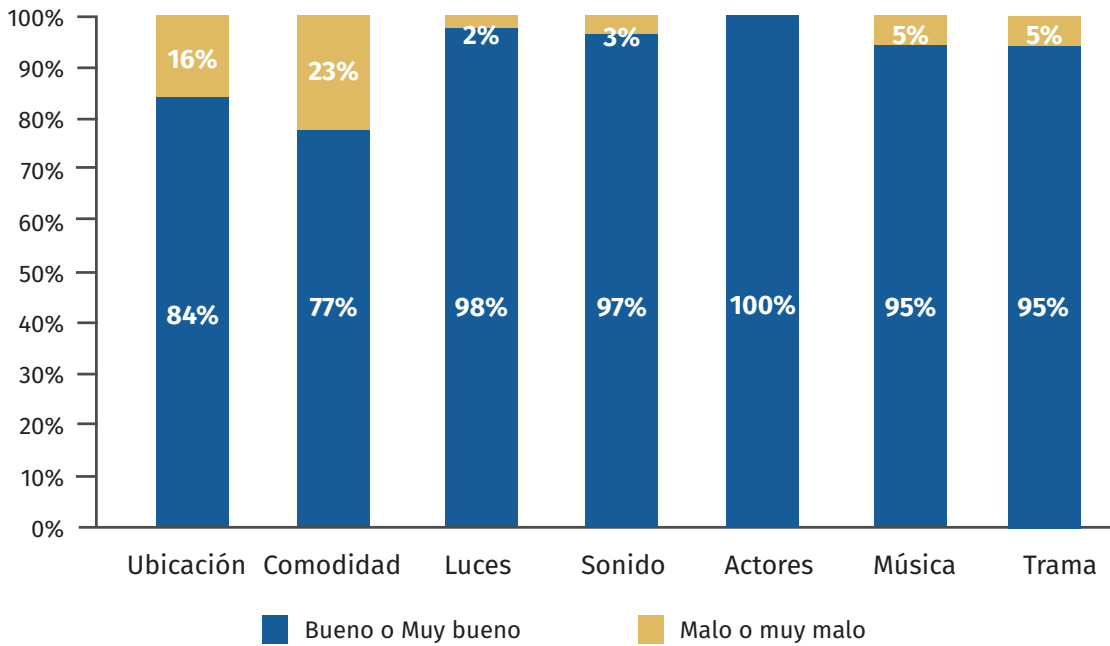
“Para las expectativas que teníamos, al ver el apoyo visual, rompió todos los esquemas”; “Fue mágico” (Focus group Velada para dos, Valparaíso)

Nuevamente la ubicación muestra una calificación un poco menor como se ve en la Figura 22, sin embargo, aún así es alta: el 84% la califica como “Buena” o “Muy buena”. Por último, vemos que un 77% de los asistentes califica positivamente la comodidad del lugar.

¹⁶ Inversión unitaria de Música Maestro considerando el número de asistentes esperados, que fue de 56.000.



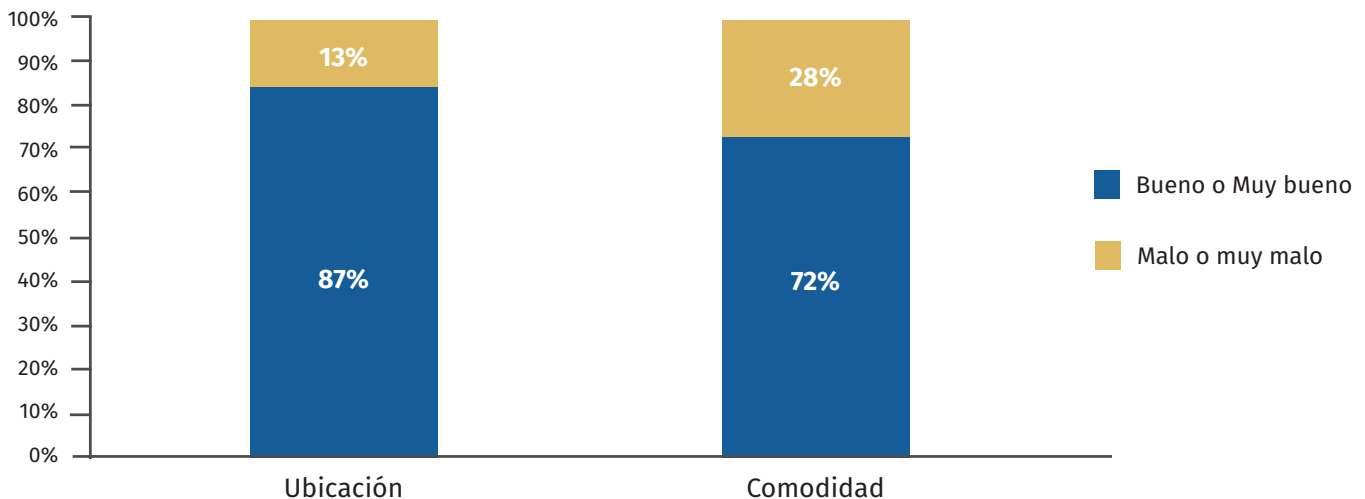
Figura 22: Calidad percibida obra de teatro



Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta participantes Teatro Familiar y Velada para dos

Si bien la calificación respecto a la ubicación del evento es similar para los dos lugares encuestados, existe una diferencia entre la calificación de comodidad del lugar en Santiago respecto a la calificación que hubo en La Serena como se observa en la Figura 23. En esta última la calificación positiva es menor. Un 72% califica positivamente la comodidad en La Serena, mientras que en Santiago un 87% de los asistentes la califica de esa manera. En este punto es relevante considerar que en el año 2017 en las obras de teatro de La Serena el número de asistentes superó la capacidad máxima, por lo que algunos asistentes no pudieron ingresar al evento y probablemente el teatro excedió la capacidad normal del lugar lo que puede generar una menor calificación positiva para la comodidad del lugar.

Figura 23: Calidad percibida comodidad del lugar



Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta participantes Teatro Familiar y Velada para dos

En cuanto a la valorización de las obras de teatro, consideramos de forma separada la valorización de cada obra, ya que encontramos diferencias en la disposición a pagar por cada una. Por otro lado, no tenemos el valor del costo unitario para Teatro Familiar en 2016, ya que el proyecto no existía a esas alturas. Para el caso de Teatro Familiar, los asistentes después de asistir al evento atribuyen un valor de \$6.310, mientras que para Velada para dos, la valorización que reportan los asistentes es de \$8.789. Al igual que en Música Maestro, en el caso de la Velada para dos, la valorización se encuentra por debajo de la inversión unitaria, que es de \$25.777.¹⁷ La valorización sobre el costo de Velada para dos es de 0,34 pesos por cada peso invertido en el usuario. Incluso si consideramos la inversión unitaria con un cumplimiento del 100% de asistencia, que es de 0,60 UF o \$15.758, la valorización de los usuarios estaría por debajo del costo por asistente.

La valorización de la obra de teatro Pinocchio es mayor al precio que cobra actualmente la compañía de Teatro por la función, no así para La Contadora de Películas.¹⁸ Sin embargo, encontramos que la compañía Teatro Cinema ha ofrecido ambas funciones por precios menores, incluso de manera gratuita en el año 2016, cuando realizó una Gira por todo el país con las obras de teatro Pinocchio, Velada para dos e Historias de amor.¹⁹ Esto se abordará en más detalle en el capítulo 12.

¹⁷ Costo unitario Velada para Dos 2016.

¹⁸ El valor de entrada en Agosto de 2017 en el Teatro Municipal de Las Condes es de \$6.000 para Pinocchio y \$12.000 para La Contadora de Películas.

¹⁹ El Mostrador, 20 de Julio de 2016.



11

EVALUACIÓN DE PERCEPCIÓN

11. EVALUACIÓN DE PERCEPCIÓN

Uno de los beneficios que podrían generar los eventos de la Gira Construye Cultura, es que tanto el trabajador como sus familiares reconozcan que la Cámara Chilena de la Construcción y las empresas constructoras entregan estos beneficios.

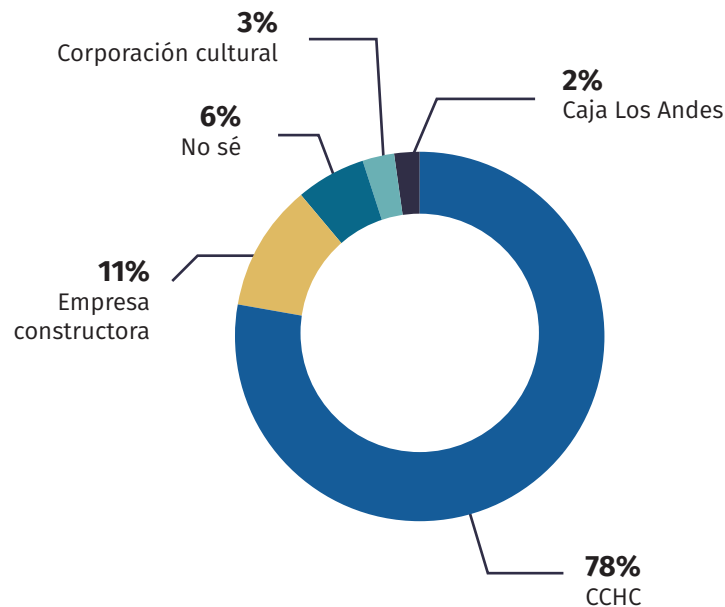
Para analizar lo anterior les preguntamos a los asistentes quién creen que otorga estas actividades.

a) Música Maestro

En la Figura 24 observamos que los asistentes perciben principalmente que el beneficio es otorgado por la Cámara Chilena de la Construcción, lo que se refleja en el 78% que relaciona la Cámara con la actividad. Por otro lado, un 11% percibe que el concierto es organizado por la empresa constructora, lo que también es un beneficio esperado del concierto. Del resto de los asistentes, un 3% percibe que proviene de la Corporación Cultural, un 2% reporta que la actividad es entregada por la Caja Los Andes y un 6% dice no saber de dónde viene.

El hecho de que principalmente se relacione el beneficio con la CChC probablemente se da porque antes del concierto y durante el concierto se menciona en varias ocasiones a la Cámara Chilena de la Construcción y sus beneficios, lo que genera una mayor asociación de esta con el beneficio.

Figura 24: Percepción de los beneficiarios sobre quién entrega el beneficio



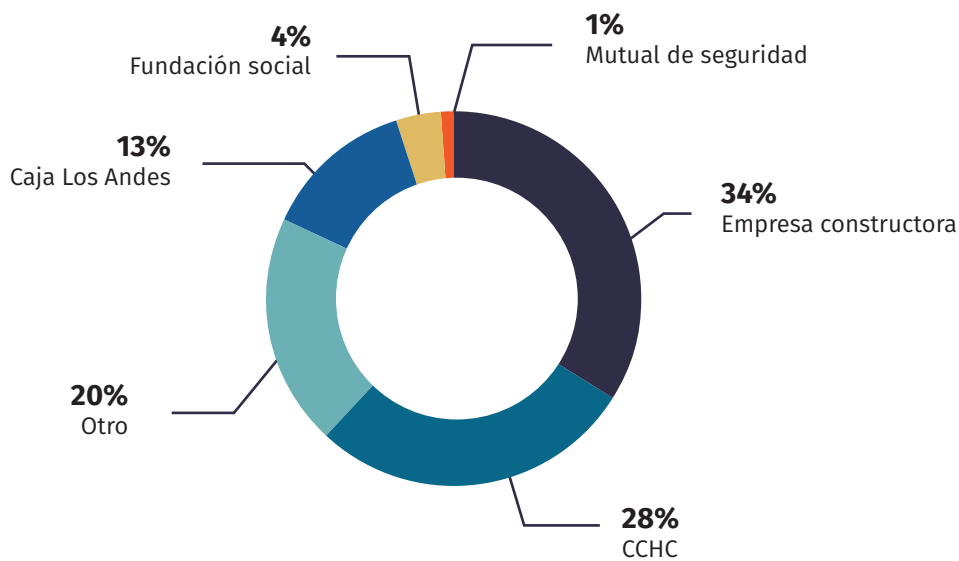
Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta participantes Música Maestro

b) Obras de teatro

En el caso de las obras de teatro es más variada la percepción sobre quién entrega el beneficio que en el concierto.

Los beneficiarios perciben en su mayor parte que las obras de teatro son otorgadas por las empresas constructoras y la CChC, como se puede observar en la Figura 25. Un 34% percibe que es la empresa constructora la que entrega el beneficio y un 28% que es la CChC. Por otro lado, un 13% atribuye el beneficio a la Caja Los Andes. Un 20% de los asistentes no sabe quién brinda el beneficio o percibe que lo entrega otra entidad.

Figura 25: Percepción de quién entrega el beneficio



Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta participantes Teatro Familiar y Velada para dos

“Sentí que para la empresa eres más que un trabajador, le importas tú como persona, que te distraigas”. (Música Maestro, Talca).

12

**ANÁLISIS DE
COMPETENCIA**

12. ANÁLISIS DE LA COMPETENCIA

12.1 Percepción sobre oferta de actividades

Uno de los principales objetivos de la Gira Construye Cultura es acercar al trabajador de la construcción y su grupo familiar al arte y la cultura bajo la percepción de que el trabajador no asiste a este tipo de actividades.

El trabajador de la construcción podría no asistir a actividades culturales por distintas razones, algunas relacionadas con su propia valoración del evento y otras relacionadas con la oferta de actividades a las que puedan acceder. Algunas de las causas relacionadas a la oferta de actividades son: (i) Que exista una baja oferta de actividades, (ii) que existan actividades pero que sean poco variadas y (iii) que los precios sean poco asequibles.

A continuación analizamos la percepción de los asistentes encuestados sobre estas posibles causas.

En la Figura 26 observamos diferencias entre ciudades en relación a la oferta de actividades recreativas. En tres de las ciudades encuestadas, Santiago, Concepción e Iquique, la percepción de que existe oferta supera el 70%. En particular en Santiago es donde es mayor la percepción, donde un 89% de los encuestados percibe que existen actividades en la ciudad. Por otro lado, la ciudad donde se observa menor oferta de actividades según la percepción de los asistentes al concierto es en Copiapó, donde tan solo un 10% de los encuestados percibe que existe oferta de actividades. En el caso de Coyhaique y La Serena no vemos una clara posición respecto al tema. Un 60% y 45% en cada ciudad respectivamente reporta que existen actividades en el lugar donde vive.

Aún así, en los *focus group* realizados en las obras de Teatro de Valparaíso, los asistentes comentan que no asisten regularmente a este tipo de actividades.

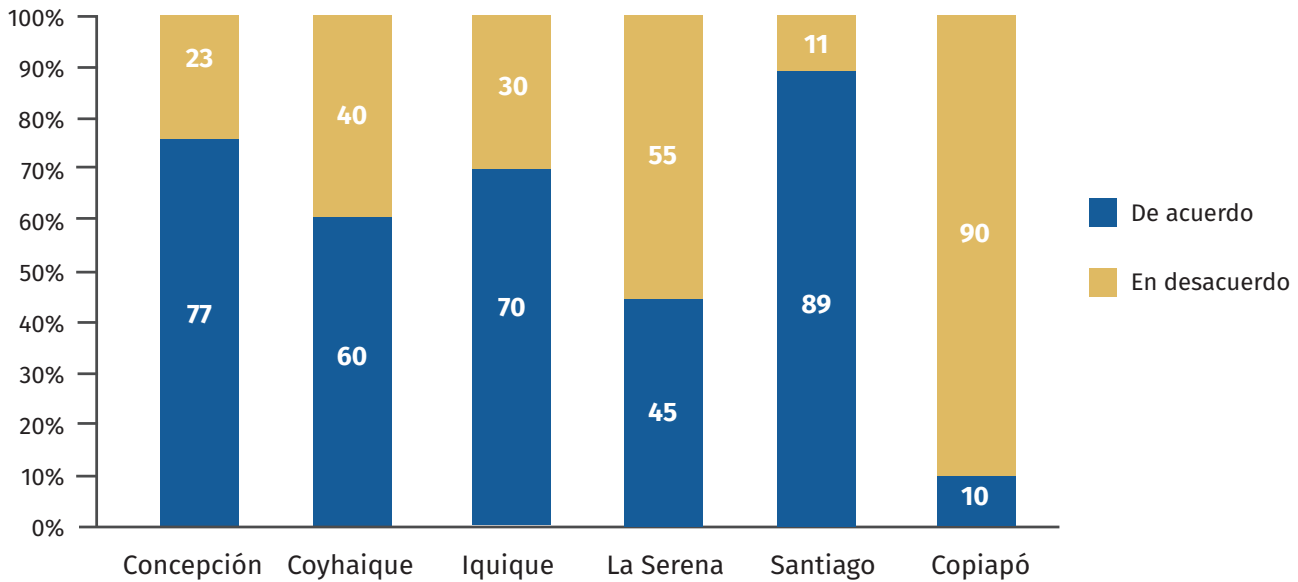
“Algo nunca habíamos hecho era traerlos a una obra de teatro”
(Teatro Familiar)

“Un tema es que hay oferta y otro tema es el interés”.
(Velada para Dos)

Sin embargo, mencionan que, en algunos casos, la baja asistencia es por falta de información.

“Hay desconocimiento. Hay actividades pero la publicidad es mala. La gente no se entera” (Música Maestro, Talca)

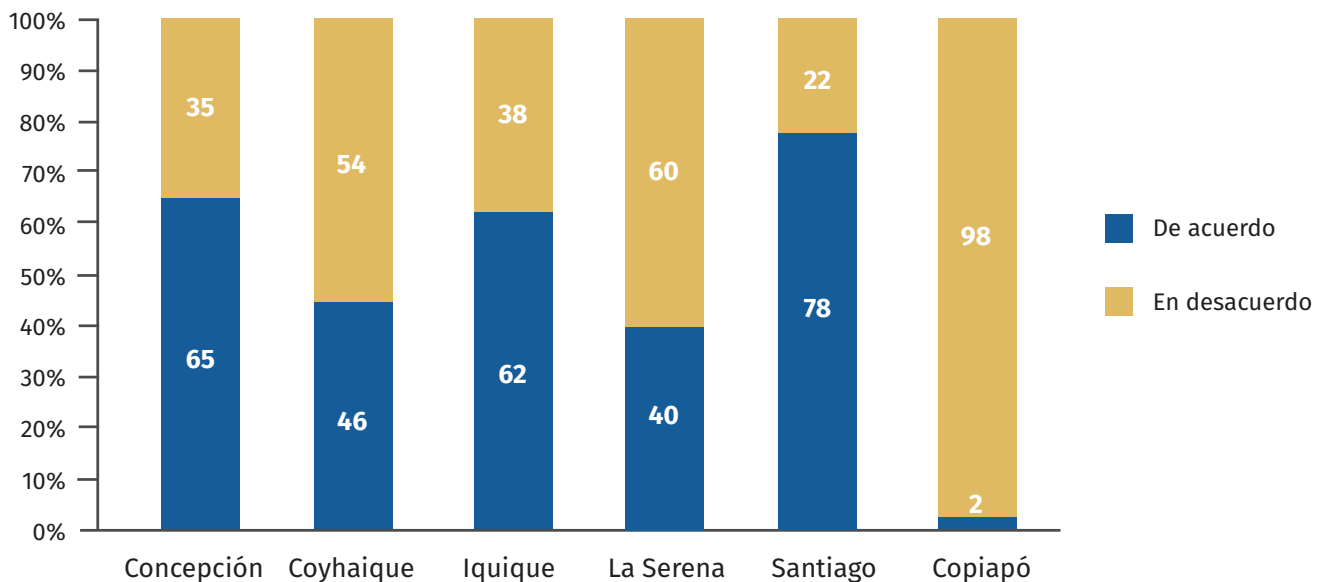
Figura 26: Oferta de actividades recreativas



Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta participantes
Música Maestro y obras de teatro

Analizando la variedad de las actividades en la Figura 27, observamos que hay menos consenso entre los encuestados. En este caso en Concepción e Iquique se ve que un porcentaje superior al 60% cree que existe variedad en las actividades que se realizan en su ciudad, sin embargo en Coyhaique, La Serena y Copiapó menos de la mitad de los asistentes reportan que existe variedad. En particular, en Coyhaique y La Serena están de acuerdo un 46% y un 40% de los asistentes respectivamente. En Copiapó, por su parte, casi la totalidad de los asistentes cree que no existe variedad, siendo solo un 2% los que opinan lo contrario.

Figura 27: Existe variedad en las actividades



Fuente: Elaboración propia a base de encuesta participantes Música Maestro y obras de teatro

Por último, con respecto a la asequibilidad de los precios, en Concepción, Coyhaique, Iquique, La Serena y Santiago, se observa que entre un 50% y un 69% de los asistentes cree que los precios de las actividades que existen son asequibles, tal como se ve en la Figura 28. En Copiapó nuevamente es menor el porcentaje de beneficiarios que opina de la misma forma.

Con respecto a lo anterior, los asistentes del *focus group* de Música Maestro en Talca mencionan los altos precios de las actividades culturales como aspecto negativo para acceder a estas.

“En este país es cara la cultura” (Música Maestro, Talca)

En este sentido, los asistentes del concierto destacan la gratuidad del evento realizado por la Cámara Chilena de la Construcción.

“Me organicé porque las entradas son gratis”; “(Vine) porque me regalaron la entrada”. (Música Maestro, Talca)

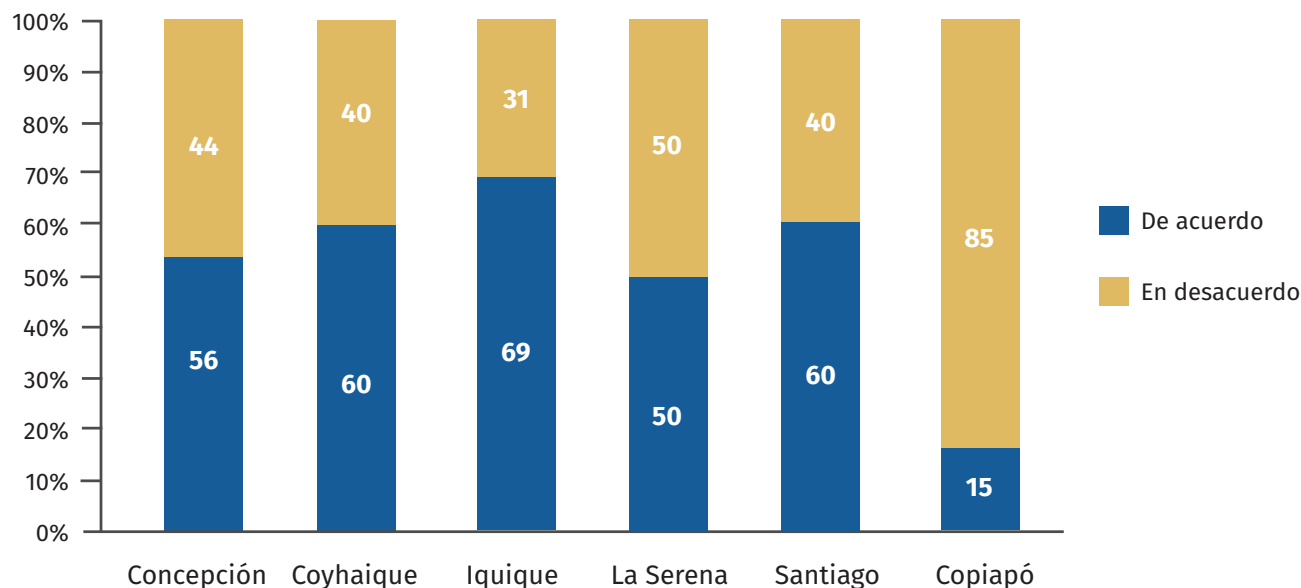
En el Teatro Familiar de Valparaíso, los asistentes del *focus group* comentan que las actividades se encarecen al tener que adquirir varias entradas si se quiere realizar una actividad en familia. Es por esto que los asistentes dicen buscar actividades gratuitas para realizar con sus hijos los días sábados y domingos.

Por último, en el *focus group* de Velada para dos en Valparaíso también surge el tema del costo de las obras de teatro. Los asistentes mencionan la incertidumbre que generan las obras de teatro ya que al contrario del cine, por ejemplo, no se puede tener mucha información acerca del tema y del estilo que tendrá una obra de teatro. En el cine, en cambio, se puede acceder a las sinopsis de las películas, lo que permite tener buena información de la película a la que la persona se va a enfrentar. De esta forma, los asistentes comentan que el alto costo de las obras de teatro sumado al riesgo que corren, podría ser la causa de la baja asistencia a este tipo de actividades.

Aún así, los asistentes de Velada para dos comentan que el impacto que produce una obra de teatro en el asistente es distinto al que genera el cine.

“Aquí como que llega”, “es más interesante”, “una pantalla no transmite emociones” (Velada para dos, Valparaíso)

Figura 28: Precio de actividades asequibles



Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta participantes Música Maestro y obras de teatro

12.2 Actividades similares por ciudad

A continuación, presentamos un análisis de la cantidad de actividades culturales que se realizan en las ciudades por las que pasa la Gira Construye Cultura, donde incluimos las actividades que se difunden desde las municipalidades y corporaciones culturales de las ciudades donde se ha hecho presente la Gira con sus proyectos Música Maestro, Teatro Familiar y Velada para dos. Tomamos en cuenta las actividades difundidas por estos medios, ya que probablemente las personas no se enteren mayormente de otros eventos que no sean difundidos por estas entidades.

En nuestro análisis exigimos que el valor de las entradas sea menor a \$5.000 y para el caso de Santiago y Valparaíso, que las actividades sean gratuitas.²⁰ Consideramos como actividades culturales los eventos que realiza la Corporación Cultural de la Cámara Chilena de la Construcción, estas son, conciertos, obras de teatro, *stand up*. Además, consideramos también algunas de las actividades culturales mencionadas por los asistentes de los *focus group*: Ballet, danza y cine. En este análisis tomaremos en cuenta las actividades difundidas durante el mes en que se realizó el concierto de Música Maestro y/o las obras de teatro para cada ciudad.

²⁰ En el caso de Santiago contamos solo las que son gratuitas ya que al haber 26 comunas dentro del radio urbano, se elevaría considerablemente el número de actividades, sin embargo, no quedan todas igual de accesibles para todas las comunas. En el caso de Valparaíso, buscamos eventos gratuitos para acotar la búsqueda de actividades, ya que al ser una ciudad principalmente turística, se hace muy complejo cerrar un número total de actividades.

Con el número de actividades culturales mensual por ciudad, calculamos el promedio semanal de actividades, dividiendo el total de actividades por cuatro. Con esto, podemos comparar entre ciudades. Los resultados están en la tabla 5. Las ciudades que en promedio tienen más de una actividad por semana son: Arica, Chillán, Concepción, Coyhaique, Iquique, La Serena, Osorno, Rancagua, Santiago, Temuco, Valdivia, Punta Arenas y Valparaíso, destacando Concepción, Santiago y Temuco como las ciudades que más actividades realizan.²¹

Por otro lado, las ciudades que en promedio tienen menos de una actividad semanal son: Antofagasta, Calama, Copiapó, Los Ángeles, Puerto Montt y Talca, siendo Copiapó la ciudad donde menos difusión de actividades culturales encontramos.

Tabla 6: Análisis de oferta de actividades culturales por ciudad

Indicador	Promedio semanal de actividades culturales
Antofagasta	0.5
Arica	2.5
Calama	0.5
Chillán	2.25
Concepción	8
Copiapó	0.25
Coyhaique	1.5
Iquique	1.5
La Serena	2.25
Los Ángeles	0.75
Osorno	1.25
Puerto Montt	0.75
Rancagua	2.75
Santiago	4.25
Talca	0.75
Temuco	4
Valdivia	3
Valparaíso	3
Punta Arenas	1.75

²¹ Promedio semanal sobre cuatro.

Dado el objetivo de la Gira Construye Cultura de acercar al trabajador de la construcción y sus familias a actividades culturales, se hace relevante dar importancia a aquellas zonas donde el trabajador tiene menos posibilidades de acceder a este tipo de eventos.

12.3 Análisis de presencia de los artistas en ciudades

Adicionalmente al análisis realizado sobre la difusión de actividades en las ciudades por donde pasa la Gira Construye Cultura, realizamos un catastro de las ciudades por las que han pasado los artistas de la Gira en el último tiempo, en particular durante el año 2016. De esta forma podremos hacernos una idea de qué tan accesible ha sido para los trabajadores y sus familias asistir para ver a los mismos artistas que ofrece la Cámara Chilena de la Construcción en el último tiempo.

Durante el año 2016, la compañía Teatro Cinema realizó una gira por todo el país pasando por 11 ciudades donde se realizaron en total 39 funciones. Las obras de teatro presentadas por la compañía de teatro fueron: Pinocchio, Historias de amor y La contadora de películas. Estas funciones fueron otorgadas por la Corporación Nacional de Arte y Cultura y se ofrecieron de manera gratuita en cada una de las ciudades.²²

En un 68% de las ciudades donde se realizaron los proyectos Teatro Familiar y Velada para dos durante el presente año, la compañía de teatro ya se había presentado durante el año 2016.

Por otro lado, encontramos que entre el año 2016 y el verano de 2017, Chico Trujillo se presentó en 10 de las 19 ciudades por donde pasa la Gira Construye Cultura. Esto es, los artistas de Chico Trujillo estuvieron dentro del último tiempo en un 53% de las ciudades en las que se presentaron durante el año 2017 como artista del concierto Música Maestro.

²² Información obtenida de la página web del grupo Teatro Cinema y del diario El Mostrador.

13

**PERCEPCIÓN DE
ACTIVIDADES
CULTURALES**

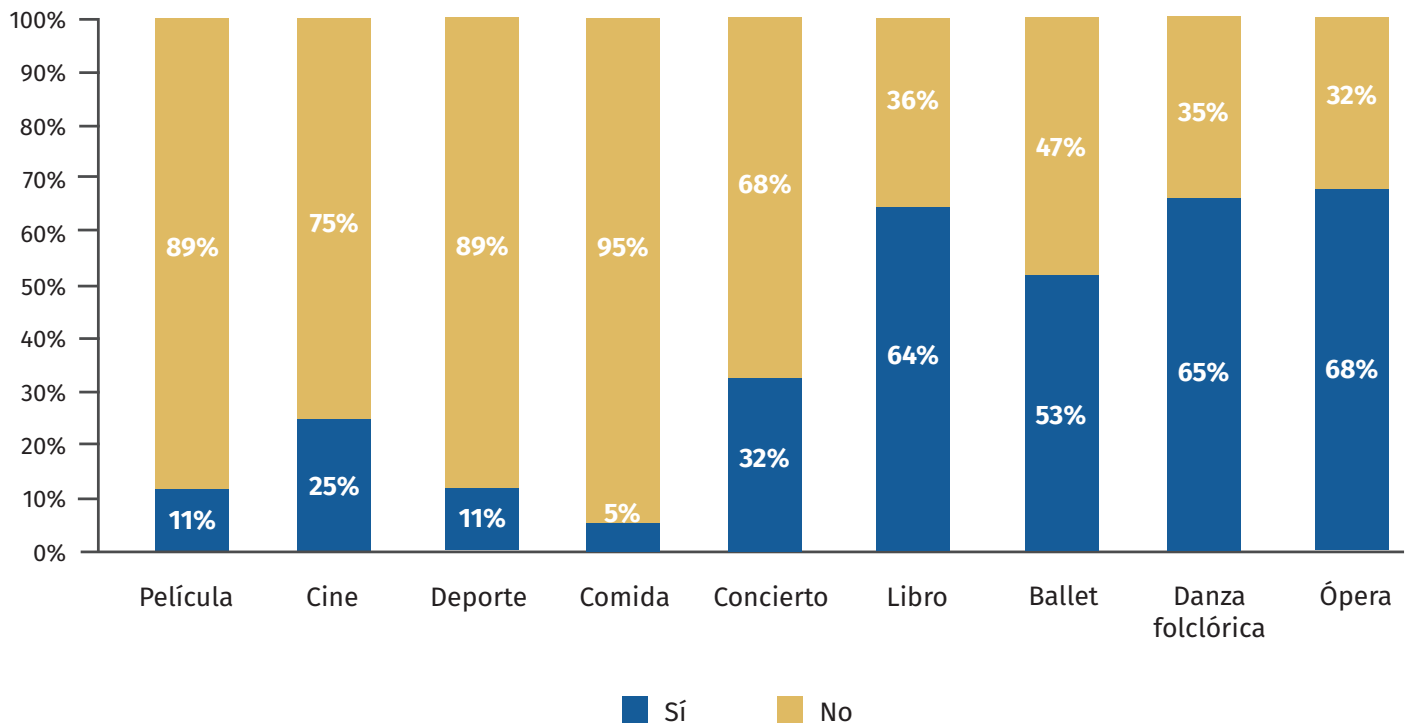
13. PERCEPCIÓN DE ACTIVIDADES CULTURALES

En esta sección analizamos el concepto de actividad cultural que tienen los individuos que asisten a las actividades Música Maestro, Teatro Familiar y Velada para dos.

Durante el *focus group* de Música Maestro indagamos acerca de las actividades con las que los participantes asocian el concierto. Los asistentes mencionan algunas de las sensaciones que les generó el concierto de Chico Trujillo, dentro de las cuales están felicidad, diversión, alegría, distracción, sensaciones que asocian con actividades como el ejercicio físico, salir a pasear y bailar. En este sentido, detectamos que los asistentes de Música Maestro relacionan la actividad más con recreación que con cultura.

Por otro lado, en el *focus group* de Velada para dos los participantes hablan de cultura como “Algo que enseña” “Que deja un mensaje”. Analizamos a qué actividades le otorgan la categoría de “cultural” dándoles opciones como ballet, conciertos, cine, entre otros. Dejamos fuera las obras de teatro en este análisis, para que los encuestados puedan responder sin estar sesgados por la actividad en la que estaban en ese momento. Como se observa en la Figura 29, más del 65% de los asistentes de Velada para dos califica a la danza folclórica y la ópera como actividades culturales. El 64% cree que leer un libro es una actividad cultural. Sin embargo, en general los beneficiarios no evalúan el cine o los conciertos como actividades culturales. Un 25% cree que el cine se califica como cultural, mientras que un 32% califica al concierto de esta manera.

Figura 29: Califica como cultural

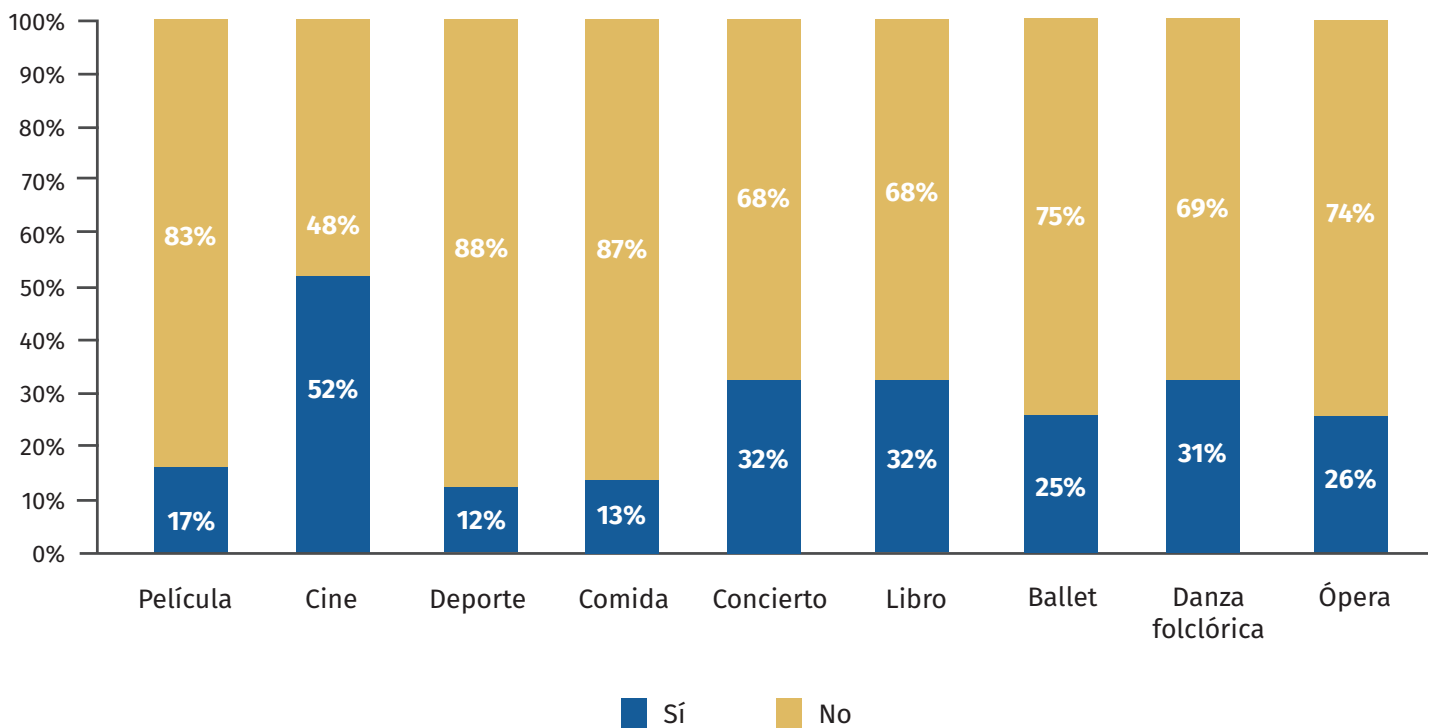


Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta participantes Teatro Familiar y Velada para dos

Una vez que hemos indagado sobre la clasificación de actividades culturales por parte de los asistentes de la obra de teatro, investigamos con cuáles de estas actividades asocian la obra de teatro. De esta forma, realizamos una relación indirecta entre el concepto de cultural y las obras de teatro para los beneficiarios.

En la Figura 30 observamos que la principal actividad con la que comparan a la obra de teatro es con el cine. Los participantes del *focus group*, por otro lado, comparan también las obras de teatro con el cine, sin embargo, mencionan que en algunos casos prefieren el cine porque pueden saber con más precisión el tema y el estilo que irán a ver, lo que no es tan fácil de saber en el teatro pues en muchos casos no pueden ver una sinopsis antes de asistir.

Figura 30: Compara obra con



Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta participantes Teatro Familiar y Velada para dos

Si bien con este análisis podríamos concluir de manera indirecta que los beneficiarios no asocian la obra de teatro con algo cultural, dado que lo comparan con el cine, el cual no califican de esa manera, los participantes del *focus group* mencionan que el teatro genera sensaciones distintas que el cine, “Aquí como que llega”; “Una pantalla no transmite emociones”. En este sentido, los participantes dejan ver que hay un valor distinto en ver una obra de teatro que tiene que ver con la definición que dieron de lo cultural como “Algo que enseña”, asociando así las obras de teatro con lo cultural.

14

CONCLUSIONES

14. CONCLUSIONES

1. Calificación positiva de los eventos de la Gira

Los participantes de Música Maestro califican positivamente el concierto, principalmente la producción del evento y el show del artista Chico Trujillo, con un 95% de calificación positiva para el artista.

Por otro lado, la calificación de las obras de teatro también es positiva, ya que más del 95% de los asistentes otorga un valor positivo a los actores, la trama, luces y sonido.

2. Impacto positivo de actividades culturales

En la evaluación de impacto realizada para la Gira Construye Cultura encontramos tres tipos de impacto: Impacto en bienestar, en valoración por la cultura y en valoración del rubro de la construcción.

En primer lugar, encontramos que asistir al concierto Música Maestro genera un efecto significativo positivo en felicidad y distensión, aumentando en promedio 0,46 el índice de felicidad y 0,52 el índice de distensión, en una escala de 1 a 10. En el caso de las obras de teatro, asistir a las actividades de la Gira genera aumentos significativos de 0,73 en los índices de felicidad y satisfacción y un aumento de 0,72 en el índice de distensión.

En cuanto a la valoración por la cultura, observamos un efecto significativo positivo de Velada para dos en disposición a pagar, la que aumenta en \$3.355 luego de asistir a la obra de teatro. Este impacto no necesariamente refleja el precio que efectivamente pagarían los asistentes, sin embargo, nos permite ver un cambio en cuánto reportan valorar la obra. En el caso de Música Maestro no encontramos un efecto en la disposición a pagar luego del concierto, más aún, encontramos que luego del concierto disminuye un 8% en promedio la intención de asistir a actividades similares. Este impacto encontrado puede significar la sustitución de actividades, es decir, si en promedio los asistentes van una vez al año, algunos de ellos podrían no tener intención de ir de nuevo, puesto que ya cumplieron con esa asistencia. Aún así, el concierto genera un efecto positivo en bienestar sobre el 92% restante que no hubieran recibido sin el concierto.

Por último, observamos un efecto positivo y significativo del concierto Música Maestro en la percepción de que las empresas del sector de la construcción se preocupan por sus trabajadores. En particular vemos un aumento de 8,13% en dicha percepción, en una escala de 1 a 10.

3. SROI

Calculamos el retorno de los proyectos sobre la inversión utilizando el presupuesto ejecutado del año 2016 y lo que lleva del presupuesto ejecutado para el año 2017 hasta junio. El retorno social de la Gira Construye Cultura completa (incorporando ambos subproyectos) es de 0,936 para el año 2017 y de 0,747 para el primer semestre del año 2017.

La tabla 7 resume los retornos encontrados para cada proyecto de la Gira para los años analizados.

Tabla 7: Retorno social de la inversión para los proyectos de la Gira Construye Cultura

Año proyecto	Música Maestro	Velada para dos
Año 2016	0.77	1.67
Año 2017	0.49	1.24

En conclusión, el programa Velada para dos tiene un mayor retorno social que el programa Música maestro. Adicionalmente, ambos programas tuvieron un mayor retorno el 2016 que el 2017, debido a la menor cantidad de participantes por evento en el 2017.

4. Baja asistencia respecto capacidad

Una de las principales falencias de la Gira Construye Cultura es la baja asistencia que se alcanza en sus eventos. En los conciertos de Música Maestro durante el año 2016 se cumplió en un 70,4% el nivel de asistencia esperado, siendo que en algunas ciudades el porcentaje de asistencia respecto a lo esperado alcanza valores cercanos al 40%. En Velada para dos, por otro lado, el cumplimiento fue de 64,3%, con algunas zonas donde se logró convocar a un 30% y 11% del nivel de asistencia esperada.

5. Falta de focalización de los beneficiarios

Un 60% de los asistentes de Música Maestro no son trabajadores de la construcción, ni empresas socias ni sus familiares, por lo que parte importante del público que asiste al concierto no corresponden al público objetivo del programa.

En Teatro Familiar y Velada para dos, en cambio, el grupo de asistentes que no están relacionados con la construcción corresponde solo a un 12% de los asistentes. Sin embargo, en las obras de teatro observamos que, aún cuando la mayor parte de los asistentes pertenecen al público objetivo, no asisten los jornales, ayudantes o maestros, sino personas con cargos más altos o con cargos de índole administrativa.

En este sentido, vemos que además de la baja asistencia detectada en los proyectos de cultura de la CChC, los beneficiarios que asisten no son, en su gran mayoría, el público objetivo del proyecto.

6. Entrega de entradas tardía

Un porcentaje importante de los asistentes recibió la entrada en fechas próximas a los eventos. Para el caso de Música Maestro, un 83% de los asistentes recibió la entrada el mismo día del concierto o los dos días anteriores. Del mismo modo, en las obras de teatro, un 52% recibió la entrada con igual anticipación.

En el caso de Música Maestro, dicho efecto puede deberse a que gran parte de los asistentes no son trabajadores de la construcción. Sin embargo, en las obras de teatro, la mayor parte de los asistentes son trabajadores del rubro, en compañía de sus familiares, y del mismo modo, se mantiene el retraso en la repartición de entradas, lo que significa que existe un problema en lo tardío de la entrega de entradas directamente desde las empresas constructoras.

7. Elección de los artistas no amplía oferta local

Uno de los objetivos del programa es entregar una oferta cultural a personas que no tienen acceso a este tipo de programas culturales. Sin embargo, los artistas de la Gira Construye Cultura 2017, ya se habían presentado en el 2016 en gran parte de las localidades donde se realizó la gira, lo que incrementa la posibilidad de los asistentes de haber participado con anterioridad. En un 53% de las ciudades de la gira ya se había presentado el artista de Música Maestro, mientras que en un 68% de ellas se presentó el grupo Teatro Cinema con las obras de teatro Pinocchio y La Contadora de Películas.

8. Oferta desigual de actividades culturales entre ciudades

Existen grandes diferencias en la disponibilidad de actividades en las distintas ciudades donde se lleva a cabo la Gira Construye Cultura.

En un 68% de las ciudades hay más de una actividad promedio por semanas (en un 23% de ellas el promedio semanal supera incluso las cuatro actividades). Por otro lado, el 32% restante de las ciudades tiene, en promedio, menos de una actividad semanal. Copiapó es la ciudad con menor oferta cultural, con un promedio semanal es de 0,25 actividades, es decir, en promedio se realiza una actividad al mes.

9. Concepto de cultura

El concierto de Música Maestro es enmarcado por los beneficiarios como una actividad recreativa más que cultural. Los participantes plantean que las actividades consideradas por ellos como culturales son aquellas que tienden a generar conocimiento. Por otra parte, los mismos asistentes, al momento de catalogar el concierto no generan relaciones directas que den cuenta de percibir características culturales en ellas.

Por otro lado, vemos que los participantes de las obras de teatro asocian la actividad con otros eventos que clasifican como culturales, como son el ballet, conciertos folclóricos y leer un libro.



15

RECOMENDACIONES

15. RECOMENDACIONES

1. Mejorar difusión

Uno de los aspectos que genera una disminución considerable en el retorno social del proyecto, es la baja asistencia alcanzada en los eventos. Esta baja asistencia tiene dos posibles razones: i) Falta de interés por parte de los trabajadores de empresas socias en este tipo de actividades o en los artistas seleccionados, ii) Falta de difusión de la actividad.

Por medio de encuestas que hemos realizado a participantes de otros programas sociales entregados por la CChC, encontramos que gran parte de los trabajadores de la construcción no conocen los proyectos de la Gira Construye Cultura, por lo que consideramos que el punto de partida para aumentar el nivel de asistencia de los eventos es mejorar los medios de difusión.

Proponemos realizar difusión en terreno directamente en las obras a través de las asistentes sociales de la Fundación Social, quienes tienen contacto permanente con los trabajadores. En este caso es necesario poner algún incentivo a las asistentes sociales, ya que ellas tienen incentivos por metas en los otros programas de la Fundación Social, lo que les hace priorizar la difusión de dichos programas.

Por otro lado, se debe mejorar la difusión a través de las empresas. En entrevistas realizadas a socios de la CChC encontramos que en gran parte de los casos, la información o las entradas no llegan a la persona indicada dentro de la empresa. Debido a que la Corporación Cultural tiene conocimiento de cuántas entradas se entregan por empresa y cuántas de esas entradas ingresan finalmente en el evento, se propone hacer gestiones en aquellas empresas donde los trabajadores no asisten a las obras, para identificar quién sería el interlocutor más adecuado dentro de la empresa.

2. Focalizar el público de los eventos

Actualmente la Corporación Cultural no tiene información sobre quiénes asisten a los eventos, solo sabe de qué empresa proviene una entrada, pero no quién la utiliza. En este estudio levantamos que gran parte de los asistentes no son parte del público objetivo, por lo que es relevante realizar una caracterización de quienes están asistiendo a cada evento, para obtener así el número de trabajadores de la construcción que asisten, así como sus cargos en la obra.

Para lo anterior, se podría escanear los rut de los asistentes en el momento de la entrada a los eventos y luego cruzarlos con las nóminas de trabajadores de las empresas a quienes se les asignaron las entradas. Por este mecanismo se podría estimar el número de los asistentes que son efectivamente trabajadores de las empresas socias de la CChC.

4. Focalización en lugares con menos acceso

En la sección 12.2 observamos que existen grandes diferencias en la oferta de actividades culturales. Proponemos focalizar los proyectos en aquellas zonas donde existe menor oferta de actividades culturales, ya que en estas ciudades el proyecto podría tener un mayor impacto debido a que las posibilidades de asistir a eventos culturales son menores para los beneficiarios. De ser así, el proyecto podría aumentar el retorno sobre la inversión.

En caso de que se decida mantener las actividades en todas las ciudades por donde pasa actualmente la Gira Construye Cultura, proponemos focalizar la difusión de los proyectos principalmente en las zonas donde los trabajadores y sus familiares tienen menor acceso, de manera de que todos los trabajadores se enteren de los eventos y se puedan acercar a pedir entradas en sus respectivas empresas.

5. Priorizar las obras de teatro

El mayor impacto social de la Gira proviene de las obras de teatro, debido a que los asistentes reciben un mayor beneficio en bienestar subjetivo. De hecho, el retorno social de la inversión de Velada para dos es más que el doble que el de Música Maestro. En consecuencia, si se busca mejorar el retorno social del programa recomendamos priorizar el programa Velada para dos sobre el programa Música Maestro.

3. Criterios de elección de artista

Recomendamos que la selección de los artistas contratados para participar de la Gira Construye Cultura debiese contemplar la existencia de presentaciones previas, ya sea de conciertos y/u obras de teatro, dentro de los últimos meses, en las ciudades donde se estarían realizando los eventos de la Corporación Cultural. Ello considerando la limitada oferta que aparece en ciertas localidades, y por consecuencia, resguardando la exclusividad del artista que se cree podría potenciar el interés en las presentaciones.

En esta misma línea, a la hora de seleccionar a los artistas, también se podría integrar a la visión de la Corporación Cultural la opinión de un externo, en la medida que aporte con una mirada diferente e incluso pudiese colaborar en términos de negociación contemplando el programa en su totalidad.

16

BIBLIOGRAFÍA

16. BIBLIOGRAFÍA

Cuypers, K., Krokstad, S., Holmen, T. L., Knudtsen, M. S., Bygren, L. O., & Holmen, J. (2011). Patterns of receptive and creative cultural activities and their association with perceived health, anxiety, depression and satisfaction with life among adults: the HUNT study, Norway. *Journal of Epidemiology & Community Health*, jech-2010.

Fujiwara, D. (2013). *Museums and happiness: The value of participating in museums and the arts*. Arts Council and Museum of East Anglian Life.

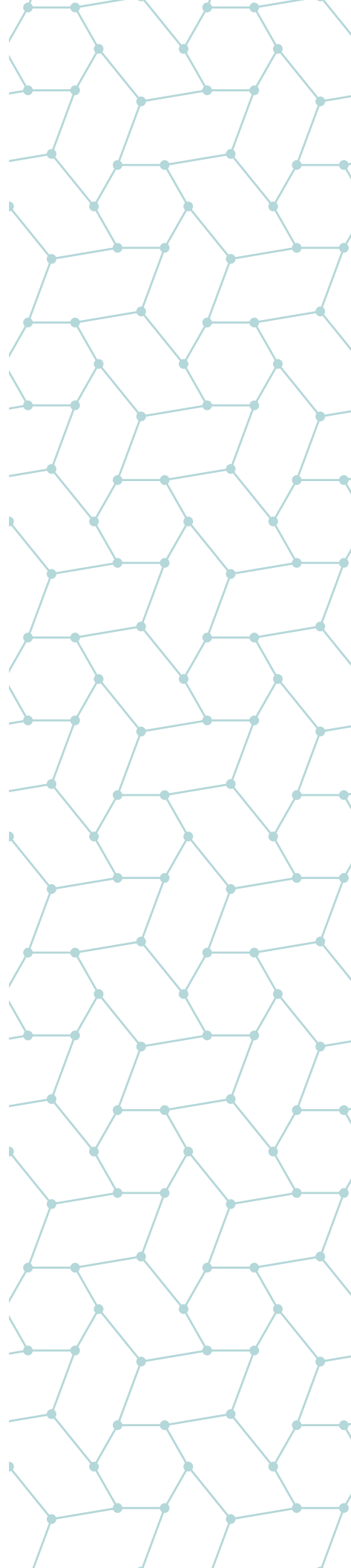
Fujiwara, D., & Campbell, R. (2011). Valuation techniques for social cost-benefit analysis: stated preference, revealed preference and subjective well-being approaches: a discussion of the current issues. HM Treasury.

Fujiwara, D., & MacKerron, G. (2015). *artforms and wellbeing*.

Leadbetter, C., & O'Connor, N. (2013). *Healthy Attendance?: The Impact of Cultural Engagement and Sports Participation on Health and Satisfaction with Life in Scotland*. Scottish Government Social Research.

Levinson, A. (2012). Valuing public goods using happiness data: The case of air quality. *Journal of Public Economics*, 96(9), 869-880.

Tripney, J., Newman, M., Bird, K., Thomas, J., Kalra, N., Bangpan, M., & Vigurs, C. (2010). *Understanding the drivers, impact and value of engagement in culture and sport: Technical report for the systematic review and database*.





Impacta

ccbc
CAMARA CHILENA DE LA CONSTRUCCION