

EVALUACION DE IMPACTO

FORMACIÓN Y ORIENTACIÓN EN VALORES

Impacta

chc



ÍNDICE

1. Introducción	7
2. Transmisión de valores sociales	11
3. Levantamiento de información	15
4. Descripción del usuario	19
5. Taller Educativo	25
5.1 Descripción del beneficio	26
5.2 Descripción del usuario taller	28
5.3 Análisis de procesos	29
5.4 Evaluación de impacto	30
5.5 Monetización de los impactos	32
5.6 Retorno social sobre la inversión (SROI)	32
5.7 Calidad percibida	33
6. Charlas Informativas	35
6.1 Descripción del beneficio	36
6.2 Situación usuarios respecto a temas a tratar	39
6.3 Análisis de procesos	42
6.4 Evaluación de impacto	43
6.5 Monetización de los impactos	47
6.6 Retorno social sobre la inversión (SROI)	48
6.7 Calidad percibida	48
7. Representación Social	51
7.1 Descripción del beneficio	52
7.2 Situación del usuario con respecto a tema tratado	53
7.3 Análisis de procesos	54
7.4 Evaluación de impacto	54
7.5 Monetización de los impactos	58
7.6 Retorno social sobre la inversión (SROI)	58
7.7 Entrevista encargados de prevención	59
7.8 Calidad percibida	61
8. Evaluación percepción	63
9. Resumen impactos, valorización y SROI proyecto Formación en Valores	67
10. Conclusiones	71
11. Recomendaciones	75
12. Anexo	79

01. _____

INTRODUCCIÓN

En este informe presentamos la evaluación del proyecto Formación y Orientación en Valores, que forma parte de la línea de prevención social del programa Desarrollo y Promoción Social de la Cámara Chilena de la Construcción.

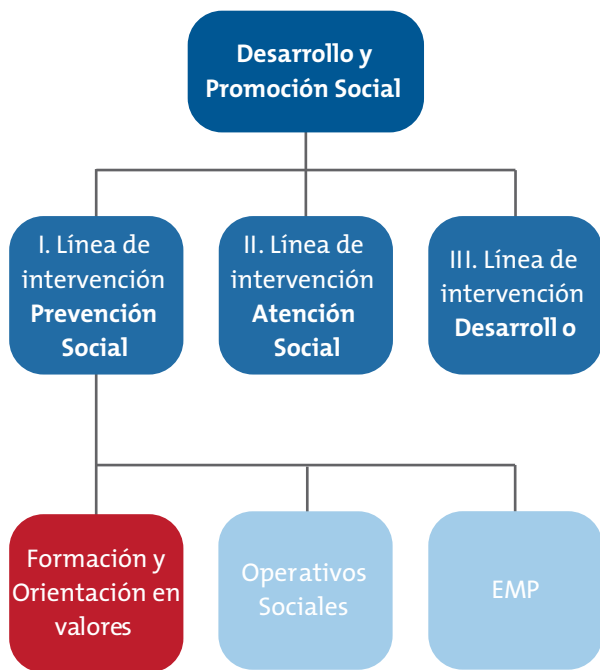
El proyecto tiene como objetivo **fomentar la vivencia de valores universales y prevenir problemáticas sociales propias del sector**¹. Para esto se realizan tres tipos de intervenciones: talleres educativos, charlas informativas² y representaciones sociales. En estas instancias se tocan temas relacionados al alcohol y las drogas, prevención de riesgos en la construcción, primeros auxilios, sobreendeudamiento, vida saludable, entre otros.

El informe se estructura de la siguiente manera: En primer lugar presentamos un análisis teórico del efecto que tienen proyectos cuyo objetivo se centra en la transmisión de valores sociales. Presentamos además los temas que serán evaluados a lo largo del informe. Luego, desarrollamos la evaluación de cada una de las actividades que forman parte del proyecto, donde se analizan los procesos, impactos y percepción de cada una. Finalmente se presentan conclusiones y recomendaciones.

1. Documento de postulación proyecto Desarrollo y Promoción social 2017

2. El programa cuenta con charlas informativas y jornadas de prevención, las que se diferencian únicamente en el número de asistentes al que apuntan y en que la segunda se desarrolla como complemento de la Representación Social. En esta evaluación las tomamos como una misma actividad agregándolas bajo el concepto de charlas informativas.

Figura 1. Esquema proyecto Desarrollo y Promoción Social



Fuente: Elaboración propia a partir de Documento de postulación proyecto Desarrollo y Promoción Social 2017

La evaluación de cada intervención se divide en cuatro etapas:

- 1. Evaluación de procesos:** Corresponde a un análisis acerca de la gestión de cada actividad.
- 2. Evaluación de impacto:** Presentamos los resultados de la evaluación de impacto de cada componente del proyecto. Dependiendo de la actividad que se esté evaluando analizamos el impacto en actitudes y percepción respecto a los temas tratados, conocimiento teórico y percepción de preocupación de la empresa por sus trabajadores. Luego otorgamos un valor monetario a los impactos encontrados con lo que calculamos el retorno que genera cada intervención por sobre la inversión realizada.
- 3. Evaluación de calidad:** Analizamos la calidad percibida por los beneficiarios de cada una de las actividades que se desarrollan según el reporte de los mismos usuarios.
- 4. Evaluación de percepción:** Evaluamos la percepción que tienen los beneficiarios acerca de qué institución otorga el beneficio.

02. _____

TRANSMISIÓN DE VALORES SOCIALES

Al evaluar el impacto de intervenciones cuyo objetivo es desarrollar valores o habilidades sociales, es necesario tener en cuenta dos aspectos relevantes del posible impacto que se puede obtener: (i) Profundidad del impacto, es decir, hasta qué nivel se logra influir y (ii) Temporalidad del impacto, que representa la duración en el tiempo del efecto producido.

2.1 Profundidad del impacto

Si bien el objetivo de proyectos de prevención y Formación en Valores es un cambio en comportamiento, es necesario influenciar previamente otros aspectos que determinarán las decisiones de las personas, para poder así generar un cambio en comportamiento.

En este sentido, la iniciativa Animating Democracy resume los posibles impactos de intervenciones que apuntan a transmitir valores en seis categorías: conocimiento, discurso, actitud, capacidad, acción y política. Para la intervención que desarrolla el proyecto Formación en Valores consideramos las primeras cinco categorías, ya que la última implica un impacto comunitario y su efecto en política pública, lo que no se espera de un programa que apunta a un sector tan específico como es el grupo de trabajadores de la construcción de empresas socias de la Cámara Chilena de la Construcción.

En la figura 2 presentamos un esquema del continuo de impacto que se podría llegar a generar.

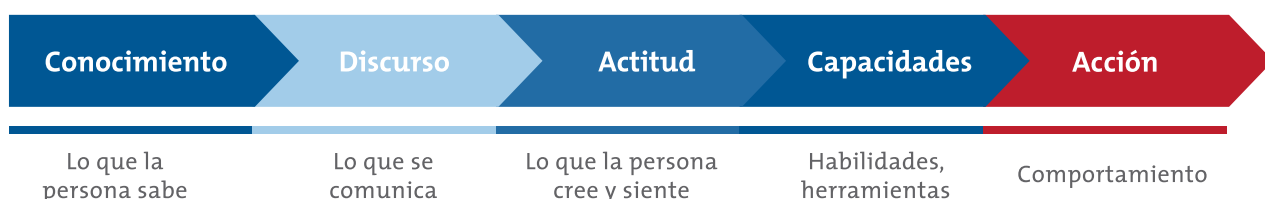
La primera etapa del posible impacto que puede generar un programa que busca producir un impacto en valores, es un cambio en la información que maneja una persona. Un individuo podría estar actuando contra su bienestar, por ejemplo, si no tiene conocimiento de que su acción produce daños para él. Es por esto que se considera que la primera etapa, y el impacto más fácil de alcanzar es el acceso a información.

Luego de que la persona tiene información, podría existir un efecto en lo que la persona manifiesta respecto al tema en particular, que no necesariamente refleja lo que piensa. Sin embargo, si él percibe que cambiar lo que comunica tendrá una mejor recepción por parte de otros individuos, se podría dar este cambio.

Un tercer impacto que se podría generar es un cambio en actitud, lo que implica un cambio en la percepción que el individuo tiene respecto a un determinado tema. Por ejemplo, si el tema a tratar es el efecto de las drogas, un impacto en actitud se daría si individuos que no creían que las drogas son negativas para el bienestar, cambien su perspectiva y perciban que no es positivo consumir ese tipo de sustancias.

En la situación en que los individuos se comporten de una manera que va en contra de los valores que se transmiten porque no puede comportarse de otra forma, podría haber un impacto en capacidad. Esto se puede dar si, por ejemplo, los trabajadores no utilizan elementos de seguridad porque no saben cómo se usan.

Figura 2



Por último, la categoría final considera un posible cambio en el actuar. Esto significa que el individuo cambie su comportamiento luego de informarse o sensibilizarse respecto a un tema.

Un programa que apunte en esta dirección podría atacar una o más de una de estas categorías. Si bien no necesariamente existe una secuencia establecida en las primeras cuatro, lo que sabemos es que para motivar un cambio en acción es necesario que tanto la información disponible, como lo que se comunica, lo que se cree y lo que una persona es capaz de hacer, estén alineados en la misma dirección.

2.2 Temporalidad del impacto

Además de la profundidad del impacto, el efecto que puede producir una intervención que apunta a la transmisión de valores puede variar en la duración del impacto. Esto es, si el cambio que produce en las personas es de corta duración, ya sea únicamente en el instante o días posteriores, o es prolongado y tiene una duración de largo plazo.

Dependiendo del tema a tratar y del tipo de intervención que se desarrolle, el posible impacto va a variar en profundidad y en el tiempo que perdure.

El proyecto Formación en Valores a través de las tres modalidades trata los siguientes temas:

1. Vivienda
2. Presupuesto familiar
3. Salud mental
4. Primeros auxilios
5. Alcohol y drogas
6. Prevención de riesgos
7. Roles parentales
8. Trabajo en equipo
9. Autocuidado y estilo de vida saludable
10. Buen trato a la mujer
11. Familia
12. Ética y valores
13. Sobreendeudamiento
14. Compromiso

En la evaluación de impacto nos concentramos en las temáticas más comunes según la frecuencia con que se realizaron durante el año 2016, ya que necesitamos tener acceso a la actividad en varias oportunidades para el levantamiento de información.

Las temáticas que consideramos en esta evaluación con la modalidad en la que se evaluarán son las siguientes:

1. Vivienda (Charla)
2. Alcohol y drogas (Charla)
3. Prevención de riesgos (Charla y Representación Social)
4. Primeros auxilios (Taller)

Al final de esta evaluación extrapolamos los resultados para el resto de las temáticas, a partir de los temas evaluados que tengan profundidad y temporalidad similares.

03. _____

LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN





Para la evaluación de impacto del proyecto Formación en Valores obtuvimos información de las siguientes fuentes:

1. Información cualitativa

- a. Focus group con participantes de las charlas
- b. Focus group con participantes de la Representación Social
- c. 4 entrevistas a participantes del taller de primeros auxilios
- d. 9 entrevistas a encargados de empresas que reciben la Representación Social de prevención de riesgos

2. Encuestas: 300 encuestas realizadas a asistentes de charlas, representaciones sociales y talleres.

3. Otros datos

- a. Documento de postulación del proyecto Promoción y desarrollo social 2017
- b. Presupuesto ejecutado 2016 recibido de la Fundación Social
- c. Calendario actividades proyecto Formación en Valores 2016 y 2017 recibido por Fundación Social
- d. Informe de diagnóstico trabajadores 2015 realizado por CIEDESS

04. _____

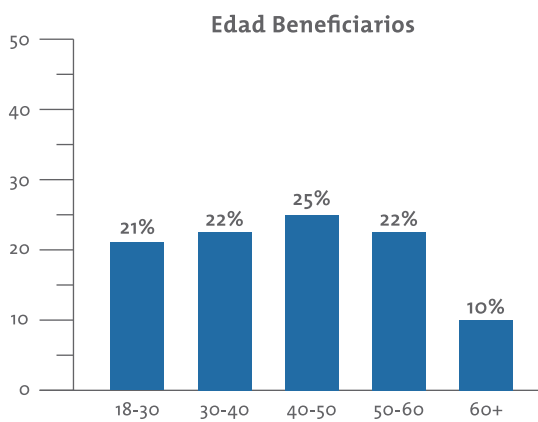
DESCRIPCIÓN DEL USUARIO

En el documento de postulación del programa se define al beneficiario objetivo según el Diagnóstico de los trabajadores 2015, realizado por CIEDESS. En esta sección realizamos un análisis de los beneficiarios del proyecto Formación en Valores a partir del informe de diagnóstico.

4.1 Edad

Como se observa en la figura 3 los trabajadores beneficiarios del programa se distribuyen de manera equilibrada en los distintos rangos de edad, siendo el menor grupo los trabajadores que tienen sobre 60 años de edad, correspondiente a un 10% del total de trabajadores del sector.

Figura 3



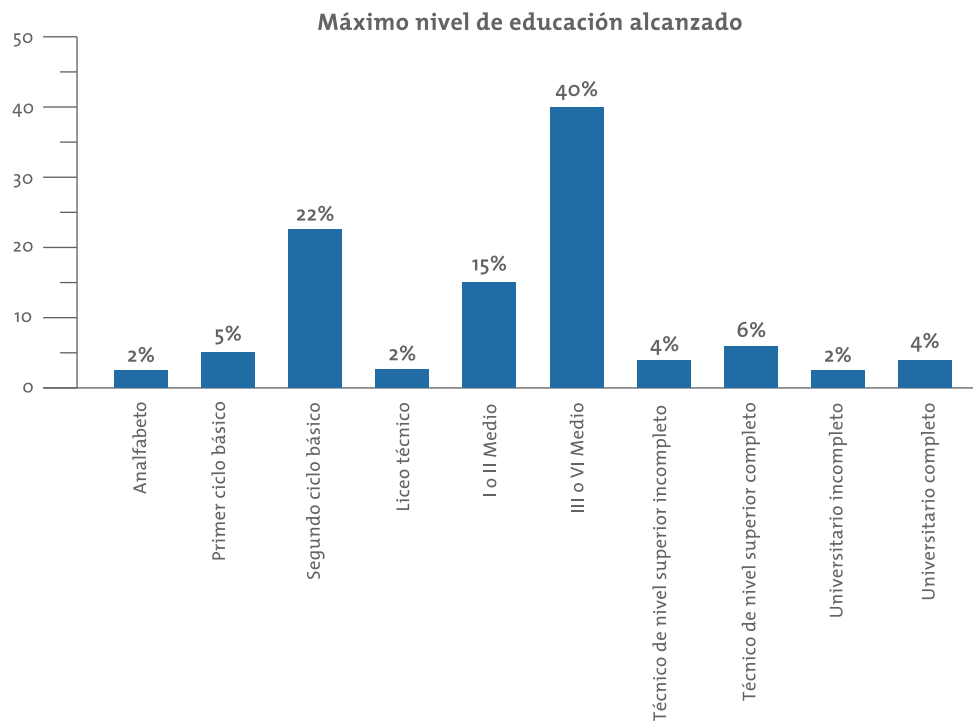
Fuente: Elaboración propia a partir de datos Diagnóstico trabajadores 2015 CIEDESS

4.2 Nivel educativo

Analizamos el nivel educativo de los trabajadores de la construcción que pertenecen a empresas socias de la Cámara Chilena de la Construcción a partir del máximo nivel educativo alcanzado.

En la figura 4 detectamos que la mayor parte de los trabajadores tiene un nivel educativo que alcanza hasta IV° medio o menos. Un 40% de los trabajadores alcanza III° o IV° medio y un 46% tiene un nivel educativo menor. Solo un 10% tiene un nivel superior completo, ya sea Técnico Superior completo o Universitario completo.

Figura 4



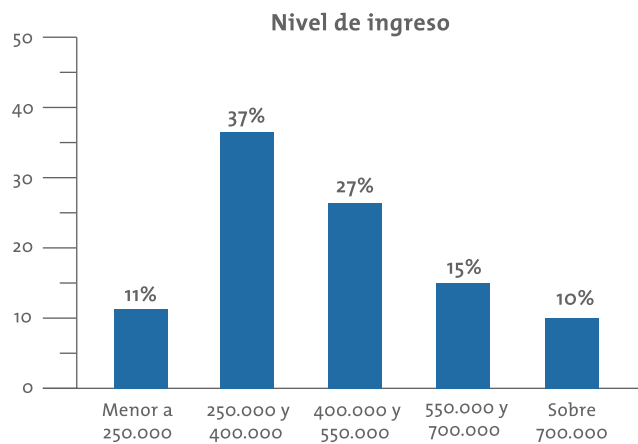
Fuente: Elaboración propia a partir de datos Diagnóstico trabajadores 2015 CIEDESS

4.3 Nivel de ingreso

Según los datos obtenidos del diagnóstico de trabajadores en 2015, el ingreso líquido promedio de los trabajadores del sector corresponde a \$468.936, lo que en valor monetario del año 2016 equivale a \$481.598.³

En la figura 5 analizamos la distribución de ingresos líquidos de los trabajadores que son beneficiados por el proyecto. Vemos que un 48% de los trabajadores tienen un nivel de ingreso menor a los \$400.000, con un 11% que tiene un ingreso menor a \$250.000. Por otro lado, un 10% supera los \$700.000.

Figura 5



Fuente: Elaboración propia a partir de datos Diagnóstico trabajadores 2015 CIEDESS



3. Utilizando la variación de IPC 2016 que fue igual a 2,7%.



05. —————

TALLER

EDUCATIVO

5.1 Descripción del beneficio

El Taller Educativo del proyecto Formación en Valores consiste en un curso de 8 horas de duración donde se expone una temática y se presentan herramientas teóricas y prácticas respecto al tema abordado.

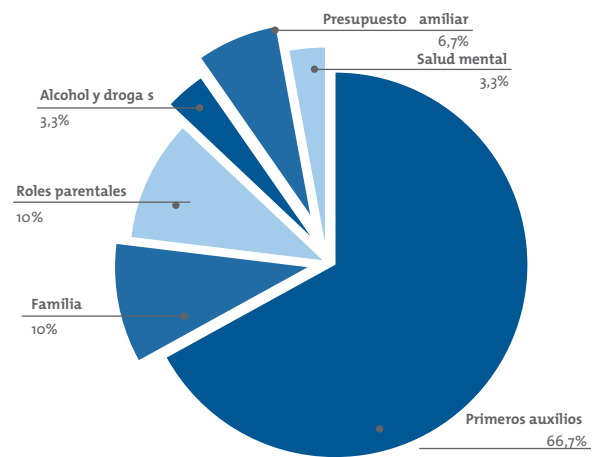
Existen dos modalidades de taller:

- Taller cerrado a trabajadores de una empresa, el cual es contratado por una empresa para que asista un grupo de trabajadores en horario laboral. Puede desarrollarse en una jornada de 8 horas o dos jornadas de una duración de 4 horas. Este taller tiene un costo de \$50.000 para la empresa.
- Taller abierto a trabajadores y familiares, el cuál se realiza en las dependencias de la Fundación Social para un grupo de aproximadamente 20 asistentes. Los trabajadores se inscriben en la obra a través de las asistentes sociales pagando un monto de \$2.500 para reservar el cupo. Una vez en el taller, los usuarios deben pagar \$2.500 más, lo que suma un costo de \$5.000 por trabajador.

En el año 2016 se realizaron 30 talleres con un total de 600 beneficiarios, según datos de cierre del presupuesto de la Fundación Social. Un 66,7% de ellos se desarrollaron bajo la temática de primeros auxilios, como se observa en la figura 1.

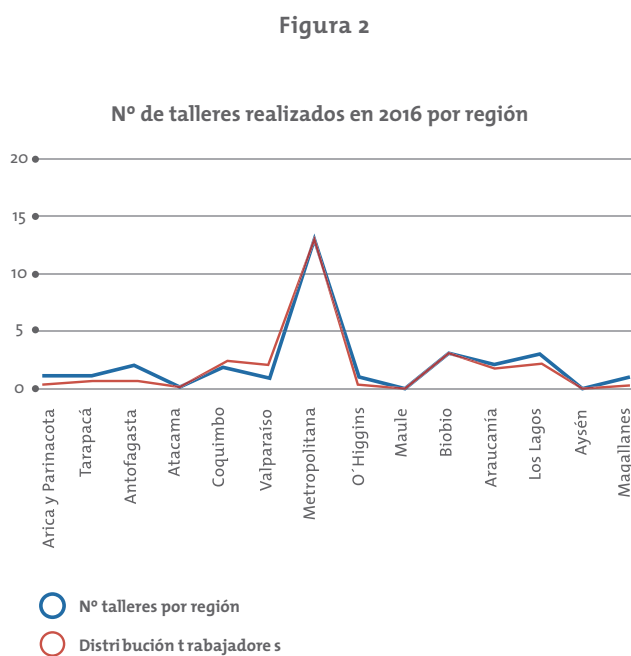
Figura 1

Talleres formación en valores 2016



Fuente: Elaboración propia a partir de datos recibidos de la Fundación Social

En la figura 2 presentamos el número de talleres que se realizaron durante el año 2016 por región. Agregamos una línea que representa la distribución de trabajadores de empresas socias por región según el diagnóstico de trabajadores realizado por CIEDESS en 2015. Detectamos que el número de talleres por región se mueve de manera similar a la distribución de trabajadores.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos recibidos de la Fundación y distribución de trabajadores según diagnóstico de trabajadores 2015 realizado por CIEDESS

Calculamos la inversión por usuario del año 2016 de la siguiente manera:

$$\text{Inversión por usuario} = \frac{\text{Inversión total talleres 2016}}{\text{Nº beneficiarios 2016}}$$

Con una inversión total de 794 UF según el documento de cierre de presupuesto del programa, calculamos que la inversión por usuario durante el año 2016 fue igual a 1,32 UF o \$34.779,⁴ con un valor por taller igual a 26,3 UF o \$693.000 aproximadamente.

Para el desarrollo del curso la Fundación Social contrata a un relator externo. En el caso de primeros auxilios, se contrata a alguien que tenga expertis en ese tema. Un 82%⁵ de los talleres de primeros auxilios realizados en Santiago en 2016 fueron desarrollados por la OTEC Mater Dei.

El taller de primeros auxilios considera los siguientes temas:⁶

- Introducción a los primeros auxilios: pasos a seguir frente a una emergencia
- Accidentes y patologías más frecuentes y cómo tratarlas: traumatismos, quemaduras, vendajes, hemorragias, intoxicaciones, traumatismo encéfalo craneano (TEC), entre otros.
- Botiquín: artículos recomendados
- Prevención de accidentes en el hogar

Al final del curso se entrega un diploma a los asistentes como reconocimiento de su asistencia al taller.

4. De aquí en adelante utilizamos el valor de la UF a 31 de diciembre de 2016, que equivale a \$26.347,98.

5. Datos de talleres realizados en 2016 recibidos de la Fundación Social

6. Según el manual que se entrega a quienes asisten al curso



5.2 Descripción del usuario taller

A partir de datos de las nóminas de inscritos a talleres realizados en 2017, analizamos el número de inscritos por taller y el número de asistentes promedio.

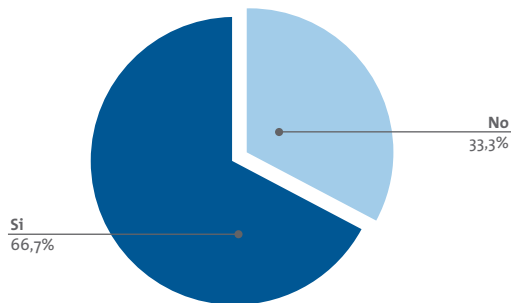
Notamos que el taller se compone de un promedio de 32 inscritos en total, de los cuales asisten alrededor de 15 por taller. Con datos de los inscritos del taller de primeros auxilios realizado en abril de 2017 detectamos que un 92% de quienes desistieron lo hicieron por falta de tiempo, que en algunos casos se debía a la posibilidad de trabajar el día sábado.

A partir de las entrevistas realizadas a los usuarios, notamos que la edad de quienes asisten varía entre 30 y 55 años aproximadamente. De los asistentes entrevistados, ninguno había asistido con anterioridad a algún taller de la Fundación Social y sólo uno había participado de un curso de primeros auxilios.

Con respecto a la pertenencia en el rubro de la construcción, en las encuestas realizada a los asistentes detectamos que la mayor parte de ellos trabaja en la construcción, mientras que un 33% no lo hace, tal como se presenta en la figura 3.

Figura 3

Trabaja en construcción



Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta realizada a asistentes del taller de primeros auxilios

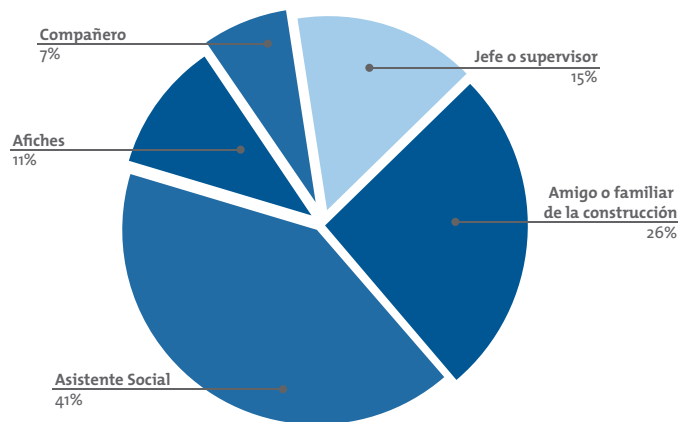
5.3 Análisis de procesos

Los beneficiarios entrevistados reportan haberse enterado del taller al menos 15 días antes del día en que se realizó el curso. La mayor parte de ellos comenta haberlo hecho con un mes de anticipación.

En relación a la fuente a partir de la cual se enteran del beneficio, en la figura 4 se puede ver que la mayor parte, correspondiente a un 41%, se enteró a través de la asistente social. Del grupo de participantes que trabaja en la construcción un 56% se enteró a través de la asistente social.

Figura 4

Fuente de información taller



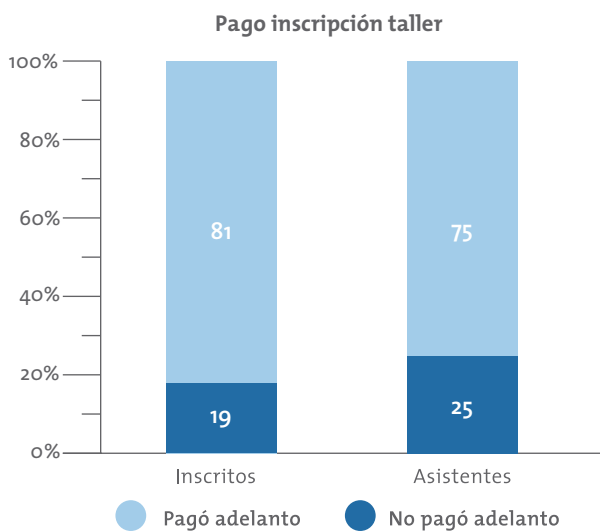
Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta realizada a asistentes del taller de primeros auxilios

Indagamos acerca del pago que deben realizar los beneficiarios al inscribirse en el taller. Solo un 19% reporta haber pagado por adelantado, como se observa en la figura 5. Del grupo de inscritos que asistieron al taller, un 25% reporta haber pagado la inscripción.

Según encargados de la Fundación Social, existen becas para que trabajadores puedan asistir al taller. Es por esto que parte importante de los asistentes no tuvo que pagar por el curso.

Por otro lado, detectamos que ninguno de quienes se inscribieron al taller y finalmente desistieron había pagado por adelantado, lo que refleja que el pago podría generar compromiso por parte de los inscritos.

Figura 5



Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta a asistentes del taller de primeros auxilios

5.4 Evaluación de impacto

En esta sección presentamos los resultados de la evaluación de impacto del taller de primeros auxilios del proyecto Formación en Valores.

En primer lugar detallamos los impactos que evaluamos en nuestro análisis y la metodología de evaluación que utilizamos. Luego, presentamos los resultados.

5.4.1 Metodología de evaluación

A partir del esquema de profundidad de impactos detectamos que a través de un curso teórico-práctico de primeros auxilios el primer impacto que se puede obtener es el aprendizaje de las materias que son enseñadas en el curso, más aún siendo que la mayor parte de los asistentes nunca ha asistido anteriormente a un curso de este tipo.

Si existiese un impacto en la información que tienen los beneficiarios respecto a primeros auxilios, podría haber también un efecto en la capacidad de responder frente a accidentes y con ello en las acciones que realizan frente a un accidente.

En esta evaluación analizamos el primero de estos impactos, ya que se requiere de una evaluación con un universo más largo de tiempo, para poder observar impacto en respuesta frente a accidentes.

Para medir el conocimiento desarrollamos un cuestionario sobre los temas que son enseñados en el curso y asignamos a cada inscrito un puntaje del 0% al 100% que indica el porcentaje de respuestas correctas.

Adicionalmente, evaluamos si existe un impacto en la valoración de aprender de primeros auxilios, lo que entrega información acerca de la calificación que le otorgan al curso que ofrece la Fundación Social. Para esto utilizamos dos indicadores: (i) disposición a pagar y (ii) intención de buscar nuevos cursos de primeros auxilios para inscribirse.

Evaluamos el impacto del taller de primeros auxilios tomando como grupo de comparación a aquellos asistentes que se inscribieron al taller pero no fueron, tomando como supuesto que no existen diferencias en cuanto a conocimiento previo del tema.

Un 92% de quienes se inscribieron al taller y no asistieron reportaron que el motivo de su inasistencia tuvo relación con falta de tiempo. Con esta información inferimos que ambos grupos son similares en su motivación por adquirir conocimientos respecto a primeros auxilios y en el conocimiento previo respecto a primeros auxilios.

Por lo tanto, si existiese una diferencia entre ambos grupos, posterior a la realización del curso, la asociamos a la participación del taller de primeros auxilios.

La ecuación que utilizamos para estimar el impacto es la siguiente:

$$\text{Indicador} = \alpha + \beta \times \text{Asiste} + \varepsilon$$

Donde “Asiste” es una variable que toma el valor 1 si la persona asistió al taller y 0 si no.

Así, al estimar el efecto que tiene el taller en conocimiento, utilizando como indicador el nivel de aprobación en el cuestionario interpretaremos los coeficientes como sigue:

- Alguien que no asistió al taller (Asiste = 0) tendrá un nivel de conocimiento de primeros auxilios igual a α
- Alguien que asistió (Asiste = 1) tendrá un nivel de conocimiento igual a $\alpha + \beta$

La única diferencia en conocimiento de primeros auxilios entre los grupos será β , coeficiente que equivale al impacto de asistir al taller. Si β es positivo y significativo concluimos, siguiendo con el ejemplo, que el nivel de conocimiento de primeros auxilios es mayor para el grupo que asistió.

5.4.2 Resultados evaluación de impacto

a. Conocimiento de primeros auxilios

Encontramos un impacto positivo y significativo de 38,3% en el nivel de conocimiento de primeros auxilios para quienes asistieron al taller de la Fundación Social. El grupo de control tiene un nivel de respuestas correctas de aproximadamente 33% del cuestionario, mientras que encontramos un nivel de conocimiento 38,3% mayor para quienes participaron del curso.

b. Valoración por el curso de primeros auxilios

No encontramos impacto en ninguno de los indicadores de valoración del curso. No detectamos un aumento en la disposición a pagar, ni en intención por buscar nuevos cursos.

5.5 Monetización de los impactos

Para calcular el retorno social que tiene el taller que brinda la Cámara Chilena de la Construcción (CChC) a sus trabajadores y familiares, debemos otorgar un valor monetario al impacto encontrado del taller. Con esto, podemos comparar el monto de impacto con la inversión en que se incurre para desarrollar el proyecto.

En la sección anterior detectamos un aumento en nivel de conocimiento de primeros auxilios. Brindamos a este impacto el valor en pesos de adquirir dicho conocimiento de otra forma. Este método de monetización se utiliza cuando no existe un valor que se transe en el mercado, como es en el caso del conocimiento.

Para otorgar un valor investigamos precios de cursos de primeros auxilios en Chile y el extranjero y calculamos un valor de inscripción promedio de \$17.850, valor que otorgamos al impacto para cada uno de los beneficiarios del curso. En la sección de anexos presentamos los cursos encontrados con su respectivo valor.

Calculamos el impacto total del beneficio en 2016 de la siguiente forma:

$$\text{Impacto taller} = \text{N}^\circ \text{ beneficiarios 2016} \times \text{Impacto conocimiento}$$

Lo que corresponde a un impacto total de \$10.710.000 o 406,48 UF.

5.6 Retorno social sobre la inversión (SROI)

Calculamos el retorno social del taller de la siguiente forma:

$$\text{SROI TALLER} = \frac{\text{Impacto beneficiarios 2016}}{\text{Inversión taller 2016}}$$

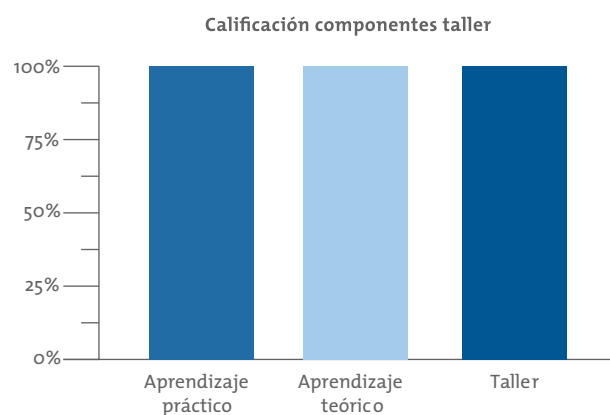
Dado que la inversión en talleres durante 2016 fue igual a 794 UF, obtenemos un SROI de 0,5 para los talleres del proyecto Formación en Valores. Es decir, cada peso invertido en el taller educativo genera un retorno de \$0,5 en los beneficiarios.

5.7 Calidad percibida

Indagamos acerca de la calificación que otorgan los asistentes al curso de primeros auxilios. En la figura 6 presentamos los resultados.

El 100% de los asistentes califican de manera positiva tanto el aprendizaje práctico que reciben en el taller como el aprendizaje teórico respecto a primeros auxilios. A la vez, otorgan un valor positivo al taller en general.

Figura 6



Fuente: Elaboración propia a partir de encuestas realizadas a asistentes del taller de Primeros Auxilios

En las entrevistas realizadas a quienes asistieron al taller los beneficiarios reportan valorar este tipo de cursos para quienes trabajan en el sector. Todos ellos comentan además que recomendarían el curso a amigos y/o familiares.

“Para mi fue algo impresionante de ver que se preocupen por el trabajador. Ahora me parece que va a haber en Junio uno de drogas y alcohol, que me parece excelente” (Asistente taller primeros auxilios 2017).

Uno de ellos comenta, sin embargo, que hubo temas que esperaba haber visto en el curso y no se trataron, sobre todo aspectos prácticos como Reanimación Cardiopulmonar (RCP).

“Esperaba que fuera más práctico, no tanta teoría. Por ejemplo, hacer RCP a muñecos, participar en la clase con entablillado, cosas así” (Asistente taller primeros auxilios 2017)

Analizamos los temas abordados por talleres de primeros auxilios considerando cursos que se realizan en Chile y en el extranjero que tengan un valor y duración similares al taller que ofrece la Fundación Social. Detectamos que un 80% de ellos consideran la RCP dentro del curso.

Respecto a la valoración del taller, en promedio alcanza un valor de \$27.700. Sin embargo, este es el precio en que los participantes reportan valorar el curso, por lo que no es necesariamente lo que efectivamente pagarían, ya que eso dependerá, entre otros, de su restricción presupuestaria.

Calculamos la valorización sobre el costo por usuario de la siguiente forma:

$$\text{Valorización sobre el costo} = \frac{\text{Valorización promedio sobre usuario}}{\text{Inversión unitaria}}$$

Con lo que obtenemos que la valorización de los asistentes equivale a 0,79 veces el costo que se incurre por usuario para desarrollar el taller.

06. _____

CHARLAS

INFORMATIVAS

6.1 Descripción del beneficio

Una de las intervenciones del proyecto de Formación en Valores corresponden a Charlas Informativas de temas valóricos. Existen dos tipos de charlas que difieren en el número de asistentes:

- Charla informativa: duración de 40 minutos aproximadamente para un grupo de alrededor de 80 trabajadores.
- Jornada de prevención: consiste en una charla de la misma duración que la anterior, a la que asisten 150 trabajadores. La actividad se desarrolla como complemento de la Representación Social.

Ambas modalidades se ofrecen a empresas socias sin costo para la empresa y el trabajador.

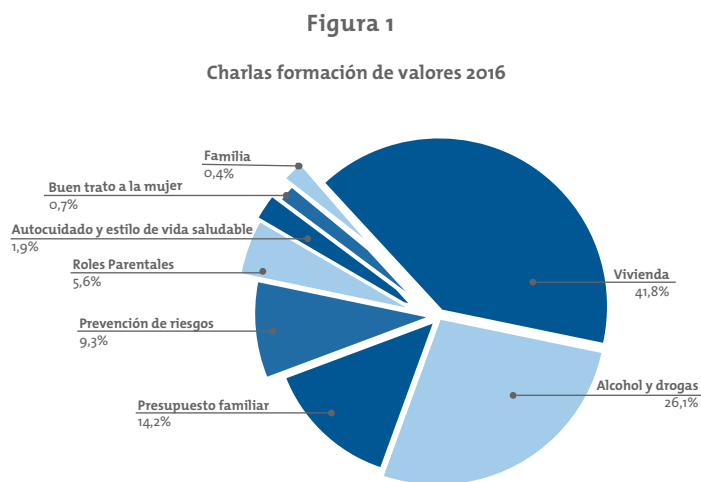
Durante el año 2016 se realizaron en total 388 charlas, de las cuales 270 corresponden a charlas informativas y 118 a jornadas de prevención. El número de beneficiarios alcanzados suma un total de 39.300.⁷

Calculamos la inversión por usuario de cada actividad por separado utilizando la siguiente ecuación:

$$\text{Inversión por usuario} = \frac{\text{Inversión total 2016}}{\text{Nº de beneficiarios 2016}}$$

Con un valor de inversión igual a 1.376,3 UF para las charlas informativas y 3.624,98 UF para las jornadas obtenemos una inversión por usuario igual a \$1.680 y \$5.400 respectivamente. Calculando la inversión por usuario para el total de charlas, sin diferenciar por tipo, obtenemos que la inversión por usuario es igual a \$3.353.

Los temas más recurrentes durante el año 2016 fueron: vivienda, alcohol y drogas, presupuesto familiar y prevención de riesgos, como se observa en la figura 1.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos recibidos de la Fundación Social

7. Información obtenida del cierre de presupuesto 2016 obtenido de la Fundación Social. En el documento se consideran 80 beneficiarios para las charlas informativas y 150 para las jornadas.

En la evaluación de charlas analizamos el impacto de tres de los temas más abordados: vivienda, alcohol y drogas y prevención de riesgos, ya que además de ser los más recurrentes en 2016, fueron los más comunes en 2017, superando el 15% del total de charlas en cada uno de los temas.⁸

Analizamos el número de charlas que se realizaron durante el año 2016 por región, comparando con la distribución de trabajadores en cada una de ellas⁹, considerando el número de charlas que debería haber en cada región para la cantidad de trabajadores del sector. En la figura 2 presentamos esta información para charlas informativas y en la figura 3 para jornadas. Los separamos dado que la charla jornada se realiza en lugares donde se haya realizado la Representación Social.

En el caso de las charlas informativas vemos que las actividades por región tienen una distribución similar al número de trabajadores por región. Sin embargo, en las jornadas detectamos que en algunas regiones la distribución de trabajadores está por sobre la distribución de actividades realizadas, como es el caso de Coquimbo, Biobío, Araucanía y Los Lagos. Es decir, tomando en cuenta el número de trabajadores por región, por cada 91 charlas que se realizan en Santiago, deberían realizarse 16 charlas en Coquimbo, sin embargo no se realizó ninguna durante 2016.

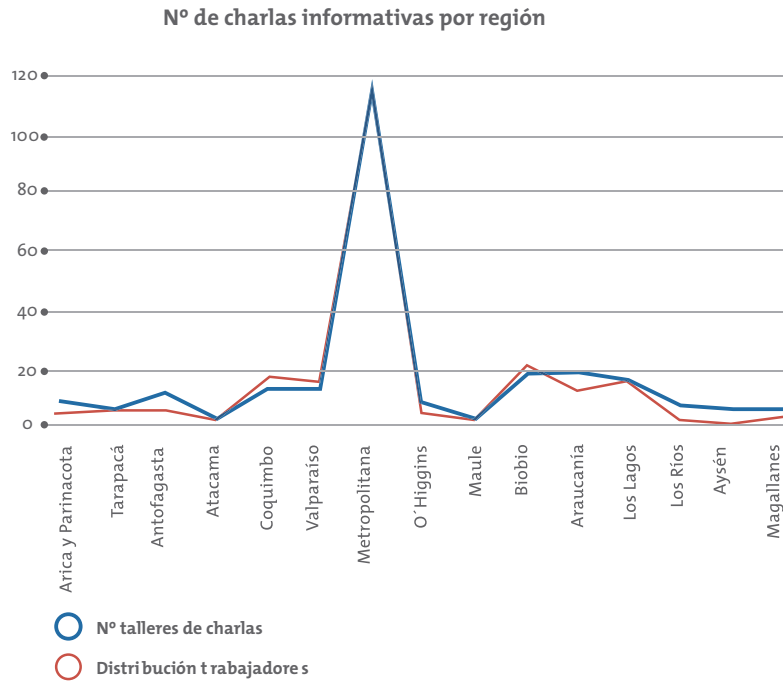
Por último, analizamos si existe diferencia en la realización de charlas para empresas que son socias de la CChC y tienen servicio social y empresas que no tienen servicio. Las empresas socias cuentan con una Asistente Social de la Cámara, lo que podría generar que haya mayor difusión de esta actividad en dichas empresas.

Del total de charlas que se realizaron en 2017 hasta el mes de Julio, un 49% se realizaron en empresas con servicio social. El resto, en empresas constructoras que son socias de la CChC pero no cuentan con asistente social de la Fundación Social.

8. Información obtenida de calendario de charlas hasta Julio de 2017 recibido de la Fundación Social

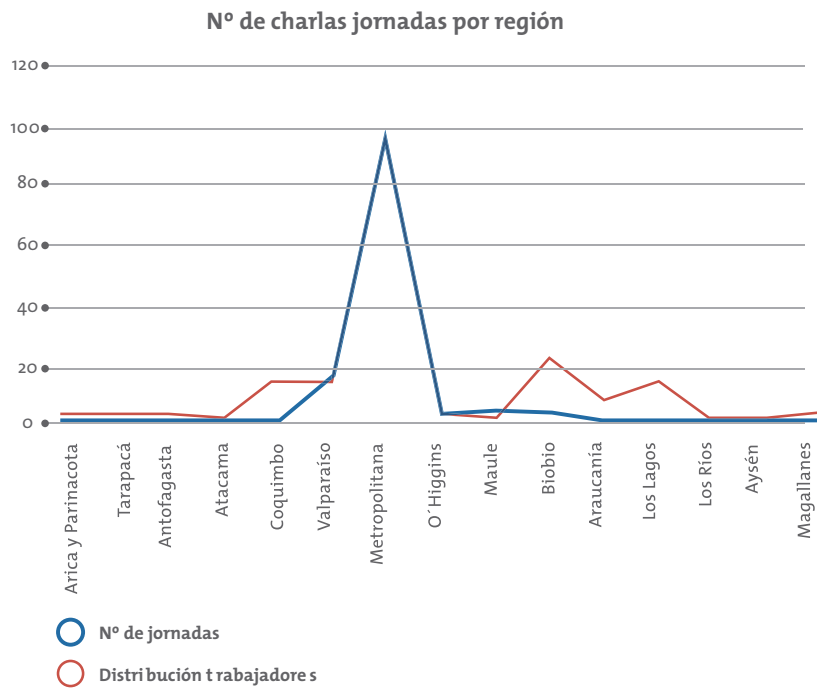
9. Información obtenida del diagnóstico de trabajadores 2015 desarrollado por CIEDESS

Figura 2



Fuente: Elaboración propia a partir de datos recibidos de la Fundación Social

Figura 3



Fuente: Elaboración propia a partir de datos recibidos de la Fundación Social

6.2 Situación usuarios respecto a temas a tratar

A continuación presentamos un análisis de la situación en que se encuentran los beneficiarios de las charlas con respecto a las temáticas que fueron evaluadas.

a. Alcohol y drogas

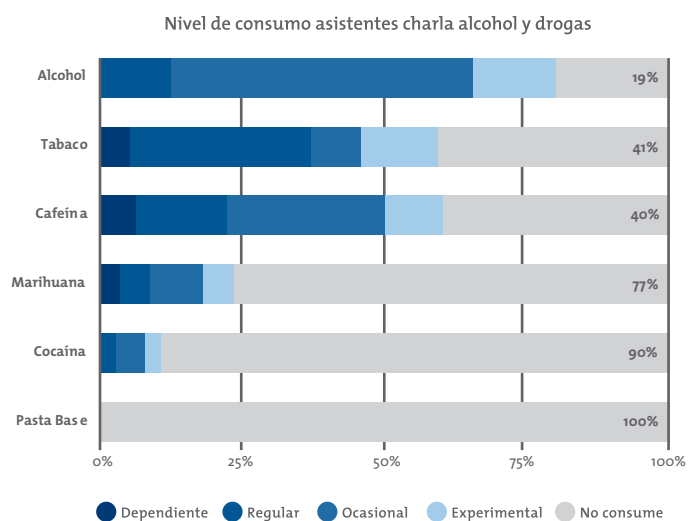
Indagamos acerca del consumo de alcohol y drogas, considerando las drogas que son nombradas en la charla. En la figura 4 se presenta el nivel de consumo para cada droga según el autorreporte de los beneficiarios. Diferenciamos cinco tipos de consumidores que definimos como sigue¹⁰:

- Dependiente: tiene la necesidad de consumir
- Regular: consume habitualmente
- Ocasional: consume con poca frecuencia
- Experimental: ha consumido menos de cinco veces
- No consume: nunca ha consumido la sustancia

Detectamos que las drogas con mayor nivel de consumo, considerando a aquellos que consumen al menos de manera ocasional, son el alcohol, tabaco y cafeína. Luego, un 20% aproximadamente reporta consumir marihuana con esa frecuencia. Cerca de un 10% reporta consumir regular u ocasionalmente cocaína.

En este análisis es relevante considerar que la información presentada corresponde a información autorreportada por los trabajadores, por lo que probablemente exista algún nivel de subreporte. En ese sentido, el nivel de consumo que presentan corresponde al tope inferior del nivel de consumo real. Es decir, los trabajadores beneficiarios de la charla consumen al menos con la frecuencia que reportan, pudiendo consumir con mayor regularidad.

Figura 4



Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta a asistentes charla alcohol y drogas

10. Utilizamos la definición que se presenta en la charla de alcohol y drogas

b. Vivienda

La charla de vivienda otorga información respecto a subsidios habitacionales que proporciona el estado, poniendo especial énfasis en que pueden postular únicamente quienes nunca hayan tenido una vivienda propia.

En la figura 5 analizamos la situación habitacional de quienes asisten a la charla. Un 31% de los asistentes tiene vivienda propia, lo que implica que para ellos no habrá un impacto en temas de situación habitacional, ya que este grupo no puede adquirir un subsidio de este tipo. Por otro lado, un 25% de los encuestados reportó encontrarse en proceso de obtener vivienda, según la encuesta realizada a los beneficiarios.

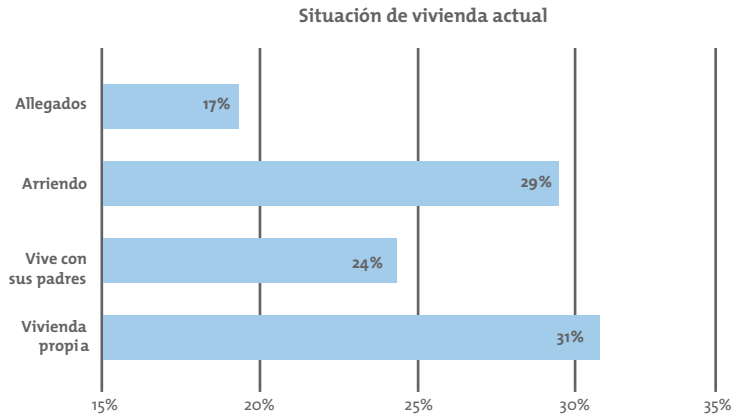
c. Prevención de riesgos

Analizamos por último la situación en que se encuentran los beneficiarios de las charlas en cuanto a uso de elementos de seguridad (EPP). Al contrario que en el caso de nivel de consumo de drogas, los trabajadores tienden a sobre reportar el nivel de uso de EPP. Esto implica que el uso reportado corresponde al máximo nivel de uso posible.

En la figura 6 observamos que es bajo el porcentaje de trabajadores que dice no haber utilizado nunca cada uno de los elementos de seguridad. Por otro lado, un porcentaje importante reporta utilizar siempre el casco y guantes. Aún así, existe 13% que reporta no utilizar siempre el casco, instrumento que debiera ser utilizado todo el tiempo.

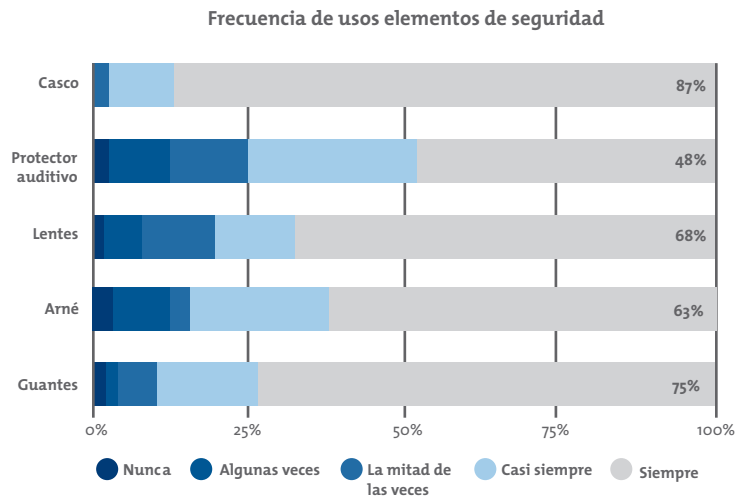
En el caso del protector auditivo, vemos un menor uso, sin embargo no corresponde a un elemento que deban usar todos los trabajadores el tiempo completo.

Figura 5



Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta a asistentes charla vivienda

Figura 6



Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta a asistentes charla prevención de riesgos



6.3 Análisis de procesos

La Fundación Social ofrece charlas a las empresas a través de las asistentes sociales y de un encargado de difusión, para las empresas socias que no cuentan con servicio social de la CChC.

Existen dos alternativas para las charlas, que se presente para todos los trabajadores de la obra, o solo para un grupo de ellos. Sin embargo, según encargadas de la Fundación, los trabajadores no eligen si participan o no en la actividad.

En el **focus group** realizado en una de las charlas que se llevó a cabo durante 2017, los trabajadores mencionan haberse enterado el mismo día o el día anterior de la actividad. Por lo general, el supervisor les informa a los trabajadores que deben asistir a la charla el día anterior a esta. Solo uno de los beneficiarios comenta haber visto un afiche. El resto reporta no leer los afiches que pegan en la obra.

Respecto a la temática abordada, que en esa instancia fue alcohol y drogas, los trabajadores comentan no haber sabido el tema hasta el momento mismo de la charla.

Si bien los trabajadores comentan que son temas que se tratan día a día y es necesario recordarlos, perciben que el tema es más relevante para algunos de los trabajadores, quienes sin embargo podrían no realizar ningún cambio de comportamiento después de la charla.

“(Son) temas que ya han sido tratados una y otra vez. A ver, todos sabemos que acá hay gente que nunca va a entender y esos pequeños focos que digamos, siguen reiterativamente cometiendo errores una y otra vez. Y darle la charla a todo el mundo eso es “latoso”.” (Focus group charla Fundación Social)

Por último, con respecto al formato de la charla, los trabajadores coinciden en que debe ser cercano a los trabajadores, ya que si son muy estructuradas y formales, es más difícil mantener la atención.

“Yo creo que en este rubro, lo que puede ser acá lo menos es serio, porque eso te va a aburrir y va a hacer que no te llame la atención. Si es demasiado serio como demasiado formal al final, yo por lo menos, me voy a empezar a aburrir, a mirar el teléfono. Empieza a dar sueño.” (Focus group charla Fundación Social)

6.4 Evaluación de impacto

En esta sección analizamos el impacto de las charlas en los trabajadores. Detallamos a continuación cuáles son los impactos a evaluar y la metodología que se utiliza para estimar el impacto de la intervención. Posteriormente, se presentan los resultados.

6.4.1 Metodología de evaluación

Considerando que las charlas forman parte de la línea de prevención del proyecto Promoción y Desarrollo Social y tomando en cuenta el esquema de profundidad del impacto, detectamos que las charlas podrían producir un cambio en las primeras tres categorías: conocimiento, discurso y/o actitud.

En particular las charlas de vivienda y alcohol y drogas consideran información que los trabajadores podrían no conocer, por lo que podría existir un impacto en conocimiento. Sin embargo, en el caso de prevención de riesgos, la charla apunta con más fuerza a la sensibilización respecto al tema, por lo que es esperable que no genere un impacto en conocimiento

Por otro lado, todas las charlas tienen como objetivo sensibilizar respecto a temas que afectan en la calidad de vida del trabajador, por lo que están enfocadas en generar un cambio de conciencia, incentivando estilos de vida positivos, tal como enuncia el documento de postulación del programa.

Evaluamos el impacto de las charlas del proyecto Formación en Valores en dos áreas:

1. Conocimiento: charlas de vivienda y alcohol y drogas

a. Vivienda

El tema principal de la charla de vivienda corresponde a información respecto a subsidios habitacionales y el proceso de postulación. Analizando la presentación que realiza la relatora, detectamos que el principal efecto que podría tener la charla es que un trabajador sepa distinguir quién puede postular a un subsidio y, en caso de que el pueda postular, cuál es el subsidio habitacional que se adecúa con su situación personal.

Evaluamos, por lo tanto, el impacto en conocimiento utilizando dos indicadores: (i) conocimiento acerca de quién puede postular (variable que toma el valor 1 si conoce y 0 si no) y (ii) conocimiento sobre subsidio al que puede postular (variable que toma el valor 1 si nombra algún subsidio de los que se habló en la charla y 0 si no).

b. Alcohol y drogas

La charla de alcohol y drogas tiene como principal objetivo la sensibilización de los trabajadores. Sin embargo, al final de la charla se entrega información acerca de redes de apoyo para quienes requieran ayuda respecto al tema o conozcan alguien que lo requiera. Evaluamos el impacto en conocimiento de redes a través de una variable que toma el valor 1 si el trabajador es capaz de nombrar algún centro de apoyo y 0 si no.



2. Sensibilización respecto al tema: todos los temas

En todos los temas del programa evaluamos si existe un cambio en la percepción que tienen los trabajadores respecto a la relevancia del tema después de asistir a la actividad. Para eso construimos dos índices: (i) nivel de preocupación por el tema y (ii) percepción de nivel de importancia del tema. Ambos índices corresponden a auto-reportes que toman valores entre 1 y 10, donde 1 indica que no se sienten preocupados o no le dan importancia al tema y 10, que se sienten muy preocupados o le dan mucha importancia, en cada caso.

Para el caso de prevención de riesgos agregamos un indicador extra de sensibilización: la intención de uso de los elementos, bajo el supuesto de que si existe un cambio en la percepción respecto al tema, los individuos reportarán una intención de uso mayor.

Estimamos si existe un cambio en el reporte de la frecuencia con que pretenden usar los elementos de seguridad la semana siguiente. Utilizamos un indicador que indica la regularidad a través de las siguientes opciones: nunca, algunas veces, la mitad de las veces, casi siempre y siempre.

Por último, evaluamos si existe un cambio en la percepción que tienen los trabajadores de que las empresas se preocupan por ellos. Utilizamos un indicador que toma valores entre 1 y 10 donde 1 equivale a que el trabajador percibe que la empresa no se preocupa nada por los trabajadores y 10, que se preocupa mucho.

Para evaluar si existe un cambio en los indicadores como resultado de la asistencia a la charla, utilizamos como grupo control a los trabajadores que asisten a la charla en el instante previo al desarrollo de esta; y como grupo de tratamiento, a los trabajadores una vez que ya asistieron a la charla.

Aplicamos un número considerable de encuestas de manera de que ambos grupos sean comparables en características personales como nivel de ingreso, porcentaje de hombres y mujeres, edad, entre otros. Así, la única diferencia entre los grupos viene dada porque unos asistieron a la charla y otros no.

Para estimar el impacto utilizamos la siguiente ecuación:

$$\text{Indicador} = \alpha + \beta \times \text{Después} + \epsilon$$

Donde “Después” es una variable que toma el valor 1 si el trabajador presenció la charla y 0 si no. Agregamos además variables de control en cada caso que tengan que ver con la situación actual de los trabajadores respecto al tema, ya sea, reporte de nivel de consumo de drogas, situación habitacional o reporte de uso de elementos de seguridad, ya que tienen relación directa con los indicadores.

6.4.2 Resultados

a. Conocimiento

No encontramos un impacto significativo en adquisición de información para las charlas de vivienda y alcohol y drogas.

En el caso de la charla de vivienda, este resultado implica que después de la charla los trabajadores no tienen mayor capacidad de definir quién puede adquirir un subsidio, ni a qué subsidio pueden postular.

Para la charla de alcohol y drogas, por otro lado, no detectamos un aumento en conocimiento de redes de apoyo luego de asistir a la actividad.

b. Sensibilización

En la evaluación del impacto de las charlas en sensibilización, no encontramos un cambio en la percepción respecto al tema para ninguna de las charlas. Esto indica que los niveles de preocupación y percepción de importancia del tema no se ven alterados una vez que los trabajadores presenciaron la charla.

Con respecto a la intención de uso de los EPP, no detectamos un aumento en el propósito de utilizar los elementos de seguridad.

Dado que no existe un impacto en sensibilización inmediatamente después de presenciar la actividad, descartamos que pueda haber algún impacto en el largo plazo.

c. Percepción de preocupación de empresa por trabajadores

Por último, evaluamos la existencia de un cambio en la percepción de que las empresas se preocupan por sus trabajadores. Detectamos un aumento significativo de 1,36, lo que corresponde a un aumento de 15% en el indicador.

Este resultado demuestra que los trabajadores perciben la instancia como una actividad donde la empresa deja un espacio del tiempo de obra para temas propios de los trabajadores.

En la tabla 1 presentamos un resumen de los resultados anteriores.

Tabla 1

Indicador	Impacto
Conocimiento	No significativo
Sensibilización	No significativo
Percepción que la empresa se preocupa por sus trabajadores	+1,36

6.5 Monetización de los impactos

En esta sección otorgamos un valor monetario al impacto de las charlas del proyecto Formación en Valores en los trabajadores que asisten a la actividad.

En la sección anterior detectamos que existe un impacto en la percepción que tienen los trabajadores acerca de cuánto se preocupan las empresas constructoras por ellos.

Las charlas que forman parte del proyecto abordan distintas temáticas que tienen relación con la calidad de vida del trabajador: familia, presupuesto familiar, vivienda, alcohol y drogas, prevención de riesgos, entre otros. Estas instancias se enfocan principalmente en sensibilizar a través de demostrar que el tema que se aborda es importante para el trabajador, su familia, su estabilidad económica, entre otros.

Dado que la actividad apunta en ese sentido, el trabajador percibe que el empleador no solo está interesado en avanzar en la obra y capacitar a los trabajadores en esa dirección, sino que cede tiempo de la faena para entregar información que es relevante para los trabajadores en su vida personal.

Consideramos, de esta manera, que el impacto equivale al valor de entregar tiempo al trabajador para que realice trámites personales o pueda acercarse a algún centro de información de temas de interés del trabajador.

Monetizamos el impacto a partir del valor de una hora de trabajo de los beneficiarios, considerando que el tiempo en que están realizando sus trámites está siendo pagado por la empresa.

A partir del diagnóstico de trabajadores 2015 desarrollado por CIEDESS, calculamos que el ingreso promedio diario de los trabajadores del rubro es igual a \$16.053, lo que implica que el ingreso por hora es igual a \$2.007. Este último monto equivale al impacto de las charlas.

Con 39.300 beneficiarios que participaron de las charlas del proyecto en 2016, calculamos el impacto total de la siguiente manera:

$$\text{Impacto total} = \text{N}^\circ \text{ beneficiarios charlas 2016} \times \$2.007 \text{ charlas F.en valores}$$

Lo que es igual a \$78.861.596 o 2.993,1 UF.

6.6 Retorno social sobre la inversión (SROI)

Calculamos el retorno social de cada peso invertido en las charlas que forman parte del proyecto Formación en Valores utilizando la siguiente ecuación:

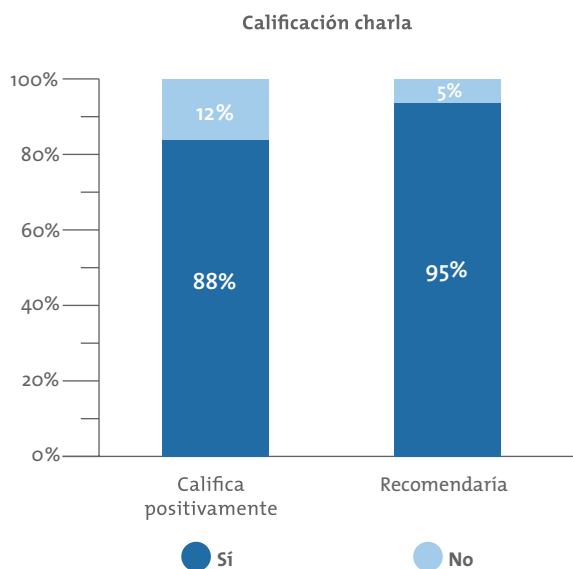
$$SROI \text{ CHARLAS} = \frac{\text{Impacto charlas 2016}}{\text{Inversión charlas 2016}}$$

Con una inversión total de 5.001 UF, detectamos que por cada peso invertido en esta actividad se obtiene un retorno de \$0,59.

6.7 Calidad percibida

Detectamos una buena valoración de la charla por parte de los beneficiarios, como se presenta en la figura 7. Según la encuesta realizada a quienes asistieron a las distintas charlas, un 88% califica la charla de manera positiva. Por otro lado, un 95% de los asistentes reportó que recomendaría la charla a un amigo.

Figura 7



Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta realizada a asistentes de charlas del proyecto Formación en Valores

Indagamos acerca de la valorización que tienen los asistentes acerca de la actividad a través del precio que pagarían por asistir. Es relevante considerar que este valor refleja cuánto valoran el beneficio y no necesariamente cuánto pagarían los asistentes, ya que ese desembolso dependerá de factores como la restricción presupuestaria del momento, el conocimiento informado de la actividad, entre otros.

Detectamos una valorización de \$5.115 de la actividad por parte de los usuarios¹¹. Calculamos la valorización sobre el costo unitario de la siguiente forma:

$$\text{Valorización sobre el costo} = \frac{\text{Valorización actividad}}{\text{Costo unitario charlas 2016}}$$

Utilizando el costo unitario de las charlas sin desagregar por tipo de charla, calculamos que la valorización sobre el costo es igual a 1,5. Es decir, los asistentes reportan valorizar la charla en aproximadamente un 50% más que el costo de la actividad por usuario.



11. Consideramos la disposición a pagar de aquellos que ya asistieron a la actividad, dado que quienes aún no asisten no tienen información completa acerca de qué se trata.

07. _____

**REPRESENTACIÓN
SOCIAL**

7.1 Descripción del beneficio

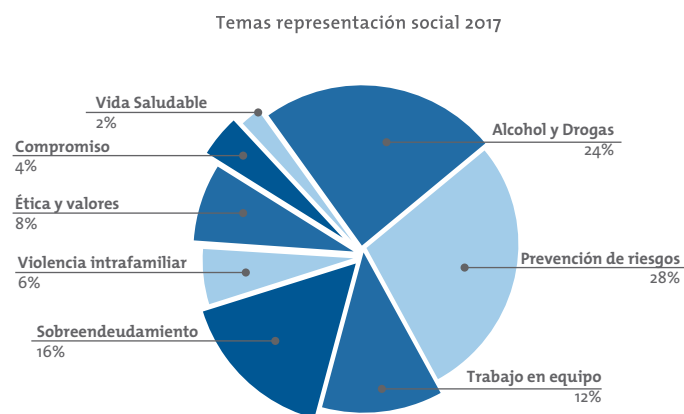
Las Representaciones Sociales que forman parte de la línea de prevención del proyecto Desarrollo y Promoción social corresponden a una intervención donde un grupo de actores realiza una representación sobre algún tema relacionado con la calidad de vida de los trabajadores. En la representación, los actores adaptan los personajes que representan a situaciones de la vida cotidiana del trabajador y la faena donde trabaja.¹²

Al igual que en las otras dos intervenciones de este programa, la Fundación Social ofrece la actividad a las empresas a través de las asistentes sociales y un encargado de difusión que va principalmente a las empresas socias que no tienen servicio social. La Fundación ofrece a las empresas una charla jornada sobre el mismo tema como complemento de la representación.

En la figura 1 presentamos los temas que se abordan en las representaciones sociales junto con la frecuencia con que se realiza cada uno. Consideramos las obras de teatro que se presentan entre marzo y abril de 2017 que corresponden a un total de 50 actividades.

Detectamos que las representaciones que se realizaron con mayor frecuencia corresponden a los temas de Prevención de riesgos (28%), alcohol y drogas (24%), sobreendeudamiento (16%) y trabajo en equipo (12%).

Figura 1



Fuente: Elaboración propia a partir de calendario de obras de teatro entre marzo y abril 2017

En la evaluación de impacto de las representaciones sociales consideramos la temática más frecuente, es decir, prevención de riesgos. Dado que todas las obras de teatro son similares en cuanto buscan generar conciencia respecto a un tema, extrapolamos los resultados de la evaluación a las otras temáticas.

La Representación Social tiene un número de asistentes por evento igual a 150 trabajadores, según lo que se reporta en el presupuesto del año 2016.

12. Documento de postulación programa Desarrollo y promoción 2017

El costo que se imputa a cada representación depende de la zona donde se realiza. Durante el año 2016 el costo por representación correspondió 55 UF por evento en regiones extremas, 75 UF en Coyhaique y 37 UF en el resto de las ciudades.

Calculamos la inversión por usuario de la actividad de la siguiente manera:

$$\text{Inversión por usuario R.Social} = \frac{\text{Inversión total R.Social}}{\text{Nº de beneficiarios 2016}}$$

Durante 2016 se realizaron 75 obras de teatro, de las cuales 20 fueron en regiones extremas y 5 en Coyhaique. Con una inversión total de 4.131,5 UF, la inversión por usuario de las representaciones sociales corresponde a \$9.676. Desagregando por zona, encontramos una inversión por usuario igual a \$16.336 para los asistentes de Coyhaique, \$11.857 en regiones extremas y \$8.055 para los participantes del resto del país.

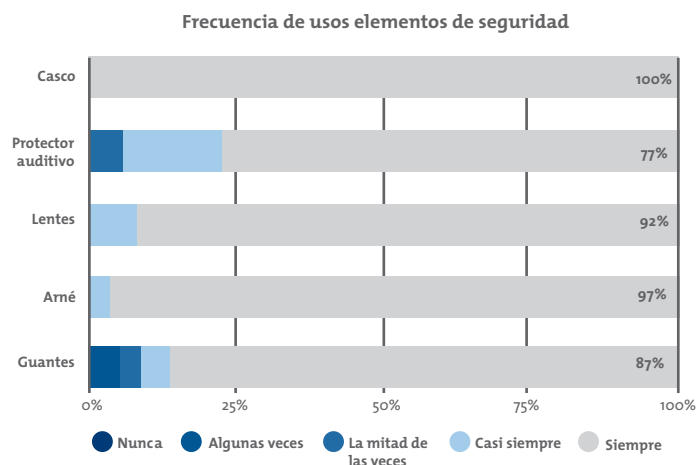
7.2 Situación del usuario con respecto a tema tratado

Analizamos la situación en que se encuentran los trabajadores que participan de la actividad con respecto a la prevención de riesgos, temática que será evaluada en la estimación de impacto. Levantamos información sobre el uso de elementos de seguridad, según la percepción reportada de los beneficiarios.

En la figura 2 presentamos el reporte de uso de los EPP para los siguientes elementos: casco, protector auditivo, lentes, arné y guantes. La frecuencia indica el nivel de uso de cada elemento durante la semana previa a la encuesta.

Los trabajadores reportan un alto uso de los elementos de seguridad presentados. Únicamente para guantes y protector auditivo encontramos un grupo que reporta usarlo con menor frecuencia. Sin embargo, este reporte podría estar sobre reportado, por lo que los valores detectados corresponden al máximo nivel de uso posible.

Figura 2



Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta a asistentes Representación Social prevención de riesgos

7.3 Análisis de procesos

Para la ejecución de las representaciones sociales, la Fundación Social contrata a un equipo de producción que desarrolla obras de teatro con las distintas temáticas que aborda el proyecto Formación en Valores. Luego la Fundación ofrece las representaciones a las empresas socias de la CChC.

La contratación de la actividad tiene un costo de 5 UF por empresa más el traslado de los artistas y materiales en el caso de que sea fuera de la Región Metropolitana.

Una vez en la faena, los artistas desarrollan la actividad y al final dedican algunos minutos a dar una reflexión final respecto al tema tratado.

Con respecto a la actividad misma, los trabajadores que participaron del focus group reportan valorar el formato de la obra para transmitir información y temas valóricos, ya que permite **“desestresarse un poco”, “cambiar el chip”, “sacarlos de donde está uno”**.

Comentan además que al ser una actividad fuera de lo común es **“más entretenido, llega más. Están usando cosas de la gente, como de lo diariamente”**.

7.4 Evaluación de impacto

En esta sección presentamos los resultados de la evaluación de impacto de la Representación Social del proyecto Formación en Valores. En primer lugar definimos los impactos evaluados y la metodología de evaluación de impacto. Luego presentamos los resultados.

7.4.1 Metodología de evaluación

Al igual que en la evaluación de impacto de las charlas, consideramos que la Representación Social podría tener impacto en las primeras categorías del esquema de profundidad de impactos. Sin embargo, en este caso no se entrega información, si no que la actividad busca sensibilizar a los trabajadores respecto a un tema. Detectamos, por lo tanto, que los posibles impactos corresponden a las categorías de discurso y actitud.

Evaluamos si existe un impacto en sensibilización utilizando los mismos indicadores que usamos para la evaluación de la charla de prevención de riesgos. Tomamos dos indicadores que tienen que ver con la percepción que tienen los trabajadores respecto al tema de prevención de riesgos: (i) Nivel de importancia del tema y (ii) Percepción de nivel de preocupación por el tema. Ambos índices toman valores entre 1 y 10, donde 1 indica que el trabajador percibe que el tema no es importante o no se siente preocupado por el y 10, que percibe que es un tema de alta importancia o se siente altamente preocupado por este.

Incorporamos además un indicador que expresa la in-

tención que tienen los trabajadores de usar cada uno de los elementos de seguridad la semana siguiente a la intervención. Si es hubiese un impacto en sensibilización de los trabajadores con el tema, esperamos que quienes presencian la Representación Social tengan mayor intención de usar los elementos de seguridad. Este indicador corresponde a un autorreporte del nivel de uso con las siguientes opciones: nunca, algunas veces, la mitad de las veces, casi siempre y siempre.

Por último, evaluamos si existe un impacto en la percepción de los trabajadores respecto al nivel de preocupación que tienen las empresas constructoras por sus trabajadores. Utilizamos un índice que toma valores entre 1 y 10 donde 1 indica que el trabajador percibe que su empresa no se preocupa nada por sus trabajadores y 10, que se preocupa mucho.

Para evaluar si existe un impacto en los indicadores que sea producido por la participación en la Representación Social, tomamos como grupo control a los trabajadores justo antes de asistir a la actividad y como grupo de tratamiento a quienes ya asistieron. Así, ambos grupos serán similares en nivel de ingreso, edad promedio, entre otros. Incluso, serán similares en cuanto al nivel de exigencia de uso de los EPP que impone la empresa donde trabajan.

De esta manera, si existe un cambio significativo en los indicadores entre ambos grupos, asociamos ese cambio al haber presenciado la Representación Social que ofrece la Fundación Social.

Utilizamos la siguiente ecuación para estimar el impacto de la intervención:

$$\text{Indicador} = \alpha + \beta \times \text{Después} + \epsilon$$

Donde “Después” toma el valor 1 si el trabajador presenció la Representación Social y 0 si aún no la presencia. Incorporamos una variable control que corresponde al reporte de uso de elementos durante la semana anterior a la aplicación de la encuesta, lo que puede estar relacionado con la intención de uso de los elementos de seguridad.

De esta forma si, por ejemplo, evaluamos el impacto en preocupación por el tema, interpretamos los coeficientes de la siguiente forma:

- El trabajador que no ha asistido a la representación (Después = 0) tiene, en promedio, un nivel de preocupación por el tema de prevención de riesgos igual a α
- El trabajador que ya asistió (Después = 1) tendrá un nivel de preocupación igual a $\alpha + \beta$

Por lo que β corresponde al impacto de participar en la Representación Social. Si es que β es significativamente positivo, el resultado implica que el nivel de preocupación por el tema será más alto luego de presenciar la Representación Social de prevención de riesgos.



7.4.2 Resultados

a. Sensibilización

No encontramos un cambio significativo en la percepción que tienen los beneficiarios respecto al tema luego de asistir a la Representación Social. Este resultado indica que no existe un cambio en los niveles de preocupación ni percepción de importancia respecto a la prevención de riesgos en la construcción.

En el *focus group* que realizamos a trabajadores que asistieron a una Representación Social, los beneficiarios reportan que es difícil generar un cambio importante en estos temas.

“Nos dejó pensando, pero no sé si en dos, tres días estamos pensando lo mismo” (Focus group Representación Social)

“Mucho cambio no creo que haya, porque están todos mecanizados en lo que están haciendo.” (Focus group Representación Social)

b. Percepción de preocupación de empresa por trabajadores

Detectamos un aumento en la percepción que tienen los trabajadores acerca de la preocupación que tienen las empresas por ellos. Estimamos un impacto positivo y significativo de 1,2 en esta percepción, lo que corresponde aproximadamente a un 13% del indicador. El impacto encontrado corresponde al mismo impacto identificado en las charlas que ofrece el proyecto. Consideramos que este cambio en

percepción se debe a que el trabajador observa que el empleador se preocupa por temas de la vida personal del trabajador, que van más allá del ámbito laboral.

En la tabla 1 presentamos un resumen de los impactos de la intervención.

Tabla 1: Resumen impactos Representación Social

Indicador	Impacto
Sensibilización	No significativo
Percepción que la empresa se preocupa por sus trabajadores	1,2

7.5 Monetización de los impactos

Otorgamos un valor monetario al impacto encontrado en la sección anterior de la misma forma que lo hacemos para las charlas en la sección 6.6, considerando que el valor que genera el proyecto equivale a otorgar tiempo de trabajo para que los trabajadores realicen trámites personales, lo que permitiría que el trabajador perciba que el empleador se preocupa de los intereses de los trabajadores.

Valorizamos el impacto a través del valor de una hora de trabajo en el sector de la construcción, que equivale a \$2.007 considerando el sueldo de una hora de trabajo según el ingreso promedio de los trabajadores obtenido del diagnóstico del trabajador de 2015.

Calculamos el impacto total de la siguiente manera:

Impacto total

$$\text{Representación Social} = \text{N}^\circ \text{ Beneficiarios R.Social 2016} \times \$2.007$$

Con un total de 11.250 trabajadores que fueron beneficiarios de la actividad en 2016, obtenemos un impacto total de \$22.574.884 o 856,8 UF.

7.6 Retorno social sobre la inversión (SROI)

Con el valor del impacto total en términos monetarios podemos calcular el retorno social de cada peso invertido en el proyecto. Esta herramienta nos permite comparar el retorno social de distintos proyectos que tienen impactos similares pero distintos niveles de inversión.

Para calcular el retorno social utilizamos la siguiente ecuación:

$$\text{SROI R.SOCIAL} = \frac{\text{Impacto total R.Social}}{\text{Inversión 2016 R.Social}}$$

Para un total de inversión de 4.131,4 UF, calculamos que el retorno social de las obras de teatro es igual a 0,2. Es decir, por cada peso invertido, se obtiene un retorno social de \$0,2.

Si bien detectamos que la Representación Social tiene un impacto similar a las charlas del proyecto, la inversión por usuario tiene un valor que corresponde a 3 veces el valor por usuario de las charlas, lo que hace que el retorno social sea menor en este caso.

7.7 Entrevista encargados de prevención

En la evaluación de impacto de la Representación Social detectamos que existe un impacto en la percepción que los trabajadores tienen de la empresa. Sin embargo, no encontramos un cambio en la percepción que tienen sobre el tema tratado en la representación o, en el caso de prevención de riesgos, en la intención de uso de los elementos de seguridad.

La Representación Social de prevención de riesgos pone especial énfasis en el uso de los elementos de seguridad, la importancia de poner atención a situaciones riesgosas y el peligro que implica trabajar bajo efectos de alcohol y las drogas.

Para que la intervención pueda tener un impacto en el número de accidentes es necesario que ataque las acciones que lo causan. Entrevistamos a los encargados de prevención de riesgos de empresas que han contratado la Representación Social de prevención de riesgos para entender cuáles son los accidentes que comúnmente se dan en las faenas y sus causas.

En la entrevista indagamos acerca de cuatro temas: (i) cuáles son las situaciones riesgosas en la construcción, (ii) por qué las empresas contratan la Representación Social, (iii) cuáles son los beneficios de la actividad e impactos según la percepción de los encargados de prevención y (iv) actividades efectivas en prevención de riesgos.

7.7.1 Situaciones riesgosas en la construcción

En primer lugar averiguamos acerca del uso de los elementos de protección por parte de los trabajadores. Los encargados de prevención, de manera general, perciben

que los trabajadores usan los EPP. Un 67% de ellos comenta que los elementos de seguridad se usan frecuentemente y, por lo tanto, el uso de los EPP no corresponde a la principal causa de los accidentes.

Con respecto a los motivos que ellos perciben como principales causantes de accidentes se mencionan principalmente tres aspectos. Un 67% de los encargados comenta que existe descuido por parte de los trabajadores quienes, por ejemplo, dejan herramientas en lugares riesgosos o caminan por lugares peligrosos sin el debido cuidado.

Por otro lado, un 56% comenta que una de las causas es la presión que se impone a los trabajadores por parte de los jefes de obra o supervisores, lo que hace que trabajen rápido para avanzar y cumplir metas, pasando a llevar las medidas necesarias.

Un 33%, por último, comenta que existe supervisión poco efectiva por parte de los jefes en la obra, que a veces ven situaciones poco riesgosas y las dejan pasar sin exigir a los trabajadores que tomen las medidas de seguridad apropiadas.

“Supervisor a veces no entiende la seguridad como tema fundamental. Supervisor a veces ve la acción y no hace nada” (Entrevistas encargados de Prevención)

Este último aspecto se torna relevante, dado que el programa de prevención podría apuntar a los supervisores, que son quienes dan instrucciones a los trabajadores y están pendientes de la realización del trabajo.

7.7.2 Por qué contratar Representación Social

Los encargados de prevención coinciden en que las empresas están preocupadas por la seguridad de sus trabajadores y están continuamente buscando alternativas para avanzar en este ámbito.

Un 75% menciona la importancia de innovar en formas de transmitir mensajes a los trabajadores, ya que se hace difícil captar su atención y lograr un cambio en comportamiento.

“Ya no es la típica instrucción, si no que hoy día estamos innovando para que entiendan” (Entrevistas encargados de Prevención)

Si bien se hace necesario entregar la información de forma distinta, es relevante analizar si nuevas metodologías son exitosas en transmitir el mensaje más allá de lograr captar a los trabajadores.

7.7.3 Beneficios e impactos para trabajadores

Con respecto a los beneficios que la intervención genera en los trabajadores, los encargados comentan cuatro aspectos principales, como se presenta en la figura 3.

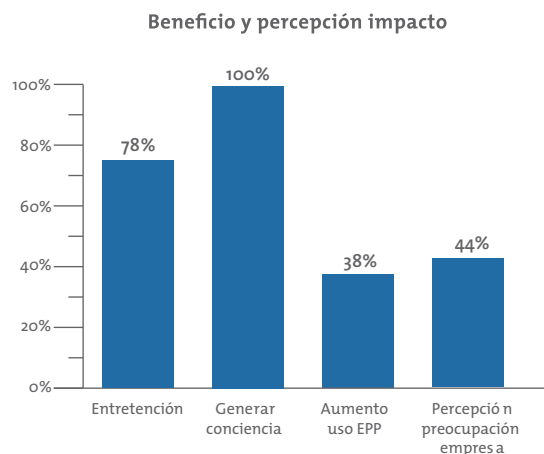
Uno de los beneficios que los encargados concuerdan corresponde a entretención, ya que la representación presenta las temáticas de valores a través de la comedia. En la representación se ve que los trabajadores se ríen de las situaciones diarias que presentan los actores.

En cuanto a la sensibilización y actitud frente al riesgo, los encargados concuerdan en que la actividad puede generar conciencia para los trabajadores. Sin embargo, no existe el mismo consenso en la frecuencia de uso de los EPP. Solo un 38% de los encargados percibe un aumento en el uso de EPP.

“Nada concreto, no es posible evidenciar un cambio entre la semana anterior y la posterior solamente con la obra. Dejan “en la retina” los temas de seguridad” (Entrevistas encargados de Prevención)

Por último, un 44% percibe que la actividad produce que los trabajadores se den cuenta de la preocupación que tiene la empresa por el tema de seguridad y bienestar de los trabajadores.

Figura 3



Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas realizadas a encargados de prevención de empresas que contrataron R. Social de Prevención de riesgos

7.7.4 Actividades efectivas en la prevención de riesgos

Averiguamos a través de los encargados de prevención acerca de cuáles son las actividades que ellos perciben que son exitosas en la sensibilización respecto a la prevención de riesgos.

Los encargados mencionan que imágenes y videos de accidentes son una buena forma de atacar este tema. Si los trabajadores son poco cuidadosos porque no son capaces de ver que ellos pueden sufrir accidentes, este tipo de intervención puede tener un impacto en la medida en que les permita ver que en situaciones como las que ellos viven diariamente se pueden dar accidentes graves e incluso fatales.

Por otro lado, mencionan la charla integral como una instancia importante en este sentido. En la charla integral los encargados de prevención analizan en conjunto con los trabajadores las actividades que deben realizar y cuáles son los posibles riesgos. De esta manera, los trabajadores pueden hacer una relación directa de los riesgos en su trabajo diario.

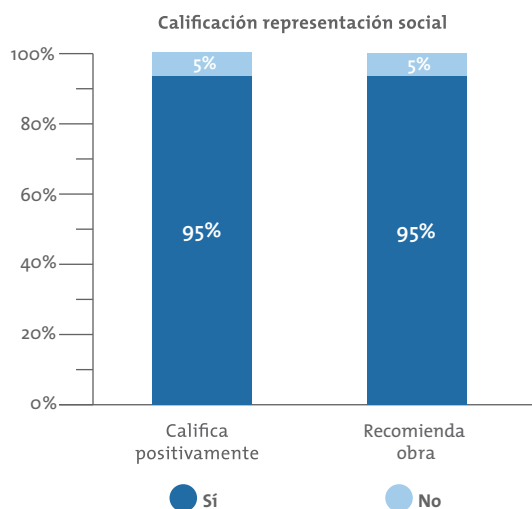
Con respecto a la Representación Social, un 33% de los entrevistados comenta considerar la actividad como una instancia efectiva para sensibilizar en relación a la prevención.

Por último, uno de los temas que los encargados mencionan como relevantes para llegar al trabajador con el tema de prevención de riesgos, es incorporar a la familia del trabajador. Involucrando a las parejas, los hijos y los padres, se logra que el trabajador note que un accidente no solo tendría efecto en su salud, si no en el bienestar de quienes lo rodean. Esto puede producir que el trabajador sensibilice y tome las medidas de seguridad adecuadas.

7.8 Calidad percibida

Indagamos acerca de la calificación que otorgan los beneficiarios a la actividad. En la figura 4 observamos que la calificación general es positiva. Un 95% de los asistentes califica positivamente la actividad, mientras que un grupo del mismo tamaño reporta que recomendaría la obra de teatro a algún familiar o amigo.

Figura 4



Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta aplicada a asistentes Representación Social

A partir de la encuesta que realizamos a los asistentes detectamos que los asistentes reportan tener una disposición a pagar igual a \$5.222 por el beneficio. Calculamos a continuación la valorización sobre el costo unitario de la actividad:

$$\text{Valorización sobre costo R.Social} = \frac{\text{Disposición a pagar asistentes}}{\text{Inversión por usuario 2016}}$$

Lo que equivale a 0,54. Este valor es menor a la valorización por usuario de las charlas, lo que tiene relación con la alta inversión que tiene el proyecto por beneficiario.

08. _____

EVALUACIÓN
PERCEPCIÓN





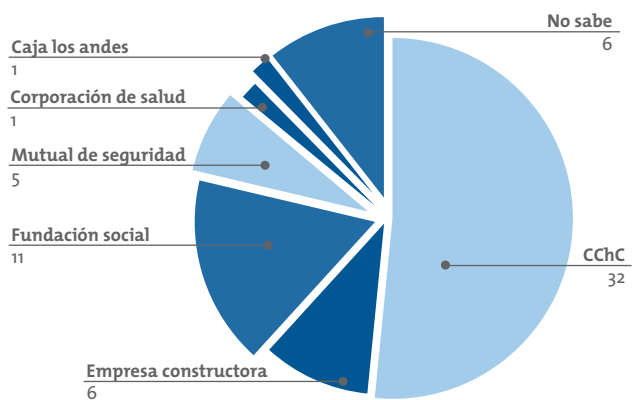
A través de las encuestas realizadas a las distintas intervenciones que forman parte del proyecto Formación y Orientación en Valores indagamos acerca de la percepción que tienen los usuarios acerca de quién otorga el beneficio.

Como se mencionó a lo largo del informe, los trabajadores se enteran de las actividades generalmente a través de la asistente social o de supervisores de sus empresas, por lo que es probable que perciban que el beneficio con la CChC o la empresa.

En la figura 1 se observa que los usuarios asocian el beneficio principalmente con la Cámara Chilena de la Construcción, la Fundación Social y las empresas constructoras. Un grupo menor de trabajadores lo asocia con la Mutual de Seguridad, la Caja los Andes o la Corporación de Salud de la CChC. Por último, un 6% menciona no saber quién otorga estas actividades.

Figura 1

Percepción entrega beneficio



Fuente: Elaboración propia a partir de encuestas realizadas a beneficiarios que participan del proyecto en 2017

09. _____

RESUMEN

IMPACTOS,

VALORIZACIÓN Y

SROI PROYECTO

FORMACIÓN EN

VALORES

Presentamos un resumen de la evaluación de impacto realizada a las intervenciones del proyecto Formación en Valores de la Fundación Social CChC.

La tabla N°1 presenta un resumen de los impactos encontrados y el retorno social sobre la inversión.

Considerando todas las intervenciones obtenemos un SROI igual a 0,43 para el proyecto Formación y Orientación en Valores de la Fundación Social.

A continuación realizamos un análisis para cada una de las intervenciones:

1. Taller

Detectamos un impacto del taller de primeros auxilios en conocimiento respecto al tema. Sin embargo, el costo del taller por usuario equivale a aproximadamente el doble del valor promedio de cursos similares de primeros auxilios, lo que hace que el retorno social del proyecto disminuya.

2.Charlas

Encontramos un impacto en la percepción que tienen los trabajadores respecto a la responsabilidad social que tienen las empresas de la construcción. No encontramos que exista un efecto en prevención, ya que no vemos un cambio en la percepción que tienen los asistentes de las charlas respecto a los temas tratados.

3.Representación Social

Al igual que en las charlas del proyecto, encontramos únicamente un impacto en la percepción que tienen los trabajadores de la preocupación que tienen las empresas constructoras con ellos.

Dado que la representación tiene un costo por usuario mayor a las charlas, el retorno social de la actividad es menor.

La tabla N°2 presenta la valorización de los usuarios por cada uno de los proyectos.

El taller de primeros auxilios corresponde a la intervención con mayor valor reportado por los beneficiarios. Si bien la valorización supera el costo promedio de un curso similar, está por debajo del costo que se incurre por usuario por parte de la Fundación Social.

Detectamos que la valorización de las charlas y la Representación Social es similar, sin embargo, el costo de la Representación Social es mucho mayor. Es por esto que la valorización de los usuarios en el caso de las charlas supera al costo por beneficiario, mientras que en la Representación Social corresponde a un 54% de la inversión por usuario.

**Tabla 1: Resumen impactos y SROI
Formación en Valores**

Intervención	Impacto	SROI
Taller	Conocimiento	0,51
Charlas	Percepción que la empresa se preocupa por sus trabajadores	0,59
Representación Social	Percepción que la empresa se preocupa por sus trabajadores	0,21

Tabla 2: Resumen valorización y valorización sobre costo por intervención

Intervención	Valorización	Valorización sobre costo
Taller	\$27.700	0,79
Charlas	\$5.115	1,5
Representación Social	\$5.222	0,54

10. _____
CONCLUSIONES

1. Conclusiones generales

1.1 Alta calificación por parte de beneficiarios

Observamos una calificación positiva por parte de los beneficiarios de las distintas actividades del proyecto Formación en Valores, con una valoración similar para las charlas y representaciones sociales. .

La valoración de los usuarios es particularmente alta para los talleres educativos, lo que podría estar asociado a la autoselección de quienes asisten a esta actividad, ya que son beneficiarios que están especialmente interesados en el tema, no así en las otras actividades, que son presentadas para todos los trabajadores de la faena.

1.2. Impacto proyecto Formación en Valores

Detectamos los siguientes impactos del proyecto Formación en Valores de la Fundación Social:

Intervención	Impacto
Taller	Conocimiento
Charlas	Percepción que la empresa se preocupa por sus trabajadores
Representación Social	Percepción que la empresa se preocupa por sus trabajadores

1.3. SROI proyecto Formación en Valores

Con los impactos encontrados obtenemos los siguientes SROIs para cada una de las intervenciones:

Intervención	SROI
Taller	0,51
Charlas	0,59
Representación Social	0,21

Considerando todas las actividades del proyecto en conjunto, obtenemos un SROI igual a 0,43 para el proyecto Formación y Orientación en Valores.

2. Taller educativo

2.1 Impacto en conocimiento

Detectamos un aumento en el conocimiento respecto a los temas que se enseñan en el taller de primeros auxilios, lo cual produce una alta valoración por parte de los usuarios por el posible impacto que puede tener en temas de salud.

2.2 Bajo número de asistentes

En la evaluación de procesos del taller notamos que un grupo importante de los inscritos en el curso desiste a último momento, por lo que el número de asistentes reales es menor a la meta que busca la Fundación Social.

2.3 Contenidos taller primeros auxilios

Si bien generalmente los cursos de primeros auxilios incluyen dentro de sus contenidos la técnica de reanimación cardiopulmonar, el taller de la Fundación Social no contempla dicho tema. En esta línea, algunos usuarios reportaron haber esperado aprender RCP.

3. Charlas Informativas y Representación Social

3.1 No se detecta impacto en prevención

En la evaluación encontramos impacto en la percepción de que las empresas se preocupan por los trabajadores tanto en las charlas como en la Representación Social. Sin embargo, no encontramos que exista un cambio en la percepción respecto a los temas tratados para ninguno de los dos casos.

3.2 Mismo impacto, distinto SROI

Si bien encontramos el mismo impacto para las dos actividades, la inversión realizada por usuario en el caso de la Representación Social es mucho mayor que para las charlas, lo que genera que el SROI de las representaciones sociales sea menor.

11.

RECOMENDACIONES



1. Optimizar taller primeros auxilios

1.1 Reevaluar contenidos

Recomendamos incluir la técnica de reanimación cardiopulmonar dentro de los contenidos del taller de primeros auxilios ya que vemos que es uno de los principales temas de cursos similares. Sugerimos a demás difundir el taller haciendo énfasis en que se incluye RCP dentro del temario, de manera de captar más beneficiarios.

1.2 Aumentar beneficiarios por Taller Educativo

Proponemos aumentar el número de beneficiarios por taller a través de mayor difusión y un aumento de las metas de inscritos, ya que notamos que un porcentaje importante de inscritos desiste a último momento.

En caso de no lograr aumentar el número de inscritos, recomendamos realizar el taller con menor periodicidad de manera de agrupar a los beneficiarios en un mismo curso.

2. Rediseñar proyecto Formación y Orientación en Valores

A lo largo de la evaluación de impacto de las charlas y representaciones sociales que forman parte del proyecto Formación en valores, notamos que actualmente no se está generando un impacto en las categorías de discurso y actitud, que son los cambios que se podría esperar de un proyecto que apunta a la prevención y formación de valores sociales.

Detectamos un impacto en la percepción que tienen los trabajadores de que las empresas constructoras se preocupan por el bienestar de sus trabajadores, lo que asociamos con el tiempo de trabajo en la faena que dedica la empresa a estas actividades.

Proponemos aprovechar que las empresas están disponibles para entregar parte del tiempo de la faena a actividades que beneficien a sus trabajadores a través de actividades e intervenciones que tengan posibles impactos que vayan más allá de mejorar la imagen que tiene el trabajador de la empresa.

3. Reestructurar Charlas y Representación Social

3.1 Redirigir intervenciones de prevención de riesgos a supervisores

Respecto al tema de prevención de riesgos, detectamos que parte del problema se deriva de que los supervisores no exigen a sus trabajadores que tomen medidas de seguridad, aún cuando observan acciones poco seguras. Proponemos enfocar las intervenciones de sensibilización en este tema a los supervisores y jefes de obra.

3.2 Reducir número de Representaciones Sociales

En vista de que la Representación Social y las charlas generan el mismo impacto, sugerimos reducir las representaciones que se presentan dado que requieren una inversión mayor disminuyendo así el retorno del proyecto.

3.3 Financiar charlas a través de empresas

Proponemos derivar el financiamiento de las charlas a las empresas cobrando a las empresas por la contratación de la actividad. Con esto se disminuiría el financiamiento de la CChC al proyecto permitiendo redirigirlo a proyectos con mayor retorno social.

3.4 Aumentar el número de beneficiarios por charla

En el caso de continuar con el proyecto de charlas, dado que el costo de la actividad es fijo y no depende del número de asistentes, proponemos realizar la actividad para grupos grandes de trabajadores, como es el caso de la charla jornada que se dirige a todos los trabajadores de la faena.

12. _____

ANEXOS

1. Cursos de primeros auxilios

Utilizamos los siguientes cursos de primeros auxilios:

Nombre	Valor	Duración
Leading People	\$20.000	4 horas
Veckrom Capacitación	\$0	16 horas
Otec Mycadi	\$0	32 horas
Valpas Servicios	\$25.000	4 horas
Mutual de Seguridad	\$40.000	8 horas
DEA Chile	\$33.000	8 horas
Omega	\$0	Sin información
Opce Chile	\$25.000	8 horas



