



**ACTA DE LA LXVIII REUNIÓN DEL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FEDERACIÓN INTERAMERICANA
DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN (FIIC)
MONTEVIDEO, URUGUAY**

El Consejo Directivo de la Federación Interamericana de la Industria de la Construcción (FIIC), se reunió por sexagésima octava vez en Montevideo, Uruguay, el 23 de abril del 2013; con objeto de abordar el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

- I. Verificación del Quórum
- II. Aprobación del Acta de la LXVII Reunión de Consejo Directivo
- III. Informe del Presidente
- IV. Informe Secretario General
- V. Informe de los Estados Financieros
- VI. Informe del Vicepresidente CICA
- VII. Informe de Comisiones
 - a- Infraestructura
 - b- Construcción Sostenible
 - c- Responsabilidad Social y Empresarial
 - d- Vivienda y Desarrollo Urbano
- VIII. Informe de la Comisión Revisora de los Estados Financieros
- IX. Asuntos Varios
 - a) Informe Red Interamericana de Centros de Innovación en la Construcción (INCONET)
 - b) Presentación individual de tres Cámaras sobre su organización y actividades más recientes
 - c) Ratificación sede de la LXIX Reunión de Consejo Directivo – Cámara Brasileña de la Industria de la Construcción
 - d) Cámaras postulantes para siguientes eventos
- X. Temas abiertos
 - a) Otros
- XI. Clausura de la Reunión

Importante: Esta Acta contiene 11 anexos que forman parte integral de la misma

El Ing. Manuel Vallarino (Panamá), dio la más cordial bienvenida a todo el Consejo Directivo. Asimismo agradeció a la Cámara de la Construcción del Uruguay en la persona del Ing. José Ignacio Otegui, el haber tenido este Consejo.

Tomo la palabra el Ing. José Ignacio Otegui (Uruguay), expresando que es un placer recibirlos.

I. Verificación del Quórum

El Ing. Ricardo Platt (México), notificó que se tiene la presencia de 15 países de 18 que integran a la FIIC, por lo tanto se tiene el quórum establecido. Lista de Asistencia: (Anexo 1).

II. Aprobación del Acta del LXVII Consejo Directivo

El Ing. Ricardo Platt (México) comentó que la Secretaría envió anticipadamente el Acta para revisión, recibándose algunos comentarios, los cuales fueron incorporados; la somete a aprobación. **Aprobada por unanimidad. (Anexo 2)**

III. Informe del Presidente

Describió el Ing. Manuel Vallarino (Panamá), sus actividades de octubre a abril 2013 mencionando los eventos a los que asistió.

En la Reunión de la Confederación Internacional de Asociaciones de Constructores (CICA), trataron diversos temas y uno de ellos fue el de la elección de su nuevo presidente; Daniel Tardy recomendó y propuso al Ing. Manuel Vallarino para presidente de CICA, por lo que, al no haber candidatos aceptó la presidencia de CICA.

Ahora se tiene que formalizar por este Consejo Directivo, ya que no desea que se piense que es una decisión de él. **Aprobado Unánimemente.**

Se incluye Informe como Anexo 3 y se encuentra disponible en:

<http://www.fiic.la/memorias.php>

IV. Informe del Secretario General

El Ing. Ricardo Platt (México), rindió su informe como Secretario General de acuerdo a lo establecido en el Estatuto que rige a la Federación.

Comentó sobre el estado de salud de nuestro amigo Walter Piazza, quien es miembro del Comité Ejecutivo, y siempre aconsejando bien con excelentes opiniones y de una forma realmente positiva. Desafortunadamente sabemos del accidente que el sufrió, impidiéndole incluso estar físicamente en el congreso que se celebró en Lima, Perú, el cual organizó. Todos nos solidarizamos con él y su familia. Su salud ha mejorado ligeramente.

Pidió la aprobación del Consejo para que continúe Walter Piazza como Vicepresidente en este Comité Ejecutivo. **Aprobado unánimemente.**

Continúo describiendo las giras y actividades que se tuvieron en la Secretaría General. (Anexo 4). Se encuentra disponible en: <http://www.fiic.la/memorias.php>

V. Informe de los Estados Financieros

Manifestó el Ing. Ricardo Platt (México), que los estados financieros se enviaron atodo el Consejo oportunamente. Hizo algunos comentarios sobre el balance general al 31 de diciembre 2012 comparativo 2011 y los comparativos 2013 – 2012 al 30 de septiembre.

El activo circulante cerramos en bancos con 269 mil dólares y en el ejercicio anterior cerramos con 220 mil dólares. En caja con 3 mil.

Las cuentas por cobrar disminuyeron del 2011 que eran 27 mil dólares a 2012 con 19 mil dólares, es decir ha habido una recupe-

ración importante en cuentas por cobrar aunque más adelante se verá con detalle.

El activo fijo.- prácticamente no hay cambios. Sin embargo la suma del activo total pasa de 252 mil a 293 mil dólares con un incremento significativo en caja y bancos y también con una disminución importante en las cuentas por cobrar.

Agradeció a todas las cámaras que con su esfuerzo lo han hecho posible, como se acordó anteriormente se ha logrado prosperar en esta dirección. No hay pasivos como no los había tampoco el año pasado.

La suma del patrimonio es de 293 mil dólares.

El estado de resultados en el 2012 los ingresos por cuotas son muy parecidos a los del año anterior, tenemos cuotas del orden de los 108 mil dólares. El apoyo de los ingresos extraordinarios de la Cámara Mexicana que representa 30 mil dólares. El ingreso por congreso lo tuvimos el año pasado, de 25 mil dólares.

Otros ingresos que son por 13 mil dólares es de dos partidas, una es aportación de República Dominicana en el proceso de regularización por una aportación de 3 mil dólares y 10 mil dólares más por el Premio Latinoamericano de Responsabilidad Social Empresarial patrocinados por la CAF ya que nos apoyarían con un total de 20 mil dólares para soportar los gastos, a diciembre nos pagaron 10 mil dólares, los siguientes 10 mil dólares nos lo pagaron ya en este ejercicio, es decir recibimos completo el apoyo de la CAF, estas dos partidas son las que explican el incremento tan significativo que tuvimos en cuanto a los resultados positivos en nuestra organización. Antes de que el Ing. Platt tuviera el cargo de la Secretaría General, el presupuesto así lo prevé usualmente en un ejercicio tenemos un déficit del orden de 12, 500 dólares y el siguiente ejercicio un superávit por el mismo importe porque es aproximadamente el 50% de los 25 mil dólares que recibimos cada dos años; sin embargo en esta

ocasión como en otras hemos logrado tener resultados positivos y reiteró el agradecimiento en primer lugar a las cámaras por el apoyo recibido.

En los egresos, los gastos por cuotas, desde hace tiempo se ha pagado la cuota de 22 mil 500 dólares a la CICA, sigue siendo una de las partidas más importantes que aportamos, los gastos por administración están aquí reflejados, se incrementan siempre cuando tenemos congresos y es la razón por la que se recibe el aporte de los 25 mil dólares, se hacen viajes extraordinarios, etc., con este motivo, asimismo en esta ocasión los gastos se incrementaron por el Premio de Responsabilidad Social Empresarial, los gastos por servicios de la cámara de la construcción, los gastos financieros con un resultado total de 40 mil dólares.

Asimismo comentó el tema de sueldos, ya que se platicó desde el año pasado por la comisión de análisis financieros que se requería un apoyo adicional para cubrir los sueldos del Secretario Ejecutivo el Ing. Alberto Avila, acordándose que se destinaría una diferencia de 10 mil dólares con cargo a los fondos que recibiríamos del premio de Responsabilidad Social Empresarial para apoyar el sueldo del caso de Alberto Avila, de los cuales el año pasado se cubrieron ya una parte, puesto que no se había recibido el total, así como la recomendación de la Comisión de análisis de los Estados financieros de incrementar las cuotas en un 10%, ya que no se habían incrementado desde hacía 6 años. Ya se ha recibido el pago de muchas de las cámaras de forma total, como lo marca el estatuto y el incremento del 10% se está destinando íntegramente a un sobresueldo aproximado de los 10 mil dólares; es decir el incremento se destinó tal y como se propuso por la comisión y aprobó el consejo, se está destinando totalmente a obtener un sueldo más adecuado para el Ing. Alberto Avila.

Por lo que el **Ing. Máximo Honorato (Chile)**, expresó que en este momento la FIIC en forma extraordinaria está disfrutando de una

cierta holgura económica y propone a la comisión pudiera incorporar un segundo capítulo de su informe que debiera pasar un cierto fondo de reserva para contingencias futuras y oír una proposición de cómo invertirlo diferente a mantenerlo como saldo, y que nos diera una mejor rentabilidad que está obteniendo hasta ahora.

Precisó el **Ing. Ricardo Platt (México)**, que de las 19 cámaras que pagan cuota a nuestra Federación 15 de ellas ya liquidaron su cuota para este ejercicio; es decir es un esfuerzo extraordinario.

Designación de la Comisión Revisora de los Estados Financieros, se proponen al Arq. Gustavo Masi (Paraguay), Ing. Lorenzo Constans (Chile), Ing. Benjamín Lanzas (Nicaragua). Aprobado.

VI. Informe del Vicepresidente de CICA

El **Ing. Paulo Simao (Brasil)**, expresó que el informe del Presidente casi cubrió todos los asuntos que tuvieron en este último período para CICA, asimismo comentó que hay un proyecto sostenible que en la última reunión de CICA en París se tuvo la oportunidad de ir a al UNEP y es el organismo de la ONU que trata de las cosas del medio ambiente United Nations Development Programs en la oficina principal de UNEP es en París entonces nosotros fuimos a UNEP nuestro compañero Roger Fiszelson, quien es el Secretario General de la CICA y está incorporado al grupo de UNEP que ha tratado estos asuntos. Van a tener la oportunidad de estar junto a este grupo e intentar avanzar algo de la construcción sostenible.

Comentó que el Ing. Manuel Vallarino habló sobre las elecciones de CICA donde también fue elegido por segunda vez como Vicepresidente de la CICA expresando que fue una sorpresa ya que no estaba en sus planes, por lo que pone a disposición el cargo y él ayudará de la manera que le sea posible por lo que no tiene más que decir de CICA.

Tomó la palabra el **Ing. Manuel Vallarino (Panamá)**: el Ing. Paulo Simao ha contribuido enormemente al progreso de la CICA; respeto sus deseos; sin embargo le pediría que nos diera hasta finales de septiembre de este año cuando estaremos en Fortaleza, Brasil, para tener una persona que sea verdaderamente gremialista y dispuesta a trabajar de forma no remunerada. El Consejo tendrá que ver quien podría remplazar al Ing. Simao, reiterando nuevamente su agradecimiento por lo que ha hecho en CICA

El **Ing. Martín Carriquiry (Uruguay)** planteó que primero el consejo tome una resolución de la permanencia o no en CICA, así como ratificar de forma unánime el apoyo a Manuel en su nuevo período presidente de CICA; sin embargo si el Consejo considera la no permanencia en CICA, se da por descontado que automáticamente el Ing. Manuel Vallarino dejaría la presidencia de CICA.

Clarificó el **Ing. Ricardo Platt (México)** que aunque sin duda lo anterior es técnicamente correcto, considera que dado el Ing. Manuel Vallarino es el presidente de CICA no podemos decir que la FIIC se va a retirar de ella.

Al mismo tiempo la CICA está recibiendo una apertura con el Banco Mundial realmente es valiosa y que la podemos aprovechar.

Manifestó el **Ing. Manuel Vallarino (Panamá)**, que si el Consejo decide salirse de la CICA, no es problema en lo absoluto renunciar al cargo.

Ing. Juan Ignacio Silva (Chile), reitera que la FIIC no debe salirse de la CICA y tenemos la oportunidad de ratificar al Ing. Manuel Vallarino pidiéndole que durante su período queremos que la CICA aumente su representación

Ing. Alfredo Schmidt (Chile) en primer lugar quisiera pedirle al consejo que ratificáramos por unanimidad la designación de Manuel como presidente de CICA

Los ingenieros **Roberto Sitten (México)**, **Irwin Perret (Venezuela)**, **Martín Carriquiry**

(Uruguay) y Máximo Honorato (Chile) Roberto Torres (Bolivia), Gustavo Weiss (Argentina), Fernando Acosta (México) Francisco Osos (Perú), dieron sus puntos de vista de la permanencia o no en CICA

Finalmente el Ing. Ricardo Platt (México), resumió lo planteado que en ningún momento ha habido duda de la calidad de que nuestro presidente de la FIIC y presidente de la CICA y así lo han indicado todos y cada uno de los que intervinieron y se reconfirmó incluso con aplauso y fue aprobado. El otro punto es la conveniencia de quedarnos en CICA y se llega a la conclusión de que no se entregaría la carta de retiro en esta ocasión.

También se acuerda hacer una comisión con nuestros amigos que con toda propiedad y con todo respeto han manifestado sus opiniones, sentarse y exponer las tareas que consideran se debiesen completar antes de dos años se sugiere a los ingenieros Alfrerdo Schmidt, Irwin Perret, Paulo Simao, Martín Carriquiry con el Comité Ejecutivo encabezado por Manuel hagamos una propuesta al consejo, se aprobaría virtualmente, es decir se les manda por correo indicándoles que son las propuestas y si están de acuerdo. Aprobado por Unanimidad.

VII. Informe de Comisiones

a) Infraestructura

Comentó el Ing. Fernando Lado que se abocó a los temas propuestos por la Comisión y aprobados por el Consejo Directivo en la pasada reunión.

Indicó que fue favorable el resultado obtenido, con la colaboración de muchas Cámaras, en el fortalecimiento de la actividad de la Comisión, meta propuesta en oportunidad del Consejo Directivo de Riviera Maya de Marzo de 2011.

En este aspecto, es destacable la alta participación en la última reunión física, realizada en Lima, con ocho Cámaras presentes representadas por 12 participantes. También es

alentadora la respuesta recibida al requerimiento de documentación sobre las leyes de Asociación Público Privada en cada país, realizada en forma virtual, luego de aquella reunión.

Asimismo, la Comisión está tratando temas trascendentes:

- **La Construcción como Herramienta Contra-cíclica.**
- **Defensa de empresas locales ante ofertas anormalmente bajas**
- **La Construcción como la mejor forma de acción social.**
- **Seguimiento de la Agenda de Proyectos Prioritarios de Integración**
- **Problemática Común del sector Construcción en América Latina, visión y alternativas de solución.**
- **Nuevos requerimientos de Licencia Social adicional a las licencias administrativas para la ejecución de proyectos**
- **La Asociación Público Privada PPP como forma de apalancar la inversión en Infraestructura.**
- **Algunos de los aspectos de la participación de FIIC en las actividades de CICA, realizados por la Comisión:**
 - **Participación de FIIC en la 5ª Conferencia del Equipo de Especialistas sobre Avances en los Proyectos de Inversión mediante sistemas de Asociación Público Privada en el mundo, organizada por Naciones Unidas en Ginebra, 5 y 6 de Febrero de 2013.**
 - **Incorporación de Representantes de FIIC en el Grupo de Trabajo de CICA sobre Proyecto Bien Preparado (WPP),**
- **Con posterioridad a la última reunión de Consejo y a solicitud de la Secretaria General de FIIC, se aprovecharon intervenciones en eventos de CICA para plantear el tema del Grupo**

Internacional de Consejeros sobre nuevas normas de Contratación del Banco Mundial- IAPG

- Finalmente, una referencia a la **Carta de Intención firmada entre CICA y la Comisión Económica para Europa de Naciones Unidas- UNECE-** para establecer, en París, un **Centro de Excelencia sobre la práctica de PPP**, orientado a los aspectos del marco legal y contractual, a desarrollar en cada país, para permitir proyectos exitosos de PPP, del que podrían participar representantes de FIIC.

Resumiendo, los temas señalados han sido consensuados por los Miembros de la Comisión, conectándose en forma virtual y fueron tema de debate presencial en la reunión de Comisión de ayer

En ese proceso, se han movilizado las opiniones de los participantes de la Comisión y se han solicitado sus propuestas para modificar la Agenda o para agregar temas a la misma, llegando, por consenso, a lo aquí expuesto.

Finalmente, la Comisión agradece el apoyo del Consejo Directivo que posibilita el tratamiento de la Agenda propuesta.

El informe completo de la Comisión (**Anexo 5**), se encuentra disponible en <http://www.fiic.la/memorias.php>

Agregó el **Ing. Ricardo Platt (México)**, respecto a UNASUR se han hecho varias llamadas y contactos de correo electrónico sin obtener respuesta, por lo que solicita al Ing. Francisco Osoreo en representación del Presidente de CAPECO que nos ayuden abrir la puerta y establecer un contacto y gestionar una reunión.

b) Construcción Sostenible

Inició el **Ing. Jorge Arturo González Carvajal (Costa Rica)**, dio el índice de su agenda de la Reunión previa a la de Consejo, mencionando también sus antecedentes de la Comisión así como los resultados que han obtenido.

Se propone generar una plataforma para el intercambio de información novedoso, actual, de fácil acceso, amigable con los usuarios y que pueda ser actualizado en tiempo real.

Se propone utilizar la red social de Facebook para cumplir los fines anteriores, esto se logrará por medio de la creación de un perfil en el cual estarán participando únicamente los representantes de las distintas Comisiones de Construcción Sostenible de FIIC y demás miembros de FIIC interesados.

Además, se propone crear un blog para incorporar informes extensos, programas de trabajo o información de interés.

El Ing. Platt solicita a las Cámaras que quienes tengan una Comisión de Construcción Sostenible lo hagan saber posteriormente.

El informe se incluye como **anexo 6**, se encuentra disponible en <http://www.fiic.la/memorias.php>

c) Responsabilidad Social y Empresarial (RSE)

El **Ing. Lorenzo Constans, (Chile)**, notificó que hicieron un plan con los fundamentos de la Responsabilidad Social Empresarial.

Se les pidió a las tres empresas ganadoras que enviaran unas láminas para mostrar en qué áreas son las actividades que están más vinculadas con la responsabilidad social empresarial de acuerdo a su empresa. Después sostuvieron una reunión de carácter administrativo para revisar las bases y la forma de presentación para la premiación que debería lanzarse en octubre en el encuentro que vamos a tener en Fortaleza, Brasil; básicamente el objetivo es lograr una mayor participación de las empresas.

Como introducción podríamos decir que las empresas que participaron en el concurso anterior fueron 22 postulantes de 7 países. Dentro de la comisión se pensó que era bueno tener un reacercamiento de los conceptos de la responsabilidad social y partimos de que hay un concepto que tiene que ver con la sustentabilidad y que esto se refie-

re a un término que está ligado al desarrollo al cual está vinculado con el ser humano que busca satisfacer todas sus necesidades especialmente para las generaciones futuras resolviendo sus propias necesidades y para eso es necesario equilibrar una ecuación triple que recoge tres aspectos el desarrollo sustentable: en lo económico, social y medio ambiental. Se incluye como **anexo 7**. La presentación completa se encuentra disponible en:

<http://www.fiic.la/memorias.php>

Revisaron un formulario nuevo para el próximo concurso se discutió de cómo se podría hacer e incluso lo revisaron y además tienen criterios de evaluación para el próximo concurso cuya redacción estuvo a cargo de los ingenieros Roberto Sitten (México) y de Paulo Simao (Brasil).

d) Vivienda y Desarrollo Urbano

Inició la **Abo. Natalia Robayo (Colombia)**, en representación de la Arq. Sandra Forero, presidente CAMACOL, dando primero dar un análisis que abordó la comisión y de los lineamientos generales de la agenda de la comisión para este año. La comisión sesionó el día anterior con 23 participantes de 13 países el tema que se abordó fue el tema de la informalidad empresarial y laboral como restricción al acceso de vivienda; porqué se abordó ese tema? Ya que el trabajo de la comisión se ha venido desarrollando con el objetivo de hacer un estudio comparativo entre la caracterización de la problemática tanto desde la oferta como desde la demanda para acceder a la vivienda para tener una matriz con todos los instrumentos de política que están manejando desde la perspectiva de la oferta y la demanda y con fundamento en esa matriz en la definición de los elementos poder construir unas propuestas de política pública tanto a nivel de cada país como a nivel regional. Dentro de la problemática del sector está el tema de la informalidad, partiendo de los cuatro elementos principales que ha definido la OIT recientemente sobre lo que se debe entender por informalidad

que se refiere a actividades que no son ilícitas pero no están registradas ante la autoridad competente, no pagan tributos, no tienen una contabilidad y sus relaciones laborales no se marcan dentro de los parámetros de la legislación laboral. Una mirada muy rápida a nivel internacional concluye que América Latina tiene unos niveles de informalidad aproximadamente del 50 a 60%, los cuales son relativamente altos comparados con países como la unión europea o como de países del continente asiático. Después de hacer esta caracterización general los países miembros México, Perú, Chile y Colombia nos hicieron una excelente e interesante caracterización del problema y de las herramientas de política que en cada país se están tomando, se entregará a la secretaría un informe detallado de la relatoría de cada una de las exposiciones que se hicieron y la idea para este año 2013 es tener consolidada la matriz de la que se habló. SE ha comentado mucho de los instrumentos que incentivan la informalidad laboral y empresarial desde el tema de la demanda, también se ha evidenciado que muchos países, digamos que de los incentivos a la demanda están en un equilibrio de buenos incentivos pero no se ha logrado un equilibrio con los incentivos de la oferta. Nuestro trabajo como comisión se va a centrar en el análisis y la caracterización de los elementos que desde la oferta van a promover el desarrollo urbano y la vivienda. Las presentaciones se incluyen como **Anexo 8**.

El **Ing. Guido Valdivia (Perú)** comenta que entregaran las presentaciones que se hicieron en el 28° Congreso FIIC sobre el tema, las cuales son para uso exclusivo e interno de FIIC ya que no han autorizado su difusión pública abierta y se puedan distribuir entre las Cámaras miembros de FIIC.

Agradeció el **Ing. Ricardo Platt (México)** y expresa que se difundirán en la forma indicada.

VIII. Informe de la Comisión Revisora de los Estados Financieros

El Arq. Gustavo Masi (Paraguay) expresó que se han revisado los estados financieros y se encuentran en perfectas condiciones y gozan de buena salud, por lo tanto se solicita a la administración preparar un flujo de caja para los próximos 3 años.

Se solicita al consejo autorizar la colocación de 100 mil dólares como fondo patrimonial, ya que se tiene un buen fondo de caja hasta tanto se pueda presentar al Consejo dónde colocar este fondo patrimonial para ganar intereses, considerando que para el próximo consejo esta comisión ya tendrá más claro el tema.

Se hace un reconocimiento muy especial al Ing. Ricardo Platt por su manejo y eficiente en la administración de la FIIC

También se agradece a la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción por su valioso aporte, esperando seguir contando con ello.

Todo el análisis de la administración lo han socializado tanto con el Ing. Ricardo Platt como con el Ing. Alberto Avila.

La sugerencia y solicitud de aprobación al consejo para que en lo sucesivo el Comité Ejecutivo se encargue de una sesión de inducción para los nuevos consejeros sobre el funcionamiento de la FIIC de 30 a 45 minutos antes de las reuniones de comisiones, ya que cada vez vemos nuevos consejeros y los vemos con buenos ojos y muchos no tienen conocimiento de cómo se maneja la FIIC.

Se aprueba la colocación de 100 mil dólares como fondo patrimonial, se dará a conocer alternativas al Consejo en la siguiente Reunión.

IX. Asuntos Varios

- a- Informe Red Interamericana de Centros de Innovación en la Construcción (INCONET)

Tomó la palabra el Ing. Máximo Honorato (Chile), diciendo que surgió una moción que se somete a la consideración del Consejo Directivo en cuanto a que se pudiera repetir la presentación que se hizo de imágenes y la síntesis del desarrollo de la Misión Tecnológica que se hizo a México donde se vio la promoción y el desarrollo de la vivienda industrializada y que por el éxito que tuvo de participantes, la calidad de las empresas visitadas y también por las ideas que se sacaron de esa visita replicables en cada uno de los países en la escala propia de cada uno de ellos porque esta fue una presentación que se conoció de varias industrias de tamaño mayor propio del tamaño que tiene la economía mexicana, la cual realizará Juan Carlos León, quien es el Director Ejecutivo / Secretario General de Inconet y quien acompañó a la Misión de estas 35 personas de 5 países y que puedan conocer esto como una visita virtual les tomen el gusto a estas misiones empresariales y las que vienen les entusiasmen al ver esta experiencia y puedan entonces participar más personas de más países.

Asimismo agradeció a la Cámara Mexicana de la industria de la construcción por su acogida y ayuda a la organización en conseguir el respaldo de las empresas visitadas que abrieron las puertas de todo lo que es su know how.

También tenemos la tarea que sería asignada en la reunión anterior de hacer una encuesta de autodiagnóstico de innovación, esta encuesta tuvo 14 países participando con un nivel modesto de empresas que respondieron la encuesta, en definitiva se obtuvieron 203 respuestas y aunque no nos pareciera que fue la cantidad suficiente, nos dieron un índice ilustrativo para estos fines.

En cuanto a cómo está la innovación la organización y desarrollo de la actividad en las distintas empresas que se calificó entre nula, baja, esporádica o permanente la respuesta promedio ponderado que se obtiene es entre baja y esporádica, esa es la calificación en

que las empresas se auto diagnostican su participación en este ámbito.

Se desea promover como un desafío si es aceptado por el Consejo de que en las próximas reuniones del Consejo Directivo, distintas cámaras por sorteo o por motivación de cada una de ellas pudieran hacer por lo menos 2 o 3 en cada consejo una presentación de Innovación de sus respectivos países y empresas socias. Aprobado por unanimidad.

También se solicita la colaboración de las cámaras para que puedan proporcionar su base de datos, a fin de que se llegue al socio constructor con el único fin de hacer invitaciones muy concretas.

Se incluye **como anexo 9**. El informe completo lo encuentra disponible en:

<http://www.fiic.la/memorias.php>

b- Presentación individual de tres Cámaras sobre su organización y actividades más recientes

1.-Comentó el Ing. Irwin Perret (Venezuela), que a raíz de la enfermedad del presidente Hugo Chávez, se planificaron una serie de actos con una gran presencia internacional, a 45 días se realizó la elección electoral la campaña electoral formal inició 2 semanas antes de la elección con 17 puntos de ventaja la parte oficial. Pero el resultado fue prácticamente un empate, el cual se mezcló con un duelo nacional que había por la muerte del presidente.

Desde el punto de vista de la oposición estuvo bien que denunciaran la cantidad de irregularidades que hicieron y el objetivo de ello es posicionar tanto nacional como internacionalmente al árbitro y al proceso, el cual fue desventajoso. De manera de que en futuras elecciones haya posibilidad de tener un proceso más limpio y de ser el caso la oposición pueda acreditar un triunfo.

Desde el punto de vista del Ing. Perret piensa que es mejor haber perdido por poco que haber ganado por poco, porque en Venezue-

la el congreso está totalmente parcializado hacia el chavismo, las instituciones absolutamente todas sin excepción, defensoría al pueblo, sindicalía, procuraduría, etc. están en manos de chavistas y las nombra el Congreso. Y la más importante de todas es la suprema corte de justicia. Todo obedece a una directriz del jefe de "pesut", de esa forma es muy complicado dirigir a un país con todas las instituciones en contra incluyendo el congreso. Dentro de año y medio tendremos elecciones para el congreso y en este próximo año deben de haber elecciones para las alcaldías. La inflación es muy alta. Tuvimos el 18.2% de déficit fiscal, extraordinariamente alto. Hubo una devaluación del orden del 50% hace un par de meses y para este año prevemos una inflación alta. Los precios del petróleo están a 96 dólares por barril que ha sido lo que ha permitido que esta revolución o seudo revolución haya perdurado en el tiempo

El Ing. **Ricardo Platt (México)**, comentó que están a la mejor disposición en lo que sea posible de apoyarlos y a nombre del Consejo Directivo se solidariza.

2.- El presidente de la Cámara Chilena Ing. **Daniel Hurtado**, presentó el programa Construye Tranquilo, nace a raíz de lo que estábamos hablando respecto a la mano de obra en la construcción, hicieron un estudio de planificación estratégica en Chile el cual les sorprendió mucho de cómo ven la construcción en general, y en especial de una madre que dijo yo no quiero que mi hijo trabaje en la construcción y creen que no es un problema solo de Chile sino que es un problema en general grande y esa fue la razón de la cual partieron del programa Construye tranquilo que es por un dólar al mes se le da un seguro de salud al trabajador por supuesto ocupando las redes de salud que tiene la Cámara Chilena de la construcción que su máximo pago en caso de una enfermedad gravísima es de 400 dólares y el resto lo paga el seguro estamos llegando al 5% de los trabajadores con el programa tienen una masa laboral de

600 mil trabajadores de construcción en Chile y el objetivo inicial fue llegar al 10%.

Asimismo habló de la infraestructura en Chile se desarrolló bastante bien hace unos años hasta hace aproximadamente 15 años atrás porque después de que entró al gobierno la concertación en Chile que estuvo 20 años gobernando y 20 años donde se puede ver los resultados de lo que se inicia; sin embargo los gobiernos están viendo que el último que gana fue de derecha y se cree que ahora va a ganar de nuevo la concertación por lo tanto se ven los horizontes de gobierno que no son más allá de 4 años y de esta forma es imposible tener una mirada de largo plazo para infraestructura.

Se incluye como anexo 10. La presentación completa la encuentra disponible en <http://www.fiic.la/memorias.php>

Posteriormente surgieron preguntas por parte de los representantes de las Cámaras de Venezuela y Panamá, mismas que fueron respondidas y aclaradas por el Ing. Hurtado.

3.- El **Ing. Roberto Sitten representante del, presidente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (CMIC)**, habló sobre lo que está haciendo México con el BIM que es el Building Information Modeling, que ha dado un paso gigantesco en comparación con el Auto Cad que en su momento tuvo su ventaja con el restirador y la tinta china. En México en algunas universidades lo están impartiendo. Se está dando de manera gratuita a los estudiantes por la CMIC y ha tenido mucha aceptación

El **Ing. Franciso Osóres (Perú)**, comenta que en Perú ya lo están implementando y sugiere que las Cámaras deben promocionar iniciativas y como hay poca experiencia que en algunas de las reuniones de Inconet o algo como el consejo se incluya algún tipo de visita a obras donde están implementadas el BIM u otras filosofías. El Ing. Ricardo Platt solicita a Inconet que ayudara a realizarlas y a la cámara respectiva que ayudará a implementarlas.

c- Informe Comisión CICA

En representación de dicha Comisión el **Ing. Juan Ignacio Silva (Chile)**, comentó que habría que tener mayor fiscalización de parte de FIIC en los documentos que genere la CICA, poder contar con un experto externo y ser proactivos. Dar más representación de FIIC en CICA. Proponer sin perjuicio de que la CICA se relaciona con World Bank que la FIIC establezca un diálogo directo e intenso también con el BID, CAF, que la FIIC intervenga directamente con el Banco Mundial de manera que se intente cruzar información de la CICA. Que la FIIC prepare una presentación en la que se exponga quienes son los portadores de servicios de la construcción, de qué parte, de qué tamaño son, dónde están ubicados, cuáles son las fuentes de financiamiento y los montos de los mismos. Tener un panorama y una visión de qué envergadura son estos servicios y tomar conocimiento como Consejo de todos los temas.

El **Ing. Ricardo Platt (México)**, comenta que se tomará nota y de ser posible se realice una Minuta de qué acciones se debían derivar de ello para no incurrir en alguna falla de esto.

d- Ratificación de la sede de la LXIX Reunión de Consejo Directivo – Cámara Brasileña de la Industria de la Construcción

Tomo la palabra el **Ing. Paulo Simao, presidente de la CBIC**, manifestó que tienen todo programado para el día 30 de septiembre y 1° de octubre que son lunes y martes, ya que del 2 al 4 de octubre se realizará el Encuentro Nacional de la Industria de la Construcción (ENIC) en Fortaleza, Brasil, por lo que piensa que es una buena oportunidad para que estemos juntos y se realizará una programación totalmente diferente también para los días anteriores para quienes quieran llegar antes. Será un placer recibirlos en Brasil.

El **Ing. Máximo Honorato (Chile)**, sugiere que haya traducción simultánea a fin de com-

prenderlos y podría ayudarnos a tener amplia participación.

e- Cámaras postulantes para siguientes eventos

El **Ing. Ricardo Platt (México)**, informó que en el entendido de que nuestro siguiente anfitrión después del mes de octubre de 2013 es Argentina quien cedió su espacio de manera cortés en apoyo a nuestros amigos de Venezuela.

El **Ing. Gustavo Weiss (Argentina)**, expresó y reiteró que están cordialmente invitados para el 7 y 8 de abril en Buenos Aires, harán llegar oportunamente el programa detallado

El **Ing. Jorge Arturo González (Costa Rica)**, comenta que en el año 2016 la cámara costarricense está cumpliendo 50 años de fundación por lo que solicita ser sede para realizar un Consejo FIIC en ese año.

El **Ing. José Ignacio Otegui (Uruguay)** solicita ser sede para el año 2019 ya que la Cámara Uruguaya cumple 100 años.

El **Ing. Ricardo Platt (México)**, solicita que vayan considerando también ya que no se tiene un Congreso para el 2014 dentro de un año y medio.

e- Congreso Colombiano de la Construcción

La **Abo. Natalia Robayo (Colombia)** extiende la invitación para que participen en el congreso Colombiano de la Construcción que se realizará en Cartagena, Colombia, del 28 al 30 de agosto. El tema central es el sector de la construcción en un mundo globalizado nuevos mercados, nuevos retos.

X. Temas abiertos

a- Presentación de Brasil

El **Ing. Paulo Simao (Brasil)** tomó la palabra y comentó que al igual que Chile, Brasil se quedó por muchos años sin tener inversiones adecuadas en infraestructura y ahora el gobierno con ellos hicieron un proyecto muy ambicioso y con un detalle muy importante

que el gobierno ahora definitivamente acepto ampliar mucho las construcciones con los empresarios en las PPP's, cosa que no había en este gobierno. Ahora vamos a hacer un proyecto conjunto extremadamente ambicioso para aeropuerto, puertos, carreteras, ferrovías, energía, saneamiento básico y claro Su proyecto también "mi casa, mi vida" que hoy están con 2 millones 500 mil unidades contratadas, un 1 millón 200 mil ya entregamos y vamos a tener un millón 500 mil hasta el final del 2014. El gobierno intentó a finales del año pasado lanzar unas licitaciones de concesión e hizo un dibujo con marcaje de retorno muy baja todas las licitaciones fueron nulas y ahora se cambió todo el modelo conversando con el sector y ahora van a lanzar todos los proyectos desde mayo hasta septiembre. Se incluye como **anexo 11** y se encuentra disponible la presentación en <http://www.fiic.la/memorias.php>

Posteriormente el **Ing. Marcos Taranto (Uruguay)**, expresó que hace unos años había que encontrar quien hiciera un consejo, o un congreso, gracias a Dios parece ser la hora de Latinoamérica donde las empresas están fuertes, así como las cámaras. Europa no está fuerte y ese proceso va en paralelo con lo que el Ing. Juan Ignacio Silva nos planteaba de CICA, los europeos están aterrizando nuestros mercados con a veces ofertas que por ser escuetos en el término son directamente irresponsables, donde vienen a buscar un flujo financiero si la obra está bien o está mal deja la boleta y adiós cierra la sucursal y levantan campamento, esto se ha visto o escuchado en cada uno de nuestros mercados más de una ocasión; sin embargo la empresa local de la manera que fuera cumple sus obligaciones y termina la obra, en ese sentido cree que en los países miembros de la FIIC debe ser similar

Nuestra gremial de la FIIC estamos dispuestos a competir en igualdad de condiciones y defendiendo el mercado. En ese sentido le quiero pedir al Consejo como una ayuda de memoria llevar un inventario de cada merca-

do o bien de las ofertas, o bien de los contratos incumplidos, por este tipo de propuestas internacionales que son al menos aventureras, que tengamos toda la información sistematizada, esa es la primer sugerencia o petición para el Consejo.

Por otro lado muchas cámaras están en el mismo proceso de un intento de profesionalización y prestación de mayor cantidad de servicios y en aplicación, no hay cosa mejor que ver otras cámaras que lo van a hacer o en mayor volumen o en mayor calidad, en ese sentido solicita al Consejo se desarrolle un sistema de Benchmarking o al menos de referenciamiento de los tipos de servicios y cualidades de los mismos que cada gremio le presta a sus socios y poder compartir más allá de lo que las páginas webs digan en forma estructurada y formal qué servicios están prestando al socio y qué tipo de socios ya que algunas cámaras tienen profesionales, otras tienen consultores otros son como lo es la nuestra principalmente de constructores contratistas generales o principales o sea establecer mecanismos en próximos consejos para poder sistematizar la información de los servicios de las gremiales y compartirlos

Finalmente una sugerencia que si lo aprueba el consejo preceptivo o simplemente opcional del país anfitrión. Me parece interesante sobre todo en países donde la mano de obra es más compleja que en el día anterior o el día posterior del consejo la mesa ejecutiva de la FIIC pueda hacer acciones directamente del país anfitrión en temas que son de interés, en el caso de Uruguay nos preocupa la ley penal, como los temas de actualidad. La FIIC tiene respeto e institucionalidad y fuerza y con la propia cámara local contando las mejores prácticas de otras partes de Latinoamérica, cual buen vecino, yo creo que sería bueno para la acción gremial de la FIIC

El **Ing. Ricardo Platt (México)**, comentó que invariablemente cuando se va a tener un consejo se le indica al país anfitrión que el Comité Ejecutivo está a su total disposición para que en la medida que al país anfitrión le

convenga se programe una conferencia de prensa en la que nosotros como comité ejecutivo vamos a dar información sobre la FIIC pero sobre todo vamos a dar cierta información que ustedes nos indiquen, siempre ha sido la línea, por las razones que ahora se dieron no fue posible pero estamos en la mejor disposición.

El **Ing. José Ignacio Otegui (Uruguay)** comenta que existe una ley que esta propuesta en el parlamento es una ley que abarca todo nivel empresarial y se extiende incluyendo las señoras dueñas de casa que tienen empleadas domésticas a su nombre y en definitiva la ley traslada la responsabilidad de un accidente mortal o de consecuencias graves en lesiones o enfermedades directamente a la cabeza de la expresión del patrón delante de una asociación anónima, administrador o en caso de un establecimiento rural y considera que sería bueno que las cámaras empecemos a transitar información de qué países tienen leyes de estas características, en Chile existe, en Perú, en fin empezar a intercambiar opinión.

Comenta el **Ing. Ricardo Platt (México)** que es un tema importante que en México no existe.

Solicita a aquellas cámaras que tienen esta ley la intercambien con Uruguay.

XII. Clausura de la Reunión

El **Ing. Manuel Vallarino (Panamá)**, agradeció a la Cámara Uruguaya esta gran reunión ya que por razones extraordinarias y muy justificadas se cambió de último momento la sede de Caracas a Montevideo. Todos estamos muy complacidos con los resultados de esta reunión. Fue muy constructiva. Como comentario adicional se refirió al Premio de Responsabilidad Social Empresarial FIIC, que se espera que no sean 7 países participantes sino todos los países.

Dio por concluido esta LXVIII Consejo Directivo FIIC, a las 6:25 de la noche.

Montevideo, Uruguay, 23 de abril de 2013

Firmando el Acta protocolaria los señores:

Ing. Manuel Vallarino
Presidente

Ing. Ricardo Platt
Secretario General



ANEXO 1 DEL ACTA DE LA LXVII REUNIÓN DEL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FEDERACIÓN
INTERAMERICANA DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN (FIIC)
23 DE ABRIL – MONTEVIDEO, URUGUAY

VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM

Comité Ejecutivo

PRESIDENTE	ING. MANUEL VALLARINO	(Panamá)
PRIMER VICEPRESIDENTE	ING. JUAN IGNACIO SILVA	(Chile)
SECRETARIO GENERAL	ING. RICARDO PLATT	(México)
SECRETARIO EJECUTIVO	ING. ALBERTO AVILA	(México)

Consejo Consultivo

Ing. Germán Molina Morel	(Chile)
Ing. Máximo Honorato	(Chile)
Ing. Irwin Perret	(Venezuela)
Ing. Alfredo Schmidt	(Chile)
Ing. Martín Carriquiry	(Uruguay)

Cámaras Afiliadas

Argentina

- **Presidente**
Ing. Gustavo Weiss
- **Consejero**
Ing. Fernando Lago
Ing. Amadeo Riva
- **Observador**
Ing. Ivan Saczech

Colombia

- **Presidente CAMACOL**
Abo. Natalia Robayo (en representación)

Costa Rica

- **Consejero**
Ing. Jorge Arturo González

Bolivia

- **Presidente**
Ing. Christian Eduardo Rojas
- **Consejero**
Ing. Roberto Torres

Chile

- **Presidente**
Ing. Daniel Hurtado
- **Consejeros**
Ing. Lorenzo Constans
- **Observadores**
Ing. Juan Carlos León

Brasil

- **Presidente**
Ing. Paulo Simao
- **Consejeros**
Ing. José Carlos Martíns

Ecuador

- **Presidente**
Ing. José Centeno Abad



Honduras

- **Presidente**
Ing. Oscar Calona (en representación)

México

- **Presidente**
Ing. Jesús Roberto Sitten (en representación)
- **Consejeros**
Ing. Fernando Acosta
Ing. Eduardo Lobeira
- **Observadores**
Ing. Miguel A. Ayala
Ing. Francisco Solares

Nicaragua

- **Presidente**
Ing. Benjamín Lanzas

Panamá

- **Presidente**
Ing. Gastón Regis (en representación)
- **Consejero**
Ing. Manuel Vallarino

Paraguay

- **Consejeros**
Arq. Gustavo Masi

Perú

- **Presidente**
Ing. Francisco Osoreo (en representación)
- **Observadores**
Ing. Guido Valdivia

Uruguay

- **Presidente**
Ing. José Ignacio Otegui
- **Consejeros**
Ing. Marcos Taranto
Ing. Alberto Taranto

Venezuela

- **Presidente**
Ing. Irwin Perret (en representación)



**ACTA DE LA LXVII REUNIÓN DEL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FEDERACIÓN INTERAMERICANA
DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN (FIIC)
LIMA, PERÚ**

Se reunió por sexagésima séptima vez el Consejo Directivo de la Federación Interamericana de la Industria de la Construcción (FIIC), en Lima, Perú, el 3 de octubre del 2012; con objeto de abordar el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

- I. Verificación del Quórum
- II. Aprobación del Acta de la LXVI Reunión de Consejo Directivo
- III. Informe del Presidente
- IV. Informe Secretario General
- V. Informe de los Estados Financieros
- VI. Informe del Vicepresidente CICA
- VII. Informe de Comisiones
 - a- Infraestructura
 - b- Construcción Sostenible
 - c- Responsabilidad Social y Empresarial
 - d- Vivienda y Desarrollo Urbano
- VIII. Presentación CAF Banco de Desarrollo de América Latina
- IX. Informe de la Evolución de la Economía de los países miembros
- X. Informe de la Comisión Revisora de los Estados Financieros
- XI. Asuntos Varios
 - a) Presea FIIC
 - b) Informe Red Interamericana de Centros de Innovación en la Construcción (INCONET)
 - c) Presentación individual de tres Cámaras sobre su organización y actividades más recientes
 - d) Avances de la LXVIII Reunión de Consejo Directivo – Cámara Venezolana de la Construcción
 - e) Cámaras postulantes para siguientes eventos
 - f) Problemáticas Comunes y Procesos de licitaciones
- XII. Temas abiertos
 - a) Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR)
- XIII. Clausura de la Reunión

Importante: Esta Acta contiene anexos que forman parte integral de la misma

El Ing. Manuel Vallarino (Panamá), da la más cordial bienvenida a todo el Consejo.

I. Verificación del Quórum¹

El Ing. Ricardo Platt (México), informó que de los 18 países se contó con la presencia de 15 países, quórum establecido. Lista de Asistencia: Anexo 1.

II. Aprobación del Acta del LXVI Consejo

Directivo

El Ing. Ricardo Platt (México) comentó que envió anticipadamente el Acta para revisión, recibiendo algunos comentarios, los cuales fueron incorporados; solicitando al Consejo dar por aprobada esa acta, anexa en carpetas del Consejo. **Aprobada por unanimidad.**

III. Informe del Presidente

El Ing. Manuel Vallarino (Panamá), describió sus actividades del período de abril - octubre 2012, en el que fue mencionó en orden cronológico los eventos a los que asistió.

Se incluye Informe como Anexo 2.

IV. Informe del Secretario General

De acuerdo a lo establecido en el Estatuto que rige a la Federación el Ing. Ricardo Platt (México), rindió su informe como Secretario General.

Se incluye Informe como Anexo 3.

V. Informe de los Estados Financieros

El Ing. Ricardo Platt (México), indicó se enviaron previamente a Consejo para conocimiento, se incluye como Anexo 4. Señaló algunos puntos relevantes iniciando por la comparación de balance general al 31 de agosto de 2011 y 2012, todas la cifras en Dólares. Destacando que ha mejorado en términos de caja se tenían 213 mil en bancos y actualmente hay 255 mil.

Los activos representaban 227 mil dólares y en 2012 figuran 279 mil dólares.

En las cuentas por cobrar hubo una mejoría en caja, ya que se acordó solicitarles a todas las cámaras que hicieran el esfuerzo de hacer su pago anual de sus cuotas, tal y como lo marca el Estatuto; teniendo respuesta favorable, permitiendo facilitar la administración. Agradece cumplidamente a las cámaras su apoyo en ese sentido.

Respecto a los ingresos y egresos, no hay puntos relevantes excepto que en esta ocasión se tiene el congreso, representando un ingreso extraordinario cada dos años de 25 mil dólares y en este ejercicio hay un superávit del orden de la mitad de ese monto de 12 mil 500 dólares por lo cual se compensa los ingresos y en cuanto a los egresos hay un extraordinario del premio de Responsabilidad Social Empresarial, razón por la cual nuestros gastos se incrementaron considerablemente; sin embargo se tuvo una primera aportación de CAF quien nos estará apoyando en los gastos con 20 mil dólares, de los cuales se ha recibido el 50% de los mismos.

Sometió a consideración del Consejo Directivo el presupuesto 2013 en el cual no se está proponiendo ningún incremento en el monto total de los gastos a pesar de la inflación desde hace 5 años, última fecha de modificación del monto total del presupuesto. Aprobado por unanimidad.

El Ing. Manuel Vallarino (Panamá) reiteró que hasta el momento 10 cámaras contribuyeron con su cuota anual y de esa forma se pueden manejar los fondos es más efectiva.

Designación de la Comisión Revisora de los Estados Financieros, además del Secretario General y Secretario Ejecutivo se propusieron y aprobaron para ello al Arq. Gustavo Masi y a los ingenieros Mario Zelaya, de Nicaragua; y Lorenzo Constans, de Chile.

VI. Informe del Vicepresidente de CICA

¹ Anexo 1 Verificación del Quórum

En representación del **Ing. Paulo Simao (Brasil)**, el **Ing. Livio Amato (Brasil)**, rindió su informe comentando que fue preparado por el Ing. Simao.

Inició resaltando el esfuerzo del Ing. Daniel Tardy, en cuanto al objetivo de ampliar los miembros de la CICA.

Asimismo recomendó se lean los artículos del Web site de la CICA, siempre hay temas actuales e interesantes.

Por otro lado mencionó que CICA con el soporte de FIIC y CBIC organizó el evento paralelo a Río +20 denominado "Construcción Sostenible", estuvieron presentes el Ing. Manuel Vallarino, presidente FIIC y de Daniel Hoornweg, como miembro del Banco Mundial y responsable por el área del desarrollo sostenible, así como la presidenta de la Organización Empresarial Brasileña para el Desarrollo Sostenible, Marina Grossi, el presidente de la Organización Brasileña de la Construcción Sostenible Marcelo Takaoka y un representante de la Empresa de Arquitectura y Consultoría Inglesa Foster & Partner, Edson Yabiku.

Contó con la participación de aproximadamente 150 personas de varios países del mundo. Al final se aprobó un documento que establece los conceptos y orientaciones para el proyecto de "Construcción Sostenible" para ser adoptado por las Naciones Unidas.

Se está trabajando en conjunto con el gobierno brasileño, para una mejor aproximación con la ONU. Los trabajos ya fueron distribuidos a todos los miembros de la FIIC.

En los grupos técnicos de trabajo de la CICA siguen trabajando:

- a. CICA PPP WG – al final de los trabajos- Condiciones para el éxito de las PPP, están programados para el próximo mes de octubre.
- b. CICA Legal WG- los trabajos coordinados por las Naciones Unidas, sobre la actualización de las reglas de las licitaciones que están en curso,

con la presencia i de Philippe Lacoste, representando la CICA.

- c. CICA WPP WG – el señor Bernard Becq confirmó el interés de las Naciones Unidas por el proyecto WPP, que está en desarrollo en la CICA. (Well Prepared Project)

Finalmente el próximo mes de octubre, el día 29, se tendrá una reunión con el Consejo Directivo de la CICA, como se indicó desde Consejo FIIC en Asunción.

El **Ing. Ricardo Platt (México)**, informó que en la reunión trilateral entre Estados Unidos, Canadá y México, comentó sobre CICA, que aunque ha tenido dificultades en mantener a sus miembros, se tiene un compromiso por la FIIC de procurar hacer que las cosas caminen dentro de CICA, reiterando que estamos satisfechos, y en su opinión está habiendo un avance real.

Destacó que el Banco Mundial está revisando los formatos de contrato con los cuales se van a hacer las licitaciones, es decir que los países que van a recibir créditos, van a utilizar este como un modelo de contrato, el cual puede tener ajustes, pero el modelo general que utiliza la banca de desarrollo lo están revisando; esto es importante que tengamos la posibilidad de discutirlo y dialogarlo, la versión actual y en revisión es la que tienen ustedes en su carpeta. Lo que se ha indicado de acuerdo a lo que nuestros representantes están discutiendo es que si hay algún comentario de alguno de ustedes en adición lo hagan llegar a nuestro Vicepresidente, ya que se tiene hasta finales de mes de octubre para reportarlo nuevamente al grupo del Banco Mundial, la importancia de estos documentos es que suelen influir no solamente en los proyectos financiados por el organismo sino que de alguna manera son considerados buenas prácticas por los gobiernos regionales y estos puntos suelen reflejarse a mediano y largo plazo en alguna medida en la legislación en vigor de los países respectivos, de allí su importancia.

Finalmente tenemos el compromiso de que en el mes de marzo revisaremos si continuamos o no en CICA.

En el tema de la Trilateral: Estados Unidos y Canadá forman una Federación (Federation of United States and Canadian Contractors Associations, FUSCCA), que se ha retirado de CICA. Canadá tiene interés en seguir participando pero deben de participar como Federación pues CICA es una Confederación que agrupa a Federaciones. Dado el interés de Canadá, en la reunión nos pidieron una opinión, para motivar a Estados Unidos a reincorporarse. Con gusto manifesté allí mi opinión del buen trabajo que se está haciendo en CICA. Sin embargo Estados Unidos manifestó una posición muy firme de no regresar a CICA como Federación y pidió no se insistiera sobre el tema.

Es importante de que estemos alertas de que Estados Unidos esa es la posición que guarda.

El **Ing. Manuel Vallarino (Panamá)**, felicitó al Ing. Paulo Simao, quien ha tenido sus momentos de duda y me parece que está convencido de que CICA es un instrumento que debemos seguir utilizando.

VII. Informe de Comisiones

a) Infraestructura

Continuando con la temática de CICA El **Ing. Fernando Lago (Argentina)**, informó sus actividades en dicho organismo en los grupos de trabajo sobre los contratos de participación público - privada - PPP y temas conexos. El informe se incluye como Anexo 5.

Posteriormente el **Ing. Lago (Argentina)**, notificó los avances de la Comisión de Infraestructura, entendiendo que esta intención debe ser alentada en forma permanente, a fin de avanzar rápidamente en la concreción de las metas propuestas.

Asimismo agradeció los aportes de quienes contribuyeron a la labor de la Comisión, ex-

hortando mayor participación de todas las Cámaras Miembros.

El informe completo de la Comisión se incluye como Anexo 6.

Agregó el **Ing. Ricardo Platt (México)**, que en Brasil tienen una nueva Ley de Obra Pública, habiendo un capítulo relacionado a los proyectos Llave en Mano, el cual les preocupaba ya que tiene unos plazos perentorios para hacer un proyecto Llave en Mano.

El **Ing. Jaime Molina (Costa Rica)**, comentó que los contratos Llave en mano son un gran tema. En Costa Rica tienen la carretera Puerto Limón, China 400 millones 100 de regalo. Los chinos además de su propósito económico financiero en sus contratos, lo tienen político, el cual a los empresarios no les interesa por un lado y por lo menos el gobierno de Costa Rica tiene un malísimo problema de gestión.

Tienen desde hace más de tres años 1,300 millones de dólares aprobados para carreteras del BID, de los cuales se han hecho dos proyectos uno que empezó hace 6 meses y uno que está parado, esto es una parte importante con lo que debemos presionar con nuestros gobiernos.

El **Dr. Juan Martin Caicedo (Colombia CCI)** comentó que el tema de China es preocupante así como el de Europa para los países de América Latina, en la cámara que preside tiene muchas empresas extranjeras y son afiliadas de la cámara y las empresas españolas más importantes Acciona Dragados, Ferroviario; sin embargo tienen un problema casi Diplomático en Colombia, ya que han intervenido ante las embajadas para que les ayuden a filtrar una serie de empresas que les están llegando; no tienen músculo financiero, ni técnico, vienen a ver como operan en América Latina frente a un problema de crisis que tienen allá, traen unos certificados de experiencia pero no ponen un ingeniero, no ponen una máquina, no ponen un buldoser y luego ceden su participación y se van, o sea esas son las peores condiciones desde la

perspectiva del interés de estos países esto es lo que está pasando en transporte y es delicado, afectando el interés legítimo de las cámaras representadas en esta Federación.

En Colombia han tenido que insistir en que bienvenida la inversión extranjera en igualdad de condiciones, poniendo tecnología, trayendo ingenieros; maquinas, pero no simplemente explotando los certificados de experiencia y que después cedan esas empresas sus participaciones.

Respecto a los temas e informes del Ing. Fernando Lago, el **Ing. Máximo Honorato (Chile)**, sugirió a la mesa que preside esta reunión que anime a los presentes para continuar en el ejemplo que ha dado Jaime Molina y Juan Martín Caicedo, de contar las experiencias de sus respectivos países sobre estos temas, con objeto de ir sacando el común denominador de lo que sucede en nuestros países.

Expuso el caso de Chile en el año 81 de que se llevó adelante este proceso de realizar obras por el sistema Llave en mano, que en Chile se llamó "pago contra recepción", hubo una fórmula para traspasar desde el mandante mayores riesgos hacia los constructores y los contratistas, realmente este sistema en los casos que se aplicó fueron con resultados ruinosos, ya que el entusiasmo de los contratistas por minimizar riesgos en el momento de evaluar sus mejores propuestas para ganarse un concurso los llevaron a no ponderar adecuadamente el enorme riesgo que está siempre latente en las obras de infraestructura y es la que tiene que ver con el subsuelo, bajo la superficie siempre va a tener cambios, y esa condición de poder pretender asumir los riesgos de las varianzas en el subsuelo, en un par de años es una convicción, tanto el fisco chileno como las empresas concordaron de que este sistema no era viable.

Así mismo comentó que en el año 2002, siendo él presidente FIIC, participó en un foro en esta misma materia de la Cámara Mexicana de la Construcción, en ese momen-

to se postulaba de llevar adelante esta iniciativa y esta fórmula de contratar las obras públicas en México y el Ing. Gonzalo Gout dio una serie de argumentos muy prácticos de por qué era muy difícil, si no imposible realizar este tipo de obras de infraestructura con riesgo del contratista que no es el que tiene el beneficio final de la inversión ni tampoco la capacidad de absorber esto, no sé cuál fue el destino final de esta situación en México, por lo que reitero su solicitud de que se anime la participación de los aquí presentes en este tema.

Posteriormente el **Lic. Gustavo Arballo (México)**, se sumó a ese punto de reflexión expresado por el Dr. Juan Martín Caicedo, por el Ing. Máximo Honorato, en donde el ejemplo que ellos han contado está sucediendo lo mismo en México.

Por ello se debe considerar la importancia del desarrollo de las empresas constructoras en los propios países, eso permite que la economía se incremente y se vuelva más competitiva; pero ante la inclusión agresiva de empresas extranjeras europeas y principalmente españolas, que van buscando en muchas de las ocasiones los recursos fiscales de los países, para construir la infraestructura, por lo debemos estar atentos para trabajar con nuestros gobiernos, con los congresos y con el poder ejecutivo para que las reglas sean claras. No nos oponemos a los tratados comerciales que se tienen establecidos entre muchos países a la participación de esas empresas, pero las reglas deben de ser claras, debemos de estar en un esquema de ganar, ganar; por ahí mencionaron bienvenida la inversión extranjera, la tecnología, pero en realidad cuando así se presente.

El llamado o el sumarnos a ese punto de reflexión implica pues que como bloque latinoamericano debiéramos de tener una manifestación al respecto y poder laborar un plan que nos permita de manera conjunta fortalecer las empresas locales en sus países con sus respectivas cámaras.

Motivó al **Dr. Juan Martín Caicedo (Colombia – CCI)**, lo expresado por el Lic. Gustavo Arballo, para realizar una Declaración, sobre la inversión extranjera, ya que el tema es delicado y de la posibilidad de que esta organización se pronuncie, ponerlo en el contexto que ha planteado el Lic. Arballo “bienvenida la inversión extranjera”.

Él como presidente de una cámara que tiene entre sus afiliados muchas empresas extranjeras y en Colombia hace presencia una compañía costarricense, tal vez la más importante y que maravilla de empresa, que han llegado a trabajar con empresas colombianas, pero no es una xenofobia, es simplemente decir en que condiciones debe llegar el extranjero, de igualdad en los procesos licitatorios, aporte tecnología, que no venga simplemente con certificado de experiencia, que traigan máquinas, ingenieros. Han tenido incluso pedirle a la embajada de España en Colombia que los ayude a filtrar el ingreso masivo de empresas españolas que están, mal desde el punto de vista del músculo financiero y técnico, llegan a competir aprovechando las buenas condiciones de estos mercados en América Latina, las buenas condiciones de las economías que surgen de países como Colombia que han tomado la decisión de hacer grandes inversiones en infraestructura.

Reitera que es importante decirlo con la claridad que se requiere, con objeto de evitar un mal mensaje que afecte las relaciones diplomáticas que tenemos con esos países, redactar algo muy equilibrado, que sirva incluso para divulgarlo en nuestros países.

El **Ing. Amadeo Riva (Argentina)**, comentó también la experiencia que tienen en Argentina con respecto a las empresas españolas y que hasta el momento no han tenido experiencia con China, pues explican en la embajada de este país en Argentina, que no van por proyectos a la Argentina.

Posteriormente el **Ing. José Ignacio Otegui (Uruguay)** expresó que están viviendo una

experiencia similar. Están de acuerdo en sacar una Declaración, debiéndose tomar en cuenta que además de los problemas de Europa, de China, también existe competencia entre empresas de nuestros propios países, consideró, que se debería realizar la declaración, que se busquen los mecanismos y exhortar a los gobiernos que así lo hagan, de esa forma nuestra América Latina va a crecer y va a mejorar no con lo malo de España. Es como hemos actuado siempre en la FIIC, Declaraciones que podamos llevar a nuestros presidentes o nuestros ministros, para que traten de actuar con una lógica que preserve la fortaleza de la industria, lo que hay en cada uno de los países y que permita el desarrollo de empresas.

Expresó el **Ing. Gilbert Dao (Venezuela)** que su reflexión va en el mismo sentido, pero con un punto de prudencia, el crear una xenofobia en nuestras cámaras con el tema de las empresas extranjeras es peligroso, en Venezuela han tenido extraoficialmente la información de que el conjunto de empresas extranjeras por el rechazo de los propios locales está tendiendo a separarse a una cámara distinta eso no tuviese mucha importancia si uno tiene un dialogo permanente continuo con el gobierno, pero como en Venezuela están pasando en este momento que el sector privado no tiene dialogo con el gobierno, esa institución, es la que va a tener un dialogo directo y nos va a sacar del juego inmediatamente, razón por la cual habló el tema de prudencia.

El otro comentario importante es que no está defendiendo a nadie, las empresas españolas a Latinoamérica o cualquier empresa europea que los términos en que están viniendo los chinos ni los términos en que en Venezuela también estén trabajando los rusos y los iraníes, que vienen con una prerrogativa de convenio de gobierno a gobierno, saltándose cantidad de reglas locales a nivel profesional, financieras, fiscales, de todo tipo, o sea no hay licitaciones. Siente que la solución no está nada más en sacar

una resolución que vaya de nosotros como institución hacia los gobiernos locales, sino que entendiendo de que muchas de esas empresas extranjeras bien sea las españolas las propias latinoamericanas con las que estamos intercambiando etc., hacen vida a nuestras propias instituciones, cree que el trabajo interno de esas mismas empresas que son comunes en todas nuestras instituciones con una misma logística y proyección nos va a permitir integrarnos un poco más y desarrollar lo que decían anteriormente el tema de la asociación con las empresas locales pero no una asociación llevada en términos políticos que se genera internamente en las cámaras, ese trabajo por supuesto que no es fácil.

Lo que cree es que la inversión extranjera depende mucho del tipo de empresa o del tipo de país que está entrando, vienen con prerrogativas distintas. La reflexión está en que si bien en un trabajo hacia los gobiernos hay que trabajar internamente para no crear una xenofobia y evitar que tengamos una división interna o que a esas empresas simplemente no les interese estar con nosotros, sería más importante tenerlos internamente y trabajar conjuntamente para lograr algunos acuerdos, que tenerlos fuera y no tener ningún tipo de contacto.

El Ing. Fernando Castillo (Perú), comentó que Perú no es la excepción, justamente la coyuntura de las últimas semanas, en la cámara han estado dedicados a esto reuniéndose con sus autoridades explicándoles que defienden los intereses del país, también en Perú muchas empresas europeas van toman contratos, pasa el tiempo y los dejan abandonados, cree que es importante que se tome una Declaración, diferenciando en que se esta totalmente de acuerdo en la libre competencia a la inversión extranjera, pero no que venga a llevarse los recursos locales en una obra pública donde hay seria inversión, está seguro que si es una Declaración de la FIIC, es una herramienta importante que se puede emplear como dialogo con

nuestras autoridades, por parte de la CAPECO alguien participará en la comisión.

El Ing. Carlos Cárdenas (México), hizo algunas reflexiones y comentó algunas experiencias de México, expresó que se está totalmente de acuerdo en que se haga un planteamiento hacia nuestros gobiernos, en el cual si se fomenta en hacer las obras, pero protegiendo inteligentemente la capacitación de las empresas de cada uno de nuestros países. Muchas empresas en España y en otros países del mundo tienen tesorerías enormes, que no pueden invertir en su país porque la infraestructura se paró, pero algunas en casos drásticos en los cuales vienen estando quebradas, y vienen a la aventura, siendo escenario peor todavía.

La ventaja que tenemos ahora es que en les están reduciendo los beneficios fiscales, esos apoyos que venían de origen de sus gobiernos al obtener contratos en los cuales pues van a tener que venir a competir con condiciones similares con los nacionales o de otras partes en el mundo. En México cerca del 70% es más o menos lo que yo he detectado, las hacen empresas mexicanas las otras están en manos de empresas extranjeras, unas solas, otras asociadas, que están situadas en México, empresas que van exclusivamente por la obra en ese momento, en el caso de energía en México, petróleo, gas, generación de energía eléctrica se invierte y en la totalidad o casi la totalidad de obra la hacen empresas extranjeras, sin darle oportunidad a las empresas mexicanas, reiteró que son algunas reflexiones que puede aportar para este grupo de trabajo.

El Ing. Ricardo Platt (México), propone se defina la comisión, proponiendo al Dr. Juan Martín Caicedo, México, Argentina, Perú.

Expresó el **Dr. Juan Martín Caicedo (Colombia)**, que este es el tema de América Latina y de nuestras cámaras, la Cámara que preside tomó una decisión, tienen un Código de Conducta, cuando llega una empresa extranjera y quiere afiliarse a la Cámara tiene que

leer y suscribir el código, en el que se dicen 5 cosas que es el preámbulo para esta Declaración "El Mundo se Globalizó, bienvenida la inversión extranjera", vienen a asociarse con nacionales no vengán en detrimento de los nacionales; reglas de igualdad en los procesos licitatorios; traigan capital; traigan aportes de transferencia de tecnología; y este código lo han suscrito una serie de empresas muy importantes de Europa y de América Latina, muchas de las empresas que hay en su cámara pertenecen a esos países para honor de su cámara, pero más allá de la Declaración, hacerla para que la vean nuestros gobiernos. Intercambiando esta información se van ordenando las cosas. Hoy en día el 20% de sus afiliados son extranjeros por lo que xenofobia no puede haber, tiene que ser muy equilibrada la Declaración, que recoja también el sentir de un país como Venezuela.

Dejando un poco los casos particulares expresó el **Ing. Daniel Hurtado (Chile)**, en general el mundo está globalizado, es una realidad, pues en los últimos 15 años han tratado de que sus empresas sean de categoría mundial y sean las que logren hacer el trabajo; propiciando crecer como empresa y tratar de competir con las extranjeras; ver que las reglas de los gobiernos sean claras para todos y lo más importante tener cercanía con los ministerios de cada uno de los países, con objeto de que la relación con la autoridad sea la mejor, permitiéndonos estar a nosotros en la colocación de las reglas de estas inversiones, de tal manera que no nos perjudiquen.

Brevemente el **Ing. Gastón Regis (Panamá)**, dijo que todo lo que se ha comentado, es exactamente lo que pasa en Panamá, y en todo Centroamérica, muchas empresas llegan y no traen nada únicamente un papelito que dicen que tienen experiencia, nadie les requiere que comprueben nada, en el caso de las empresas panameñas se les exige comprueben su experiencia y les verifican todo; por lo que hagamos el balanceo, siendo bastante enérgicos en la Declaración.

Comentó la **Arq. Sandra Forero (Colombia)**, que en la cámara que preside, tienen algunos interesados en afiliarse, y lo que hacen ellos es verificar las referencias, trabajan con cámaras de los otros países, investigan en las embajadas, con los pro-export; por lo que sugiere que en la Declaración se proponga a como los gobiernos, cómo serían esos mecanismos de verificación de referencias, de alguna forma ayudar a los gobiernos, porque muchas veces no tienen el camino o la claridad de cómo verificar si son empresas serias o no o si llegan quebradas o no; es decir poner unos ítems de cómo podrían verificar o como las mismas cámaras nuestras podrían ayudar al gobierno a verificar que tan serias son o no esas empresas.

Considera el **Ing. Gastón Escala (Chile)**, que es muy interesante todo lo que se ha conversado, sin embargo lo principal es que nuestros países tienen que invertir el 5 ó 6% del PIB en infraestructura, este es el tema principal, que de aquí en adelante, se pudiera invertir ese porcentaje del PIB de aquí a fines de la década para llegar a un país desarrollado.

Bienvenidas las empresas o con fondos extranjeros para poder hacer estas obras de infraestructura, pero con las mismas condiciones que tienen nuestras empresas. La infraestructura tiene que ir delante del desarrollo, como lo está haciendo China que está bajando el crecimiento y está invirtiendo el porcentaje mayor en infraestructura, si en nuestros países se pudiera hacer esto, se generarían pueblos de desarrollo y más competitivos, en el caso de Chile hoy día es menos competitivo, bajaron en el ranking de la competitividad, ya que no tienen la infraestructura necesaria.

Reiteró el **Ing. Ricardo Platt (México)**, los integrantes de la Comisión, quedando conformada por el Dr. Juan Martín Caicedo (Colombia), Lic. Gustavo Arballo (México), Ing. Fernando Castillo (Perú), Ing. Fernando Lago (Argentina).

b) Construcción Sostenible

Inició el **Ing. Gonzalo Delgado (Costa Rica)**, mencionando cómo fue que inicio la comisión, acordándose establecer que las diferentes cámaras colaboraran para apoyar los trabajos y desarrollos de las iniciativas para trabajar de acuerdo a los objetivos.

Generar un cronograma de trabajo y las acciones tomadas fueron durante la sesión del Consejo Directivo, celebrada el 25 de abril del 2012, el cual incorpora los objetivos y acciones concretas por parte de cada una de las cámaras asociadas a FIIC.

Expresó también que los temas que se revisaron en la comisión y los que están realizando Inconet son temas muy similares. Por lo que sugiere que se fusione la Comisión con Inconet, ya que ellos tendrían la habilidad de poder conseguir un financiamiento o fondos, para darle seguimiento al tema, lo conversó con Juan Carlos León, quienes están anuentes a hacer ese cambio y que la coordinación la lidere INCONET.

El informe se incluye como anexo 7.

El **Ing. Máximo Honorato (Chile)**, manifestó que se reunieran para tomar la decisión responsablemente.

c) Responsabilidad Social y Empresarial (RSE)

El **Ing. Juan Ignacio Silva (Chile)** recordó que esta comisión de Responsabilidad Social Empresarial tiene como esencia promover la responsabilidad social empresarial en nuestro continente, es muy relevante no solo tener buenas empresas desde el punto de vista económico sino que además cumplir con una obligación de cuidado del medio ambiente, de nuestros trabajadores, de nuestros colaboradores etc., por ello se decidió promoverla a través de un premio que nos corresponde entregarlo en este Congreso que se desarrolla en Lima, Perú.

Se recibieron los antecedentes de cada una de las empresas, posteriormente se sometieron a una evaluación rigurosa a través del

consultor chileno, quien entregó en junio un informe para ser considerado por el jurado, el cual se reunió en el I Banco de Desarrollo de América Latina CAF quien decidió participar como coauspiciador y como jurado a través de Don José Carrera Vicepresidente del Banco.

Se determinó entregar tres premios como máximo, dada la calidad de los concursantes y por votación unánime los premios recayeron en la ICA (México), Claro Vicuña Valenzuela (Chile), Graña y Montero (Perú).

La entrega será en la cena de clausura; solici­tándoles a cada uno de los concursantes que hicieran una pequeña presentación, a fin de que expusieran las razones por las cuales recibieron este premio.

La comisión apegándose estrictamente en tiempo y forma al reglamento aprobado por el Consejo para el efecto, llevó el desarrollo final de todos estos antecedentes, como la elaboración de la estatuilla, del diploma que se entregará, así como las cartas para los ganadores, para las cámaras de la construcción, así como para los que no resultaron favorecidos. La comisión solicitó a cada una de las cámaras de México, Chile y Perú que realmente se comprometan, ayuden a la difusión y al reconocimiento a las empresas que recibieron el premio en cada uno de sus países, los cuales pueden ser en las revistas de construcción, el diario, la Secretaría General preparará un kit de prensa de manera tal producir el efecto que todos queremos que es la promoción de la Responsabilidad Social en los distintos países. Este premio le da un valor especial a la FIIC desde el punto de vista de desarrollo de las empresas.

Agradeció a nombre de la comisión, a la Secretaría General por el apoyo ya que ha sido un trabajo bien mancomunado. Tenemos claro que esta entrega se puede complejizar también porque hubo 22 concursantes y que realmente se evaluaron a cada uno de ellos.

En la reunión de la comisión se hizo una tormenta de ideas, agradeció al Ing. Nicolas

Mariscal de México quien hizo un planteamiento de lo que está haciendo la Cámara Mexicana, respecto al tema ético y de Responsabilidad Social Empresarial, también se comentaron algunas experiencias en Chile, llegando a la conclusión que la comisión debería abocarse a ordenar y a mirar con precaución y con interés de lo que está haciendo cámara de manera tal de ordenarlo en un proceso que nos pueda servir a todos creo que la mayor parte de las cámaras están haciendo gestiones de responsabilidad social empresarial a nivel gremial incentivando a sus empresarios.

Finalmente expresó el Ing. Juan Ignacio Silva que indicó en el Consejo de Paraguay que, como coordinador de la comisión iba a llegar hasta la entrega del premio en Perú, por cuanto como Primer Vicepresidente considerarle oportunidad a más gente que participe en esta comisión. Por lo mismo el comité ejecutivo después de un debate unánimemente solicitó al Ing. Lorenzo Constans aceptara continuar con la coordinación de la Responsabilidad Social Empresarial quien gustosamente aceptó continuar con la tarea de la comisión de Responsabilidad Social. Esperamos tener una buena interacción con los ganadores en el siguiente período, sentimos que hemos sembrado un terreno fértil y que estamos cosechando lo que en realidad tenemos en Latinoamérica, hay que seguir con los demás países que no participaron con este esfuerzo de transmitir la Responsabilidad Social.

Extendió un gran reconocimiento el Ing. **Ricardo Platt (México)**, a nombre del Comité Ejecutivo, por el esfuerzo que ha dedicado y por lo exitoso que es el tema. Así como agradeció a la CAF no solo en lo económico sino en su participación directa. Felicitó al Ing. Lorenzo Constans por su designación.

d) Vivienda y Desarrollo Urbano

Inició la Arq. **Sandra Forero (Colombia)**, explicando que tiene un resumen, en el que aparecen las cámaras que forman parte de la

misma; sin embargo ha sido una comisión bastante activa que ha ido creciendo.

Las presentaciones se incluyen como Anexo 8.

Agradeció el Ing. **Ricardo Platt (México)** a la comisión su gran actividad que refleja el gran interés sobre el tema en Latinoamérica.

VIII. Presentación CAF Banco de Desarrollo de América Latina

El Ing. Ricardo Platt (México), hizo una breve semblanza del Dr. José Carrera, quien es Vicepresidente de Desarrollo Social y Ambiental de CAF Banco de Desarrollo de América Latina, encargado de desarrollar y ejecutar las políticas y operaciones de financiamiento para infraestructura social agua, desarrollo urbano, salud, educación y programas ambientales. El Dr. Carrera es economista de la Pontífice de la Universidad Católica de Ecuador y realizó su maestría y estudio de doctorado en Economía en la Universidad de Notre Dame en Estados Unidos.

El Dr. **José Carrera (CAF)** inicio agradeciendo al presidente y al Consejo Directivo, asimismo envió saludos del Dr. Enrique García, presidente de CAF.

Inició con la breve presentación de qué es CAF, nuestra organización, como estamos comparados con los otros multilaterales, los programas especiales y finalmente aterrizar el informe de la infraestructura en América Latina.

La presentación completa se encuentra disponible en <http://www.fiic.la/memorias.php>

IX. Informe de la Comisión Revisora de los Estados Financieros

El Arq. **Gustavo Masi (Paraguay)** comentó que estamos pasando por un buen momento financiero, debido a eso han venido analizando desde la reunión celebrada en Asunción que el último aumento en las cuotas fue en el año 2006 y de que el Secretario Ejecuti-

vo Ing. Alberto Avila, no cuenta con un seguro social consideraron y recomiendan una nivelación de sueldo para él.

Asimismo pedir un aumento del 10% en las cuotas, el cual no implica mucho, ya que se tiene una inflación del 5% anual, hoy tendríamos que estar aumentando en un 34% las cuotas y lo que están solicitando es un aumento del 10% de tal forma que el aumento no sea muy fuerte por cámara.

Agradecieron a la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción, ya que realmente tenemos un apoyo por parte de ellos.

El Ing. **Mario Zelaya (Nicaragua)** reiteró lo que mencionó el Arq. Masi, de que no ha habido incremento de cuotas; sin embargo el patrimonio debe mantenerse siendo más eficientes y debe buscarse como incrementarlos, con objeto de que nuestra organización sea más fuerte, pero a su vez creen justo y apropiado que se implemente un seguro médico para el Secretario Ejecutivo y una pequeña nivelación de salario para que vaya acorde con su realidad, por lo que solicitan el apoyo de todas las cámaras para que esto pueda ser efectivo, así como mantener y hacer crecer el patrimonio FIIC.

Posteriormente el Ing. **Ricardo Platt (México)**, clarificó de que él hizo su propuesta de mantener las cuotas para el año que entra; sin embargo la comisión revisora ve todos los elementos y está considerando que como desde hace 5 años no aumentamos el incremento que por inflación deberíamos estar pagando nuestras cuotas del 34%, estamos en una buena situación, nuestras cuotas están muy retrasadas sencillamente por inflación, la comisión recomienda que para el año que entra se haga un incremento en las cuotas de todas las cámaras del 10%. El destino principal de este incremento es mejorar el sueldo del personal.

La Comisión nos sugiere que no esperemos a que la situación sea mala y buscar que se consigan patrocinios como en esta ocasión

como los de RSE, que permita generar ingresos adicionales.

Posteriormente el Ing. **Lorenzo Constans (Chile)** amplió más la información, el ingreso mensual son 2,500 dólares más un mes adicional al año o sea tiene un ingreso de 13 meses. Nosotros no estamos cumpliendo con lo que decimos que hay que cumplir ya que no tiene una cobertura social. El orden del seguro es del orden de 60 dólares y hace como 700 al año más el aumento que sería un poquitito más de 3,000 dólares en el fondo eso sería de ingreso.

El Ing. **Ricardo Platt (México)**, sometió la propuesta a consideración del Consejo.

Comentó el Ing. **Martín Carriquiry (Uruguay)**, que la situación del Secretario Ejecutivo Alberto Avila es un déficit consuetudinario en el presupuesto, por lo que propone que sería el momento de hacer un aumento un poco mayor y si tenemos excelente los años de congreso dedicarlos a hacer estudios, inversiones que contribuyan al beneficio de la industria, ya que después sería difícil aumentar las cuotas hasta dentro de 5 años.

Comentó el Ing. **Ricardo Platt (México)**, que la propuesta sería concretamente un incremento del 10% en las cuotas para el ejercicio 2013 y una reflexión para el próximo Consejo de tomar una decisión que entraría en vigor en 2014, si están de acuerdo, gracias señores, agradezco mucho el esfuerzo que nuestras cámaras están haciendo.

También el Arq. **Gustavo Masi (Paraguay)** comentó que existe el problema de la Cámara Boliviana ya que adeuda una cuota bastante importante con la FIIC, por lo que recomiendan redactar una carta a la Cámara de tal forma que a sinceren sus deudas.

Pide el Ing. **Ricardo Platt (México)**, que se sea consiente con la cámara ya que están atravesando por una situación difícil; sin embargo a principios de año hizo una aportación por lo que demuestra que si tiene

interés, tengamos un acercamiento y lo manejamos así. Aprobado por unanimidad.

X. Informe de la Evolución de la Economía de los países miembros

Inició el Lic. Gustavo Arballo (México), agradeciendo la colaboración de las Cámaras que hicieron posible que se elaborara el Documento, así como a la fuente de información como son los organismos internacionales.

A cada uno de los asistentes se le entregó un CD, el cual contiene la información.

Expresó que en términos generales 2011 fue un buen año para los países que integran la FIIC. El crecimiento promedio fue de 5.2% y la industria de la construcción creció en promedio de 6.6% en la región.

La versión completa del documento la puede descargar en el siguiente link

<http://www.fiic.la/documentos/DOCUMENTO%20FIIC%202011-2012.pdf>

XI. Asuntos Varios

a- Presea FIIC

El Ing. Ricardo Platt (México), reitero que la Presea FIIC es la más alta distinción que nuestra organización otorga a persona alguna dentro de la misma.

Como presidente de la Federación el Ing. Manuel Vallarino (Panamá), informó que la Presea FIIC este año será otorgada al Ing. Irwin Perret, la cual se entregará durante el marco del 28° Congreso en presencia del Presidente de la República de Perú.

Reiteró el Ing. Ricardo Platt (México), que el estatuto marca muy claramente que debe ser entregado en un congreso en sesión pública y solemne, de preferencia ante las altas autoridades del país anfitrión, por lo que para cumplir con estos elementos fue que se hizo la consulta al Consejo Directivo de manera virtual, la cual todas las cámaras respondieron que estaban de acuerdo; sin embargo para dar mayor formalidad solicitó al pleno del Consejo se ratificara el acuerdo. Aprobado Unánimemente

Por lo anterior el Ing. Manuel Vallarino (Panamá), notificó oficialmente al Ing. Irwin Perret que es acreedor a la Presea FIIC, presea muy merecida y a nombre del Consejo lo felicitó.

Posteriormente el Ing. Irwin Perret (Venezuela), agradeció el reconocimiento, ya que es un alto honor, el cual recibe con humildad asíéndolo extensivo a la cámara Venezolana, menciono que la han recibido en el pasado el Ing. Alfredo Rodríguez Amengual quien fue la primera persona que ayudo a la formación y a la idea de crear la Federación, así como y al Ing. Alfredo Guinand, es una persona que ha sido muy consecuente con esta federación durante años y fue el que lo invitó hace 20 años para que empezara a asistir a los temas de FIIC.

b- Informe Red Interamericana de Centros de Innovación en la Construcción (INCONET)

Tomó la palabra el Ing. Máximo Honorato (Chile), brevemente informo sobre el Avance Diagnóstico Estratégico Regional; de la Encuesta de Autodiagnóstico de Innovación; sobre las Misiones Tecnológicas a países de la FIIC; de las presentaciones de empresarios innovadores en Consejos FIIC; presentaciones en países sobre iniciativas y proyectos en innovación y transferencia tecnológica y; finalmente sobre los avances del GET – BIM.

El informe completo lo encuentra disponible en <http://www.fiic.la/memorias.php>

c- Presentación individual de tres Cámaras sobre su organización y actividades más recientes

1.- El Dr. Juan Martín Caicedo, presidente de la Cámara Colombiana de la Infraestructura (CCI), tomó la palabra e inicio dando los antecedentes de como se hizo el edificio sede de la Cámara que presidente. Dos años después de creado el gremio, surge la idea de dotar a la Cámara de una sede propia, apro-

vechando el potencial y la experiencia de sus empresas constructoras afiliadas.

En abril de 2006, con una comunicación a los afiliados, se propuso invertir en un proyecto inmobiliario y empresarial.

27 empresas afiliadas, manifestaron su apoyo al proyecto, mediante un aporte inicial de US 10.000.

A mediados de 2007 y luego de analizar las diferentes zonas de la ciudad se decide ubicar el proyecto en el sector de mayor proyección empresarial.

La presentación completa la encuentra disponible en <http://www.fiic.la/memorias.php>

2.- El presidente de la Cámara Chilena **Ing. Daniel Hurtado**, presentó el programa Construye tranquilo, que forma parte de los proyectos sociales de su Cámara, en apoyo a los trabajadores de la construcción, en dicha presentación describió el Contexto, El Problema; El Anhelado; Objetivos del Plan; El Plan de Salud; Financiamiento; Red de Prestadores; Otros Beneficios; El Futuro.

La presentación completa la encuentra disponible en <http://www.fiic.la/memorias.php>

Posteriormente surgieron dos preguntas por parte de los representantes de las Cámaras de Venezuela y Panamá, mismas que fueron respondidas y aclaradas por el Ing. Hurtado.

3.- La **Dra. Sandra Forero**, presidente de la Cámara Colombiana de la Construcción (CAMACOL), habló sobre el sistema de la coordinada urbana que tienen ellos.

Inició comentado ¿Por qué es importante un sistema de información? Para el gremio, sector y empresarios.

La presentación completa la puede descargar en: <http://www.fiic.la/memorias.php>

Le hicieron preguntas los representantes de las cámaras de Venezuela y de Nicaragua, por lo que la Dra. Forero, respondió.

d- Avances de la LXVIII Reunión de Consejo Directivo – Cámara Venezolana de la Construcción

Tomo la palabra el **Ing. Guilbert Dao, presidente de la Cámara Venezolana de la Construcción**, antes que nada agradeció la cortesía de la Cámara Argentina de la Construcción, por haberles cedido nuevamente la sede, para ellos es muy importante ya que la Cámara Venezolana está cumpliendo 70 años de fundación.

Asimismo describió el programa el cual es sobre Alianzas Público Privadas, esta actividad se desarrollará con apoyo de la Corporación Andina de Fomento Banco de Desarrollo, sobre todo en el profundo análisis de lo que es este tema en toda Latinoamérica y en España.

Comento que introdujeron el tema de Alianzas Público Privadas en una alianza a largo plazo con la CAF en Venezuela, el cual lo han hecho en varias etapas, una de ellas fue la presentación de un libro que se publicó en España, en Caracas junto con la CAF lo presentaron el 29 de noviembre. Adicionalmente los autores de este primer libro están haciendo un segundo libro donde están tomando en cuenta también los éxitos y fracasos de las últimas experiencias que han tenido.

Realizarán la Semana de la Construcción en la que están esas dos informaciones tanto los autores del libro, como con las nuevas investigaciones que se han hecho, este es el foco fundamental de ese Consejo que vamos a tener en Caracas

Posteriormente en se realizará el Consejo Directivo de la FIIC; en el acto de Aniversario vamos a tener también una orquesta juvenil que la CAF esta financiando junto con otras instituciones y; el bautizo del libro de la historia de los 70 años en Venezuela de la Construcción.

Faltan dos cosas muy pequeñas por confirmar para tener un programa definitivo que

se los haremos llegar a todos ustedes. La fecha será la semana del 23 de abril 2013

e- Cámaras postulantes para siguientes eventos

El Ing. Ricardo Platt (México), informó que el Presidente de la Cámara Brasileña de la Industria de la Construcción, el Ing. Paulo Simao me entregó formalmente una carta en la que solicitan precisamente en esa fecha se haga un consejo en Brasil, alrededor de septiembre u octubre, el cual se definirá y queda pendiente para su aprobación y realización.

Para el 2014 tenemos un congreso el cual dejó sobre la mesa alrededor del mes de octubre, a fin de que se postularan algunas cámaras, para la realización del mismo.

e- Problemáticas Comunes y Procesos de Licitaciones

Describió los antecedentes el **Dr. Juan Martín Caicedo, presidente de la Cámara Colombiana de la Infraestructura (CCI)**, del tema que desde el año 2007 la CCI realizó un llamado de atención sobre las gestiones que desarrolla la Federación de tal manera que su mayor objetivo sea el servicio a los entes agremiados y es por esto que nos preguntamos ¿Cuales han sido los logros concretos en beneficio de las mismas?.

La CCI en su afán de contribuir con FIIC consideró pertinente trabajar en equipo con la secretaria general de la federación, para conocer las problemáticas del sector de la construcción, la organización interna de cada una de las Cámaras y el seguimiento oportuno que se la hace a la contratación pública de cada país.

Es por esto que para conocer todas estas problemáticas del sector, la CCI realizó en el año 2012, unas encuestas a las Cámaras afiliadas y de esta manera, conocer la percepción de las mismas.

La presentación completa la puede descargar en: <http://www.fiic.la/memorias.php>

X. Temas abiertos

a- Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR)

Hizo un breve recuento el **Ing. Ricardo Platt (México)**, sobre el tema como de la reunión de Paraguay con COSIPLAN, posteriormente envió una carta a la Secretaria General de UNASUR en la que se agradeció la oportunidad que nos brindó, reiterando nuestro interés de seguir dialogando sobre el tema e incluso de la conveniencia de firmar un convenio de cooperación, así mismo le solicitamos una reunión para darle seguimiento a lo que se inició en Paraguay.

Se le dirigieron varias cartas; sin embargo es que estaba terminando su gestión, posterior a esto desafortunadamente se dieron los cambios políticos en Paraguay; por lo que se precipitó el cambio en el liderazgo de UNASUR, de manera tal que la Secretaria terminó su período, entró el nuevo Secretario General, que es venezolano, de quien se recopiló bastante información e incluso se dirigió una carta al Ing. Irwin Perret, solicitándole antecedentes de esta persona y que de alguna forma nos sugiriese una estrategia para tener un acercamiento. Nos informó el Ing. Perret que es una persona de corte y totalmente chavista, que es anti sector privado y que no tendríamos mayores resultados.

Cumpliendo con toda la función que corresponde a esta institución dirigimos al nuevo Secretario una carta de felicitación en ese mismo comunicado le reiteramos el interés manifestado anteriormente de tener una reunión con él, sabiendo pues que no vamos a llegar a ninguna parte; sin embargo hay que hacer las cosas como se deben hacer.

Por lo tanto se consideró que la estrategia debía de ser, regresar otra vez por el COSIPLAN, dada la circunstancia, le corresponde la presidencia PROTEMPORE a Perú, recayendo en el Ministro correspondiente del Perú. Por lo que se tuvo una plática bas-

tante clara, con el presidente interino de CAPECO, en la que explique con lujo de detalles y envié toda los antecedentes, indicándole que considerábamos muy importante tener una reunión con el Ministro de Perú, quien también es el presidente Protempore de COSIPLAN, de ser posible durante la estancia que se tendrá para el 28° congreso y así volver reiniciar los temas.

El **Ing. Fernando Castillo (Perú)**, manifestó que efectivamente se ha buscado tener la reunión con el Ministro Carlos Paredes, lamentablemente las fechas en las que se solicitó la reunión coincidían con la cumbre de Naciones de América del Sur y países Árabes en donde él participa y fue imposible; sin embargo en la oficina del Ministro le indicaron que podría ser mañana o pasado; a las 6:30 de la tarde me confirman la reunión.

Agradeció el **Ing. Ricardo Platt (México)**, los buenos oficios del Ing. Castillo, ya que es un proyecto muy importante y al final del día, representa una posible fuente de trabajo para los constructores. También reitero que el Ing. Paulo Simao el día de ayer abordó el tema y dio una serie de eventos y cosas que podríamos trabajar en una segunda etapa.

XII. Clausura de la Reunión

Finalmente el **Ing. Manuel Vallarino (Panamá)**, como presidente de FIIC expresó que después de haber tenido un magnífico día de trabajo con conclusiones muy positivas y dándonos cuenta que con esta clase de Foros es donde quizás podemos tener un rayo de luz para mejorar nuestra industria de toda América Latina dio por concluido el consejo.

Lima, Perú, 3 de octubre de 2012

Firmando el Acta protocolaria los señores:

Ing. Manuel Vallarino
Presidente

Ing. Ricardo Platt
Secretario General



LXVIII REUNIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO

23 de abril de 2013
Montevideo, Uruguay



INFORME DEL PRESIDENTE ING. MANUEL VALLARINO octubre 2012 – abril 2013

Presento mi informe como Presidente de esta Federación.

Después de nuestra Reunión en Lima, Perú, a invitación especial del Ing. Pablo Álvarez, presidente del Centro Impulsor de la Construcción y la Habitación A.C., participé en compañía de los ingenieros Ricardo Platt y Alberto Avila, en el V Foro Internacional "Desarrollo Urbano Sustentable: calidad de vida" y su EXPO-CIHAC del 16 al 20 de octubre.

Estos eventos fueron inaugurados por el Lic. Dionisio Pérez-Jácome, titular de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes en representación del Presidente de la República de México, Asimismo participaron el Lic. Gabino Cué Monteagudo, Gobernador Constitucional del Estado de Oaxaca, el Lic. Miguel Ángel Mancera, Jefe de Gobierno del Distrito Federal, el Ing. Luis Zárate, presidente de la CMIC, por mencionar algunas de las grandes personalidades.

Se abordaron los temas de:

- La infraestructura regional y urbana: La Visión 2030 indispensable para retomar la ruta del crecimiento;
- El desarrollo metropolitano: la gobernabilidad, la competitividad y el crecimiento ordenado;
- El Desarrollo Urbano Sustentable y la vocación de las ciudades
- Los proyectos emblemáticos de los grandes arquitectos en la ciudad capital

El 29 de octubre 2012 participé en la reunión de CICA en Paris, Francia, donde en compañía de nuestro Vicepresidente de CICA Ing. Paulo Simao, por parte de la CICA asistieron Daniel Tardy, President and Treasurer; Awni Saket Senior Vice-President; Emre Aykar, Vice-President; Thomas Rogge, Past President; Barry Brow, Past President – Silver Friend of CICA.



LXVIII REUNIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO

23 de abril de 2013
Montevideo, Uruguay



Se abordaron los siguientes los temas:

1. Se aprobó la Minuta de la Reunión celebrada el 5 de marzo de 2012
2. Finanzas y Presupuesto 2012
3. Los acontecimientos ocurridos en Paris en la última Junta Reunión del Consejo (27 de febrero de 2012)
 - 3.1. Tercer Foro de la Construcción de CHINCA sobre Inversión en Infraestructura Internacional (Macao, abril 24 a 25, 2012)
 - 3.2. Visita de CICA a OCAJI (Tokio, 7 de mayo de 2012)
 - 3.3. Comité de la OCDE de Acero (París, mayo 31-junio 1 2012)
 - 3.4. Estadio del Mundo Congreso (Qatar, 3 a 7 junio 2012)
 - 3.5. Banco Mundial "Grupo Asesor Internacional sobre la Contratación Pública" (IAGP) N ° 1 Reunión (Washington DC, 4 a 5 jun 2012)
 - 3.6. Consorcio para la Infraestructura de África (ICA) Reunión Anual (Túnez, 11 a 13 jun. 2012)
 - 3.7. Río +20 CICA evento paralelo sobre Construcción Sostenible (Río, 17 de junio de 2012)
 - 3.8. FIDIC-MDB armonizadas Obras Mayores (Construcción) Contrato Conferencia (Bruselas, 25-26 de junio de 2012)
 - 3.9. CICA consulta con el Banco Mundial HoP B. Becq sobre el Examen Mundial de Adquisiciones del Banco (París, 3 de julio de 2012)
 - 3.10. CICA participación del Presidente en la Conferencia de la Cámara Nacional de Comercio en Alemania (Bad Saarow, 20 al 21 09 2012)



4. Estrategia CICA: Temas de interés para los miembros de CICA, CICA cómo puede contribuir mejor a sus necesidades
5. Seguimiento de la CICA GTs
 - 5.1. PPP
 - 5.2. Bien preparada Project (WPP)
 - 5.3. Legal
 - 5.4. Negocios Sustentables
6. CICA papeles y posiciones
7. "Amigos del CICA", los miembros y observadores
 - 7.1. Estatuto de los miembros de la FAC
 - 7.2. Amigos del CICA: composición actual y las acciones para aumentar la promoción reciente realizada a las asociaciones de construcción de - "Amigos del CICA" en 2012
8. CICA Transferencia de la Presidencia - Elección de la Mesa del CICA (Consejo solamente)
9. Próximas reuniones
 - 9.1. IAGP N ° 2 Reunión (Washington DC, 12 hasta 13 noviembre 2012)
 - 9.2. CICA participación del Presidente en CONTRATISTA Expoconferencia 2012 (Bucarest, Rumanía - 19 o 20 noviembre de 2012)
 - 9.3. Siguiete CICA intermedia Reunión de la Junta
10. Otros asuntos

En dicha reunión me eligieron nuevamente como Presidente de CICA.



LXVIII REUNIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO
23 de abril de 2013
Montevideo, Uruguay



El 4 de febrero del presente la Cámara Hondureña de la Industria de la Construcción nos envió un comunicado en el que se manifestaban ante el Gobierno de la República de Honduras, mediante un pronunciamiento dirigido a las Instituciones del Estado, exigiendo el pago de deudas por contratos ejecutados por sus agremiados desde el año 2010 a la fecha, así como las deudas e irregularidades correspondientes a salarios de los ingenieros laborando para el Sector público. Estuve en constante comunicación telefónica con el Presidente de la Cámara de la Construcción de Honduras manifestándole nuestra solidaridad, ofreciéndole el apoyo que nuestra Federación pudiera brindarle y al final del día, todo se resolvió satisfactoriamente.

Respecto a los festejos del 70 Aniversario de la Cámara Venezolana, como es sabido por ustedes sobre su situación política, se vieron en la necesidad de posponer su evento, dentro del cual esta Reunión que celebramos hoy se llevaría a cabo dentro del marco de sus eventos; sin embargo el Comité Ejecutivo FIIIC analizó la situación y analizamos las valiosas muestras de apoyo de algunas Cámaras miembros para la sede alterna; nuestro amigo Martín Carriquiry, así como el Ing. José Ignacio Otegui nos ofrecieron su apoyo para celebrar nuestra Reunión

El Comité Ejecutivo acordamos participar de los festejos de la Cámara Venezolana de la Construcción para las fechas que consideren oportuno.

Muchas gracias

Ing. Manuel R. Vallarino



INFORME DEL SECRETARIO GENERAL Octubre 2012 – Abril 2013

De acorde a lo establecido en el artículo 23, fracción VIII del Estatuto que nos rige. Rindo el informe como Secretario General.

CAMBIOS DIRECTIVOS DE LAS CÁMARAS

En el período transcurrido, las Cámaras que notificaron del cambio de su presidente fueron: Argentina, Ing. Gustavo Weiss; Panamá, Ing. Enrique Asensio; a quienes felicitamos y les deseamos éxito en sus gestiones.

GIRAS Y REUNIONES DE TRABAJO

Del 16 al 20 de octubre, por invitación del Presidente del Centro Impulsor de la Construcción y la Habitación el Ing. Pablo Álvarez Treviño y acompañando a nuestro presidente el Ing. Manuel Vallarino, asistí a la EXPOCIHAC y el V Foro Internacional "Desarrollo Urbano Sustentable: calidad de vida".

Del 13 al 15 de marzo, asistí como miembro del Consejo Consultivo de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción y en representación de la FIIC en mi carácter de Secretario General, a sus festejos conmemorativos de su 60 aniversario.

ACTIVIDADES FIIC

En seguimiento a nuestro Premio Latinoamericano de Responsabilidad Social Empresarial FIIC, se hizo la difusión a través de la página web de la FIIC y a través de los web sites de las Cámaras de Venezuela, México, Perú, Guatemala y Chile. Asimismo esta Secretaría elaboró un brochure al respecto.



LXVIII REUNIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO
23 de abril 2013
Montevideo, Uruguay



Se apoyó a INCONET a través de la Secretaría General y la Fundación de la Industria de la Construcción (FIC), la cual forma parte de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (CMIC), en la realización de la Misión de Trabajo denominada “Vivienda Industrial” promovido por nuestro brazo Tecnológico de la Red Interamericana de Centros de Innovación en la Construcción (INCONET).

También apoyamos en la difusión de la Encuesta sobre Innovación, la cual se envió a todos ustedes, para que a su vez se enviara a sus empresas afiliadas, a fin de tener una visión general del status que tiene la innovación en nuestro sector en Latinoamérica. Tema que presentará el presidente de INCONET el Ing. Máximo Honorato.

Solicitamos al Ing. Bernardo Quintana tener una reunión en sus oficinas de ICA, para invitarlos a participar en el grupo de trabajo sobre los Documentos de Contratación del World Bank, lo cual aceptó, así como en el grupo de Trabajo sobre los WPP.

Se dio seguimiento a la difusión de la “Declaración de Lima” sobre el tema de la Inversión Extranjera en los países miembros de FIIC, dicha Declaración se encuentra en el web site de la FIIC.

Los Cámaras que difundieron dicha Declaración fueron: Dominicana, Colombia – CCI, Venezuela, Guatemala, México y Perú.

Se trabajó con la Cámara Venezolana de la Construcción para la celebración de la LXVIII Reunión de Consejo Directivo, la cual se celebraría en Caracas.

Debido a sus acontecimientos políticos y dado que se realizarán sus elecciones el 14 de abril, el Presidente de la Cámara el Ing. Gilbert Dao, consideró cuidar los intereses de todos los miembros FIIC, lo cual le agradecemos, por lo que no se realizó en las fechas programadas el Consejo Directivo.



LXVIII REUNIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO
23 de abril 2013
Montevideo, Uruguay



Por lo que en conversaciones con nuestro presidente Ing. Manuel Vallarino y los demás integrantes del Comité Ejecutivo se decidió aceptar la propuesta de algunas cámaras para realizar este Consejo eligiéndose a la Cámara de la Construcción del Uruguay que nos brindó su total apoyo para poderla llevar a cabo el día de hoy, para ello estuvimos trabajando intensamente y hago un especial reconocimiento al presidente de la Cámara de la Construcción del Uruguay, el Ing. José Ignacio Otegui y al Ing. Martín Carriquiry, presidente del Consejo Consultivo FIIC por el esfuerzo realizado.

Se les reitera a las Comisiones así como a los demás miembros del Consejo Directivo utilizar el espacio de "Exclusivo Miembros" que se encuentra en www.fiic.la, en el cual pueden compartir información de manera interna y privada.

(Se mostrará directamente del web site al Consejo Directivo para estimular que lo utilicen como herramienta)

Muchas gracias

ING. RICARDO PLATT
SECRETARIO GENERAL

FIIC
LXVIII REUNIÓN CONSEJO EJECUTIVO
MONTEVIDEO- R.O.URUGUAY- ABRIL DE 2013

INFORME COMISIÓN DE INFRAESTRUCTURA

Desde la última reunión de Consejo, realizada en Lima, en octubre pasado, la Comisión de Infraestructura, que coordino, se abocó a los temas propuestos por la Comisión y aprobados por el Consejo Directivo en esa última reunión.

Cabe mencionar, en primer lugar, el favorable resultado obtenido, con la colaboración de muchas Cámaras, en el fortalecimiento de la actividad de la Comisión, meta propuesta en oportunidad del Consejo Directivo de Riviera Maya de Marzo de 2011.

En este aspecto, es destacable la alta participación en la última reunión física, realizada en Lima, con ocho Cámaras presentes representadas por 12 participantes. También es alentadora la respuesta recibida al requerimiento de documentación sobre las leyes de Asociación Público Privada en cada país, realizada en forma virtual, luego de aquella reunión.

De todas maneras, proponemos sostener esa intención de fortalecimiento de la actividad de la Comisión, alentándola en forma permanente, para avanzar más rápidamente en la concreción de las metas propuestas.

Volviendo a la agenda vigente, la Comisión está tratando temas trascendentes:

- **La Construcción como Herramienta Contra-cíclica:** Ante el estancamiento económico en los países desarrollados, se resalta la importancia de mantener el nivel de actividad en los países de la región, que ven afectadas sus exportaciones por la baja actividad en los países que son sus habituales compradores. También sufren una fuerte presión de importaciones, que buscan sustituir a la actividad local. Como ya se señaló en anteriores reuniones, los efectos de la crisis financiera mundial de 2008 no fueron graves en nuestros países por una fuerte inversión en construcciones, con predominio de inversión pública en algunos países y de inversión privada en otros, políticas que la Comisión entiende que deberían promoverse ante la actual situación.
- **Defensa de empresas locales ante ofertas anormalmente bajas** de empresas extranjeras: Es éste un efecto particular sobre nuestro sector de la situación internacional, pues empresas extranjeras buscan agresivamente nuevos mercados, ante la crisis en su región de origen, como se señaló en el punto anterior. En la Comisión, se han intercambiado opiniones y noticias sobre este fenómeno y sobre las posibles vías de acción ante él. Además de las gestiones ante las autoridades locales, resulta particularmente significativa la gestión ante los Bancos Multilaterales de Crédito, como se referirá más adelante

- **La Construcción como la mejor forma de acción social:** Este tema continúa sin poder ser encarado, en forma sistemática, por la Comisión, por lo que se solicita el aporte de nuevos participantes.
- Seguimiento de la **Agenda de Proyectos Prioritarios de Integración** del Consejo Suramericano de Infraestructura y Planeamiento COSIPLAN de UNASUR, presentada en Asunción en Abril de 2012. por sus autoridades: Lamentablemente no se han registrado avances en este aspecto, por falta de actividad del sector oficial
- **Problemática Común del Sector Construcción en América Latina, visión y alternativas de solución,** investigación propuesta por la Cámara Colombiana de Infraestructura y a la que las distintas Cámaras han aportado información y opiniones.
- Nuevos requerimientos de **Licencia Social adicional a las licencias administrativas** para la ejecución de proyectos, tema surgido en nuestra reunión en Lima. Las primeras conclusiones de la Comisión son que el tema adquiere mayor trascendencia cada día y que es importante su tratamiento institucional. En la Comisión se comentaron los resultados de algunas encuestas de opinión pública que investigan la imagen de la construcción en la comunidad y que permitirían orientar la acción institucional a favor de su valorización
- **La Asociación Público Privada PPP como forma de apalancar la inversión en Infraestructura.** CICA, la Confederación Internacional de Asociaciones de Constructores, solicitó a FIIC la recopilación de las Leyes específicas de los distintos países de Latino América, sobre Asociación Público Privada como forma de ejecución de inversiones en infraestructura, para contribuir a los trabajos en curso en CICA sobre el tema PPP. Desde nuestra última reunión, se concretó la recopilación de las Leyes específicas en ocho países miembros, gracias a la ya señalada contribución de integrantes de la Comisión y sus Cámaras. Además, se tradujeron al inglés las leyes de cinco países, por el trabajo de algunas Cámaras y en un caso, por el aporte económico del Presidente de FIIC, Ing Vallarino, que costó la traducción de una Ley. Los textos originales y sus versiones bilingües se encuentran en nuestra página web, han sido aportados a CICA, a su pedido, y, hoy, se distribuyen entre los presentes en formato digital, para facilitar eventuales estudios y gestiones ante las autoridades de los países miembros.
- **Algunos de los aspectos de la participación de FIIC en las actividades de CICA, realizados por la Comisión:**
 - **Participación de FIIC en la 5ª Conferencia del Equipo de Especialistas** sobre Avances en los Proyectos de Inversión mediante sistemas de **Asociación Público Privada en el mundo,** organizada por **Naciones Unidas** en Ginebra, 5 y 6 de Febrero de 2013. En la carpeta, se adjunta informe detallado, ya remitido a consideración de las autoridades de FIIC, en febrero pasado. En muy apretada síntesis, 200 expertos de 50 países dijeron que los contratos de ejecución de infraestructura mediante

esquemas de PPP alcanzaron los 70 billones de dólares en 2012 y que seguirá creciendo. El fenómeno está presente en todo tipo de países. Los fondos de inversión abundan y se requiere trabajar en el marco legal y en la capacitación de las unidades ejecutoras en cada país, para atraerlos. Para ello, Naciones Unidas apoya el desarrollo de Centros de Excelencia en diversos lugares del mundo, especializados por regiones o por temas, como un Centro en Japón para inversiones en Asia; otro en Corea, para inversiones en Saneamiento, en Moscú enfocado en inversiones en Europa del Este, con 350 proyectos en cartera, y en Alemania para Escuelas. Finalmente, muchos de los participantes refirieron que resulta más fácil comenzar la experiencia nacional con el esquema de PPP, mediante proyectos pequeños, aun en jurisdicciones subnacionales.

- Incorporación de Representantes de FIIC en el **Grupo de Trabajo de CICA sobre Proyecto Bien Preparado (WPP)**, Este Grupo trata de resolver los graves conflictos que aparecen con Comitentes y Consultores, fundamentalmente en las obras de infraestructura, cuando el Proyecto no ha sido bien estudiado o definido, y debe ser modificado durante la obra. A propuesta de las Cámaras Miembro, se ha solicitado a CICA la incorporación de representantes de las Cámaras de México, Colombia y Argentina al Grupo de Trabajo de CICA sobre Proyecto Bien Preparado, lo que estará operativo en breve plazo.
- Con posterioridad a la última reunión de Consejo y a solicitud de la Secretaria General de FIIC, se aprovecharon intervenciones en eventos de CICA para plantear el tema del **Grupo Internacional de Consejeros sobre nuevas normas de Contratación del Banco Mundial- IAPG-**: El Banco Mundial, ahora bajo la dirección de Jim Yong Kim, se encuentra realizando un proceso de cambio profundo. En los últimos días, ha reemplazado a Bernard Beccq por C. Browne. Además, desde hace un año, estudia un cambio en sus normas de Compras y Contrataciones. Ha formado al efecto un Grupo Internacional de Consejeros del que participa CICA a través de su Director General, Roger Fiszelson. El objetivo del Banco es editar los nuevos documentos de oferta o licitación de los proyectos que financia. Hemos solicitado la gestión de CICA ante el Banco para que un representante de FIIC se incorpore al Grupo de Trabajo. Si bien Fiszelson ha comprometido su gestión, el Banco se ha mostrado reticente a ampliar el Grupo de Consultores. Es un tema de significación por el volumen de obras que los Multilaterales financian en nuestros países. También sería importante nuestra participación directa pues nuestra posición puede no coincidir con la de los constructores europeos representados en CICA.
- Finalmente, una referencia a la **Carta de Intención firmada entre CICA y la Comisión Económica para Europa de Naciones Unidas- UNECE-** para establecer, en París, un **Centro de Excelencia sobre la práctica de PPP**, orientado a los aspectos del marco legal y contractual, a desarrollar en cada país, para permitir proyectos exitosos de PPP, del que podrían participar representantes de FIIC.

Resumiendo, los temas señalados han sido consensuados por los Miembros de la Comisión, conectándose en forma virtual y fueron tema de animado debate presencial en la reunión de Comisión de ayer

En ese proceso, se han movilizado las opiniones de los participantes de la Comisión y se han solicitado sus propuestas para modificar la Agenda o para agregar temas a la misma, llegando, por consenso, a lo aquí expuesto.

Finalmente, la Comisión agradece el apoyo del Consejo Directivo que posibilita el tratamiento de la Agenda propuesta.

Muchas gracias

Abril 2013.



Comisión Construcción Sostenible

Agenda de la reunión

1. Estado de la Construcción Sostenible en FIIC
2. Propuesta de trabajo: Plataforma de intercambio de información
3. Herramienta 1: Página de Facebook
4. Herramienta 2: Blog
5. Resultados esperados
6. Plan de trabajo



1.Estado de la Construcción Sostenible en FIIC

Antecedentes:

Por medio de acuerdo del consejo directivo Sept 11 Panamá:

- Establecer con Cámaras colaboradoras personas clave para apoyar trabajos y desarrollo de las iniciativas, para trabajar de acuerdo a sus objetivos y acciones
- Generar un cronograma de trabajo con objetivos, acciones y metas definidas para el próximo año.
- Durante la sesión desarrollada en Paraguay se presentó un plan de trabajo para esta Comisión.

1.Estado de la Construcción Sostenible en FIIC

Resultados:

1. Se conforma una encuesta para determinar el estado de la construcción sostenible en cada una de las Cámaras miembros de la FIIC, la misma fue respondida por cuatro Cámaras Argentina, Chile, Perú y Costa Rica.
2. Cuatro países responden la encuesta, los resultados mas relevantes son:
 - Para todas las encuestadas el tema sostenible es importante.
 - Todas cuentan con una comisión que trabaja el tema.
 - En dos países se implementan procesos de certificación de proyectos sostenibles.
 - En cuatro países existe legislación referente al tema ambiental.

2. Propuesta de trabajo

Se propone generar una plataforma para el intercambio de información novedoso, actual, de fácil acceso, amigable con los usuarios y que pueda ser actualizado en tiempo real.

Se propone utilizar la red social de Facebook para cumplir los fines anteriores, esto se logrará por medio de la creación de un perfil en el cual estarán participando únicamente los representantes de las distintas Comisiones de Construcción Sostenible de FIIC y demás miembros de FIIC interesados.

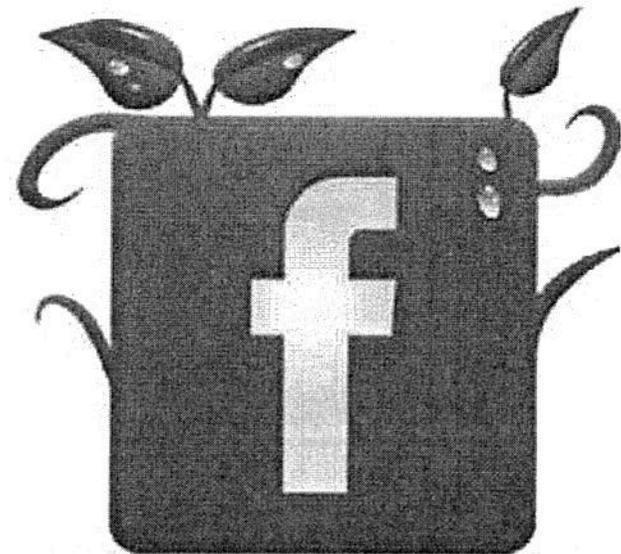
Además, se propone crear un blog para incorporar informes extensos, programas de trabajo o información de interés.



2. Propuesta de trabajo

El planteamiento se basa en lo siguiente:

- Transferencia de información en tiempo real
- Compartir logros
- Informar de los principales retos
- Compartir problemas y soluciones



3. Página de Facebook



CONSTR. SOSTENIBLE
FIIC

Construcción Sostenible FIIC

A 5 personas les gusta esta página · 4 personas están hablando de esto

✓ Te gusta 

Ingeniería/Construcción
Plataforma oficial para la transferencia de información relacionada con la Construcción Sostenible de las Cámaras miembros de FIIC

CONSTRUCCIÓN SOSTENIBLE

 **5** 

Información Fotos Me gusta

Links de internet



<http://www.facebook.com/pages/Construcci%C3%B3n-Sostenible-FIIC/132920193556020>



<http://construccionsosteniblefiic.blogspot.com/>

4. Blog

Construcción Sostenible FIIC

Este blog es una plataforma para el intercambio de información en tiempo real de los representantes de distintas Comisiones de Construcción Sostenible de FIIC y demás miembros interesados. La idea es que las Cámaras se enteren en tiempo real de los logros, retos y problemas que están teniendo sus miembros en torno a la Construcción Sostenible.

domingo, 31 de marzo de 2013

Plan de Trabajo de la Comisión de CS Costa Rica

Plan de trabajo Comisión de Construcción Sostenible 2013



Seguidores

Participar en este sitio
Google Friend Connect

Miembros (2)



¿Ya eres miembro? [Inicia sesión](#)

Datos
personales

Arch
blog

▼ 20

Caso de éxito Costa Rica

- La Cámara Costarricense de la Construcción desde hace más de un año cuenta con un perfil de Facebook renovado e innovador.
- Actualmente se cuentan con casi 14.000 personas relacionadas con la página
- Se actualiza al menos una vez al día.
- Se muestra por medio de fotografías o notas textuales temas en los que la CCC está trabajando, éxitos logrados, nuevos retos y proyectos.

Cámara Costarricense de la Construcción

DEL 24 AL 28 DE ABRIL

expo CONSTRUCCION Y VIVIENDA 2013

Te gusta

A 13.970 personas les gusta esta página • 112 personas están haciendo de esto

Organización
La CCC ha trabajado incesantemente por más de 45 años, en el desarrollo, fortalecimiento y calidad de la construcción en Costa Rica.

DALE LIKE A LA PAGINA DE LA CCC
CONSTRUYENDO

13.970

La mujer trabaja y la salud ocupacional
Por Adriana Quintero
Mujeres en la construcción

Información · Supera una edición · Fotos · Me gusta · Noticias

6. Plan de Trabajo Construcción Sostenible FIIC

Fase 1 – Mayo

Debe existir al menos una persona encargada por Cámara incorporada en las redes sociales.

Fase 2 – Junio

Cada Cámara publique sus planes de trabajo en los medios de comunicación establecidos

Fase 3 – Junio a Noviembre

Una vez al mes publicar avances de cada Cámara

Fase 4 – Diciembre

Publicación, recopilación y divulgación de resultados Cámara Coordinadora.



**MUCHAS
GRACIAS!!**





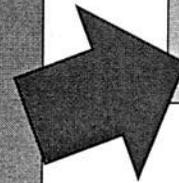
Sustentabilidad y RSE

FIIC
Montevideo – Abril 2013
Expositor: Lorenzo Constans

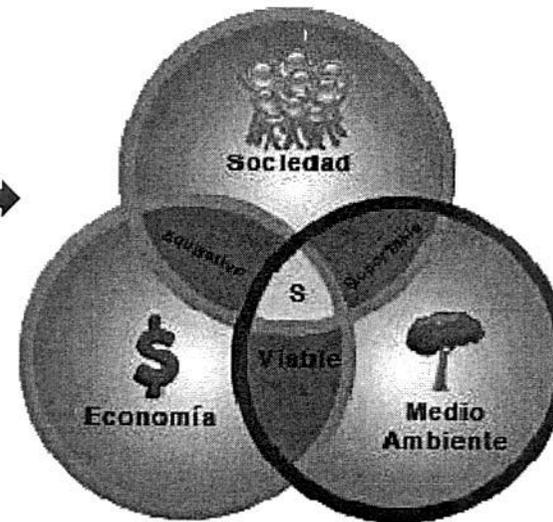


Concepto ligado al “desarrollo”
Cómo el ser humano satisface las necesidades del presente sin comprometer las capacidades de las futuras generaciones para resolver sus propias necesidades.
Para esto es necesario equilibrar una **triple ecuación**:

- Desarrollo sustentable Económico
- Desarrollo sustentable Social
- Desarrollo sustentable Medioambiental



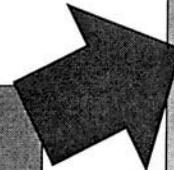
Las empresas aportan al desarrollo sustentable del mundo a partir de la RSE (Responsabilidad Social Empresarial)





Concepto ligado al “desarrollo”
Equilibrar una triple ecuación:

- Desarrollo sustentable Económico
- Desarrollo sustentable Social
- Desarrollo sustentable Medioambiental



Las empresas aportan al desarrollo sustentable a partir de la RSE (Responsabilidad Social Empresarial)

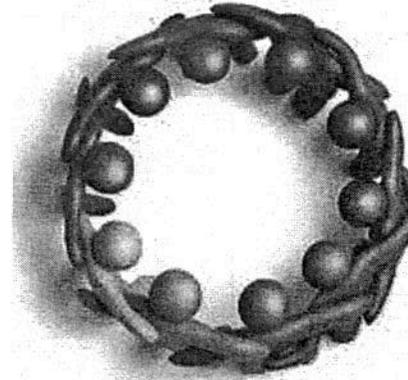
Definición de RSE:
Es un modelo y estilo eficiente de gestión de negocios, que se preocupa, en forma simultánea, del impacto económico, social y medioambiental de las decisiones estratégicas adoptadas por la empresa.



Definición de RSE:

Modelo y estilo eficiente de gestión de negocios, que se preocupa del impacto económico, social y medioambiental de las decisiones estratégicas adoptadas por la empresa.

Áreas o Dimensiones de la RSE (6):



1. **Ética Empresarial:**

Una empresa que define los principios orientadores de su actuar basados en prácticas transparentes y éticas, y establece procedimientos para que se apliquen en toda su gestión, permite que su negocio sea socialmente responsable.

2. **Calidad Vida Laboral:**

Una empresa que se preocupa de sus colaboradores, eleva los niveles de satisfacción de los trabajadores, propicia un mejor clima interno e incrementa el compromiso de los empleados con la empresa.

3. **Marketing Responsable:**

Políticas y procedimientos establecidos para asegurar el respeto y la transparencia con los clientes. Una empresa que se preocupa de la satisfacción de sus consumidores, mejora la fidelidad de ellos y mejora su reputación corporativa.

4. **Relación Proveedores:**

Una empresa que desarrolla una políticas de relación con sus proveedores basada en el establecimiento de relaciones a largo plazo y en el desarrollo de las empresas locales, genera confianza tanto en sus inversores como en sus consumidores.

5. **Compromiso Comunidad:**

Una empresa que establece políticas de relación con la comunidad y desarrolla programas de inversión social hacia ella, aumenta su ventaja comparativa y su reputación corporativa; a la vez que disminuye las resistencias que ella pueda tener en contra de la empresa.

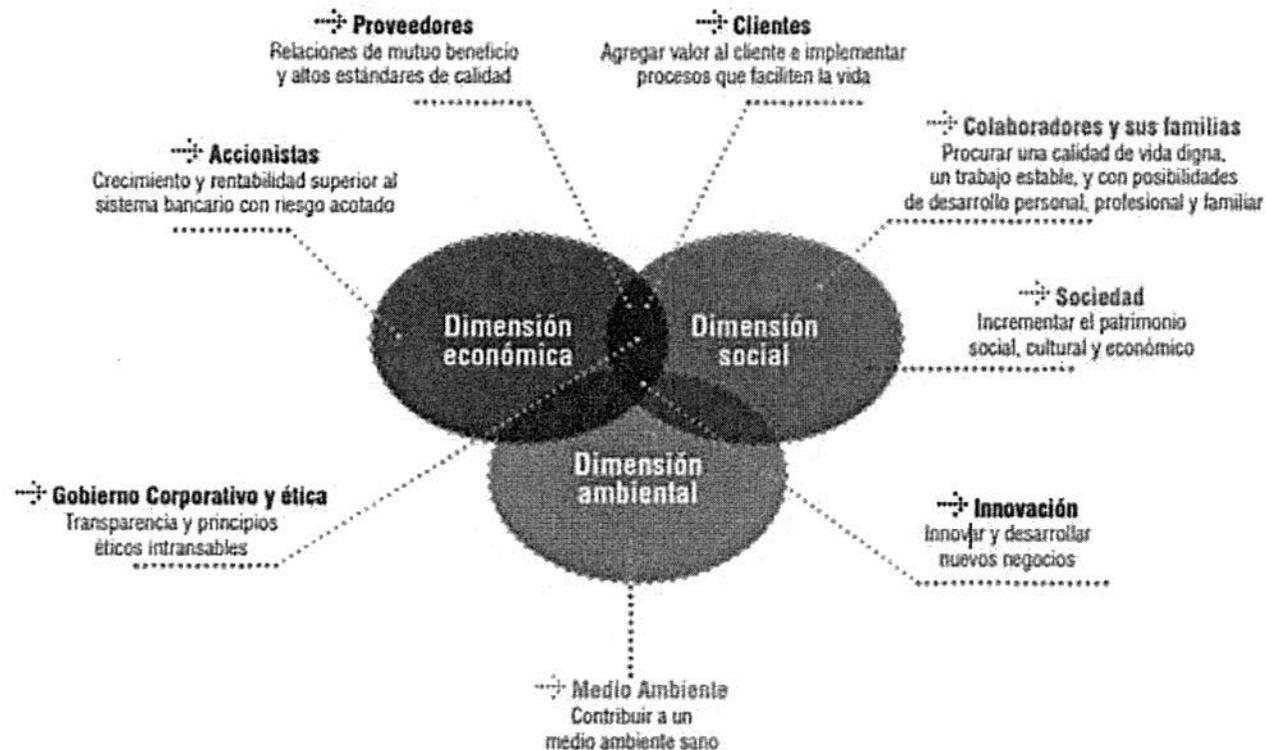
6. **Medioambiente:**

Una empresa que desarrolla sistemas de gestión y prácticas medioambientales, genera un menor impacto en el medio ambiente, promoviendo su protección. Asimismo, reduce los costos de sus procesos productivos y mejora su reputación corporativa frente a futuras inversiones.

Definición de RSE:

Modelo y estilo eficiente de gestión de negocios, que se preocupa del impacto económico, social y ambiental de las decisiones estratégicas adoptadas por la empresa.

Áreas o Dimensiones de la RSE (6):



RSE.....

*Visión de los
negocios, que llegó
para quedarse.*

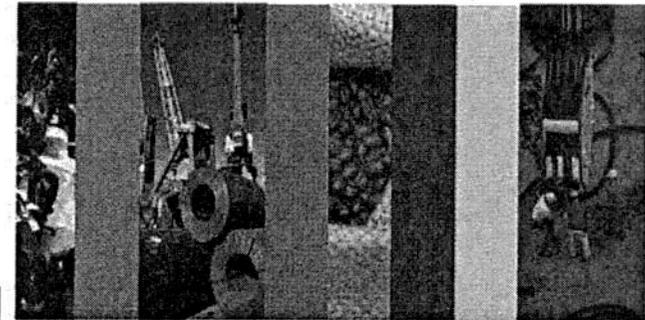
Responsabilidad Social



Empresas Sustentables...

- Año 2010 se promulga la ISO 26.000
- Norma no certificable pero entregas pautas claras de como aplicar RSE en las empresas.
- Su intención es ayudar a las organizaciones a contribuir al desarrollo sostenible, animándolas a ir más allá del cumplimiento legal, pues el respetar la norma es deber fundamental de cualquier organización
- Su objetivo es promover un entendimiento común en el ámbito de la Responsabilidad Social.

ISO 26000
RESPONSABILIDAD SOCIAL



Empresas Sustentables...

* Artículo
Porter&Kramer, HBR
enero de 2011

➤ Un paso más allá:

“Creación Valor Compartido”*

- ✓ Percepción que las empresas son causantes problemas sociales y ambientales. Compañía “prosperan” a costa del resto de la comunidad.
- ✓ No se trata empresas ejerzan RSE solo para ser “buenas personas”.
- ✓ Nueva mirada: Empresas deben aprender a conectar el **éxito en los negocios** con **progreso social**.
- ✓ Las Empresas son las mas indicadas para abordar los problemas sociales.



Empresas Sustentables...

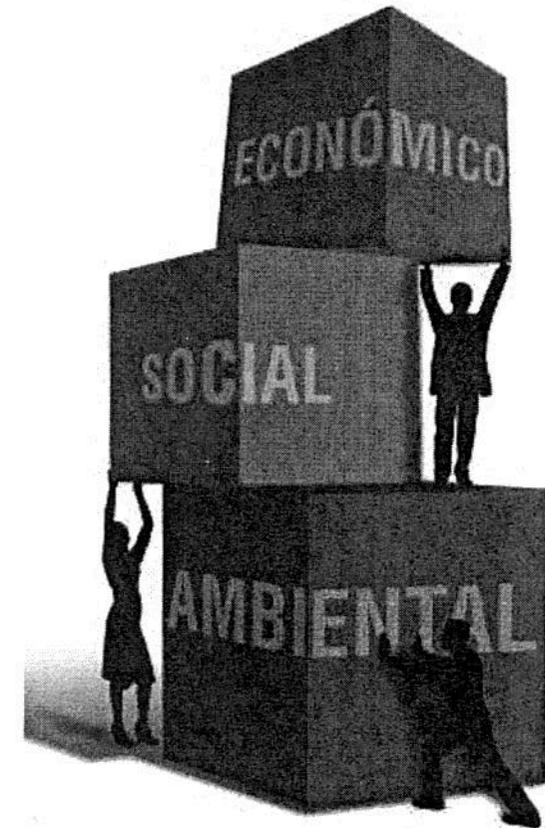
➤ Un paso más allá:

Para que las empresas sean sustentables deben aprender a “Crear Valor Compartido”*:

* Artículo
Porter&Kramer, HBR
enero de 2011



**Las empresas
socialmente
responsables serán
las únicas que
perdurarán
en el futuro.....**



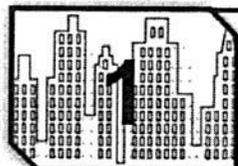


INFORMALIDAD LABORAL Y MERCADO DE VIVIENDA

NATALIA ROBAYO BAUTISTA

CÁMARA COLOMBIANA DE LA CONSTRUCCIÓN - CAMACOL

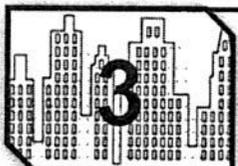
Abril 22 de 2013



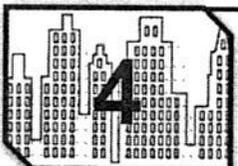
Caracterización de la informalidad en Colombia



Implicaciones de la informalidad

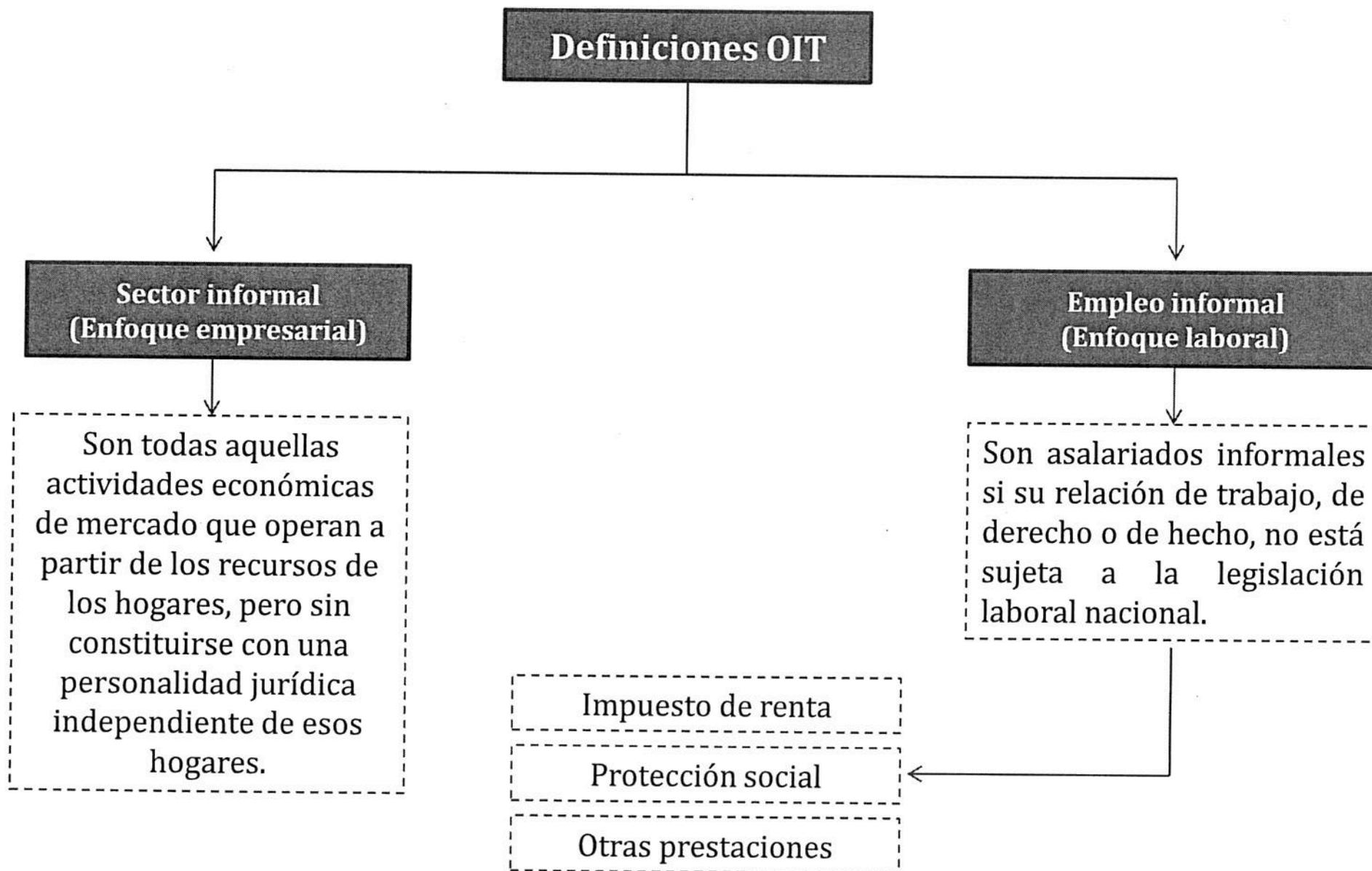


Estrategias y avances de política pública

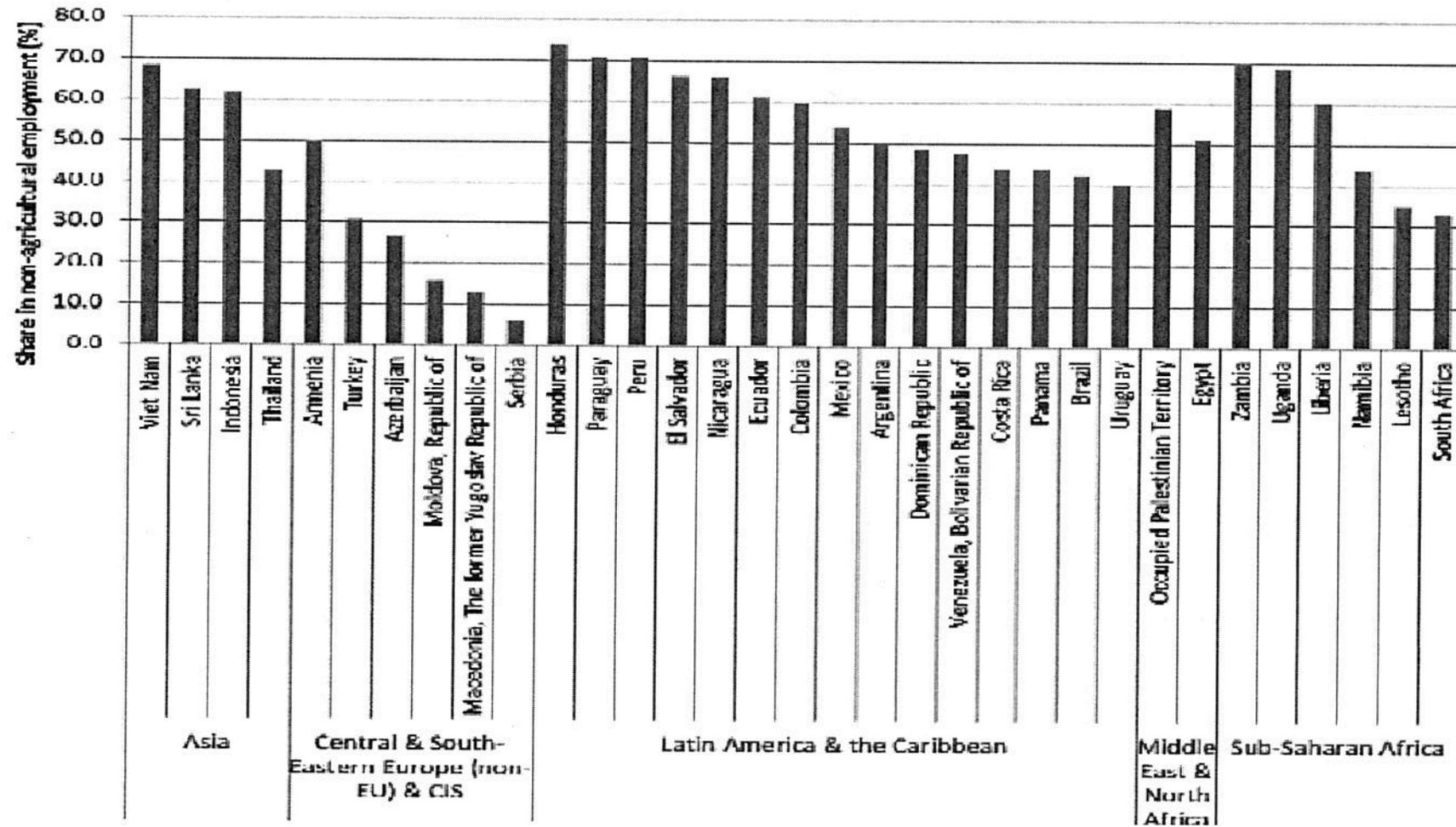


Recomendaciones de política

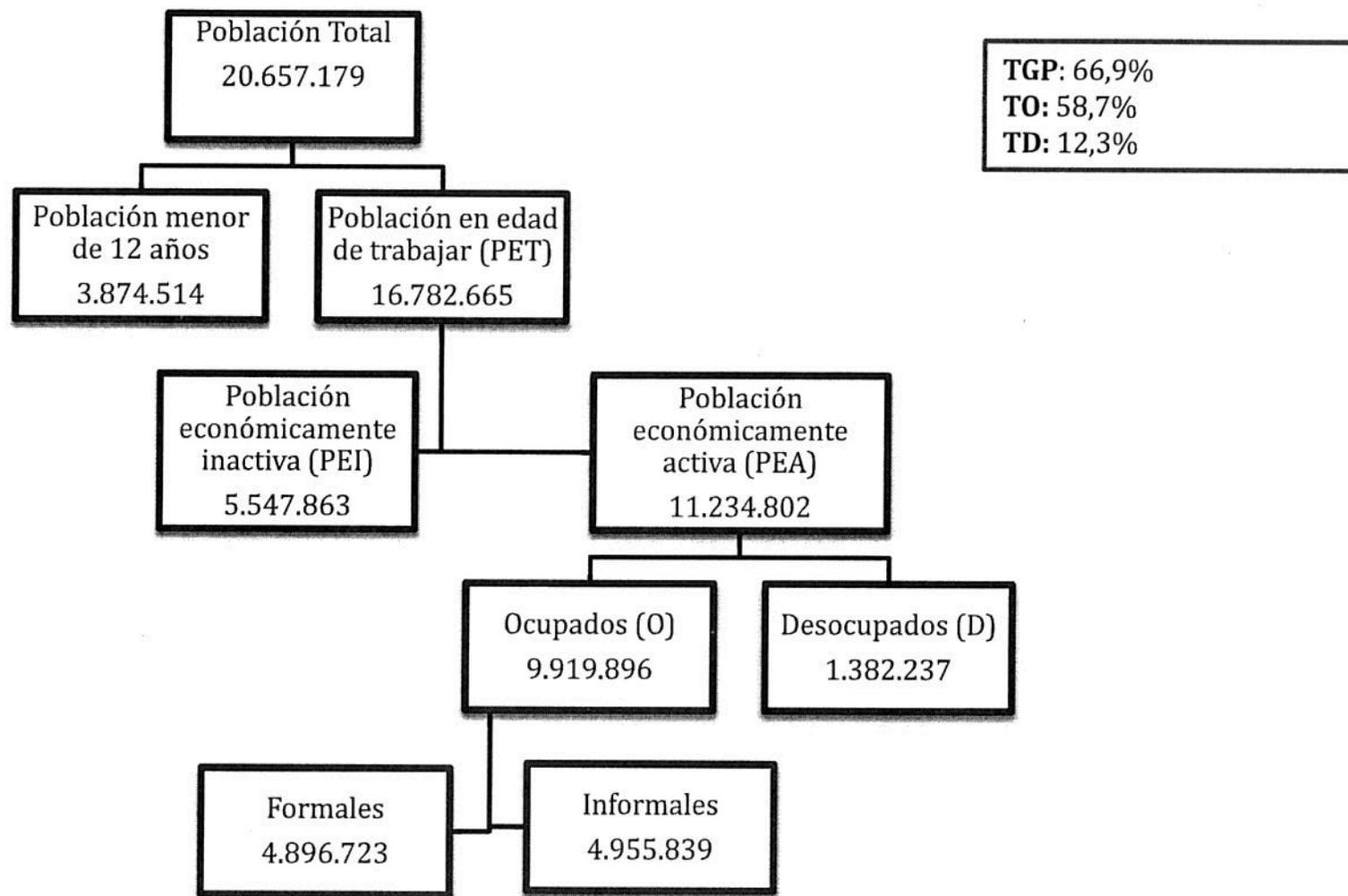
1.1. Como se entiende la informalidad en Colombia



1.2. Tamaño de la informalidad - Una mirada internacional

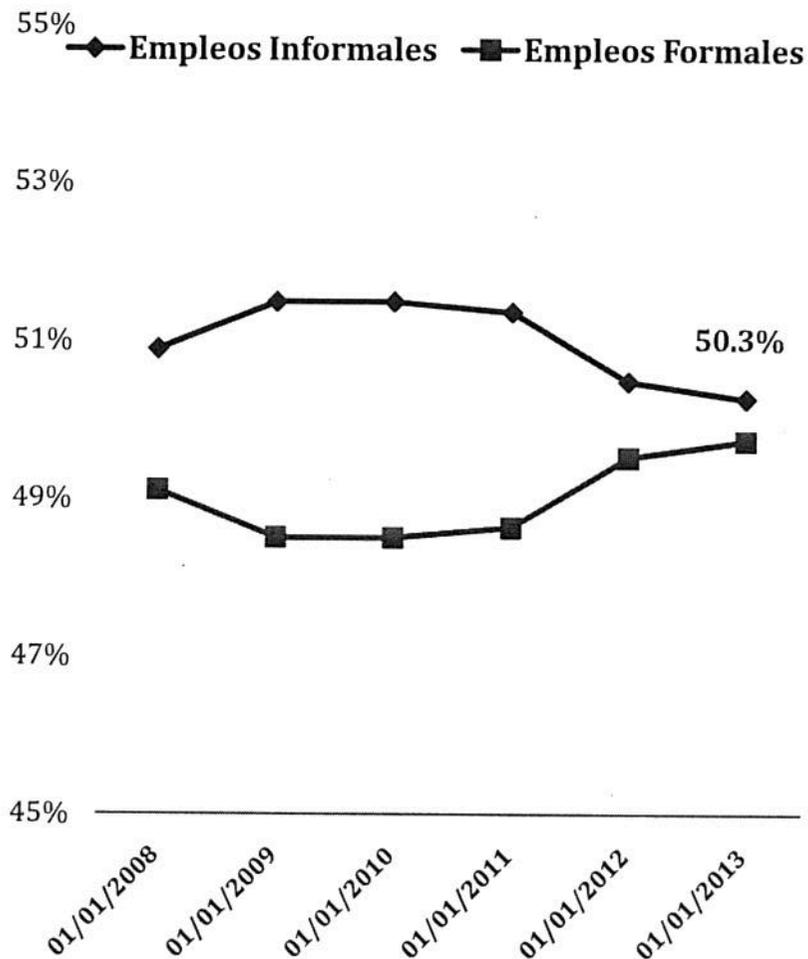


1.3. Estructura del mercado laboral en Colombia - 13 áreas

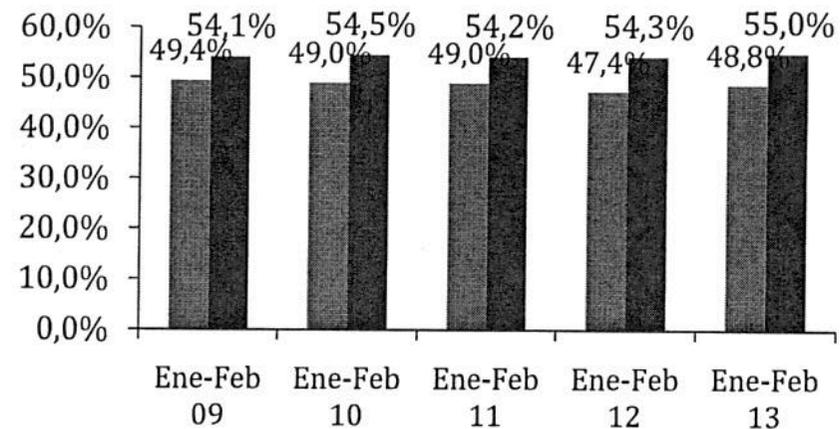


1.4. Evolución del empleo informal en Colombia

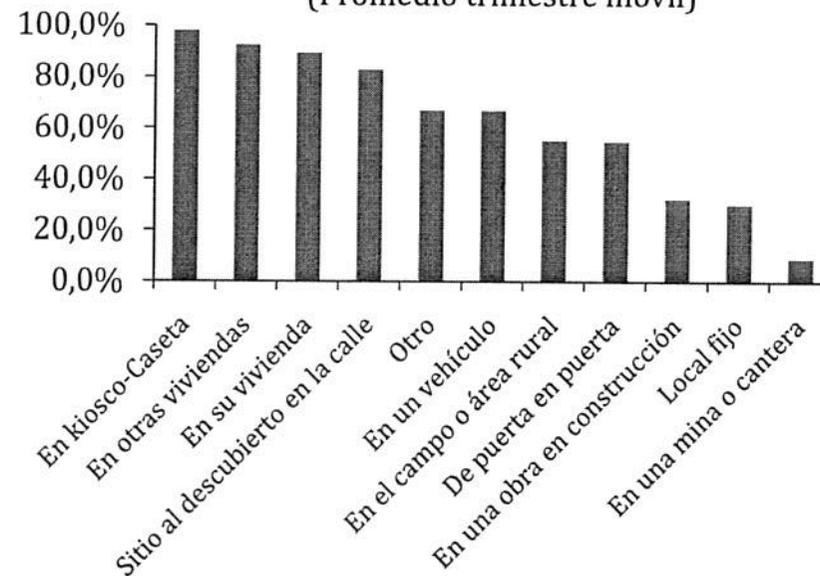
Informalidad -Total 13 áreas
(Promedio trimestre móvil)

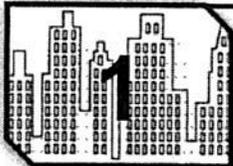


Informalidad por sexo -13 áreas
(Promedio trimestre móvil)



Informalidad y lugar de trabajo-13 áreas
(Promedio trimestre móvil)

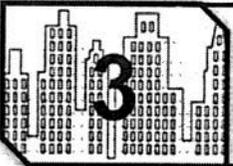




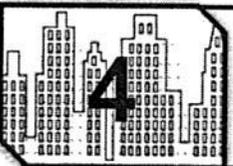
Caracterización de la informalidad en Colombia



Implicaciones de la informalidad – El problema y la oportunidad



Estrategias y avances de política pública



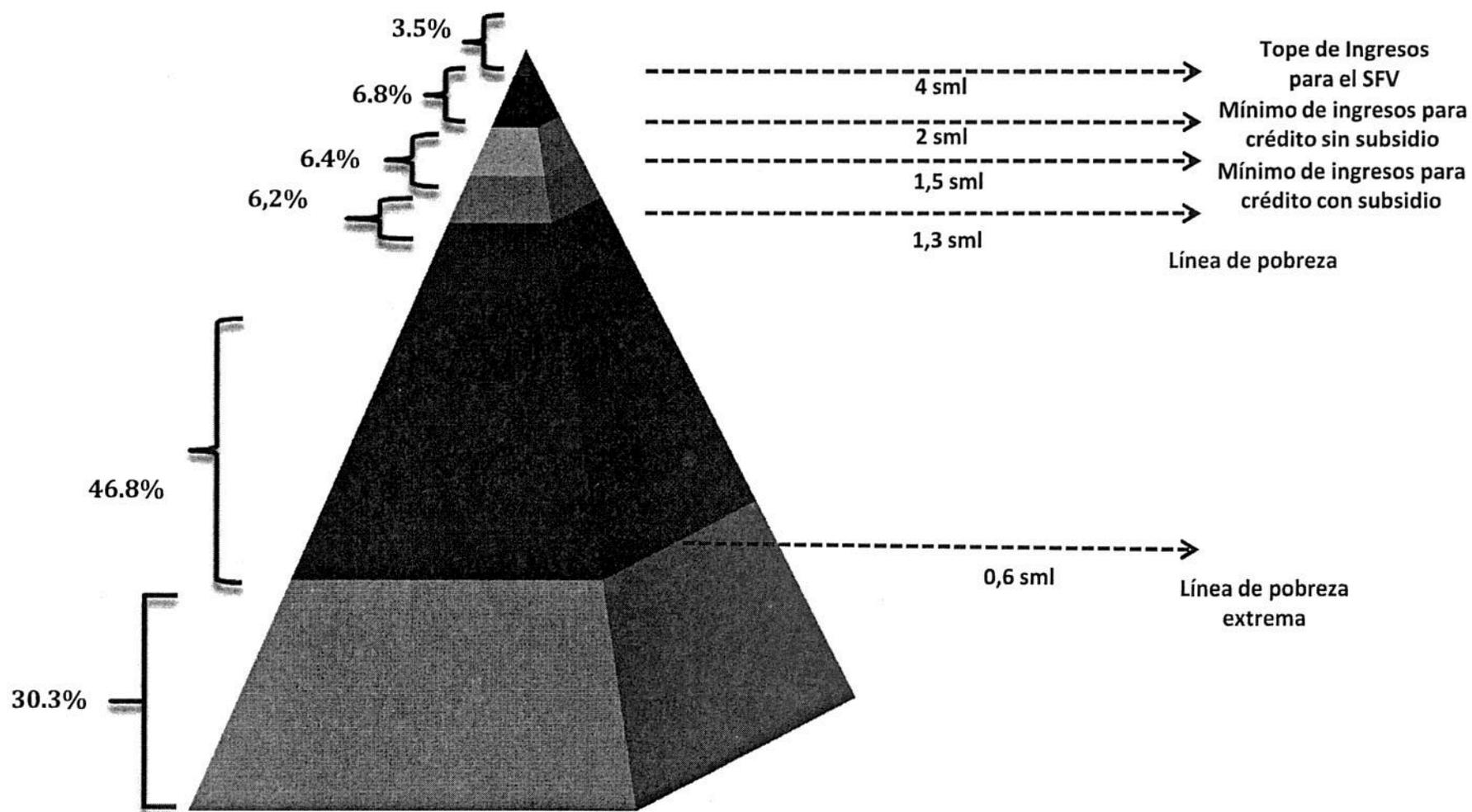
Recomendaciones de política

2. 1. Implicaciones de la informalidad

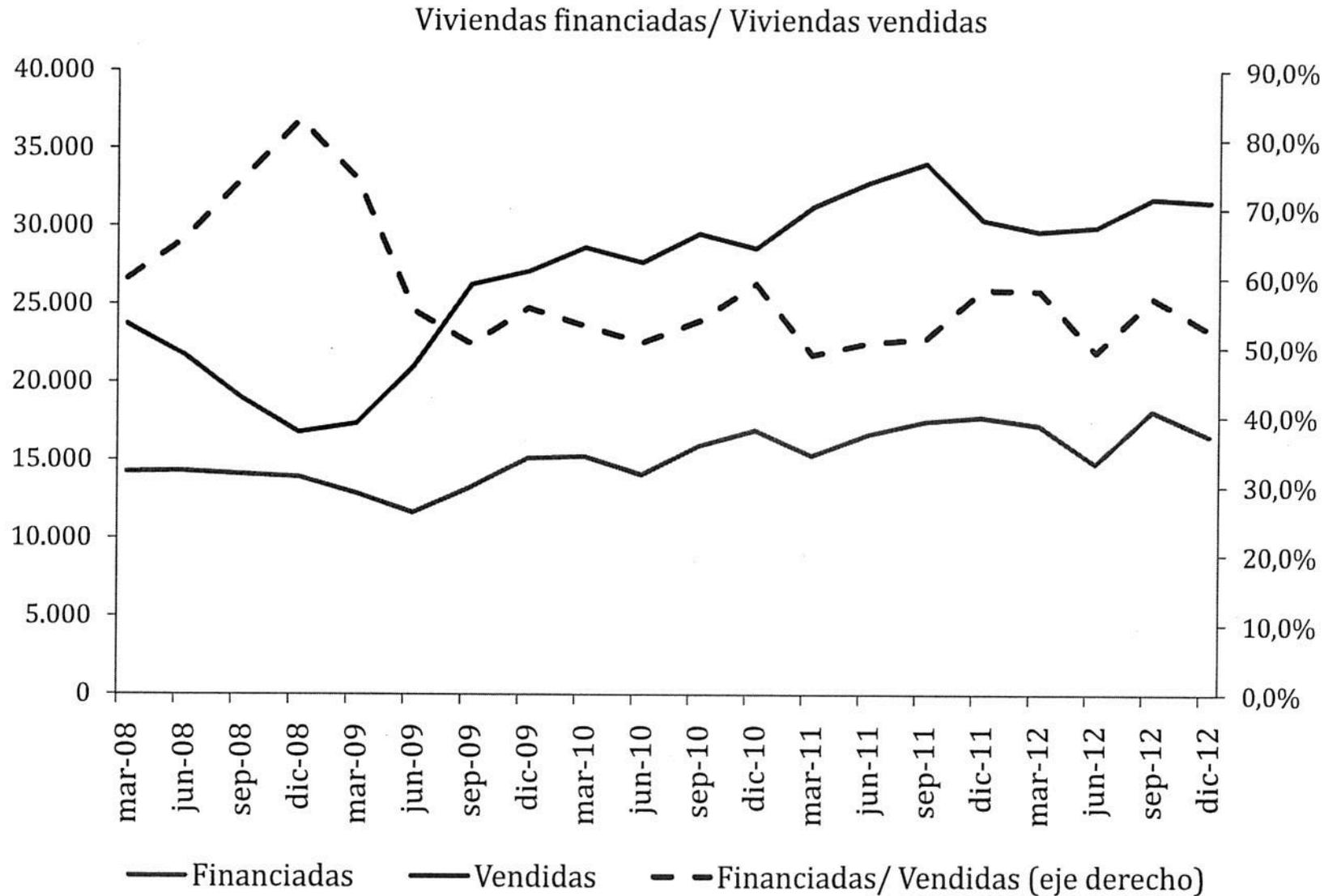
- ▶ Informalidad empresarial
 - ▶ **Acceso limitado al sistema financiero.**
 - ▶ Acceso limitado a programas de subsidios, planes productivos del gobierno, procesos de selección de entidades del Estado para provisión de bienes y servicios.
 - ▶ Limitación en el uso de mecanismos de protección a los derechos de propiedad.
 - ▶ Baja productividad
 - ▶ Generación de empleo informal

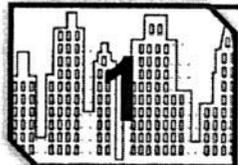
- ▶ Informalidad laboral
 - ▶ Trabajadores no afiliados a sistemas de salud
 - ▶ Trabajadores no afiliados a sistemas de protección social (pensiones y prestaciones).
 - ▶ Trabajos temporales
 - ▶ **Acceso limitado al sistema financiero - Implicaciones en materia de acceso a la vivienda**

2.2. Ingresos de las familias informales - El potencial



2.3. El potencial no explotado.

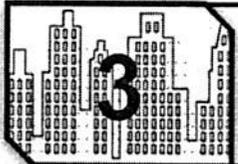




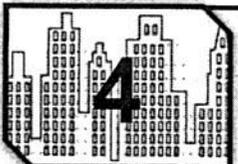
Caracterización de la informalidad en Colombia



Implicaciones de la informalidad



Estrategias y avances de política pública



Recomendaciones de política y agenda



3.1. Determinantes de la informalidad

- ▶ La informalidad es una alternativa de subsistencia de una parte de la población que por elección propia o de manera fortuita no puede cumplir el marco normativo.
- ▶ Existencia de fuertes rigideces normativas (barreras a la entrada) – Ambiente institucional que promueve la informalidad
- ▶ Existe una incapacidad de los gobiernos para hacer cumplir las leyes. Sistemas débiles de protección a los derechos de propiedad derivan en informalidad.
- ▶ Elevadas tasas impositivas generan aumentos en el tamaño de las subeconomías (Por lo menos en Latinoamérica).
- ▶ Variables asociadas a la regulación laboral

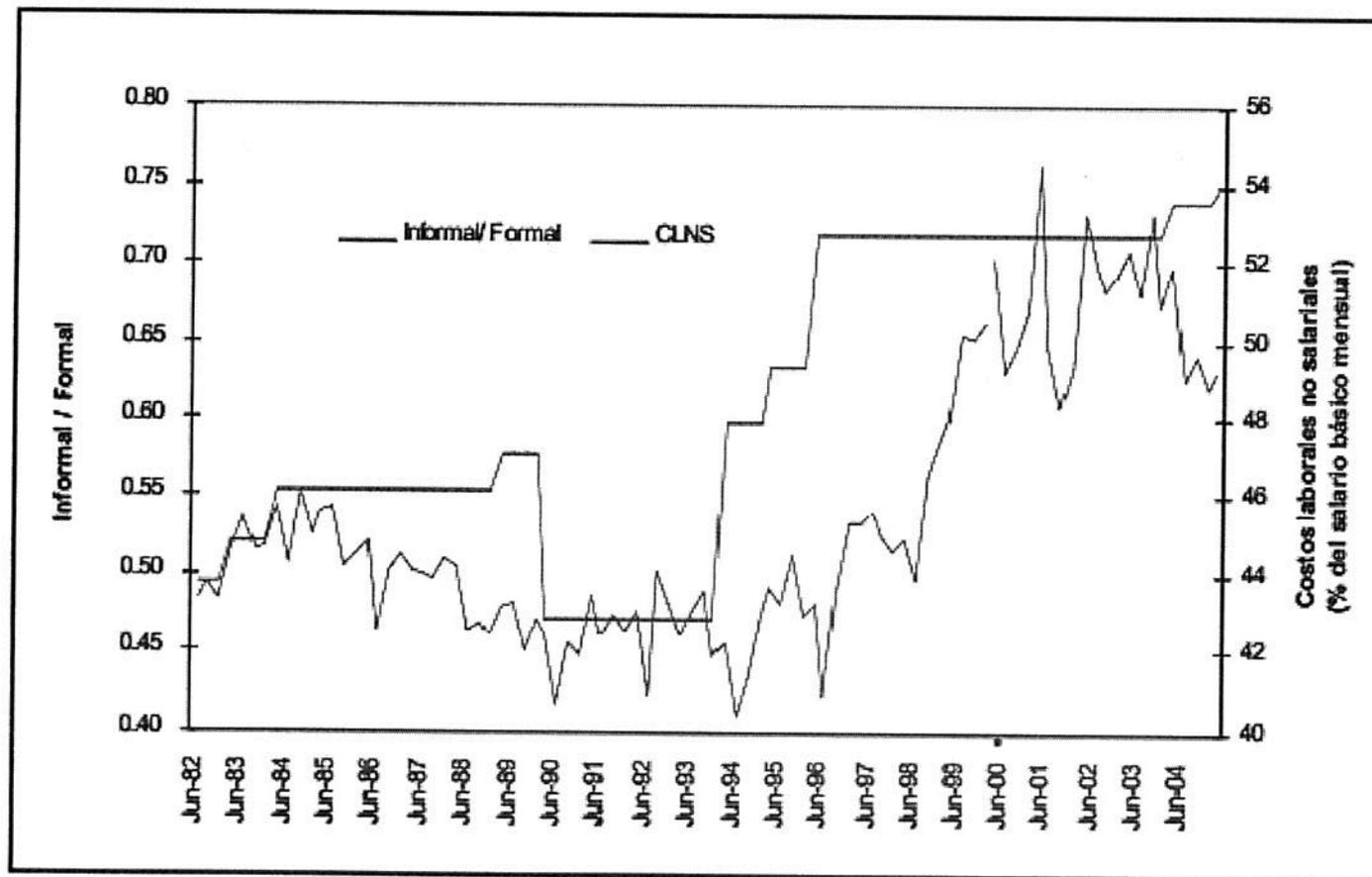
3.1.2. Estrategias y avances - Ley 1429 de 2010

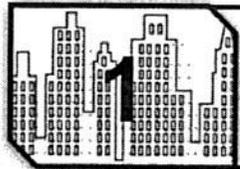
- ▶ **Objetivo:** Generar incentivos a la formalización en las etapas iniciales de la creación de empresas; de tal manera que aumenten los beneficios y disminuyan los costos de formalizarse.
- ▶ **Incentivos para la formalización empresarial:**
 - ▶ Focalización de programas de desarrollo empresarial
 - ▶ Progresividad en el pago en el impuesto sobre la renta
 - ▶ Progresividad en el pago del impuesto de industria y comercio
 - ▶ Progresividad en el pago de parafiscales
 - ▶ Progresividad en la matricula mercantil y su renovación
 - ▶ Descuento en el impuesto sobre la renta
 - ▶ Simplificación de trámites laborales y comerciales
 - ▶ Creación del Créase el Sistema Nacional de Información de Demanda Laboral, Sinidel

3.1.1. Estrategias y Avances - Reforma tributaria

- ▶ Reducción de impuestos sobre la nómina a cargo del empleador: 33% - 25%: 8 puntos porcentuales .
- ▶ Creación del Impuesto para la equidad -CREE-

Costos laborales no salariales - Informalidad

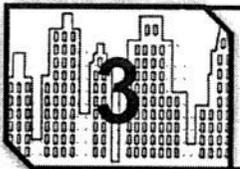




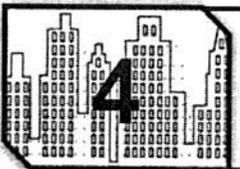
Caracterización de la informalidad en Colombia



Implicaciones de la informalidad



Estrategias y avances de política pública



Recomendaciones de política

4.1. Recomendaciones

- ▶ Adopción de un régimen simplificado para el pago de impuestos de empresas de menos de 10 trabajadores y de establecimientos unipersonales.
- ▶ Creación de un sistema de aportes parafiscales y contribuciones a la seguridad social unificado y que trate de manera diferenciada a las empresas de menor tamaño.
- ▶ Fortalecer iniciativas para reducir y facilitar los procesos relacionados con la apertura del negocio.
- ▶ Micro-crédito.
- ▶ Pacto por la formalización empresarial y laboral dirigido a contratistas de la construcción.

4.2. Agenda futura

Objetivo:

- ▶ Desarrollar un estudio comparativo sobre la caracterización del problema habitacional en la región y los instrumentos de política de vivienda de cada país. El estudio servirá como base para generar recomendaciones que permitan contribuir al mejoramiento de la política de vivienda en la región.

Etapas 1: Caracterización

- ▶ **Situación socio económica:** Investigación para recoger los principales indicadores del contexto macroeconómico de la región. El propósito es identificar y monitorear los principales aspectos y tendencias de la dinámica económica de la región.
 - ▶ Estado de avance: **95%**
 - ▶ Agenda 2013: Recolección de algunos países no incorporados en todos los indicadores
- ▶ **Demanda:** Problemática de la demanda. Hoy se va a complementar con el tema de informalidad laboral.
 - ▶ Estado de avance: **80%**.

Oferta:

- ▶ Agenda 2013: Recolección de información mediante encuestas y socializaciones de la investigación con las Cámaras de la construcción de los países de la comisión y aportes desde Chile, Brasil y otras cámaras que permitan establecer un panorama de la oferta frente a indicadores como incidencia del precio suelo, materiales, etc.

Vivienda social:

- ▶ **Agenda de 2013:** Análisis detallado de las definiciones de vivienda social en los diferentes países de la región y las políticas asociadas.

Etapa II: Instrumentos de política habitacional

- ▶ **Identificación de los instrumentos de oferta:**
 - ▶ **Agenda de 2013:** Obtener información desde cada una de las Cámaras que permitan identificar otros mecanismos relevantes
- ▶ **Evaluación: 0%**
 - ▶ **Agenda de 2013:** Se realizará mediante el encuestamiento individual a cada una de las cámaras

ETAPA III: CONSTRUCCIÓN DE LA MATRIZ DE LA POLITICA DE VIVIENDA

- ▶ Esta matriz tiene la finalidad de recoger problemática transversales que se presentan en el mercado de la vivienda en Latinoamérica e identificar las iniciativas de política utilizadas así como sus efectos



INFORMALIDAD LABORAL Y MERCADO DE VIVIENDA

NATALIA ROBAYO BAUTISTA

CÁMARA COLOMBIANA DE LA CONSTRUCCIÓN - CAMACOL

Abril 22 de 2013



MISION TECNOLOGICA MEXICO
Vivienda Industrializada y Prefabricación
3 al 7 de diciembre de 2012

INFORME TECNICO Consolidado



I. PROGRAMA

Lunes 3

CIUDAD DE MÉXICO

- 08:00 – 10:30 Traslado en bus a Municipio de Zumpango, Estado de México
10:30 – 14:00 Visita a Taller Alpha GEO en Zumpango - Tecamac, San Sebastián
15:30 – 16:00 Traslado a proyecto
16:00 – 18:00 Visita a desarrollos GEO en el área de Zumpango

Martes 4

CIUDAD DE MÉXICO

- 08:00 – 10:30 Traslado en bus a Altitlaquia, Hidalgo
10:30 – 14:00 Visita planta automatizada CasaFlex, viviendas y paneles prefabricadas
15:30 – 17:15 Regreso a ciudad de México
17:30 – 18:30 Reunión en INFONAVIT, Barranca del muerto, núm. 280, C.P. 01029, México, D.F

Miércoles 5

CIUDAD DE TIJUANA BJ

- 09:20 – 11:10 Vuelo a Tijuana BJ – AEROMEXICO 184
11:45 – 12:15 Traslado bus aeropuerto – URBI, Valle Las Palmas
15:00 – 18:30 Visita a Oficinas y Desarrollos URBI

Jueves 6

CIUDAD DE TIJUANA BJ

- 08:00 – 09:00 Traslado a Planta Alpha de GEO
08:00 – 14:00 Visita Planta Alpha de GEO, Valle de Las Palmas
15:30 – 16:00 Traslado a proyecto desarrollos GEO
16:00 – 19:00 Visita a Desarrollos Geo con viviendas prefabricadas.

Viernes 7

CIUDAD DE MÉXICO

- 08:53 – 14:08 Vuelo a Ciudad de México – AEROMEXICO 173
14:30 – 15:30 Traslado aeropuerto – Hotel
15:30 – 16:00 Check IN Hotel Camino Real Polanco



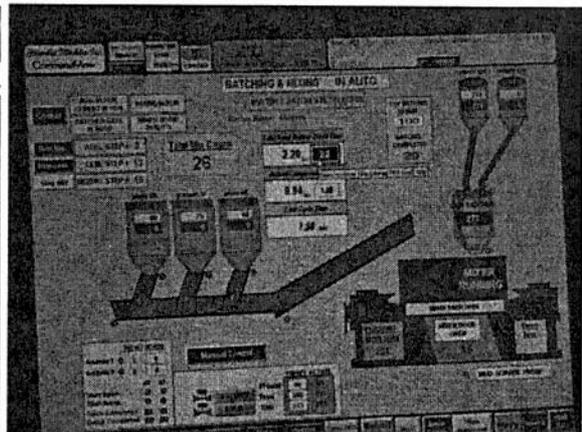
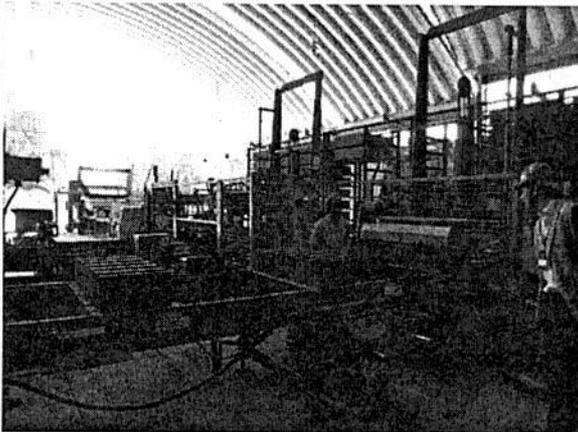
II. PARTICIPANTES

Nº	Company / Institution	Nombre Completo / Full Name	Posición	País / Country
1	Corporación de Desarrollo Tecnológico	Juan Carlos León Flores	Gerente General	Chile
2	Edificadora CentroAmericana Rapiparedes S.A.	Juan José Castro Monge	Director Mercadeo	Costa Rica
3	Edificadora CentroAmericana Rapiparedes S.A.	Román Salazar Fallas	Director Construcción	Costa Rica
4	Grupo Coyserca	Gulfrido Molina	Director y Accionista	Venezuela
5	Grupo Coyserca	Juan Sebastián Molina	Area Procesos Constructivos	Venezuela
6	Jaime Molina Ulloa Desarrollo Inmobiliario	Jaime Molina Ulloa	Presidente	Costa Rica
7	Fourcade & Co Ltda.	Sebastián Fourcade Garretón	Gerente General	Chile
8	Fourcade & Co Ltda.	Jaime Peña Kunz	Gerente de Fábrica	Chile
9	Fourcade & Co Ltda.	Nicolás Fourcade Garretón	Arquitecto	Chile
10	Empresa Constructora DESCO S.A.	Jorge Daniel Platz González	Director de Proyectos	Chile
11	Containerland Ltda.	Bernardo Emhart Rehbein	Gerente General	Chile
12	SEREMAC	Thomas Ludwig Muller Esparza	Gerente Técnico	Chile
13	Inmobiliaria Ecomac S.A.	Daniel Mas Valdés	Presidente	Chile
14	GPR Inmobiliaría	Manuel Jarpa Tauler	Socio	Chile
15	MS y Asociados C.A.	Miguel Angel Molina S.	Director	Venezuela
16	LM Construcción S.A.	Christian Loewe Maldini	Gerente General	Chile
17	Inmobiliaria Manquehue	Adelchi Colombo	Gerente de Desarrollo	Chile
18	Inmobiliaria Manquehue	Hernán Hernández	Supervisor de Obras	Chile
19	Lo Campino Constructora Ltda.	Eduardo Chavez Northland	Gerente General	Chile
20	GyM S.A.	José Antonio Orjeda	Superintendente de Obra	Perú
21	GyM S.A.	Raúl Palma	Residente de Obra	Perú
22	Los Portales S.A.	Franco Colone Amez	Gerente de Edificaciones	Perú
23	TENSACON	Manuel Masic	Director-Socio	Chile
24	TENSACON	Rodrigo Contreras	Gerente de Desarrollo	Chile
25	ECOMAC	Germán González López	Director de Obra La Serena	Chile
26	MELON	Cristián Imbarack	Subgerente de Estrategia	Chile
27	MELON	Paula Rissi	Product Manager	Chile
28	CW Ingeniería y Construcción	Claudio Pavez Jeria	Subgerente Viviendas en extensión	Chile
29	CMIC	José Antonio Sandoval	Vicepresidente de Tecnología	México
30	CMIC	Marcos Gluyas	Vicepresidente Nacional de Instituciones	México
31	CMIC	Rafael Licea	Director Técnico	México
32	CMIC	Lorena Canales	Gerente de Vivienda	México
33	CMIC Sonora	Roberto Sitten	Presidente	México
34	FIIC	Alberto Avila	Secretario Ejecutivo	México
35	FIC	José Pablo García	Gerente General	México

III. VISITA Taller Alpha GEO - Zumpango

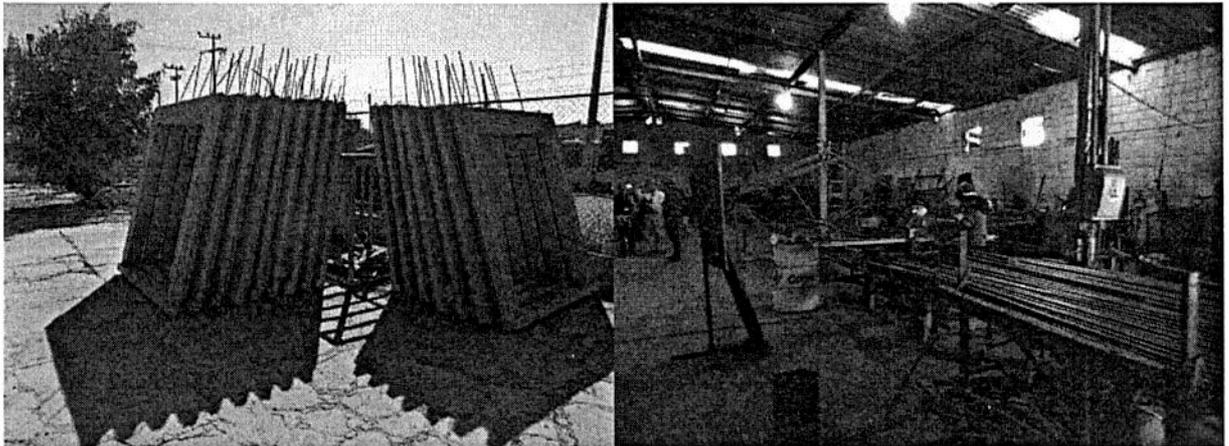
¿Qué aspectos de la visita a la fábrica de bloques, taller de prefabricados, taller de enfierradura, y visita a proyecto, destacaría como más relevantes?

1. Destacable el nivel de automatización de la fábrica de bloques, con un excelente control de calidad y acabados. Uno de los aspectos más interesantes es que los bloques que se fabrican allá serían impermeables, situación que en Chile ha desprestigiado mucho este producto por los problemas presentados en viviendas sociales con esta materialidad
2. En contraste con lo anterior, llama la atención lo básico del taller de enfierradura o herrería que utilizan en la planta de elementos prefabricados (complemento a la construcción en bloques).
3. La planta de elementos prefabricados (rasgos de ventanas, gárgolas, etc.) también contrasta por lo sencillo versus el nivel de automatización de la fábrica de bloques.
4. Un aspecto principal para la clave del sistema es la logística de materiales "Justo a Tiempo" a las faenas, junto con la programación a largo plazo de las obras.
5. La visita a los proyectos fue muy importante porque vimos el contraste entre la construcción con el Bloque y con paneles de hormigón prefabricados. Asimismo, se pudo apreciar que había varios problemas del montaje y unión entre ellos, y por ende del acabado final. Los sistemas de unión no facilitaban el anclaje y se producía mucho deterioro en las piezas
6. Respecto a la construcción en base a paneles prefabricados, destaca sin duda alguna la velocidad de colocación o montaje de estos en su proceso de construcción de viviendas. Asimismo, se apreció una excelente velocidad de terminaciones, dada la calidad de la obra gruesa. Destacó también el uso de dosificaciones de alta resistencia a edades tempranas y la poca mano de obra necesaria en obra para las faenas de montaje.
7. Secuencias de construcción claras y establecidas con tiempos conocidos; edificios de 4 pisos con paneles demoraban 6 semanas; proyectos normales para ellos de 300 a 500 viviendas. En el caso de bloques, 7 semanas por edificios
8. Capacidad económica para tener una construcción de 26.000 casas al año
9. Concepto de industrialización; destaca las bondades que ofrece este sistema respecto a la construcción de vivienda social tradicional, en el hecho de que las plantas funcionan como abastecedoras de las piezas del desarrollo, con lo que se pueden aplicar principios de just in time y economía de escala, optimizando costos y plazos de ejecución. Sólo en mano de obra, el ahorro está en la diferencia de los regímenes salariales (construcción vs planta industrial). Es muy importante el compromiso de la empresa con las soluciones prefabricadas para que resulten muy eficientes
10. Proveedores y suministros; centralización de los procesos y proveedores de hormigones, prefabricados, confecciones de enfierraduras, estructuras metálicas, fabricación de bloques, etc



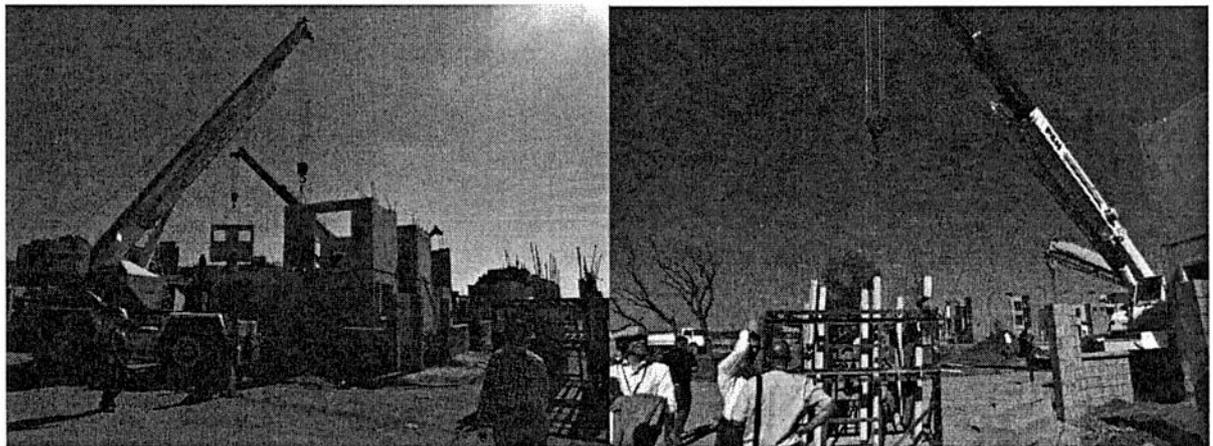
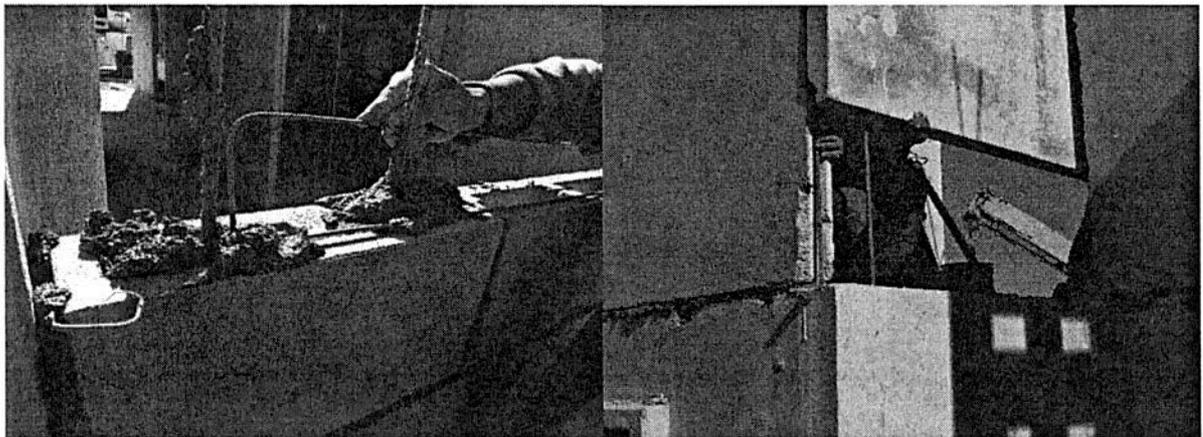
¿Cuáles de ellos podrían aplicarse en su país? ¿Qué se requiere para ello?

1. La planta de elementos prefabricados podría implementarse en obras de albañilería; tema interesante a evaluar.
2. El taller de Herrería, donde se prefabricaban estructuras metálicas como escaleras, rejas, etc., también es posible de implementar, pues no tiene complejidades tecnológicas y sólo requiere toma de decisiones y una organización específica
3. La logística de materiales y la preparación del concepto de KIT en planta para el control de pérdidas.
4. Si hay mercado potencial interesante, la fábrica del bloques es una excelente inversión. Incorporar dosificaciones de mezclas impermeables para fabricación de bloques de hormigón
5. Aplicación de secuencia rítmica en la construcción de casas o unidades de vivienda (edificación)
6. Para aplicar esta tecnología como propia, lo primero sería dimensionar con estos proveedores líneas de producción más pequeñas y móviles que permitan abastecer a obras más pequeñas como las nuestras
7. Tema importante es el tamaño de los proyectos. Muy difícil tener proyectos tan grandes en nuestros países. Luego las Ideas de prefabricación deben adaptarse a la escala que se requiera
8. Surge la idea de analizar con alguna empresa de pre fabricados la puesta en marcha de una fábrica de paneles de hormigón para la vivienda en Chile



Mencione situaciones específicas, detalles constructivos, materiales novedosos, buenas prácticas, herramientas y/o maquinaria que le llamó la atención por su aporte a la productividad, calidad y/o seguridad

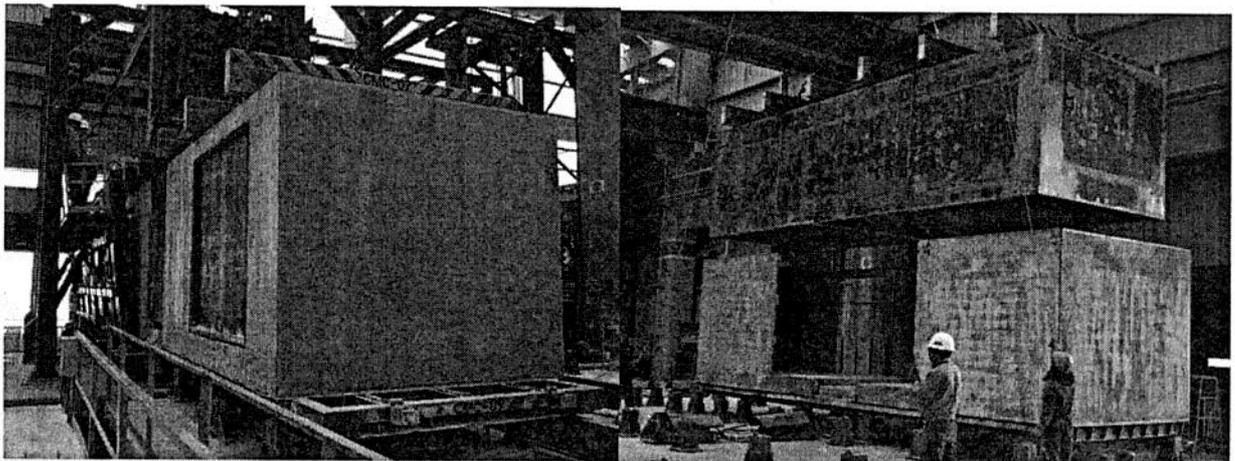
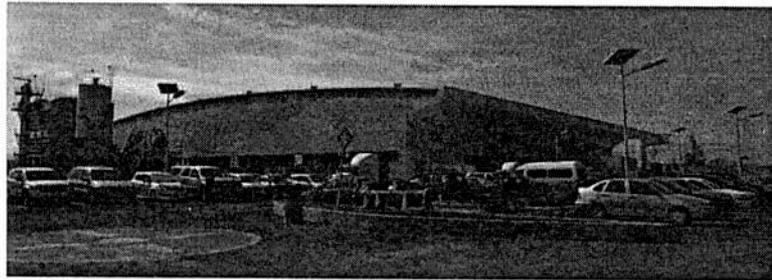
1. La colocación de bloques se ejecutaba con mucho oficio, en calidad y velocidad.
2. En contraste con lo anterior, se apreciaba pocas medidas de seguridad (trabajadores sin casco, con zapatillas, sin arneses, sin gafas, sin guantes, sin audífonos, etc.)
3. La prefabricación de Marcos de ventanas, Marcos de Ventana Piso Cielo, Dinteles, Lavaderos entro otros elementos utilizados de gran aporte a la productividad y calidad
4. Bloques de hormigón Impermeables
5. Los patios de elementos prefabricados pueden mejorarse en líneas de producción donde el personal trabaje en condiciones más seguras y la calidad sea mayor. Novedoso el área de acabado, integrado solo por mujeres.
6. Todo está pensado y planificado para que la construcción sea muy simple; diseños, ejecuciones de urbanizaciones antes, montaje de casas, pocos modelos y estandarización
7. Poder lanzar a fabricación elementos en paralelo, ciertamente ayudan a disminuir los plazos de ejecución
8. Cantidad de trabajadores mínima, en una planta pequeña pero de gran capacidad de producción



IV. VISITA Planta CASAFLEX - Atitalaquia

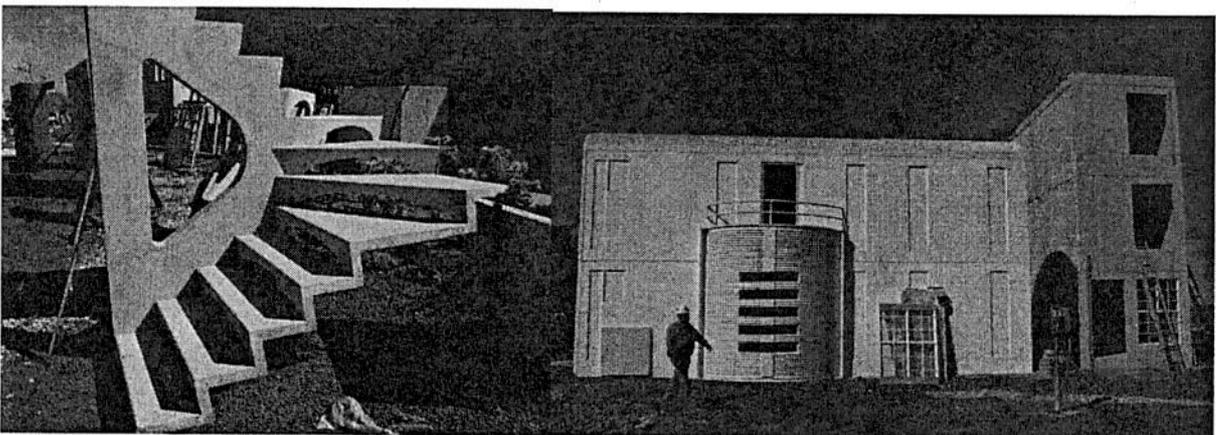
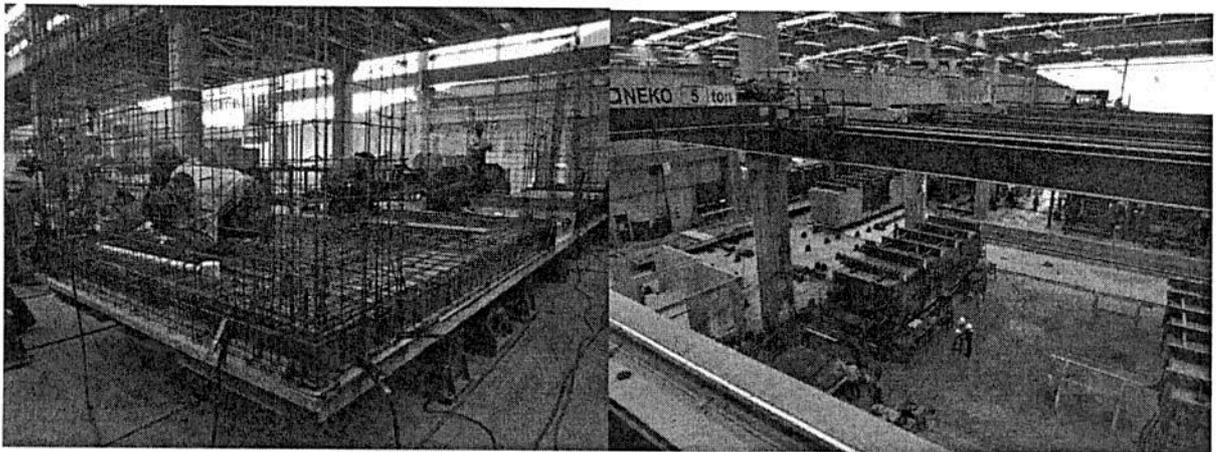
¿Qué aspectos de la visita a la planta automatizada de módulos 3D de concreto para edificación destacaría como más relevantes?

1. Calidad del hormigón: Autocompactado y bombeado desde abajo hacia arriba, fluido y de alta resistencia, impermeable, para muros de 12 cm. Además, el sistema de curado.
2. Preocupación por la I+D+i en la producción de viviendas, es de admirar el montaje tan visionario de una planta de esta magnitud y que en efecto han logrado su cometido más allá de sus proyecciones iniciales
3. La lógica de los módulos 3D con losa en el piso y abiertos en el cielo.
4. El Uso Intensivo del Hormigón a todo nivel, incluso parte del mobiliario y artefactos sanitarios.
5. La fabricación en serie de módulos habitacionales de 3x6, los cuales se complementan entre sí, para dar soluciones habitacionales con un metraje de app 52 metros cuadrados, con un volumen muy importante y obteniendo un bajo precio de venta para una vivienda de 52 metros cuadrados de \$240.000 pesos mexicanos, app US\$ 20.200 (425 UF en Chile) la vivienda más básica
6. Resistencia de hormigón de 400 kg/cm² a edades tempranas donde el descimbre de estos módulos no pasa más allá de 4 horas, y que consiguen sólo con una adecuada razón agua cemento baja y un único aditivo.
7. Calidad de terminación de estos hormigones muy buena, que permite pintar inmediatamente sobre ellos.
8. La automatización de la planta y los procesos de gestión para lograr la fabricación en serie. Las líneas de producción bien definidas, la especialización de los trabajadores en tareas repetitivas, la medición constante de indicadores, la publicación clara de los procedimientos en cada línea de producción, el orden y limpieza del sistema
9. Inversión inicial muy alta lo que requiere un volumen de ventas constante y alto en el tiempo.



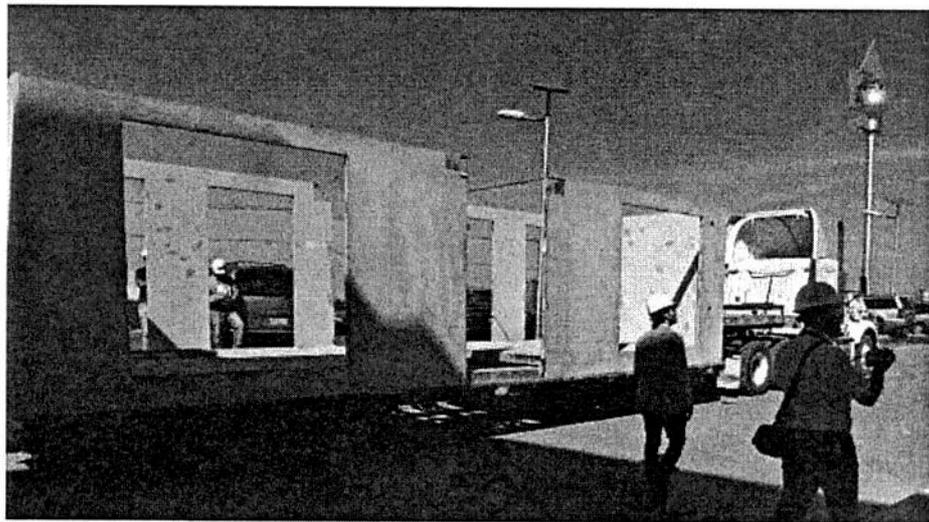
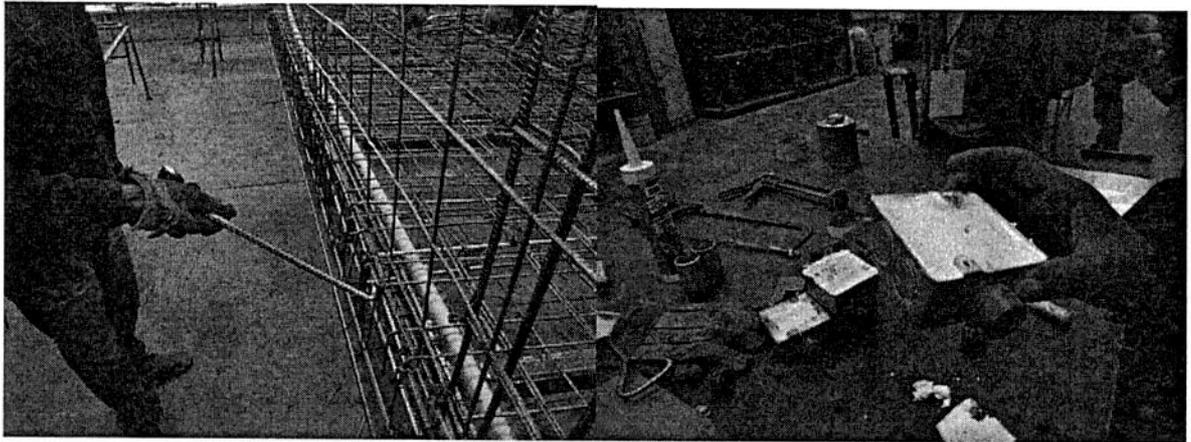
¿Cuáles de ellos podrían aplicarse en su país? ¿Qué se requiere para ello?

1. La modulación 3D es compleja por las restricciones en el diseño y las dificultades de transporte.
2. Explorar el uso del hormigón desarrollado por Casaflex, que puede ser muy útil en otras aplicaciones.
3. Se requiere un estudio de mercado en cada país para evaluar este producto y ver si existe potencial demanda que la justifique. La inversión de este tipo de plantas requiere una demanda muy alta y estable. Por otra parte, se debería adecuar y probar con la normativa sísmica de cada país, que en el caso de Chile requiere una cuantía de fierro mayor, que impediría estos espesores de muros tan bajos.
4. Estudiar los elementos prefabricados como escaleras, rasgos de puertas y de ventanas, palillajes, alféizar, vertederos, Etc., con la tecnología de hormigones desarrollada por Casaflex. Lo anterior sólo requiere de moldajes o encofrados adecuados.
1. Se ha revisado su aplicación principalmente para módulos de cárceles, pero ha sido complicado cambiar la arquitectura y EE TT del proyecto original. En general los módulos no otorgan la flexibilidad necesaria para desarrollar proyectos habitacionales. El prefabricado de los módulos puede ser un modelo para prefabricados de recintos de menor tamaño, como son baños o cocinas, que pueden generarse en taller y prefabricarlos
5. Evaluar con los calculistas el uso más masivo de "malla acma" en la construcción de viviendas, el que en estos momentos es bajo o casi nulo en el caso Chileno.



Mencione situaciones específicas, detalles constructivos, materiales novedosos, buenas prácticas, herramientas y/o maquinaria que le llamó la atención por su aporte a la productividad, calidad y/o seguridad

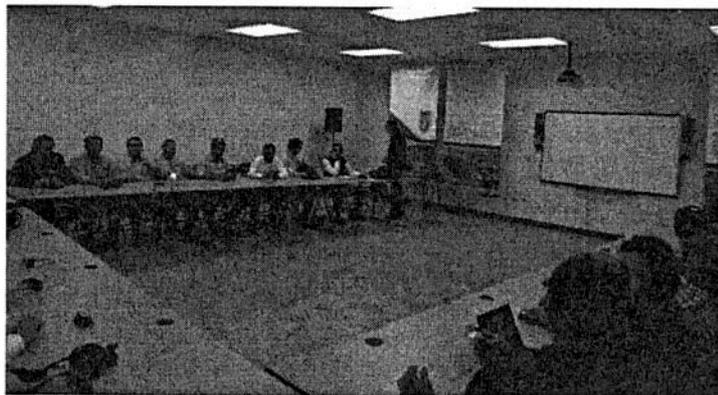
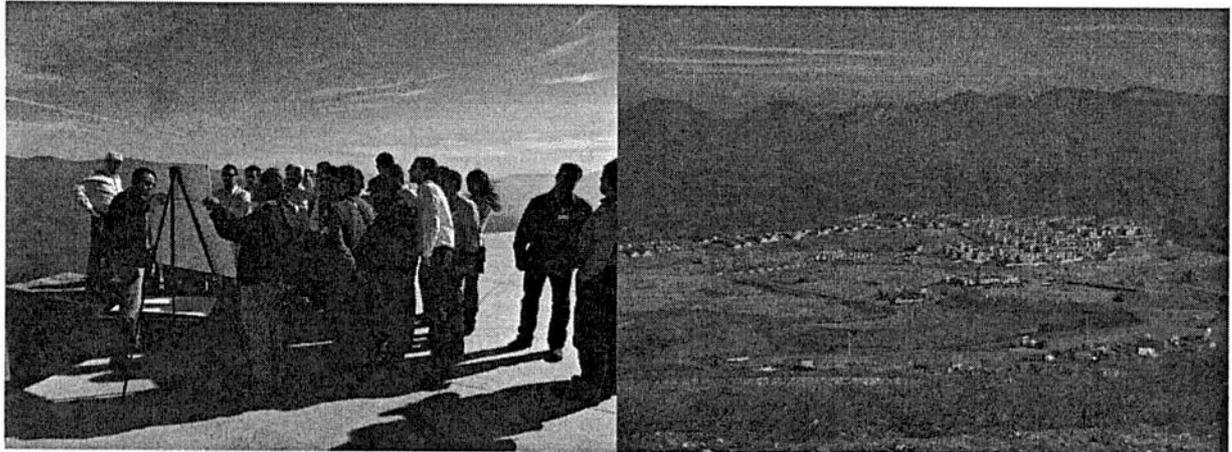
2. El hormigón desarrollado: Autocompactado, fluido, impermeable y de alta resistencia,.
3. El sistema y herramienta de amarre utilizado por los enfierradores para amarrar las armaduras de acero, donde se aplica la técnica del gancho en reemplazo de la técnica del alicate o de las amarradoras eléctricas. La técnica del gancho se ve sencilla, rápida, económica y eficiente.
4. Practica de sellos de todos los elementos embebidos en el hormigón con polietileno expandido y silicona algo que debería copiarse en Chile que se hace solo con aislapol
5. Sistema TUNEL, que en todos los países los conocemos. La diferencia está en que el encofrado está relativamente fijo y el producto se mueve, Me gustaría ver un modelo de planta más pequeño en donde estén ya mejorado los detalles técnicos y de producción que la hacen compleja su operación como por ejemplo el tamaño de los agregado este aspecto es riguroso en su cuidado
6. En general la planificación y organización de la planta estaba muy bien elaborada; el flujo de las piezas, el lugar de trabajo, el acceso a los materiales y herramientas, limpieza, poca gente, entre otros aspectos.
7. Todo lo relacionado a la producción rítmica, lotes de producción, planificación de recursos, sectorización de la producción El concepto de definir el proceso constructivo en pasos con duración fija. Muy aplicable en obras en serie.



V. VISITA Proyecto Inmobiliario Urbi – Valle Las Palmas, Tijuana

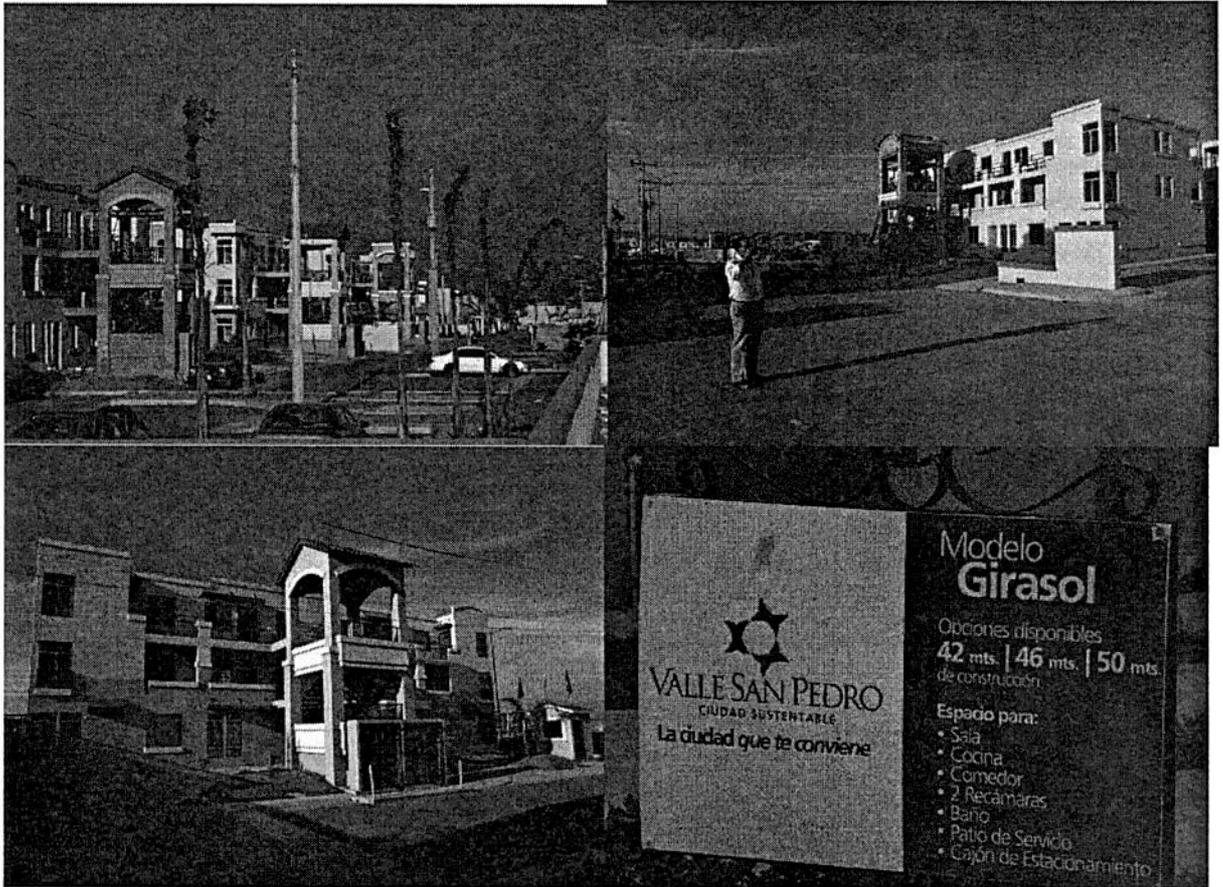
¿Qué aspectos de la visita al desarrollo inmobiliario de la empresa URBI en Valle Las Palmas destacaría como más relevantes?

1. Los estándares de urbanización, anchos de calles, espacios públicos, calidad de las viviendas habida consideración que son viviendas sociales. Interesante es la estrategia de distribución de terrenos, con baja asignación a los lotes particulares pero con un alto estándar de en las zonas comunes
2. El sistema constructivo sobre la base del moldajes manuales de aluminio (Outinord) y de módulos muro losa de unidades completas de 48 metros cuadrados
3. Concepto y filosofía de Desarrollo Sustentable de ciudad y no solo viviendas (Desarrollo sustentable), la cual se trabaja en conjuntos con el Gobierno y las entidades sociales que corresponden. Aspecto comunal esta intrínsecamente relacionado con el producto. La planificación urbana en el tiempo de un proyecto de dicha magnitud. Los macro proyectos, la mega planificación de estas ciudades
4. Velocidad de construcción, que permite una baja considerable en los costos y que a su vez permite desarrollar áreas muy amplias en urbanizaciones lo que da una mejor calidad de vida a estas familias de bajos recursos
5. Estándar de la vivienda; alta calidad y tamaño de las viviendas para fines sociales
6. Diseños de viviendas con 6 prototipos de vivienda lo que permite estandarizar este proceso.
7. Precios de venta mencionados serían competitivos.
8. Procesos de largo plazo, lo que requiere grades capitales de trabajo



¿Cuáles de ellos podrían aplicarse en su país? ¿Qué se requiere para ello?

1. El sistema Outinord (moldajes de aluminio) se usa en Chile pero en forma poco difundida, se podría estudiar más las ventajas que considera Urbi para elegir esta tecnología en vivienda social.
2. Planificación a largo plazo de los Macrolotes
3. La planificación urbana, compromiso de las empresas y la capacidad de apostar al riesgo
4. Acercamiento con el Gobierno de modo de tener alguna planificación concertada para una gran inversión en los planes sociales del estado.



Mencione situaciones específicas, soluciones urbanísticas, aspectos de planificación territorial, detalles constructivos, materiales novedosos, buenas prácticas, herramientas y/o maquinaria que le llamó la atención por su aporte a la productividad, calidad y/o seguridad

1. Altos estándares de urbanización, anchos de calles, amplitud de espacios públicos, áreas verdes, urbanización eléctrica subterránea, veredones con pasto, y además calidad de las viviendas, habida consideración que son viviendas sociales.
2. Buen diseño de la vivienda, producto atractivo.
3. Enfoque comunitario de desarrollo y acciones emprendidas para tener un proyecto "amigable"
4. Trabajo en equipo con las Autoridades locales y de gobierno

VI. VISITA Planta Alpha de GEO y desarrollo inmobiliario, Tijuana

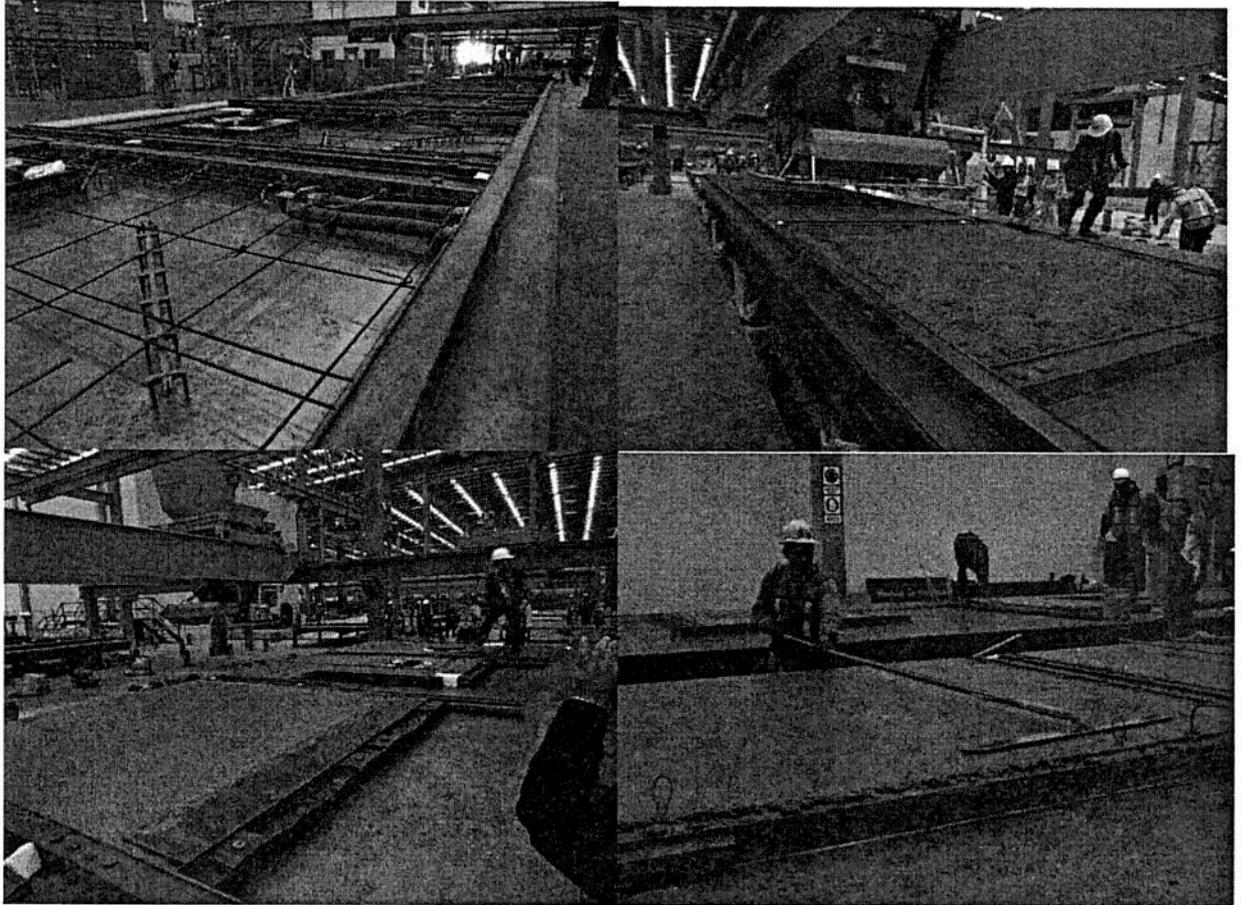
¿Qué aspectos de la visita a la planta automatizada de paneles prefabricados de concreto para viviendas destacaría como más relevantes?

1. Desde el **punto de vista técnico**, este fue la visita más interesante del viaje, donde llama la atención:
 - a. El nivel de robotización y de automatización de la planta, Trazabilidad del producto
 - b. El sistema de mesas móviles con moldes magnéticos; los paneles avanzan a las estaciones de montaje, como una línea de producción industrial. Su sistema Carrusel de fabricación
 - c. Los elevados estándares de calidad en la fabricación en planta,
 - d. La baja mano de obra que se utiliza en la planta. Su automatización y planificación
 - e. La velocidad de producción de los paneles,
 - f. La incorporación al proceso de la línea de enfieraduras electro soldadas dimensionadas ad-hoc al diseño de paneles,
 - g. Los paneles con terminación texturada y de hormigón a la vista, de alto estándar de calidad. Posibilidad de terminaciones en los paneles mediante el uso de placas de PVC. Uso de conos de hormigón entre 16 y 18 cm
 - h. La aplicación del retardante (membrana de curado) que permite aumentar la ventana de tiempo donde se puede trabajar la terminación final (platachado) del panel.
 - i. Los paneles de doble muro como solución de aislación
 - j. Uso eficiente de recursos; muy reducido nivel de pérdidas y de escombros casi inexistentes,
2. La calidad de la vivienda construida con estos elementos y la alta velocidad de ejecución de las obras con un reducido uso de mano de obra en terreno. Proceso constructivo muy claro, ordenado y limpio
3. Esta planta es la puesta en escena de todas las prácticas y aprendizaje que ha tenido GEO en los últimos años.
4. Disposición del producto "Justo a Tiempo" en obra
5. Capacidad de la planta de manejo de varios proyectos a la vez, cálculo realizado por personal de la misma planta Alpha; solo se debe entregar la arquitectura y el resto de las especialidades solo con requerimientos generales
6. Inversión alta que requiere una elevada y permanente demanda. Solución versátil y eficiente para reducir mano de obra. Requiere alta planificación y diseño previo



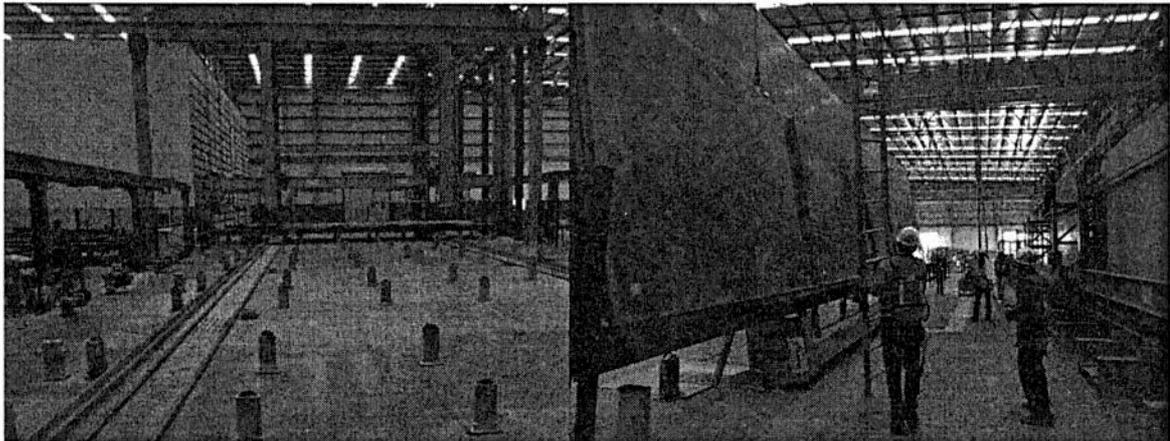
¿Una planta similar podría ser instalada en su país? ¿Qué se requiere para ello?

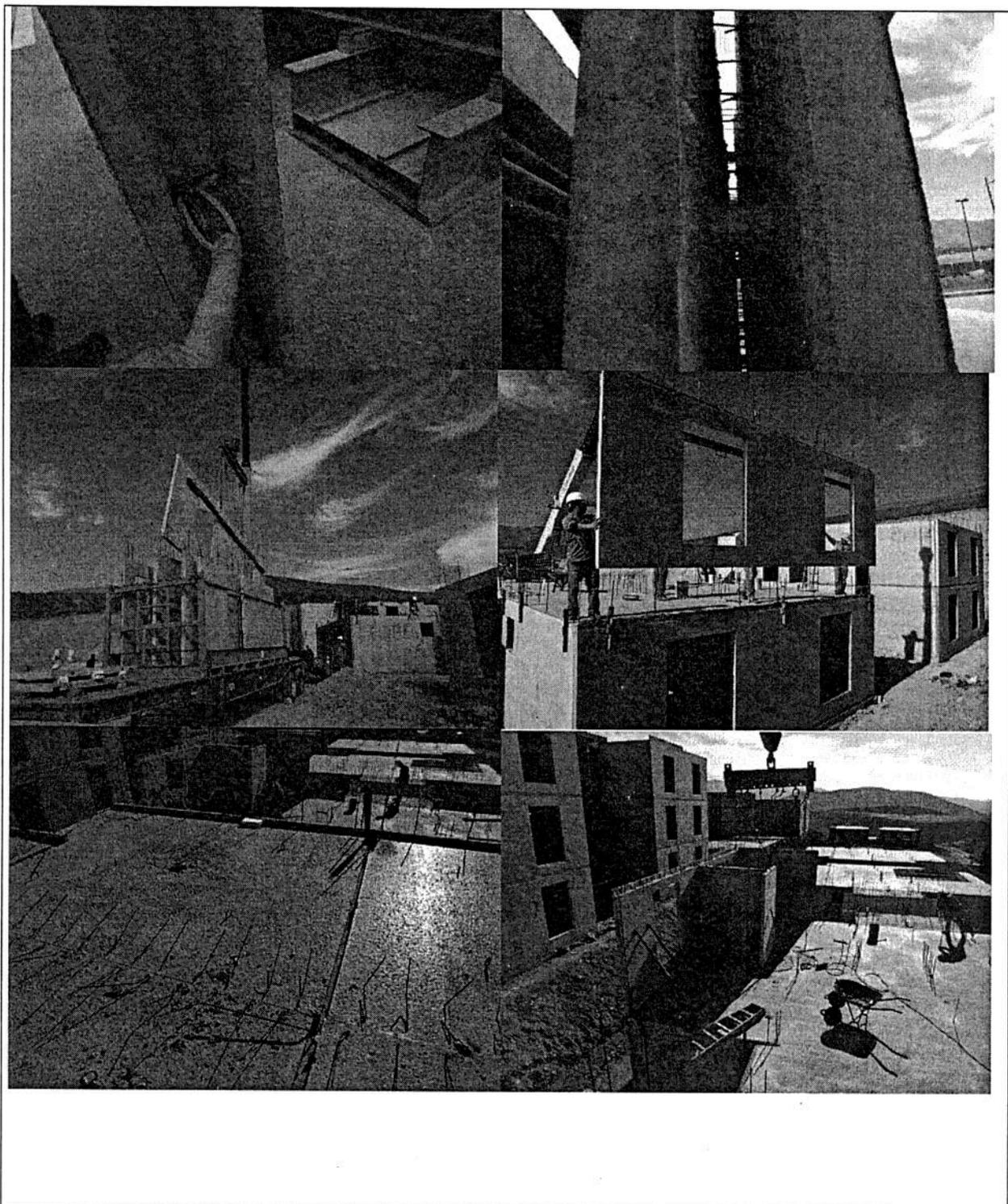
1. Si el estudio de factibilidad lo confirma, desde el punto de vista técnico y económico, sería muy provechoso disponer de una planta de estas características en Chile, orientado a todo tipo de segmento, no solo para vivienda social. Una planta como esa depende de la demanda que sustente una inversión de ese tamaño, la cual además debe ser constante. Pero por un tema de costos de los paneles no parece factible aplicarlo a vivienda social.
2. Para instalar una planta de estas características, se podría considerar la suma de la demanda de algunas empresas importantes del sector. Desarrollar en conjunto con más desarrolladores inmobiliarios interesados, generando una planta adaptada y acorde al volumen nacional y cumpliendo además los requisitos sísmicos y térmicos específicos a cada país.
3. Probablemente no de ese tamaño, pero definitivamente sí en una escala menor. Muy difícil con esa envergadura por tamaño de mercado pero, una versión más pequeña y no tan automatizada ya existen en Costa Rica
4. Un modelo simplificado de esta planta en alguno de nuestros países
5. De hecho sí pero en una escala menor, se requerirá introducir al mercado de vivienda social módulos únicos y estandarizados que garanticen una cantidad suficiente de unidades que justifiquen la inversión
6. Habría que analizar demanda versus costo de amortización en función de la planta acorde a esta demanda, junto con soluciones que estén acorde con normativa vigente en el país, específicamente normativa estructural



Mencione situaciones específicas, detalles y soluciones constructivas, materiales y productos novedosos, buenas prácticas, herramientas y/o maquinaria que le llamó la atención, en la visita al proyecto inmobiliario en construcción, por su aporte a la productividad, calidad y/o seguridad

1. Desde el punto de vista del **montaje**, llama la atención:
 - a. La eficiente forma de transportar los paneles, desde la planta a obra
 - b. El sistema de ganchos de izaje que permite un eficiente levante del panel con una grúa telescópica y su posterior montaje
 - c. El sistema de fijación lateral de paneles entre sí sobre la base de cables de acero flexibles en forma de ojal, hilvanados con una barra acero como conexión, antes de vaciar el grouting,
 - d. El sistema de fijación de paneles a las losas o muros inferiores, sobre la base tensores que se introducen en tubos corrugados a los que se vierte grouting por un codo de acceso,
 - e. La calidad de los plomos verticales de los muros entre los distintos niveles de pisos,
 - f. El "plinto" que se deja en el radier para recibir el primer muro,
 - g. El sistema de fabricación y montaje de las losas y su complemento con el colado de hormigón de compresión in situ,
 - h. La mínima cantidad de mano de obra,
 - i. La muy reducida generación de escombros o desperdicios,
 - j. La velocidad que se logra para montar la obra gruesa
2. La solución de paneles es novedosa en términos generales ya que se plantea como una alternativa diferente a los sistemas tradicionales, con un importante factor de reducción de mano de obra en conjunto con una mayor velocidad de ejecución de las obras
3. Lo más novedoso es ver la estandarización del proceso constructivo en la colocación o montaje de paneles el cual se realiza con un máximo de 5 personas más un supervisor por edificio.
4. La rapidez del montaje, la poca cantidad de personal que se necesita en campo y la calidad de los acabados. Uso intensivo de grúa para montaje
5. La terminación de la obra gruesa sin detalles constructivos, sin remates. Solo pintar y entregar, muy buen producto final
6. Interesante el sistema de anclaje de los paneles a la fundación y a las losas de entrespiso

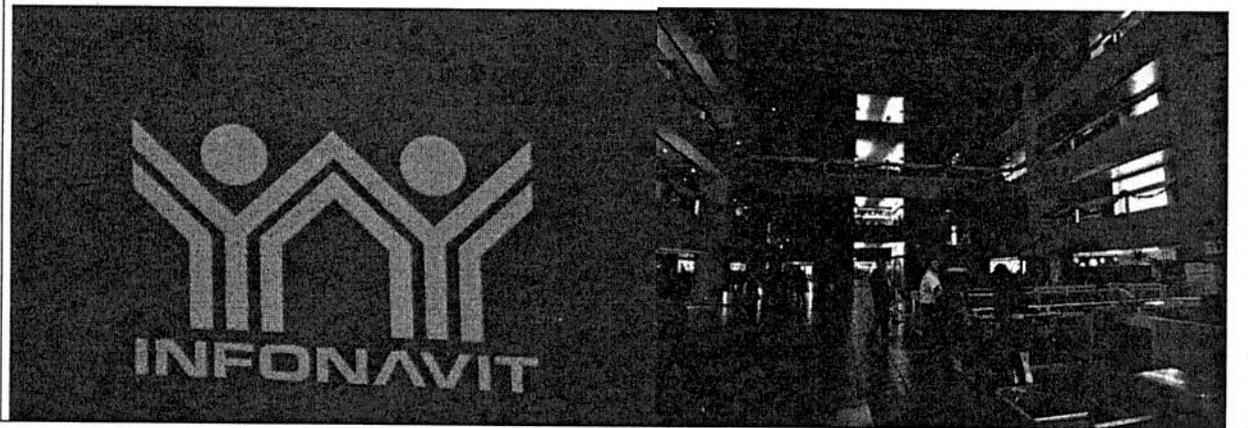




VII. Reunión INFONAVIT

¿Qué aspectos de la reunión con la institución INFONAVIT destacarías como más relevantes?

1. La cotización obligatoria del 5% por parte del empleador parece ser un interesante mecanismo de financiamiento y de estímulo de ahorro para la vivienda. El complemento de esta cotización con el sistema de pensiones para quienes no compran vivienda, permitiendo que se sume a la cuenta de capitalización individual, es una solución interesante.
2. El descuento automático por planilla para el pago de los dividendos del crédito hipotecario ayuda a la viabilidad del sistema.
3. Los intereses que aplica el sistema a los créditos hipotecarios, parecen ser un poco elevados, pero tienen el mérito de beneficiar el fondo de pensiones de los mismos trabajadores.
4. La fortaleza de la estructura, la credibilidad del sistema y la reducción de riesgos en los pagos de los créditos.
5. INFONAVIT como órgano rector, ha hecho posible el desarrollo de todo lo que vimos, ya que permite que todos los productos se coloquen en el mercado a la medida de los demandantes, y por ende, ha potenciado el desarrollo y la investigación de los productores. Es un ejemplo a seguir por todos los países.
6. Capacidad de dar solución a las familias más vulnerables de México (50.000.000 de pobres) que el sistema normal de crédito no puede solucionar, dándoles una posibilidad cierta de tener una vivienda digna en un entorno razonable para el desarrollo familiar.
7. Sistema solidario que abarca varios segmentos sociales. Aporte patronal es alto pero, ha significado avances en la vivienda en México.
8. Lo bien estructurado del negocio. La cantidad de créditos colocados por año. Se aprecia una eficiente y bien estructurada organización. Es un ejemplo a imitar a nivel de otras realidades, es un círculo virtuoso.
9. Planes de asistencia social muy estrechos con el trabajador para solucionarles los mayores de sus problemas, logrando con esto un riesgo menor al 5% de no pago.



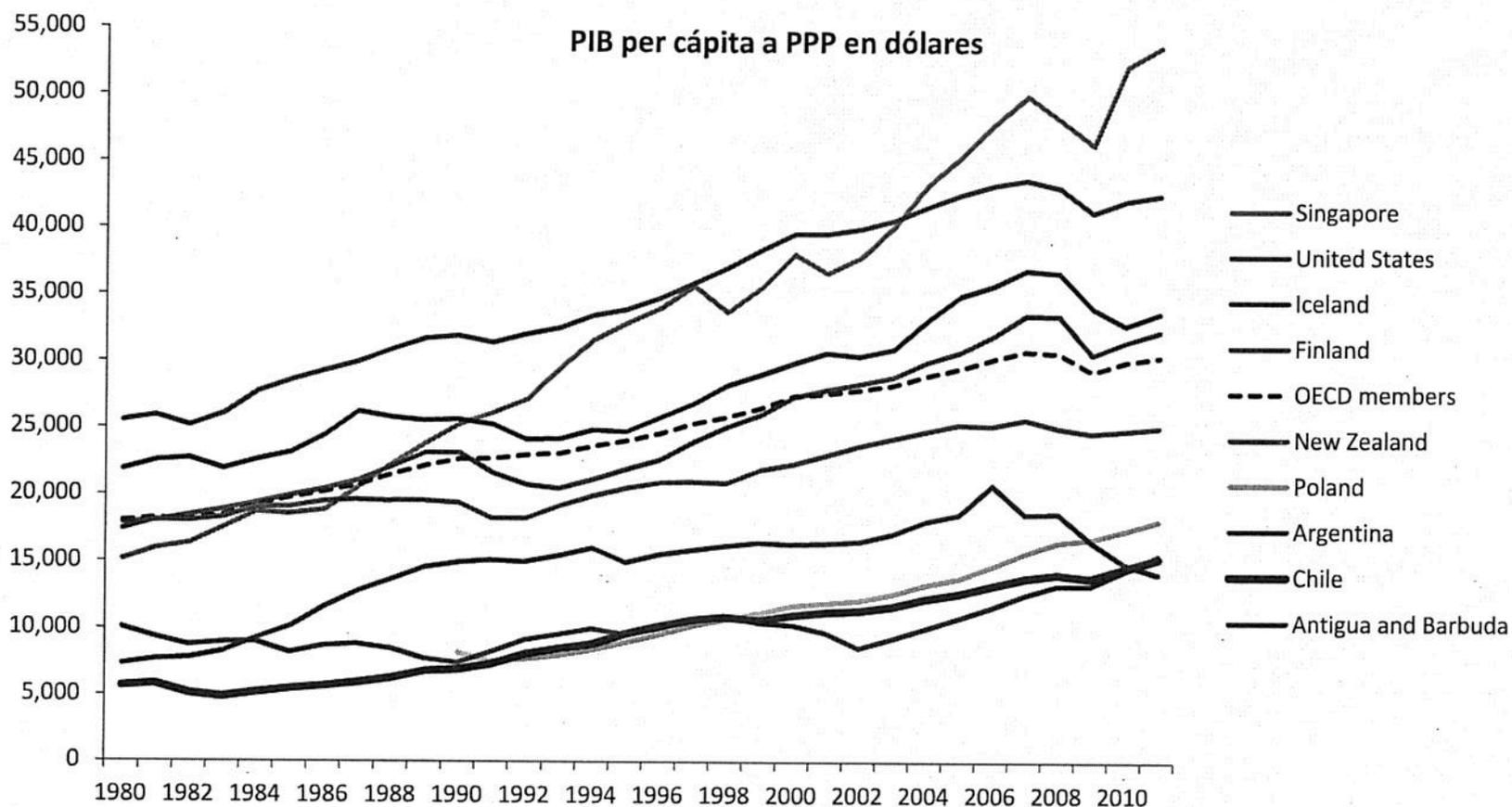
Hacia una Política Nacional de Infraestructura: Una Mirada de Largo Plazo

DANIEL HURTADO PAROT
MONTEVIDEO, 23 DE ABRIL 2013



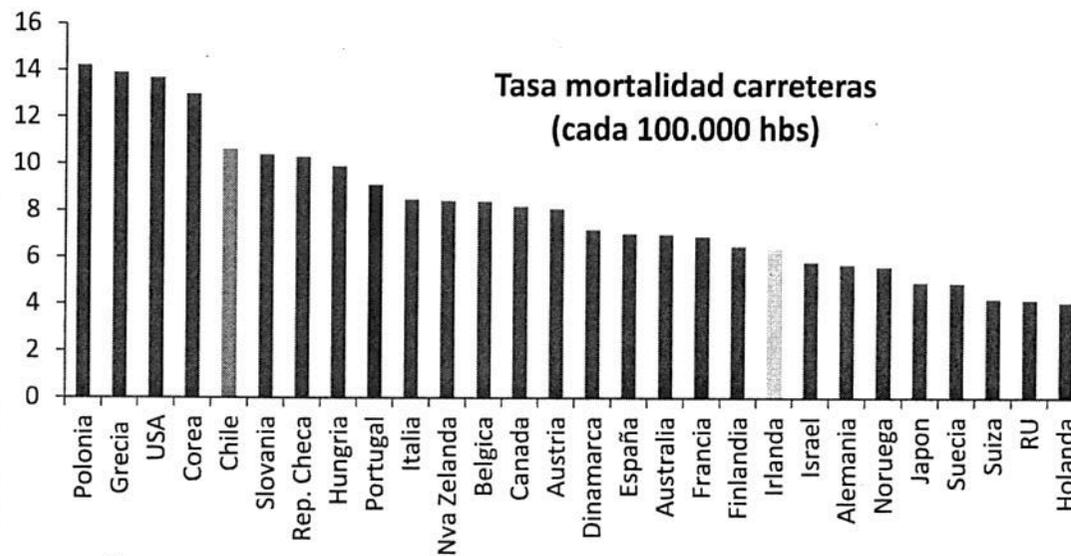
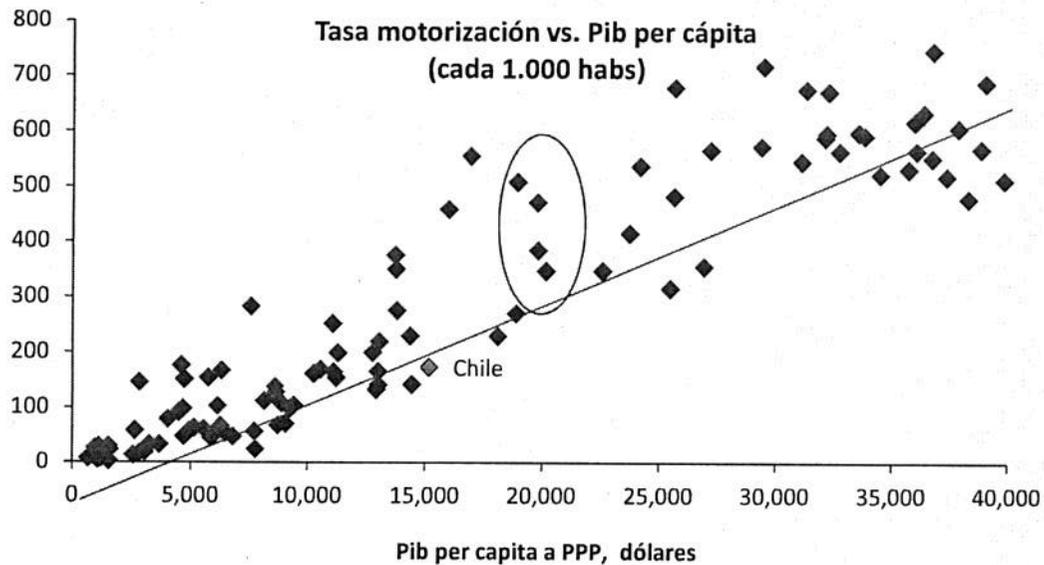
CAMARA CHILENA DE LA CONSTRUCCION

EVOLUCIÓN PIB PAÍSES SELECCIONADOS



Si Chile mantiene un crecimiento continuo de 5% o más de su PIB antes de 2018 alcanzaremos los US\$ 20.000 per cápita.

TASA MOTORIZACIÓN Y TASA MORTALIDAD CARRETERAS



CAMAS HOSPITALARIAS: COMPARACIÓN INTERNACIONAL

Total camas de hospital por cada 1.000 habitantes	
País	2009
Alemania	8,2
Hungría	7,1
Austria	7,7
Francia	6,6
Finlandia	6,2
Bélgica	6,5
Irlanda	4,9
Grecia	4,8
Italia	3,7
Australia	3,8
Noruega	3,3
Portugal	3,3
Reino Unido	3,3
Canadá	3,3
España	3,2
Estados Unidos	3,1
Turquía	2,5
Chile	2,3
México	1,7

La recomendación internacional habla de 4 camas por cada 1.000 habitantes.

Es decir, Chile requiere casi duplicar su capacidad actual.

En términos de inversión bordearía los US\$ 7.000 millones.

CAPACIDAD DE LOS RECINTOS PENITENCIARIOS: IMPORTANTE SOBRE POBLACIÓN Y PÉSIMAS CONDICIONES

	2005	2006	2007	2008	Mar 2011
Población que pernocta	37.646	41.454	46.942	52.220	54.483
Capacidad diseño recintos	27.995	26.460	32.326	35.373	34.189
Déficit recintos	9.651	14.994	14.616	16.847	20.294

Fuente: Elaboración propia en base a información de Gendarmería de Chile y Paz Ciudadana.

Existe una sobre población superior al 50%

AEROPUERTOS: AMB AL TOPE DE SU CAPACIDAD

- EL AÑO 2012 EL TRÁFICO SUPERÓ LOS 14 MM DE PASAJEROS.
- EL AEROPUERTO FUE DISEÑADO EN LA DÉCADA DE LOS 90'S PARA ATENDER UNA DEMANDA DE APROXIMADAMENTE 10 MM DE PASAJEROS ANUALES, POR LO QUE SE ENCUENTRA OPERANDO AL LÍMITE DE SU CAPACIDAD.

Año	Pax
2020	19 MM
2030	29 MM
2045	50 MM

Nos hemos propuesto llegar a los niveles de países desarrollados

Llegar a los US\$ 20.000 per cápita

- Como?

Entre otras medidas, incrementando la inversión en infraestructura de uso público

- Hoy Chile invierte poco más del 3% del PIB anual
- Debemos invertir a tasas entre el 5% y 6% del PIB anuales

5% del PIB significa US\$ 65.000 millones en inversión acumulada al 2016

Grupo de Políticas de Infraestructura

1. Justificación

- ✓ Existe consenso acerca de los beneficios generados por el aumento en cantidad y calidad de la infraestructura del país.
- ✓ Nos interesa contribuir a la identificación de los requerimientos de infraestructura y la modernización de la política pública, que de cuenta de las restricciones que esta puede representar para el desarrollo sustentable y la competitividad de nuestro país.
- ✓ En los últimos años, se ha perdido la prioridad por una infraestructura compatible con un crecimiento y desarrollo sostenido en el tiempo.
- ✓ El sector privado ha hecho ver en más de una oportunidad la carencia de políticas claras, los cambios de orientación que estas políticas han tenido y los efectos adversos que estos generan para la inversión.

Grupo de Políticas de Infraestructura

- ✓ Es tiempo que esos puntos de vista se expresen en una propuesta de política de infraestructura que concite el mayor consenso posible, que sea presentada a quienes decidan asumir la responsabilidad de gobernar y evaluar permanentemente su aplicación en función de las necesidades del desarrollo nacional.
- ✓ Para iniciar este proceso la CChC ha convocado a constituir un **Grupo de Políticas de Infraestructura** integrado por expertos, amplio en su representación e independiente en sus criterios, que recoja este desafío y lo proyecte en el tiempo.

Grupo de Políticas de Infraestructura

2. Diagnóstico

- ✓ La infraestructura en Chile tuvo un gran impulso desde principios de la década del 90 hasta fines del primer quinquenio del siglo XXI, basado en decisiones de políticas públicas que implicaron un importante grado de consenso en diversas áreas:
 - a) *Un déficit evidente de infraestructura.*
 - b) *Una política de crecimiento vinculada al comercio exterior.*
 - c) *Una política de superávit fiscal y de disminución acelerada del endeudamiento público.*
 - d) *El compromiso del Ministerio de Hacienda de incrementar sostenidamente el presupuesto del Ministerio de Obras Públicas.*
 - e) *La decisión de incorporar la capacidad del sector privado para resolver el déficit de infraestructura a través de diferentes modalidades: privatización y concesiones.*

Grupo de Políticas de Infraestructura

- ✓ Un cambio definitorio en la Política de Infraestructura se manifiesta a partir del año 2006:
 - a) *Disminuye la prioridad de la inversión en infraestructura: Se revisan las evaluaciones de rentabilidad social y se paralizan proyectos emblemáticos.*
 - b) *El esfuerzo en el área de concesiones se orienta más a redefinir la calidad de los servicios que se prestan que a incrementar la dotación nacional de infraestructura.*
 - c) *Se concentran con mayor fuerza las decisiones de inversión en el Ministerio de Hacienda: pérdida de liderazgo y creciente discontinuidad en las políticas públicas.*
- ✓ En gran medida las condiciones observadas anteriormente se mantienen en la actualidad.

Grupo de Políticas de Infraestructura

3. Objetivos

- ✓ Conformar un Grupo de Políticas Públicas en Infraestructura a alero de la CChC, integrado por expertos, amplio en su representación e independiente en sus criterios, que se encargue de:
 - a) *Hacer un diagnóstico de los cuellos de botella y brechas del país en materia de infraestructura en la perspectiva del largo plazo y actualizarlo periódicamente.*
 - b) *Identificar las políticas públicas en este campo y evaluar su pertinencia*
 - c) *Proponer prioridades y estrategias para abordarlas las deficiencia, definir cartera de proyectos críticos y verificar su cumplimiento en el tiempo.*
 - d) *Velar por la continuidad y adaptación de las políticas de infraestructura a situaciones cambiantes.*
 - e) *Impulsar la creación de una Agencia Nacional de Infraestructura.*

Grupo de Políticas de Infraestructura

4. Conformación

Para integrar el GPI, liderado por el Presidente de la CChC, Daniel Hurtado, se ha invitado a un grupo de personas de carácter amplio, transversal e independiente, con una vasta experiencia en el sector:

- ✓ 1 ex Presidente de la República,
- ✓ 3 ex Ministros de Obras Públicas,
- ✓ 1 ex Ministro de Vivienda y Urbanismo,
- ✓ Representantes del mundo académico, gremial y empresarial.

Grupo de Políticas de Infraestructura

5. Hitos de corto plazo

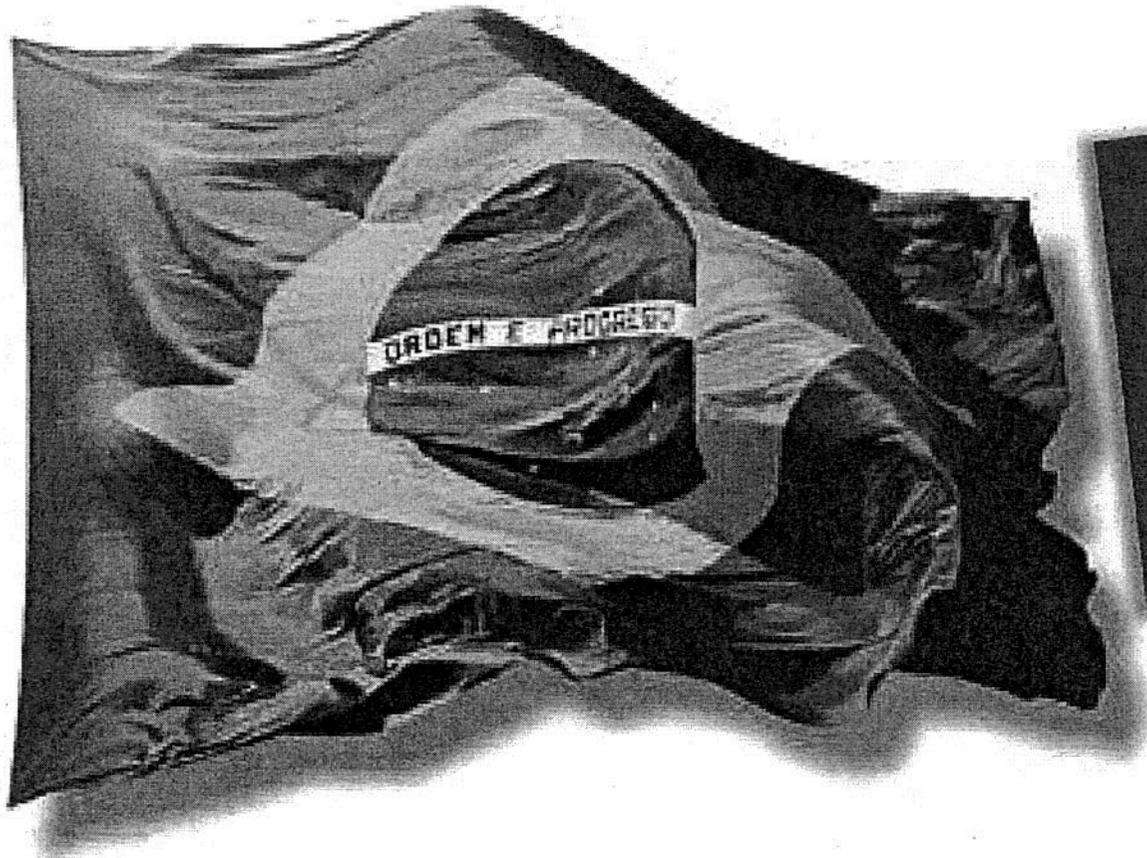
- ✓ Generar un documento de Política para el sector, que se haga cargo del rol que juega la infraestructura en el desarrollo nacional, en la perspectiva de una sociedad más inclusiva y competitiva.
- ✓ Presentar esta propuesta a las diferentes opciones de gobierno que asumirán la responsabilidad de conducir los destinos del país a partir del próximo año.
- ✓ Definir la continuidad del GPI más allá de la contingencia electoral, de modo de asumir el seguimiento de los compromisos contraídos en este campo por parte de los responsables de la conducción política del país.

Hacia una Política Nacional de Infraestructura: Una Mirada de Largo Plazo

DANIEL HURTADO PAROT
MONTEVIDEO, 23 DE ABRIL 2013



CAMARA CHILENA DE LA CONSTRUCCION



FIIC

Paulo Safady Simão – Presidente de la CBIC

Uruguay

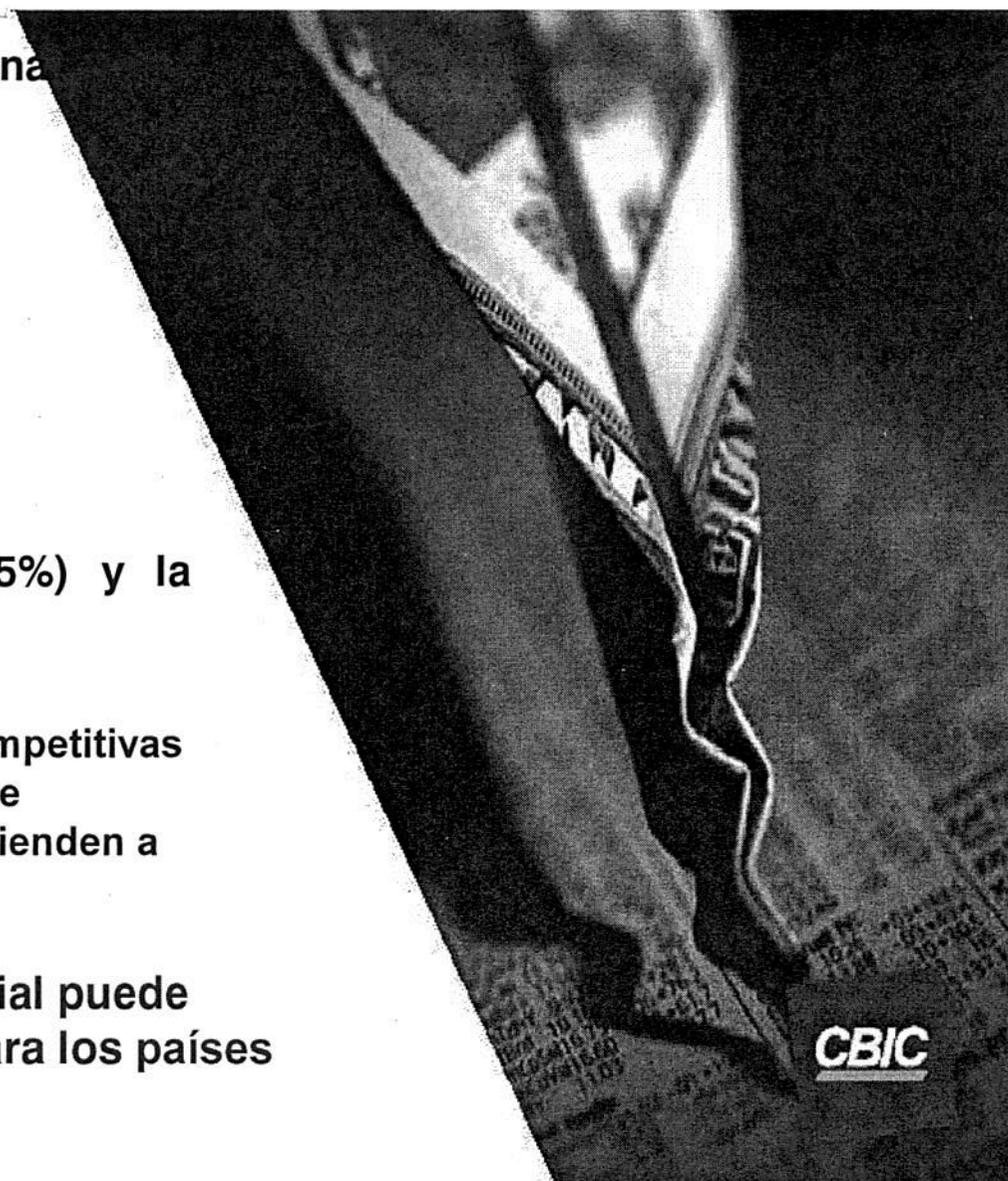


ESCENARIO ECONÓMICO

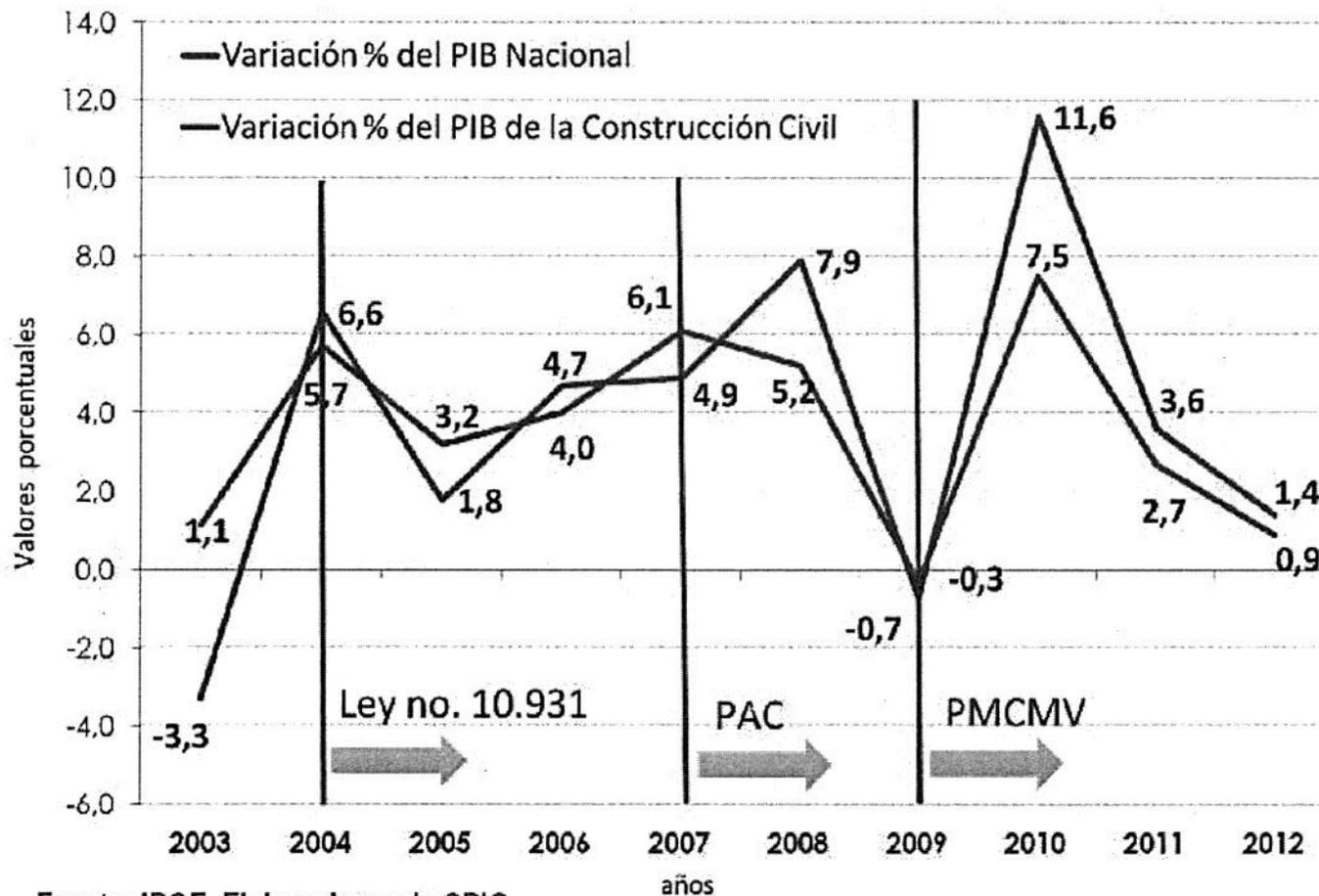
ESCENARIO MUNDIAL

- ✓ La reducción de la demanda interna de las economías desarrolladas genera mayor competencia en el comercio internacional (nuevos mercados);
- ✓ Los países emergentes también demuestran un proceso de desaceleración;
- ✓ El crecimiento será menor (3,5%) y la recuperación lenta;
- ✓ Los países con estructuras más competitivas (políticas, económicas, sociales y de infraestructura física e intelectual) tienden a recuperarse con mayor rapidez;

Por lo tanto, el Escenario Mundial puede representar una oportunidad para los países emergentes

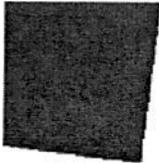


ESCENARIO NACIONAL



Los componentes del PIB indican el agotamiento del modelo de crecimiento de expansión crediticia para personas físicas y el consumo y la necesidad de recuperación de la inversión productiva.





ESCENARIO NACIONAL

El año del 2012 fue afectado por un conjunto de problemas que alineados contribuyen para explicar los resultados magros:

- ✓ Empeoramiento de la sequía: reducción de la actividad agrícola y de los reservorios de las centrales hidroeléctricas;
- ✓ Crisis del DNIT y reducción de la construcción residencial (lanzamientos);

El aumento de la competitividad requiere una mejora continua del medio empresarial.

*Previsión del Informe de Mercado Focus del 14 de octubre de 2012.
Fuente: IBGE y Banco Central del Brasil. Elaborado por el Ministerio de la Hacienda



CBIC



ESCENARIO NACIONAL

Esta coyuntura de crisis requiere:

- ✓ Más inversión;
- ✓ Aumento de la productividad;
- ✓ Reducción de los costes de producción;
- ✓ Menores impuestos.

Se introdujo un conjunto de estímulos para el sector productivo, pero, pese a estos esfuerzos realizados, la reducción de la actividad ha sido significativa, lo que puede indicar el agotamiento del modelo de crecimiento.

*Previsión del Informe de Mercado Focus del 14 de octubre del 2012.
Fuente: IBGE y Banco Central del Brasil. Elaborado por el Ministerio de la Hacienda



ESCENARIO NACIONAL

Programa de Exoneración (medidas instituidas a partir de enero del 2011)	Impacto (en R\$ mil millones)		
	2012	2013	2014
Reducción a cero de la CIDE para gasolina y diesel	8,9	11,4	11,4
Reducción del IPI (automóviles, camiones, material de construcción, electrodomésticos, BK, muebles, papel tapiz, etc.)	8,5	11,8	7,1
Reducción a cero del plazo de obtención de los créditos del PIS/CONFINS sobre las adquisición de bienes de capital	7,6	-	-
Aumento de los límites de las bandas de imposición fiscal del SIMPLES y del MEI	5,7	5,9	6,5
REINTEGRA – Régimen Especial de Reintegración de Valores Fiscales para las Empresas Exportadoras	3,4	3,4	2,7*
Exoneración de la nómina	3,8	16,0	24,7
Reducción del IOF sobre las operaciones crediticias para particulares (3% a 1,5%)	2,8	3,6	3,6
Alícuota cero para el PIS/CONFINS sobre el trigo y las masa	1,1	0,6	-
Banda Ancha – Reses	0,5	1,0	1,0
Exoneración de la Cesta Básica	-	5,5	8,2
Aumento del Límite de las Presuntas Ganancias	-	-	1,0
Otros	2,2	10,9	22,0
TOTAL	44,5	70,1	88,2

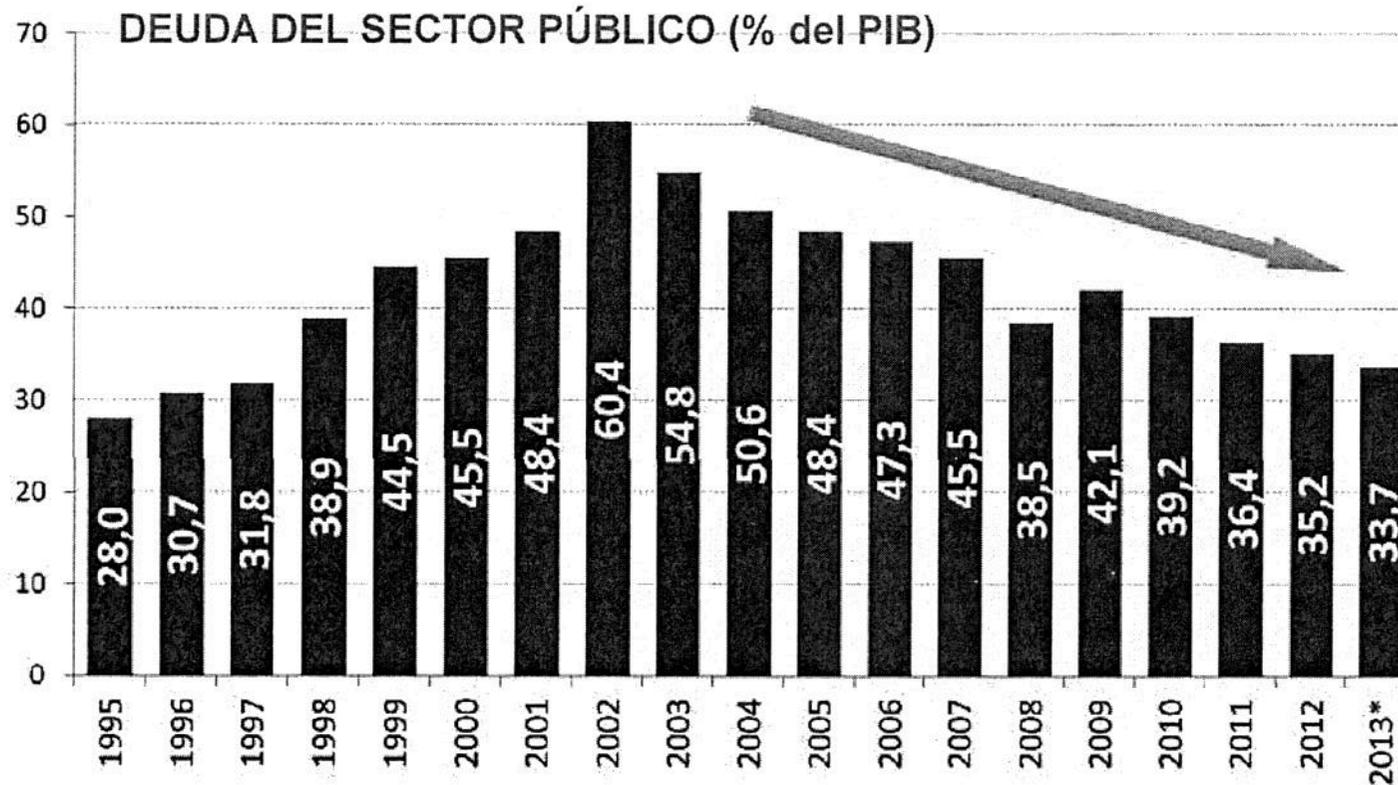
*Los valores del Reintegra del 2014 corresponden a los pedidos de bonificación fiscal del 2013 con impacto en el 2014



Fuente: Ministerio de la Hacienda. Elaborado por la CBIC

ESCENARIO NACIONAL

Los avances en la coyuntura macroeconómica fueron preservados



Nota: Para valores anteriores al 2002, la serie incluye Petrobrás y Eletrobrás

* Previsión del Banco Bradesco S.A. actualizada el 15 de abril del 2013

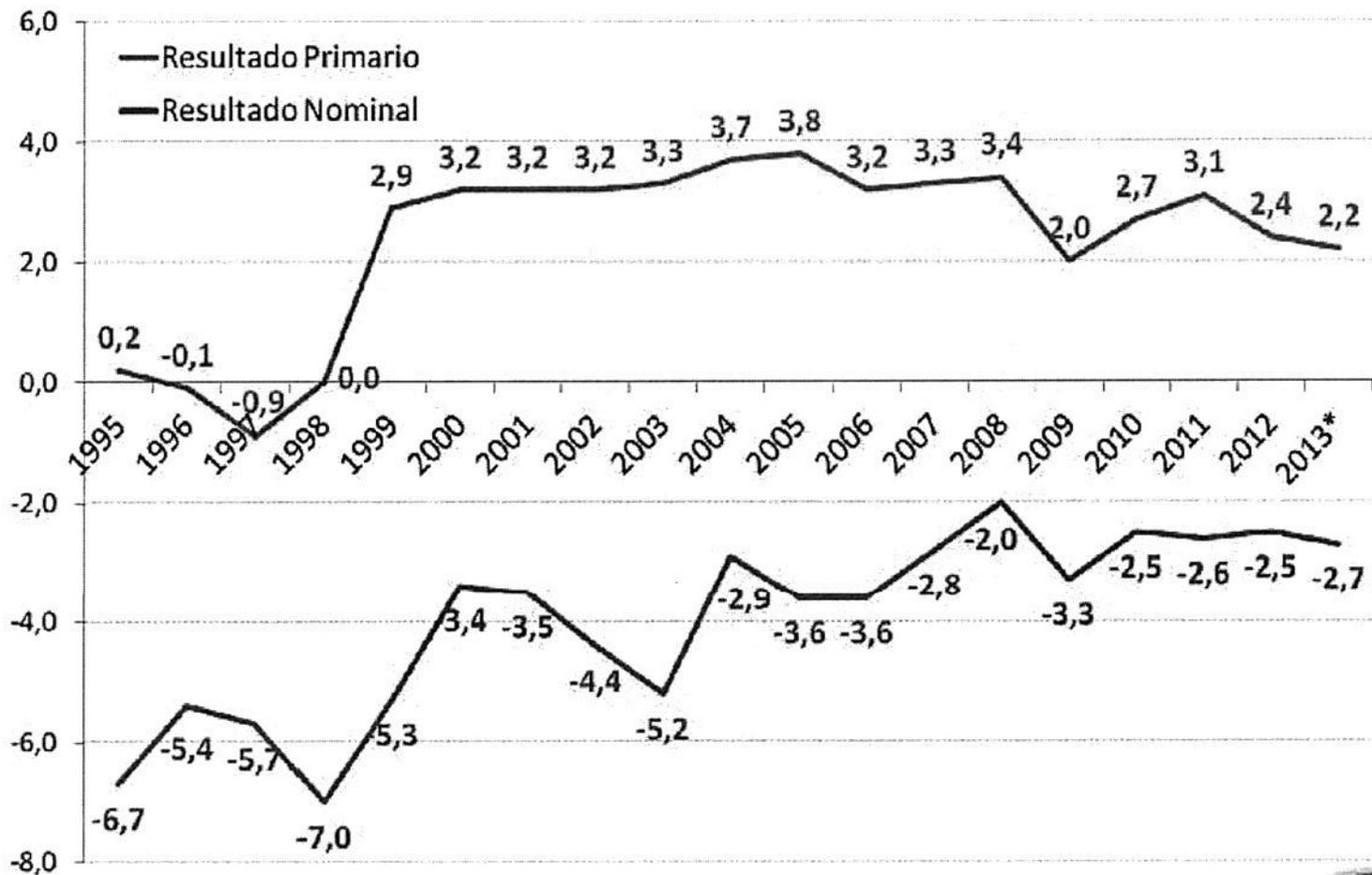
Reducción de la deuda líquida ...

Fuente: Banco Central del Brasil y Ministerio de la Hacienda. Elaborado por la CBIC



ESCENARIO NACIONAL

RESULTADO DEL SECTOR PÚBLICO CONSOLIDADO (% del PIB)



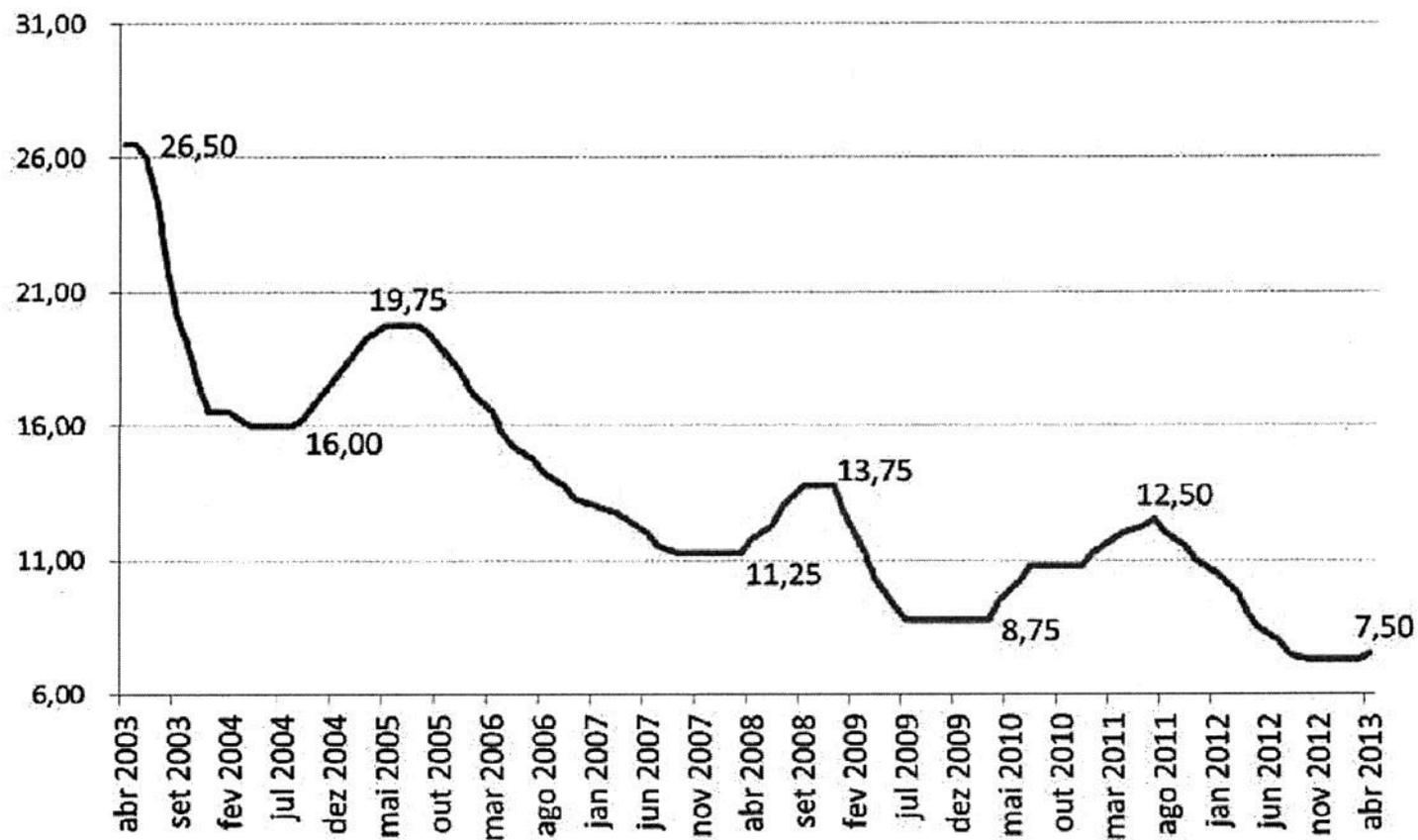
Resultado fiscal primario decreciente y nominal bajo control ...

* Acumulado en 12 meses hasta febrero del 2013
Fuente: Banco Central del Brasil. Elaborado por CBIC



ESCENARIO NACIONAL

TASA BÁSICA DE INTERÉS - META SELIC (% anual)



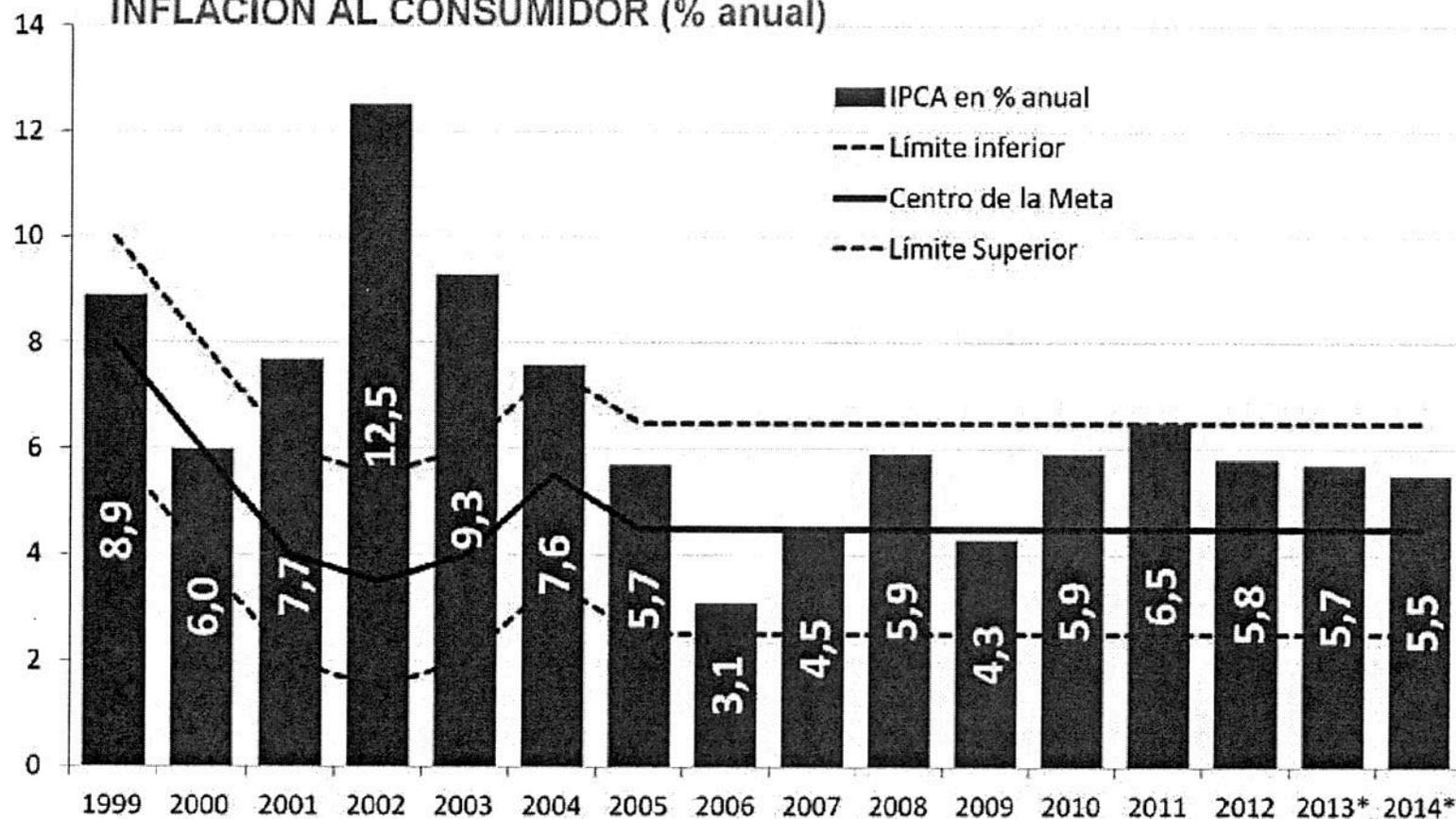
SELIC decreciente ...

Fuente: Banco Central del Brasil. Elaborado por la CBIC



ESCENARIO NACIONAL

INFLACIÓN AL CONSUMIDOR (% anual)



* Informe de Mercado – FOCUS del 12 de abril del 2013

Tasa de inflación (IPCA) dentro de la meta ...

Fuente: IBGE y Banco Central del Brasil. Elaborado por la CBIC





ESCENARIO NACIONAL

Brasil está en proceso de “desintoxicación” de una economía “adicta” a altas tasas de interés;

PATRÓN ACTUAL: Crédito a particulares, Política Social, Cambio Valorizado, Gastos Públicos con elevada carga fiscal.

PATRÓN EN CURSO: Productividad, Competitividad, Inversión (mayor participación del sector privado), tasas de interés menores a largo plazo, menores gastos para costeo y reducción de la carga fiscal.

Generalmente, los efectos de las medidas de estímulo son diferidos (de 6 a 12 meses).

✓ 2013: inicio de los beneficios.





ESCENARIO NACIONAL

Los beneficios provenientes de las medidas adoptadas deben ser retirados a partir del 2013 con base en la expectativa de que:.

- ✓ Ocurran menos sorpresas externas e internas
- ✓ Haya una reducción de los inventarios (que requiera reposición)
- ✓ Los puntos de mayor presión sobre los costes deben concentrarse en restricciones relativas a la mano de obra y aumentos salariales;
- ✓ El desempleo debe permanecer bajo (acompañado de más formación);
- ✓ La inversión debe ser el componente del PIB que más crecerá.

ESCENARIO NACIONAL

INDICADOR* FBCF (EN %)

Indicador* de FBCF, en %

Indicador	Pesos	Variación (%) sobre o período anterior (con revisión estacional)			
		Diciembre/12	Enero/13	Febrero/13	Trimestre
Formación Bruta de Capital Fijo	100,0%	3,4	3,7	-0,4	3,8
Absorción de bienes de capital	53,2%	7,7	5,9	0,6	8,5
Producción de bienes de capital	85,8%	-1,9	9,2	1,6	4,7
Importación de bienes de capital	22,0%	0,5	12,8	-6,4	9,8
Exportación de bienes de capital	-7,7%	-47,2	5,3	0,8	-32,0
Construcción Civil	46,8%	-3,3	7,3	-6,2	-0,6

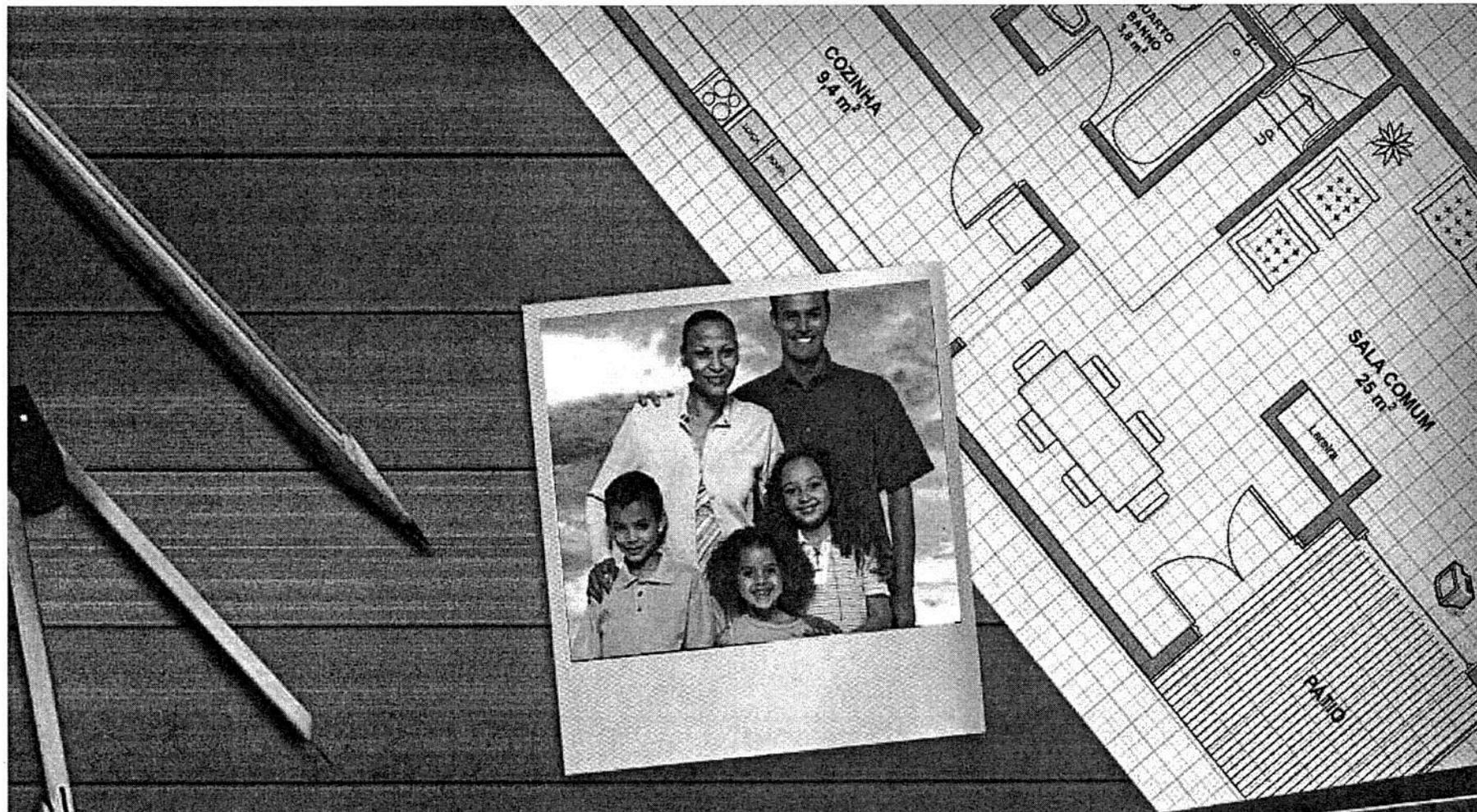
*Proxy calculado por el Ministerio de la Hacienda para la expansión física (quantum) de Bienes de Capital y la Construcción Civil

Fuente: SPE/Ministerio de la Hacienda. Elaborado por la CBIC

Se ha comenzado a observar la recuperación de la Formación Bruta de Capital Fijo. Sin embargo, la Construcción Civil aún no se ha recuperado ...



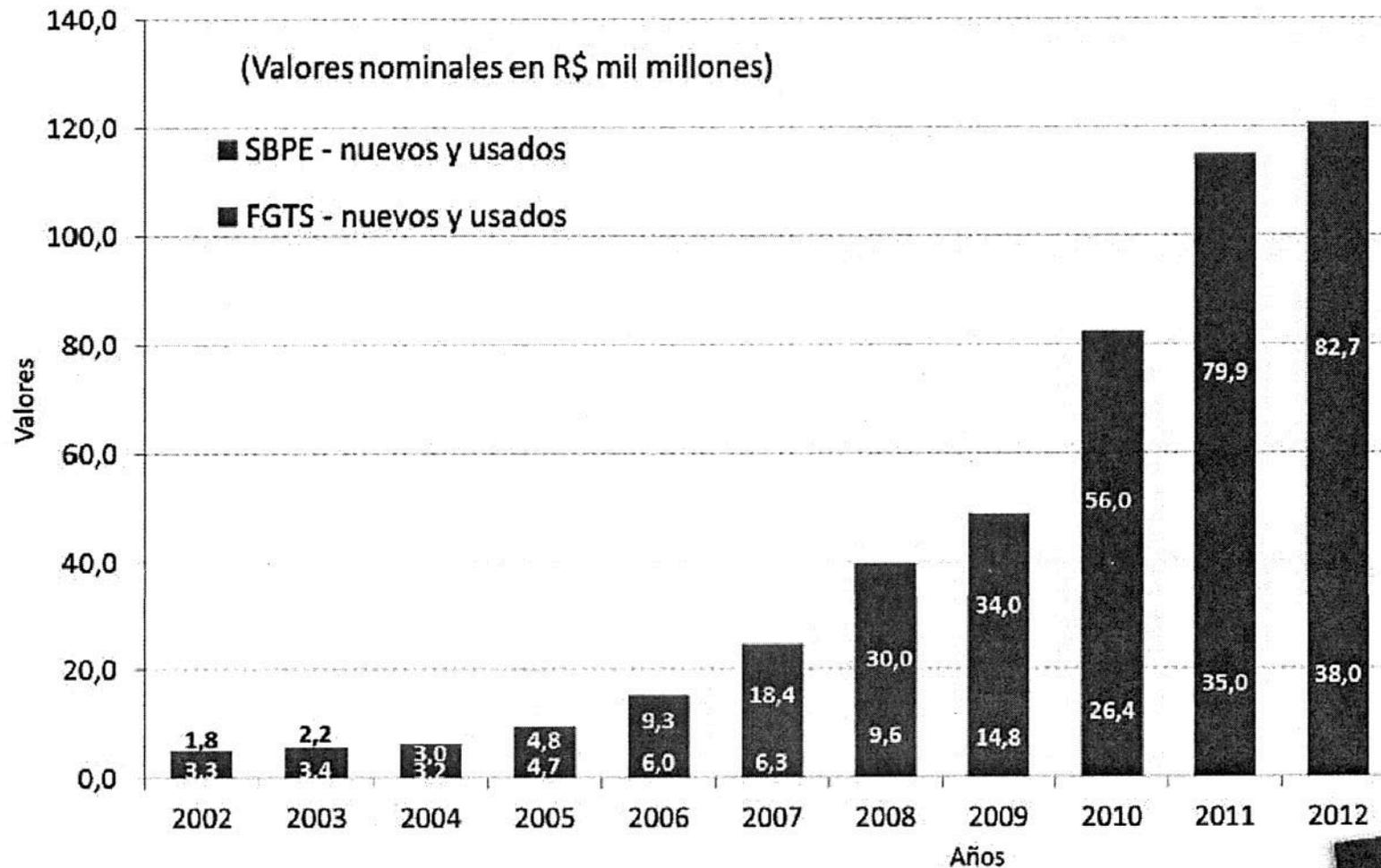
CBIC



VIVIENDAS DE MERCADO

CBIC

EVOLUCIÓN DEL CRÉDITO INMOBILIARIO 2002 – 2012 (volumen financiado)



Fuente: BACEN, ABECIP y Caixa Econômica Federal - Canal do FGTS. Elaborado a partir de la CBIC.



FINANCIACIÓN INMOBILIARIA PARA ADQUISICIÓN Y CONSTRUCCIÓN

(Valores en mil millones)

BRASIL	2012 (ENERO-FEBRERO)			2013 (ENERO-FEBRERO)		
	Construcción**	Adquisición*	Total	Construcción**	Adquisición*	Total
TOTAL	3,50	7,30	10,80	3,30	9,20	12,50

Variación % (mismo periodo)		
Construcción**	Adquisición*	Total
-5,71	26,03	15,74

Fuente: Estadísticas Básicas-SBPE-SFH/Banco Central del Brasil

Elaboración: Base de Datos-CBIC

(*) Inmuebles residenciales y comerciales.

(**) Construcción, material de construcción y revisión o ampliación.



LANZAMIENTOS DE UNIDADES RESIDENCIALES

Comparativo Enero del 2013 con Enero del 2012

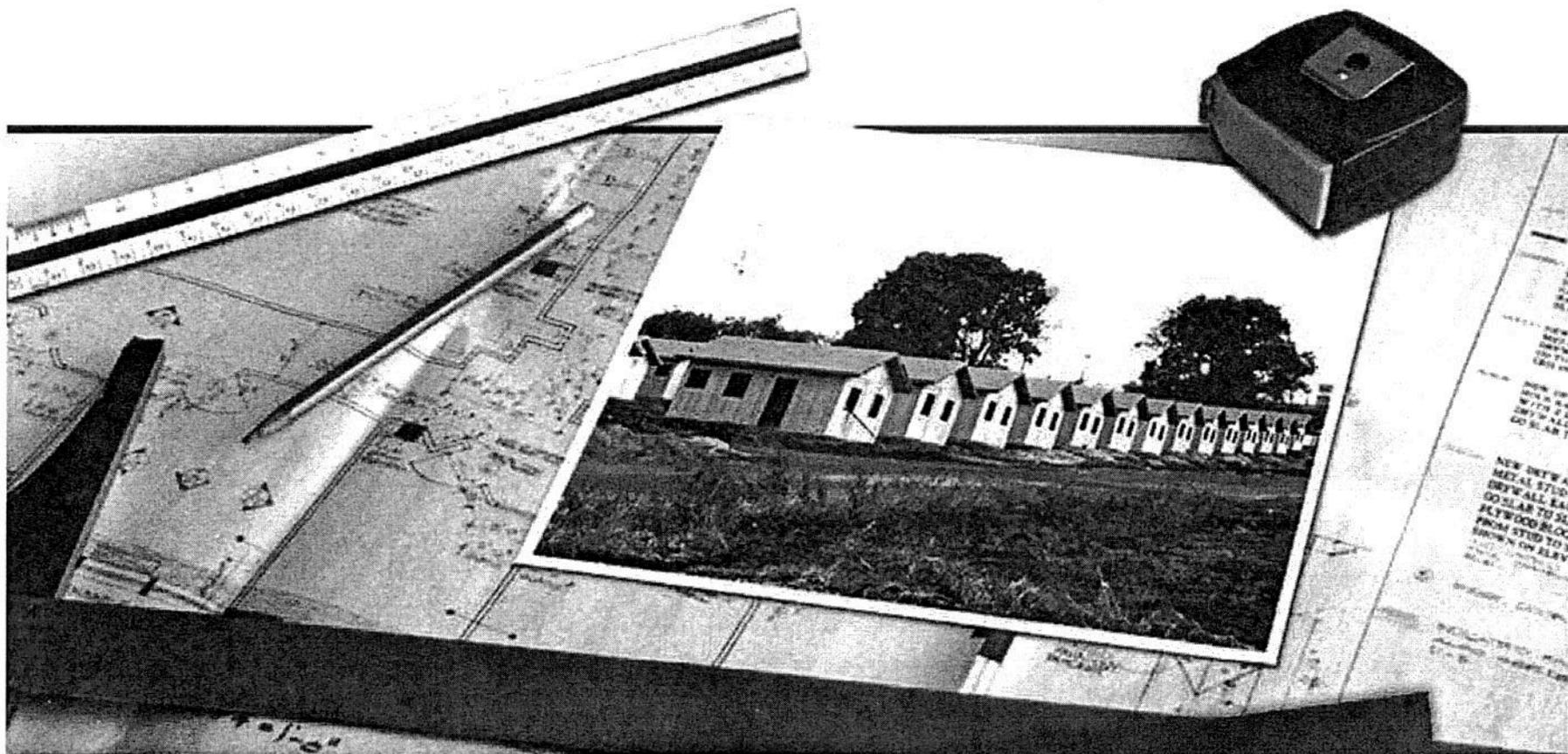
ENTIDADES	Unidades								TOTAL
	ADEMI-BA	ADEMI-GO	ADEMI-PE / SINDUSCON-PE	ADEMI-RJ	SECOVI-SP	SINDUSCON-ES / ADEMI-ES	SINDUSCON-PR	SINDUSCON-RS	
<i>Unidades Lanzadas Enero/13</i>	64	124	560	20	1.398	0	176	0	2.342
<i>Unidades Lanzadas Enero/12</i>	727	40	963	356	778	80	617	42	3.603
<i>Variación</i>	-91%	210%	-42%	-94%	80%	-100%	-71%	-100%	-35%

- 8 Entidades respondieron a la encuesta;
- 6 Entidades registraron reducción de los lanzamientos en relación al mes de Enero/12 (BA, PE, RJ, ES, PR y RS);
- 2 Entidades registraron crecimiento de los lanzamientos (GO y SP);

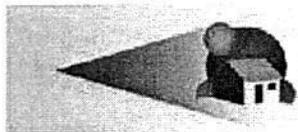
- Reducción de 35% de los lanzamientos en relación al mes de Enero del 2012.

Fuente: SECOVI. Elaborado por la Comisión de la Industria Inmobiliaria de la CBIC





VIVIENDAS DE INTERÉS SOCIAL



Obras e Entregas

POSIÇÃO: 15/02/2013

Minha Casa Minha Vida 1 e 2

	CONTRATADO	EM PREPARAÇÃO	UNIDADES EM OBRAS	UNIDADES CONCLUÍDAS	UNIDADES ENTREGUES	
TOTAL MCMV	2.377.221	375.195	786.163	1.215.863	1.094.398	
FAIXA 1	1.028.954	221.816	416.661	390.477	299.267	
FAR	831.554	142.037	359.475	330.042	250.786	
ENTIDADES + RURAL	82.404	31.859	29.292	21.253	18.761	
ABAIXO DE 50 MIL (Min. Cidades)	114.996	47.920	27.894	39.182	29.720	
FAIXA 2	1.055.825	74.694	256.853	724.278	721.468	
FAIXA 3	292.442	78.685	112.649	101.108	73.663	

URBANIZAÇÃO

INFRAESTRUCTURA



INVERSIONES EM INFRAESTRUCTURA

EQUIPOS PAC – Compras gubernamentales de equipos nacionales

Equipos	Cantidad	Valor (R\$ millones)	Destino	% Producción Semestral
 Camiones	8.000 unidades	2.280,20	Equipar a las Fuerzas Armadas y a los Estados y Municipios afectados por problemas climáticos (sequía, etc.)	8,40%
 Patrulla Agrícola	3.000 unidades	870	Aumentar la productividad de la agricultura de los Municipios	20%
 Retroexcavadoras	3.591 unidades	650	Mejorar las vías vecinales y la comercialización de la producción de los Municipios	48%
 Motoniveladoras	1.330 unidades	638,6		66%
 Perforadores	50 unidades	13,5	Perforación de pozos para la región de sequía	
 Furgoneta: Ambulancia	2.125 unidades	326,3	Sistema Único de Salud - SUS	12%
 Furgoneta: Unidad Odontológica Móvil	1.000 unidades	154,2	Sistema Único de Salud - SUS	

Fuente: PAC Equipamentos. Elaborado por el Ministerio de la Hacienda de Brasil

CBIC

INVERSIONES EM INFRAESTRUCTURA

EQUIPOS PAC – Compras gubernamentales de equipos nacionales

Equipos	Cantidad	Valor (R\$ millones)	Destino	% Producción Semestral
 Trenes urbanos	160 vagones	721	Compañía Brasileña de Trenes Urbanos y Transurb	
 Motocicletas	500 unidades	22,3	Policía Federal y Policía de Carreteras Federal	
 Blindado Guarani	40 unidades	342,4	Defensa	100%
 Vehículo de Lanzamiento de Misiles-ASTRO 2020	30 unidades	246	Defensa	100%
 Autobuses	8.570 unidades	1.714,00	Programa Camino a la Escuela	36%
 Mobiliario Escolar	3.000.000 unidades	456	Equipar las escuelas	20%
Total Compras		8.434,50		
Adicional		6.611,00		

Fuente: PAC Equipamentos. Elaborado por el Ministerio de la Hacienda de Brasil



INVERSIONES EM INFRAESTRUCTURA

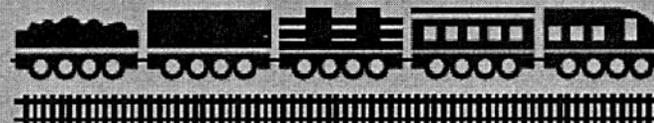
NUEVAS INVERSIONES EN CARRETERAS Y FERROCARRILES

Inversión total: R\$ 133 mil millones
siendo R\$ 79,5 mil millones en 5 años y
R\$ 53,5 mil millones en 20 a 25 años

Inversión en Carreteras
R\$ 42 mil millones (7,5 mil km)
siendo R\$ 23,5 mil millones en 5 años y
R\$ 18,5 mil millones en 20 años



Inversión en Ferrocarriles
R\$ 91 mil millones (10 mil km)
siendo R\$ 56 mil millones en 5 años y
R\$ 35 mil millones en 20 años



Las inversiones en logística también deben elevar la competitividad de los productos brasileños ...

Fuente: Ministerio del Transporte de Brasil. Elaborado por el Ministerio de la Hacienda de Brasil



INVERSIONES EM INFRAESTRUCTURA

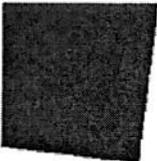
NUEVAS INVERSIONES EM LOS AEROPUERTOS



Las inversiones en logística también deben elevar la competitividad de los productos brasileños ...

Fuente: ANTT. Elaborado por el Ministerio de la Hacienda





PERSPECTIVAS

- ❖ La construcción permanece un vector importante para el desarrollo y un factor decisivo para la elevación de las inversiones;
- ❖ El presente momento exige más coraje y audacia, visto que los márgenes de maniobra están más limitados que en 2009 (espacio fiscal, posibilidades de reducción de la tasa básica);
- ❖ Medidas de estructuración y no apenas coyunturales (medidas permanentes) deben ser introducidas para evitar variaciones bruscas en las tasas de crecimiento y de inversión;
- ❖ El segundo semestre debe producir mejores resultados que el primero en consecuencia de las medidas adoptadas hasta el momento.
- ❖ Mayor integración entre los socios comerciales de la FIIC.



CBIC

**Cámara Brasileña de la
Industria de la Construcción**



www.cbic.org.br

Tel.: (61) 3327-1013

Fax: (61) 3327-1393

Acuerdos / Propuestas
de la LXVIII Reunión de Consejo Directivo



Montevideo, Uruguay
23 de abril de 2013

**ACUERDOS Y PROPUESTAS DE LA LXVIII REUNIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO
23 DE ABRIL 2013 - MONTEVIDEO, URUGUAY**

Tema	Acuerdo / Propuesta	Quien propone	Responsable	Acciones a ejecutarse	Fecha de ejecución
1. Comisión Infraestructura (I)	1.1. Continuará con los trabajos que está realizando	Ing. Fernando Lago y Comité Ejecutivo FIC	Ing. Fernando Lago y Presidentes Cámaras	- Se solicitará a las Cámaras apoyen con la información correspondiente	julio - agosto 2013
2. Comisión Construcción Sostenible (CS)	2.1. Mejorar comunicación con las Cámaras y sus socios, a fin de alcanzar los objetivos	Ing. Ricardo Platt	Comisión/ Pdtes. Cámaras	- Buscar alternativas de comunicación	junio 2013
	2.2. Crear una plataforma de interacción, a través de un perfil en Facebook y un block para incorporar informes extensos, programas de trabajo e información de interés	Ing. Jorge A. Gonzalez Rep. Pdte. Comisión/Cámaras	Arq. Rodrigo Carazo, Pdte. Comisión/Cámaras	- El Pdte. de la Comisión enviará a Cámaras FIC link y solicitud de responsable de Cámara en el tema - Las Cámaras deberán responder solicitud y subir la información	Realizado abril 2013
	2.3 Tener ligas directas hacia la página de la FIC con las de la Comisión	Ing. Ricardo Platt	Pdte. Comisión / Secretaría General - Ing. Alberto Avila	- El Pdte.. De l Comisión enviará a Secretaría General el link de la página	junio 2013
	2.4. Preguntar a cada Cámara si tiene comisión de CS y si creen conveniente tenerla o no. En caso afirmativo indicar el nombre del responsable	Ing. Jorge A. Gonzalez / Ing. Ricardo Platt	Pdte. Comisión/Cámaras/Sec. Gral.	- El Pdte. enviará e-mail solicitando la información a las cámaras	junio 2013
	2.5. Que cada cámara pùblique sus planes de trabajo en los medios de la red de construcción sostenible	Ing. Jorge A. González	Responsable de cada Cámara	- El Pdte. enviará e-mail solicitado suban la información	junio - julio 2013
	2.6. Publicar una vez al mes los avances de cada cámara				cada mes a partir de julio
	2.7. El Pdte. de la Comisión recopilará y publicará los resultados de la información de las cámaras		Pdte. Comisión	- El Pdte. enviará notificación e informe para la Reunión de Consejo Directivo	FECHA LÍMITE 10 septiembre 2013
	2.8. Que la comisión integre el tema de las normas ISO, monitorear sobre estos puntos de vista y cómo incorporarlos	Ing. Marcos Taranto	Pdte. Comisión	- El Pdte. realizará el análisis solicitado e informará al Consejo	junio-agosto

**ACUERDOS Y PROPUESTAS DE LA LXVIII REUNIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO
23 DE ABRIL 2013 - MONTEVIDEO, URUGUAY**

Tema	Acuerdo / Propuesta	Quien propone	Responsable	Acciones a ejecutarse	Fecha de ejecución
3. Comisión Responsabilidad Social Empresarial (RSE)	3.1. Revisar Reglamento; criterios; formulario de evaluación y calendario; con objeto de que sea incluyente para lograr una mayor participación de las empresas pequeñas , medianas y grandes.	Consejo Directivo	Pdte. Comisión Ing. Lorenzo Constans colaboradores Ing. Roberto Sitten, rep. de Pdte. CMIC Ing. Paulo Simao Pdtes. Cámaras	La Comisión integrará el documento final y enviará al Consejo Directivo antes de la Reunión de Brasil para su aprobación final	julio - agosto
				- La comisión enviara a las cámaras para sus comentarios .	agosto
				- La Comisión integrará las observaciones para enviar nuevamente a visto bueno y difundirá los documentos finales antes de consejo para su aprobación	FECHA LÍMITE 10 septiembre 2013
4. Comisión de Vivienda y Desarrollo Urbano (VyDU)	4.1. Informe detallado de relatoria de cada una de las exposiciones que hicieron México, Perú, Chile y Colombia	Abo. Natalia Robayo Rep. Coord. Comisión	Pdte. Comisión Arq. Sandra Forero Abo. Natalia Robayo	- Enviará el informe acordado	mayo - junio
	4.2. Consolidar la matriz. Analisis y caracterización -demanda - oferta	Abo. Natalia Robayo Rep. Coord. Comisión	Pdte. Comisión/Cámaras	- El Pdte. de la comisión solicitará a cámaras la información para su análisis e integración - Pdte. Comisión enviará informe	junio -15 agosto FECHA LÍMITE 10 septiembre 2013
	4.3. La iniciativa Una Mejor Ciudad es Posible, planteamiento del Sector Empresarial, sobre la visión de la ciudad, junto con el material del 28º Congreso FIIC Infraestructura y Vivienda para construir mejores ciudades se realice una difusión y análisis a ser integrado en los trabajos de la comisión	Ing. Guido Valdivia Colaborador Comisión	Pdte. Comisión/Secretario General	- La comisión hará el análisis de la información para incluirlo como tema de debate y que sirva de base para sugerencia de políticas públicas en este tema	junio-10 sept.
				- La Secretaría General copiará Cd's y distribuirá a cámaras quienes la manejaran con la mayor reserva y confidencialidad	junio
4.4. Definición OIT 2012 sobre el trabajo informal, hacer un análisis ya que afecta al Sector construcción	Ing. Máximo Honorato	Pdtes. Comisiones VyDU y RSE	- Abo. Natalia Robayo, coordinará el análisis junto con el Ing. Lorenzo Constans, coordinador RSE	junio - julio	

**ACUERDOS Y PROPUESTAS DE LA LXVI REUNIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO
23 DE ABRIL 2013 - MONTEVIDEO, URUGUAY**

Tema	Acuerdo / Propuesta	Quien propone	Responsable	Acciones a ejecutarse	Fecha de ejecución
5. INCONET	5.1. Proporcionar base de datos de Cámaras	Ing. Máximo Honorato, Presidente Inconet Ing. Juan Carlos León, Coordinador General	Pdtes. Cámaras e Ing. Juan Carlos León	- Solicitar a las Cámaras que no les es posible proporcionar su base de datos, buscarán opciones alternas	junio - agosto
			Pdte. Comisión/	- Hacer relación de respuestas y dar seguimiento resultados	junio - agosto
	5.2. Contestar Encuesta de Innovación	Ing. Juan Carlos León, Coordinador General	Pdte. INCONET y Coord. Gral./Cámaras	- Se solicita el compromiso de las Cámaras para que responder la encuesta. - Las cámaras deberán responder de acuerdo a la fecha límite	02 Mayo 2013 30 junio
	5.3. Informe de la Encuesta de Innovación	Ing. Juan Carlos León, Coordinador General	Pdte. INCONET y Coord. Gral.	- Enviara informe a Sec. Gral. FIC para que se difunda entre las cámaras	15 agosto
	5.4. Propone que por lo menos 2 ó 3 Cámaras realicen una presentación en cada Consejo sobre Innovación tanto de sus respectivos países como de sus empresas socias	Ing. Máximo Honorato, Pdte. INCONET	Ing. Máximo Honorato, Ing. Juan Carlos León INCONET/Pdtes. Cámaras	- Inconet dará los medios y demás antecedentes previos que permitan recabar la información y envíen las cámaras sus presentaciones a FIC	junio-15 agosto
	5.5. Invitación a la Misión Tecnológica en Río de Janeiro, Brasil, evento con apoyo de CBIC	Ing. Juan Carlos León, Coordinador General	Ing. Máximo Honorato e Ing. Juan Carlos León	- Enviará información del evento	junio-julio

**ACUERDOS Y PROPUESTAS DE LA LXVI REUNIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO
23 DE ABRIL 2013 - MONTEVIDEO, URUGUAY**

Tema	Acuerdo / Propuesta	Quien propone	Responsable	Acciones a ejecutarse	Fecha de ejecución
6. CICA	6.1. Ratificar al Ing. Manuel Vallarino, como Presidente de CICA	Ing. Martín Carriquiry, Pdte. Consejo Consultivo FIIC	Consejo Directivo	- Aprobado unánimemente	Realizado 23 abril 2013
	6.2. Permanencia de FIIC en CICA	Consejo Directivo			
	6.3. Mayor fiscalización de parte de FIIC en los documentos que genere CICA	Comité Ejecutivo y Comisión Asignada Ingenieros Juan Ignacio Silva, Alfredo Schmidt, Irwin Perret, Manuel Vallarino, Paulo Simao, Martín Carriquiry	Consejo Directivo	- Nombrar a un Comité	1º octubre
	6.4. Más representación de FIIC en CICA				
	6.5. Proponer sin perjuicio de que la CICA se relacione con WB; de que la FIIC establezca diálogo directo intenso con BID, CAF; que la FIIC intervenga buscando relaciones directas con el WB de manera que se intente cruzar la información de la CICA y esos staff con los que cuenta el Banco Mundial		Comité Ejecutivo FIIC	- Analizar las propuestas e informar los resultados	1º octubre
	6.6. Que la FIIC prepare en una presentación de quienes son los portadores de servicios de la construcción, en la cual incluya de qué tamaño son, su ubicación, las fuentes de financiamiento, montos de financiamiento tanto del BID, CAF y Banco Mundial, cómo se desarrollan los países. Tener un panorama y una visión de qué envergadura son estos servicios		Ing. Juan Ignacio Silva Vicepresidente FIIC	- Analizar viabilidad - Investigar con las Cámaras la información requerida	junio-15 de agosto
	6.7. Solicita que haya un nuevo Vicepresidente CICA en representación de FIIC		Ing. Paulo Simao Vicepresidente CICA	Comité Ejecutivo/Consejo Directivo	- Se analizarán opciones
7. Informe Financiero	7.1. Preparar un flujo de caja para los próximos tres años	Comisión Revisora Edos. Financieros	Secretaría General	- Solicitar información al C.P. FIIC	agosto
	7.2. Solicitan una auditoria externa para reiterar la buena administración			- La Secretaría General buscará al auditor	septiembre
	7.3. Se aprobó la autorización para colocar 100 mil dlls. Como fondo patrimonial y generar intereses. Analizar en el próximo Consejo		Consejo Directivo/Comité Ejecutivo	- Se buscará la opción en donde invertir	junio - sept. 2013
	7.4. Reconocimiento al Ing. Ricardo Platt por su manejo claro, puntillazo y sobre todo muy eficiente en la administración de la FIIC		Consejo Directivo	- Aprobado Unanimemente	Aprobado 23 abril 2013
	7.5. Agradecen a CMIC por su aporte y esperando seguir contando con ello.				

**ACUERDOS Y PROPUESTAS DE LA LXVI REUNIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO
23 DE ABRIL 2013 - MONTEVIDEO, URUGUAY**

Tema	Acuerdo / Propuesta	Quien propone	Responsable	Acciones a ejecutarse	Fecha de ejecución
8. UNASUR	8.1. Referente al tema se solicita al Ing. Francisco Osores, gestionar el proceso para establecer un contacto con Director Cosiplan de UNASUR Ministro de Transportes y Comunicaciones Dr. Carlos Paredes R.	Ing. Ricardo Platt, Secretario General	Ing. Francisco Osores, Director General CAPECO - comisión infraestructura CAPECO	- Se comentará con los Ingenieros Walter Piazza, Fernando Castillo y Comisión de Infraestructura - Buscar Reunión con Ministros de Obras Públicas	junio - julio
	8.2. Propone hablar con la Ministra de Planeamiento de Brasil para intensificar acciones de acercamiento FIC - Cosiplan UNASUR	Dr. Paulo Simao	Dr. Paulo Simao Sec. General	- Secretario General hablar a CBIC para seguimiento	junio
9. Presentación individual de Cámaras	9.1. Invitación 70 Aniversario	Ing. Irwin Perret Consejero Consultivo FIC	Comité Ejecutivo FIC	- Participará el Comité Ejecutivo	3 y 4 de junio 2013
	9.2. Hacia una Política Nacional de Infraestructura: Una Mirada a largo plazo	Ing. Daniel Hurtado Presidente C.Ch.C	Ing. Daniel Hurtado	- Informara avances en la próxima Reunión de Consejo Directivo	oct. 2013
10. Sede LXIX Consejo Directivo	10.1. CBIC ratifica ser sede la LXIX Reunión en Fortaleza, Brasil	Dr. Paulo Simao Presidente CBIC	CBIC/ Sec. Gral FIC	- Iniciar contactos, difusión - Requerimientos	30 de sept. y 1º de oct. 2013
	10.2. A efectos de tener mejor comunicación se sugiere que exista traducción simultanea del portugues al español y viceversa	Ing. Máximo Honorato	CBIC	- La CBIC buscará las alternativas	
11. LXX Reunión de Consejo Directivo	11.1. La Cámara Argentina reitera ser sede del evento para los días 7 y 8 de abril en el 2014	Ing. Gustavo Weiss Presidente CAC	CAC/ Sec. Gral. FIC	- Presentación de avances	1º octubre
12. Cámaras Postulantes	12.1. Cámara Costarricense se postula para el año 2016 para realizar un Consejo FIC con motivo de su 50 Aniversario	Ing. Jorge Arturo González Carvajal Consejero FIC	CCC/Sec. Gral. FIC	- Preguntar fechas	1º octubre
	12.2. Cámara de la Construcción del Uruguay se postula para el año 2019 para ser sede de una reunión de Consejo Directivo, con motivo de sus 100 años de Aniversario	Ing. José Ignacio Otegui Presidente CCU	CCU/Sec. Gral. FIC	- Preguntar fechas	1º octubre
	12.3. XXIX Congreso Interamericano de la Industria de la Construcción para el año 2014	Ing. Ricardo Platt	Cámaras / Sec. Gral.	- Se solicita a Cámaras lo vayan considerando para ser la sede del evento	junio - agosto
13. Temas abiertos	13.1. El Comité Ejecutivo se encargará de una sesión de inducción para los nuevos consejeros sobre el funcionamiento de la FIC.	Arq. Gustavo Masi Ing. Lorenzo Constans Ing. Benjamín Lanzas	Comité Ejecutivo FIC	- Preparar presentación	junio - julio
	13.2. Invitación para que participen en su Congreso de la Construcción los días del 28 al 30 de agosto en Cartagena, Colombia	Abo. Natalia Robayo Comisión de Vivienda	CAMACOL	- Enviará invitaciones a cada una de las Cámaras	30 de septiembre
	13.3. Continuará el Ing. Walter Piazza como Vicepresidente FIC	Comité Ejecutivo FIC	Comité Ejecutivo FIC	- Aprobado unánimemente	23 de abril 2013

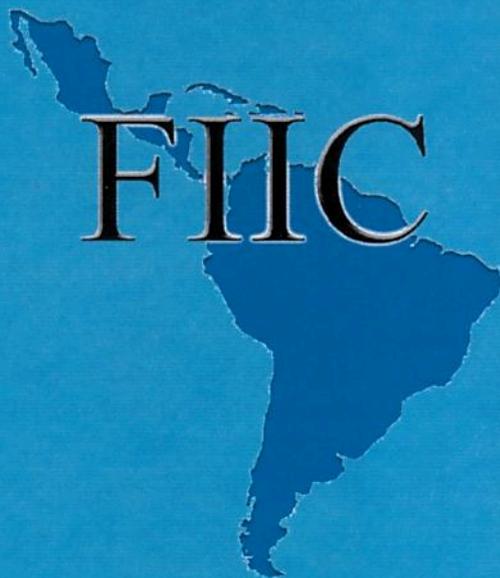
**ACUERDOS Y PROPUESTAS DE LA LXVI REUNIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO
23 DE ABRIL 2013 - MONTEVIDEO, URUGUAY**

Tema	Acuerdo / Propuesta	Quien propone	Responsable	Acciones a ejecutarse	Fecha de ejecución
13. Temas abiertos	13.4. Ampliar el tiempo de las Comisiones. Se envíe información antes de la Reunión	Ing. Ricardo Platt / Ing. Martín Carriquiry	Pdtes. Comisiones/ Sec. Gral.	- Pdtes. y Sec. Gral. Se coordinarán previamente	septiembre

*Aprobado por el
Consejo Directivo de
la FIIC, el 1 de
octubre de 2013*

FEDERACIÓN INTERAMERICANA DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN

**Reglamento para el otorgamiento del
Premio Latinoamericano de Responsabilidad
Social Empresarial FIIC**





Reglamento para el otorgamiento de Premio Latinoamericano de Responsabilidad Social Empresarial Federación Interamericana de la Industria de la Construcción, FIIC.

Aprobado por el Consejo Directivo de la FIIC, el 1 de junio de 2011

Considerando:

1.- Que la Federación Interamericana de la Industria de la Construcción, en adelante FIIC, es una institución internacional, sin fines de lucro, integrada por Cámaras y Federaciones nacionales de empresas y empresarios de la construcción.

2.- Que dentro de los objetivos de la FIIC está el de fomentar el desarrollo de la industria, procurando el perfeccionamiento técnico, para estrechar vínculos entre los industriales de la construcción.

3.- Que la misión de la FIIC es constituirse en portavoz y representante regional e internacional de la Industria de la Construcción Interamericana, con el objetivo de asegurar que ésta actividad cumpla sus funciones básicas, las cuales están orientadas a elevar su imagen, promover el desarrollo de la industria actuando con justicia para todos sus integrantes, fomentar el respeto al derecho de la libertad individual de emprender e impulsar la mejora en la calidad de vida de la población de los países de sus Cámaras afiliadas.

4.- Que la visión de la FIIC es: a) Ser la organización reconocida internacionalmente como la voz de la Industria de la Construcción Interamericana. b) Ser un centro de referencia para sus miembros y asociados, valorado por el cumplimiento de su misión con el apoyo de todos ellos. c) Ser una organización que contribuya positivamente al bienestar de la población de sus países.

5.- Que dentro de este marco de objetivos, misión y visión, antes mencionado el Consejo de la FIIC, a proposición de su Comisión de Responsabilidad Social Empresarial, ha decidido el 4 de noviembre de 2010, en San José de Costa Rica, difundir y promover en cada uno de sus países miembros el tema de la responsabilidad social empresarial contenido, principalmente, en la norma ISO 26.000, Guía de Responsabilidad Social, aprobada internacionalmente en noviembre recién pasado, a través de la creación del "Premio Latinoamericano de Responsabilidad Social Empresarial FIIC".

La norma ISO 26000 es una Guía de Responsabilidad Social que plantea como principios base de este concepto la rendición de cuentas, la transparencia, el comportamiento ético, el respeto a los intereses de las partes interesadas, el respeto al principio de legalidad, el respeto a la normativa internacional de comportamiento y el respeto a los derechos humanos.



Asimismo, esta Guía de Responsabilidad Social entrega una orientación sobre materias eje de responsabilidad social, las cuales se constituyen en sus pilares fundamentales. Estos son: 1) Gobernanza Organizacional; 2) Derechos humanos; 3) Prácticas laborales; 4) Medio Ambiente; 5) Prácticas Justas de Operación, 6) Asuntos de Consumidores; 7) Participación Activa y Desarrollo de la Comunidad

La Guía de Responsabilidad Social toma en cuenta la diversidad social, medioambiental y legal así como las diferencias en las condiciones de desarrollo económico, excepto cuando éstas se encuentran en conflicto con normas internacionales de comportamiento socialmente responsable, de amplia aceptación.

~~6. Que con el fin anteriormente enunciado, la Comisión de Responsabilidad Social Empresarial ha decidido, asimismo, proponer al Consejo de la FIIC, que se celebrará el próximo 30 de marzo en México, la formalización de un reglamento de acuerdo al siguiente Texto:~~

Reglamento para el otorgamiento del Premio Latinoamericano de Responsabilidad Social Empresarial FIIC

Artículo Primero: Ámbito de aplicación.

El Premio Latinoamericano de responsabilidad social empresarial FIIC, del cual es objeto este reglamento, podrá ser otorgado a cualquier persona natural o jurídica, empresa, empresario o grupo de éstos, que sea socia o afiliada de algunas de las Cámaras o Federaciones Nacionales de empresas o empresarios de la Construcción, éstas últimas que a su vez deberán ser integrantes de la Federación Interamericana de la Industria de la Construcción, FIIC.

Artículo Segundo: Definiciones básicas.

Antecedentes de Postulación: Son todos los documentos **en formato electrónico** y exigencias que han tenido en vista las Cámaras y Federaciones de Empresas y Empresarios Nacionales para presentar la candidatura de su empresa, empresario o grupo de éstos, postulante para la obtención del Premio Latinoamericano de Responsabilidad Social Empresarial FIIC.

Comisión Calificadora: Es la compuesta por el Presidente del Consejo Consultivo de la FIIC, el Presidente de la FIIC, el Secretario General de la FIIC, el Coordinador de la Comisión de Responsabilidad Social Empresarial de la FIIC, el Presidente de la Cámara o Federación Nacional anfitrión del Congreso respectivo **y Representante de CAF Banco de Desarrollo de América Latina, coauspiciador del Premio**, que tiene por misión el determinar cual o cuales de la empresa, empresas o grupos de éstas, postulante(s) cumple(n) con el mérito suficiente para obtener del Premio Latinoamericano de Responsabilidad Social Empresarial FIIC.



Concurso de Postulación: Proceso que se abre bienalmente con el objeto que una Comisión Calificadora, designada por al FIIC, analice si entre las candidaturas presentadas por las Cámaras y Federaciones nacionales de empresarios y empresas de la construcción que integran la FIIC, cumplen con el mérito suficiente para obtener del Premio Latinoamericano de Responsabilidad Social Empresarial FIIC

Condiciones de Postulación: Son los requisitos y exigencias con que debe cumplir el o los candidatos que presente cada Cámara o Federación Nacional de Empresas y Empresarios de la Construcción integrante de la FIIC conforme a este reglamento. **Con excepción de las empresas ganadoras del Premio Latinoamericano de Responsabilidad Social Empresarial FIIC, del concurso inmediato anterior.**

Formulario de Postulación: Es el formulario que debe ser llenado por Cámara o Federación Nacional de Empresas y Empresarios de la Construcción integrante de la FIIC, el que contendrá los datos del candidato que presenta al concurso para la obtención del Premio Latinoamericano de Responsabilidad Social Empresarial.

Norma ISO 26.000: Norma Internacional de **Guía de Responsabilidad Social**, editada el 1º de noviembre de 2010, la cual deberá ser adquirida por el interesado a través de su representante o directamente www.iso.org

Responsabilidad social: responsabilidad de una organización ante los impactos que sus decisiones y actividades ocasionan en la sociedad y el medio ambiente, mediante un comportamiento ético y transparente que: a) contribuya al desarrollo sostenible, incluyendo la salud y el bienestar de la sociedad; b) tome en consideración las expectativas de sus partes interesadas; c) cumpla con la legislación aplicable y sea coherente con la normativa internacional de comportamiento; y d) esté integrada en toda la organización y se lleve a la práctica en sus relaciones. Las actividades incluyen productos servicios y procesos y las relaciones se refieren a las actividades de una organización dentro de su esfera de influencias.

Premio Latinoamericano de Responsabilidad Social Empresarial FIIC: reconocimiento otorgado bienalmente por la FIIC, con ocasión de la celebración de un Congreso, a la empresa(s) o empresario(s) postulantes que hayan implementado con éxito normas relativas a la responsabilidad social empresarial. El premio será otorgado en dos categorías: **1) Grandes Empresas; 2) Pequeñas y Medianas Empresas.**

Artículo Tercero: Objetivo del Premio.

El objetivo de este premio es destacar la labor que realicen empresas, empresarios o grupos de éstos, socios de nuestras Cámaras y Federaciones Nacionales de Empresarios o Empresas de la Construcción que integran la FIIC, en la implementación de cambios positivos en el marco de la responsabilidad social, que generen efectos en la sociedad, la economía o el medio ambiente, producidos en su totalidad o parcialmente como consecuencia de las decisiones y actividades, pasados o presentes, de nuestros asociados.



Artículo Cuarto: Periodicidad del Premio.

Premio Latinoamericano de Responsabilidad Social Empresarial FIIC se otorgará bienalmente, en el marco de la realización de los respectivos Congresos de la FIIC.

Artículo Quinto: Características del Premio.

El premio consistirá en un reconocimiento internacional, simbolizado por medio de una estatuilla y un diploma de honor, en donde éste último será firmado por el Presidente de la FIIC.

Asimismo, la FIIC y sus Cámaras y Federaciones Nacionales de Empresarios o Empresas de la construcción deberán dar a conocer en sus respectivos sitios webs, publicaciones periódicas u otros similares, el nombre de la empresa, empresario o grupo de éstos de la construcción que ha sido reconocido con este Premio, en la fecha más próxima al otorgamiento de éste. Para ello, deberán introducir en la publicación respectiva una pequeña reseña del galardonado.

Además, la empresa, empresario o grupo de éstos que ha sido reconocido con este Premio podrá utilizar un distintivo o logo que así lo indique en su publicidad.

Este premio podrá ser otorgado, en cada ocasión, hasta un máximo de tres empresas o empresarios de la construcción, pudiendo sólo ser premiada una empresa, empresario o grupo de éstos por país.

Sin perjuicio de lo anterior, si la Comisión Calificadora así lo estimare pertinente podrá, en todo caso, declarar el concurso desierto, ya sea, por la no presentación de postulaciones por parte de Cámaras y Federaciones Nacionales de Empresarios o Empresas de la Construcción, como por la falta de mérito suficiente de las mismas.

Artículo Sexto: Proceso de Postulación y Evaluación de las candidaturas.

En el Consejo FIIC, inmediatamente anterior a la realización del Congreso Bienal FIIC, la Secretaria General de la FIIC determinará la fecha de inicio de las postulaciones al Premio Latinoamericano de Responsabilidad Social Empresarial FIIC.

Luego, la FIIC, a través de su página WEB y por medio del envío de una comunicación oficial que hará llegar a sus asociados por correo regular, pondrá en conocimiento a las Cámaras y Federaciones Nacionales de Empresarios o Empresas de la Construcción que la integran, de la apertura del período de postulaciones de candidatos para la obtención del Premio Latinoamericano de Responsabilidad Social Empresarial FIIC.

Este período de postulaciones tendrá una duración de tres meses y deberá fijarse con al menos una antelación de diez meses previos a la celebración con Congreso Bienal FIIC respectivo, en el cual se desarrollará la ceremonia de premiación.

Recibidas sean las postulaciones y con al menos 7 meses anteriores a la celebración del Congreso Bienal FIIC respectivo, se constituirá una Comisión Calificadora, la que examinará el mérito de los candidatos.



Para la realización de dicho examen, la Comisión Calificadora podrá determinar realizar discusiones, previas a la deliberación, vía electrónica, telefónica, por teleconferencias o en sesiones presenciales.

Finalmente, con al menos dos meses de antelación a la celebración del Congreso Bienal FIIC respectivo, la Comisión Calificadora deberá emitir una resolución en la cual se designen la o las empresas, empresarios o grupos de éstos sobre los cuales recaerá el Premio Latinoamericano de Responsabilidad Social Empresarial FIIC.

La resolución de la comisión calificadora será inapelable y deberá ser publicada en la página web de la FIIC dentro de los siete días siguientes, contados desde la fecha de su emisión, y, asimismo, debidamente notificada a través de correo regular, tanto al o a los premiados y a sus respectivas Cámaras y Federaciones Nacionales de Empresarios o Empresas de la Construcción que los hubiesen postulado.

En caso que la resolución declare desierto el concurso, sólo deberá ser publicada la página web de la FIIC en el mismo plazo establecido en el anterior párrafo.

Artículo Séptimo: Condiciones de postulación.

Para poder postular al Premio Latinoamericano de Responsabilidad Social Empresarial FIIC, cada Cámara o Federación Nacional de Empresarios o Empresas de la Construcción que integran la FIIC deberá llenar el formulario de postulación que se anexa a este reglamento, adjuntando, asimismo, todos los antecedentes y documentos que sirvan de respaldo y fundamenten el mérito del candidato presentado.

Cada Cámara o Federación Nacional de Empresarios o Empresas de la Construcción que integran la FIIC podrá presentar tantas postulaciones como estime pertinentes, siempre en la medida que cumplan con los requisitos establecidos en este reglamento.

Por su parte el candidato, postulado por cada Cámara o Federación Nacional de Empresarios o Empresas de la Construcción que integran la FIIC, deberá cumplir con los siguientes requisitos:

- 1) Ser persona natural, empresa o institución o grupos de empresas que sean socias de las Cámaras o Federaciones Nacionales de Empresarios o Empresas de la Construcción que integran la FIIC.
- 2) La postulación del candidato deberá hacerse a través de su propia Cámara o Federación Nacional.
- 3) Asistir a la premiación que tendrá lugar en el Congreso Bienal de la FIIC respectivo compartir con los asistentes, en el caso de ser previamente requerido por la Comisión Calificadora, de una pequeña reseña sobre las razones, que a su juicio, los han hecho merecedor de este premio, poniendo especial énfasis en cuáles han sido las acciones específicas que han implementado en el marco de la responsabilidad social como empresa o empresario.



Recibidas las postulaciones por la Secretaría General de la FIIC serán remitidas a la Comisión Calificadora, tan pronto ésta última se constituya.

Artículo Octavo: Comisión Calificadora. Composición. Sesiones.

Comisión Calificadora estará integrada por el Presidente del Consejo Consultivo de la FIIC, el Presidente de la FIIC, el Secretario General de la FIIC, el Coordinador de la Comisión de Responsabilidad Social Empresarial de la FIIC, el Presidente de la Cámara o Federación Nacional anfitrión del Congreso Bienal respectivo y Representante de CAF Banco de Desarrollo de América Latina, coauspiciador del Premio.

Hará las veces de Presidente de ésta el Presidente de la FIIC, quien tendrá voto dirimente y designará a un Secretario entre sus miembros.

La Comisión Calificadora podrá sesionar ya sea, de forma presencial, vía web, por teleconferencia, vía telefónica u otra similar que ésta determine.

En todo caso deberán sesionar al menos dos veces durante el período que medie entre el cierre de las postulaciones y hasta el momento de la deliberación final, con el objeto de evaluar el mérito de las candidaturas y de emitir la resolución sobre el otorgamiento o no del Premio Latinoamericano de Responsabilidad Social Empresarial FIIC.

Artículo Noveno: Criterios de Evaluación.

La Comisión Calificadora es enteramente libre para evaluar el mérito de las candidaturas presentadas sobre las base del formulario y antecedentes que se acompañan, siempre teniendo presente que los candidatos cumplan con los requisitos y condiciones establecidos en este reglamento.

Sin embargo, se le recomienda a la Comisión Calificadora siempre tener en vista las directrices contenidas en la Norma ISO 26.000, Guía de Responsabilidad Social, que forma parte de los anexos de este reglamento y tendrá especial consideración el haber sido premiado por la Cámara o Federación Nacional de Empresarios o Empresas de la Construcción que integran la FIIC, en el marco del reconocimiento de principios y fundamentos de la Responsabilidad Social Empresarial contenidos en la Norma ISO 26.000.

En caso de empate entre más de tres candidatos, el Presidente de la FIIC decidirá sobre quien recaerá el premio.

Finalmente, queda a la discrecionalidad de la Comisión Calificadora la decisión de premiar a uno, dos o tres candidatos.



Artículo Décimo: Ceremonia de Premiación.

Durante la celebración del Congreso Bienal de la FIIIC, en el país que sirva de sede respectiva, tendrá lugar una Ceremonia de Premiación, de carácter solemne, en la cual será galardonado el o los acreedores del Premio Latinoamericano de Responsabilidad Social Empresarial FIIIC.

En dicha ocasión, a requerimiento previo de la Comisión Calificadora, el o los premiados serán invitados al podio con el objeto de que efectúen una pequeña reseña sobre las razones, que a su juicio, los han hecho merecedores de este premio, poniendo especial énfasis en cuáles han sido las acciones específicas que han implementado en el marco de la responsabilidad social como empresa o empresario.

Este Reglamento comenzará a regir a partir de 1 de junio del 2011

Ing. Martín Carriquiry
Presidente FIIIC

Ing. Ricardo Platt
Secretario General

Modificado y Actualizado el 1° de octubre del 2013.

Ing. Manuel Vallarino
Presidente FIIIC

Ing. Ricardo Platt
Secretario General



ANEXO I
FORMULARIO DE POSTULACIÓN
PARA EL OTORGAMIENTO DE PREMIO DE RESPONSABILIDAD
SOCIAL EMPRESARIAL FEDERACIÓN INTERAMERICANA DE LA
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN, FIIC.



FORMULARIO DE POSTULACIÓN
Premio Latinoamericano de Responsabilidad Social
FIIC 2014-2016

Antecedentes de la empresa

País _____

Nombre de la empresa:	
Domicilio:	
Nombre persona de contacto	
Cargo	
E-mail	
Teléfono	
Rubro	
Comité al que pertenece	
Número de trabajadores propios	

Tamaño de la empresa: Marcar con una X según ventas de la compañía.

<input type="checkbox"/>	Gran empresa: ventas anuales superiores a \$4,500,000 USD (excluido el IVA)
<input type="checkbox"/>	Pequeña o mediana empresa: ventas anuales inferiores a \$4,500,000 USD (excluido el IVA)

Participación en su Cámara: Marque con una X según corresponda.

Su empresa	SI	NO
En los últimos 2 años ¿ha participado en Comités Gremiales y/o en Comisiones?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

1. Creación de valor económico y gestión general de la RSE

1.1 Creación de valor económico

Indicador	Descripción del indicador (Unidad)	AÑO		
		2010/2009	2011/2010	2012/2011
Resultado operativo	%			
EBIDTA	%			
Generación de empleo	Crecimiento del número de empleados propios. (N° de trabajadores propios año en curso - N° de trabajadores propios			



	año anterior) / N° trabajadores propios año en curso			
--	--	--	--	--

1.2 Gestión general de la RSE

Su empresa

SI NO

Tiene una política explícita en responsabilidad social empresarial y/o las materias de responsabilidad social han sido incluidas explícitamente en las políticas generales de la compañía.		
<i>Si su respuesta anterior es afirmativa, indique qué ámbitos de la RSE aborda: Por ejemplo: Ética, calidad del empleo, resguardo del medio ambiente, respeto por las comunidades afectadas por las obras, entre otros.</i>		
Ha realizado iniciativas para dar a conocer dicha política o buenas prácticas de RSE a sus trabajadores.		
Tiene indicadores en materias de RSE a los que regularmente realiza seguimiento.		
Conoce, adscribe y está comprometida con el cumplimiento del Código de Buenas Prácticas en la Industria de la Construcción.		

1.3 Relación con grupos de interés

Su empresa

SI NO

Ha identificado sus "grupos de interés" más relevantes y ha emprendido acciones de acercamiento y diálogo con ellos.		
Tiene mecanismos para hacer seguimiento al cumplimiento de los compromisos asumidos con los grupos de interés.		

1.4 Cumplimiento

Su empresa

SI NO

Tiene procedimientos para mantenerse actualizada respecto de las normativas que le competen.		
Supervisa el cumplimiento de las normas legales que le competen.		
Durante los últimos dos años, ¿ha recibido multas y/o sanciones por incumplimiento de leyes o regulaciones en materia laboral, ambiental, ética, libre competencia, u otros?		

2. Ética y transparencia

2.1 Ética y probidad

Su empresa

SI NO

Tiene políticas prácticas para resguardar la probidad y ética y/o una política o código de ética	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p><i>Si su respuesta anterior es afirmativa, indique cuáles son los principales aspectos que resguarda:</i></p> <p><i>Ejemplo: Evitar conductas contrarias a la libre competencia, manejo de información privilegiada, confidencialidad, combate de la corrupción, manejo de conflictos de interés, entre otros.</i></p>		
Cuenta con procedimientos para sancionar faltas a la probidad o comportamientos no éticos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cuenta con métodos de prevención y resolución temprana de controversias entre los intervinientes del proceso de construcción	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2.2 Transparencia

Su empresa

SI NO

Ha desarrollado un reporte de sustentabilidad y/u otras herramientas para informar sobre su desempeño en sustentabilidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p><i>Si su respuesta anterior es afirmativa, indique cuál (es) es (son)</i></p> <p><i>Ejemplos: Reporte de sustentabilidad, información en website, intranet, u otros canales, entre otros.</i></p>		

2.3. Iniciativas destacadas

Describa una iniciativa, proyecto o programa desarrollado por su empresa y que esté vigente, que considere una buena práctica o iniciativa destacada en materia de Ética y Probidad y/o en Transparencia. Si la tuviese.

Nombre de la iniciativa, proyecto o programa.	
Descripción	
Alcance Ejemplo: ¿A qué nivel ha sido implementado?, % de la empresa cubierto; número de beneficiarios.	
Principales logros a la fecha	

3. Calidad del empleo

3.1 Gestión **laboral** general **calidad del empleo**

Su empresa	SI	NO
Tiene prácticas para resguardar la calidad del empleo y/o una política en empleo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Realiza medición del clima laboral en la empresa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ha sido reconocida en los últimos dos años por su desempeño en temas de calidad del empleo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Si su respuesta anterior es afirmativa, indique reconocimiento recibido y la organización que lo otorga.</i>		

3.2 Prevención de riesgos y salud laboral

Su empresa	SI	NO
Tiene un sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Si la respuesta anterior es afirmativa, indique si el sistema de gestión está certificado por OSHAS 18.001 (u otro) y la fecha de la última certificación</i>		
Ha desarrollado planes y/o programadas que apunten a mejorar el desempeño en temas de seguridad laboral y salud ocupacional	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Capacita a sus trabajadores y contratistas en materias de seguridad laboral	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3.3. Indicadores Cuantitativos

Indicador	Descripción del indicador	AÑO		
		2010	2011	2012
Tasa de accidentabilidad	Nº de accidentes / Promedio de trabajadores x 100.			
Tasa de siniestralidad	Nº de días perdidos / Promedio de trabajadores x 100.			
Fatalidades	Nº de víctimas mortales			
Enfermedades ocupacionales	Nº Enfermedades Profesionales			

3.4. Iniciativas Destacadas

Describa una iniciativa, proyecto o programa desarrollado por su empresa y que esté vigente, que considere una buena práctica o iniciativa destacada en materia de seguridad laboral o salud ocupacional. Si la tuviese.

Sólo se deben enviar iniciativas que su empresa esté desarrollando y que no sean parte de los proyectos sociales del área salud de su Cámara.

Nombre de la iniciativa, proyecto o programa.	
Descripción	
Alcance Ejemplo: A qué nivel ha sido implementado, % de la empresa cubierto; número de beneficiarios.	
Principales logros a la fecha	

3.5 Calidad de vida laboral

Su empresa	SI	NO
Ha desarrollado planes y programas que apunten a mejorar el desempeño en temas de bienestar de los trabajadores.		
Ha desarrollado planes y programas que apunten a mejorar el desempeño en temas de vivienda de los trabajadores.		
Ha desarrollado planes y programas que apunten a mejorar el desempeño en temas de cultura, deporte y/o recreación de los trabajadores.		
Ha desarrollado planes y programas que apunten a mejorar el desempeño en temas de capacitación y/o educación de los trabajadores.		
Ha desarrollado planes y programas que apunten a mejorar el desempeño en temas de salud de los trabajadores. Referirse a temas de salud general y no a salud ocupacional.		
Ha ejecutado, en los dos últimos años, proyectos sociales de su Cámara		
Si la respuesta anterior es afirmativa, indique cuales y el % de trabajadores que han sido beneficiados.		

3.6. Iniciativas Destacadas

Describa una iniciativa, proyecto o programa desarrollado por su empresa y que esté vigente, que considere una buena práctica o iniciativa destacada en una de estas materias: bienestar, vivienda, capacitación y recreación, deporte y cultura, y salud. Si la tuviese.

Sólo se deben enviar iniciativas que su empresa esté desarrollando ~~y que no sean parte de los proyectos sociales de la Cámara Chilena de la Construcción.~~

Nombre de la iniciativa, proyecto o programa.	
Descripción	
Alcance Ejemplo: A qué nivel ha sido implementado, % de la empresa cubierto; número de beneficiarios.	
Principales logros a la fecha	

3.7. Relaciones laborales

Su empresa

SI NO

Ha desarrollado planes y programas que apunten a mejorar las relaciones laborales con sus trabajadores.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Si la respuesta anterior es afirmativa, detallar (Reuniones, Coach, otros) Reuniones podrían con trabajadores		

4. Resguardo del medioambiente y del entorno

4.1 Gestión ambiental general

Su empresa

SI NO

Tiene prácticas para resguardar el medioambiente y/o una política en estas materias.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tiene un sistema de gestión ambiental.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Si la respuesta anterior es afirmativa, indique si el sistema de gestión está certificado por ISO 14.001 (u otro) y la fecha de la última certificación.		
Ha sido reconocida en los últimos dos años por su desempeño en temas de resguardo ambiental.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Si la respuesta anterior es afirmativa, indique el reconocimiento recibido y la organización que lo otorga.		
Capacita a sus trabajadores y contratistas en materia de resguardo ambiental.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4.2 Ecoeficiencia

Su empresa

SI NO

Ha desarrollado planes y/o programas que apunten a mejorar la ecoeficiencia en innovación – investigación – buenas presentaciones – buenas prácticas en la gestión de su propia empresa o en los proyectos que desarrolla.		
--	--	--

Si la respuesta es afirmativa indique en que área está desarrollando estas iniciativas y su alcance.

Detallar:

4.3. Mitigación de impactos ambientales

Su empresa

SI NO

Ha desarrollado planes y programas que apunten a identificar y mitigar los impactos ambientales al entorno, en la gestión de su propia empresa o en sus proyectos.		
--	--	--

Si la respuesta es afirmativa indique en que área está desarrollando estas iniciativas y su alcance.

Cómo implementa las buenas prácticas ambientales definidas en su "Programa"

4.4. Iniciativas Destacadas

Describa una iniciativa, proyecto o programa desarrollado por su empresa y que esté vigente, que considere una buena práctica o iniciativa destacada en una de las siguientes materias: mitigación ambiental, o ecoeficiencia. Si la tuviese.

Nombre de la iniciativa, proyecto o programa.	
Descripción	
Alcance Ejemplo: A qué nivel ha sido implementado, % de la empresa cubierto; número de beneficiarios.	
Principales logros a la fecha	



4.5 Minimización de molestias al entorno y relación con las comunidades afectadas

Su empresa	SI	NO
Tiene planes y/o prácticas de comunicación y de relación con la comunidad afectada por las obras y/o proyectos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tiene planes y/o prácticas de minimización de molestias a la comunidad afectada por las obras y/o proyectos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Capacita a trabajadores y contratistas en temas de relación con la comunidad afectada por las obras y/o proyectos, y en minimización de molestias al entorno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tiene mecanismos formales, para que la comunidad canalice sus reclamos y/o preocupaciones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Si la respuesta anterior es afirmativa, indique si realiza seguimiento a los reclamos y de qué forma lo hace.		
Tiene indicadores que midan los reclamos y/o preocupaciones de la comunidad vecina a las obras y/o proyectos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Si la respuesta es afirmativa indique cuales.		

4.6. Iniciativas Destacadas

Describa una iniciativa, proyecto o programa desarrollado por su empresa y que esté vigente, que considere una buena práctica o iniciativa destacada en materia de relación con las comunidades afectadas y minimización de molestias al entorno. Si la tuviese.

Nombre de la iniciativa, proyecto o programa.	
Descripción	
Alcance Ejemplo: A qué nivel ha sido implementado, % de proyectos donde se ha implementado la iniciativa; número de beneficiarios, entre otros.	
Principales logros a la fecha	

5. Cadena de Valor

5.1 Aseguramiento calidad del proyecto

Su empresa

SI NO

Cuenta con un sistema de gestión de calidad.		
Si la respuesta anterior es afirmativa, indique si el sistema de gestión está certificado por ISO 9.001 (u otro) y la fecha de la última certificación.		
Tiene prácticas y/o procedimientos para asegurar la calidad de los proyectos y productos en su diseño, ejecución y post-entrega.		
Tiene prácticas de capacitación a trabajadores y contratistas en temas de calidad.		

5.2 Proveedores, relación y pago oportuno

Su empresa

SI NO

Tiene prácticas para resguardar las relaciones con proveedores y/o una política en estas materias.		
Tiene mecanismos para resguardar un pago justo (en valor y oportunidad) a sus proveedores.		
Tiene mecanismos formales para recibir reclamos y/o inquietudes de los proveedores.		

5.3 Contratistas, relación y prácticas laborales y ambientales.

Su empresa

SI NO

Tiene prácticas para resguardar las relaciones con contratistas y/o una política en estas materias.		
Establece en sus contratos con empresas contratistas el cumplimiento de las políticas sociales, laborales y ambientales de su empresa y/o define el cumplimiento de prácticas en material social, laboral y/o ambiental.		
Tiene mecanismos para resguardar el cumplimiento de las obligaciones laborales y ambientales en empresas contratistas.		
Tiene mecanismos para resguardar un pago justo (en valor y oportunidad) a sus		



empresas contratistas		
Tiene mecanismos formales para recibir reclamos y/o inquietudes de sus empresas contratistas.		

5.4. Iniciativas Destacadas

Describe una iniciativa, proyecto o programa desarrollado por su empresa y que esté vigente, que considere una buena práctica o iniciativa destacada en relación con su cadena de valor, ya sea con proveedores o con sus empresas contratistas o en relación al aseguramiento de la calidad de los proyectos. Si la tuviese.

Nombre de la iniciativa, proyecto o programa.	
Descripción	
Alcance Ejemplo: A qué nivel ha sido implementado, % de proveedores/contratistas con quien se ha implementado la iniciativa; número de beneficiarios, entre otros.	
Principales logros a la fecha	

6. Aporte a la Sociedad

6.1. Gestión

Su empresa	SI	NO
Tiene prácticas en relación a los aportes de la sociedad y/o una política en estas materias8.		
Tiene programas de aporte a la sociedad.		
Lleva adelante acciones de voluntariado en conjunto con sus empleados.		

6.2. Indicadores Cuantitativos

Indicador	Descripción del indicador	AÑO		
		2010	2011	2012
Inversión social hacia la sociedad.	% que representa la inversión social realizada por la empresa en relación a sus utilidades anuales.			
Voluntariado	% empleados participantes en actividades de voluntariado en relación al total de empleados de la empresa.			

6.3. Iniciativas Destacadas

Describa una iniciativa, proyecto o programa desarrollado por su empresa y que esté vigente, que considere una buena práctica ó iniciativa destacada en materia de aporte a la sociedad. Si la tuviese.

Nombre de la iniciativa, proyecto o programa.	
Descripción	
Alcance Ejemplo: A qué nivel ha sido implementado (incluye proyectos?), número de beneficiarios.	
Principales logros a la fecha	

6.4. Participación de Socio o Ejecutivo

Describa la participación del socio en actividades en beneficio de la sociedad o comunidad
--

7. Clientes

7.1 Relación con Clientes

Su empresa	SI	NO
Tiene prácticas y/o procedimientos para asegurar el cumplimiento de las especificaciones y condiciones pactadas con el cliente		
Tiene prácticas y/o procedimientos para responder oportunamente toda solicitud, consulta o reclamo formulado por el cliente.		
Tiene prácticas y/o procedimientos para informar a los clientes sobre las características de proyectos y productos, y el uso de estos últimos		

7.2 Seguridad de proyectos y productos

Su empresa	SI	NO
Tiene prácticas y/o procedimientos para mejorar continuamente el impacto de los productos y/o proyectos en la salud y seguridad de los clientes y de los usuarios finales ⁹		
Posee prácticas y/o procedimientos para informar a los clientes y usuarios sobre el uso seguro de los productos /proyectos.		

7.3. Iniciativas destacadas

Describa una iniciativa, proyecto o programa desarrollado por su empresa y que esté vigente, que considere una buena práctica o iniciativa destacada en materia de relación con el cliente y de seguridad de productos y proyectos. Si la tuviese.



Nombre de la iniciativa, proyecto o programa.	
Descripción	
Alcance Ejemplo: A qué nivel ha sido implementado, % de clientes con quien se ha implementado la iniciativa; número de beneficiarios, entre otros.	
Principales logros a la fecha	

Este formulario debe ser enviado a la Secretaría General del la **FEDERACIÓN INTERAMERICANA DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN, FIIC**, Av. Periférico Sur N° 4839, C.P. 14010, Tlalpan, México, D.F., antes del **15 de febrero del 2014**.

FIIC Federación Interamericana de la Industria de la Construcción

Comisión de Infraestructura

Informe sobre la Agenda de Proyectos Prioritarios de Integración APPI de UNASUR

UNASUR es un organismo supranacional, creado por los doce países de América del Sur en 2008, con fines de integración regional, coordinación, cooperación e intercambio entre los Países- miembro.

Tiene su sede en Quito, Ecuador, y su actual Secretario General es Alí Rodríguez Araque, ex Ministro de Energía de Venezuela.

Para su funcionamiento, UNASUR creó Consejos referidos a distintas temáticas, con representantes de los miembros.

Uno de ellos es el COSIPLAN, Consejo Sudamericano de Infraestructura y Planeamiento, formado por los Ministros del área de los doce países. Su Presidente pro-tempore es el Ministro del país que ejerce la Presidencia pro-tempore de UNASUR

Hasta fin de agosto de 2013, esa función debía ser ejercida por Perú, a través de su Ministro Carlos Paredes. En esa fecha, la Presidencia pro-tempore de UNASUR pasó a **Surinam**, pero entendemos que el COSIPLAN será presidido por el citado Ministro de infraestructura de Perú hasta fines de año

El objetivo del Consejo es trabajar en el **planeamiento y ejecución coordinada de las infraestructuras físicas que hacen a la integración** entre los países miembro.

El Consejo promueve el desarrollo de acciones de planeamiento en los países y coordina las respectivas acciones locales entre países vecinos.

COSIPLAN incorporó a sus objetivos la intención de mejorar los efectos sociales de la inversión a realizar y amplió los aspectos de integración a lograr al área energética (redes, etc.) y al área productiva e industrial (logística, puertos, etc.)

En sus inicios, Cosiplan partió de los estudios realizados por IIRSA, la Iniciativa de Integración Regional Sudamericana, que realizó estudios desde 2000, con apoyo financiero de los Organismos Multilaterales. IIRSA pasó desde 2008 a integrarse como cuerpo técnico del COSIPLAN, con la diferencia, desde entonces, de una mayor presencia de los Estados- Miembro en su dirección y orientación.

La labor de IIRSA había comenzado con los pasos fronterizos pero luego se amplió a la definición de diez Ejes de Integración. El alcance fue así ampliado a obras que contribuyeran al desarrollo y redujeran las asimetrías.

IIRSA identificó alrededor de 500 proyectos en los citados 10 ejes, que atraviesan Sudamérica en distintas latitudes

Con esa base, en los años recientes, COSIPLAN estableció la **Agenda de Proyectos Prioritarios de Integración, que incluye 31 Proyectos Estructurados, formados por 88 proyectos individuales, en los 10 ejes, por una inversión prevista de u\$ 17. 260 M**, según detalle adjunto.

Los Proyectos Estructurados son 8 internos a un solo país, 16 binacionales y 7 involucran a tres o más países. **El 50 % de los proyectos se encuentra en ejecución, estando en preparación 62 proyectos por u\$ 8.600 M.**

Lamentablemente, se encuentra próximo el fin del mandato del representante peruano como Presidente del Cosiplan, por lo que debería analizarse la posibilidad y oportunidad de presentarle las ideas que el Consejo Directivo de FIIC apruebe.

Ing. Fernando Lago

Cámara Argentina de la Construcción

Consejero FIIC

Coordinador Comisión de Infraestructura FIIC

2 setiembre 2013

Adj: Detalle Obras Prioritarias



**Federación Interamericana de la
Industria de la Construcción**

Balance General al 30 de Junio de los Ejercicios Indicados

(Cifras en Dólares Americanos)

ACTIVO	2013	2012
Circulante		
Bancos	313,491.60	252,870.48
Caja	3,576.00	3,000.00
Cuentas Por Cobrar	9,013.46	11,509.40
Deudores Diversos	-	3,452.00
	<u>326,081.06</u>	<u>270,831.88</u>
Fijo		
Mobiliario Y Equipo De Oficina	8,271.91	8,271.91
Depreciación Acumulada De Mob Y Eq. O	(8,271.91)	(8,271.91)
Equipo De Cómputo	541.00	541.00
Depreciación Acumulada Eq. Cómputo	(541.00)	(405.60)
	<u>-</u>	<u>135.40</u>
SUMA DEL ACTIVO	<u>326,081.06</u>	<u>270,967.28</u>
PASIVO		
Acreeedores Diversos	-	-
SUMA DEL PASIVO	<u>-</u>	<u>-</u>
PATRIMONIO		
Patrimonio	56,600.00	56,600.00
Resultado Ejercicios Anteriores	236,502.98	195,941.60
Resultado Ejercicio en Curso	<u>32,978.08</u>	<u>18,425.68</u>
SUMA DEL PATRIMONIO	<u>326,081.06</u>	<u>270,967.28</u>
SUMA DEL PASIVO Y PATRIMONIO	<u>326,081.06</u>	<u>270,967.28</u>



**Federación Interamericana de la
Industria de la Construcción**

Anexo 1

Anexo del Balance al 30 de Junio de los Ejercicios Indicados
(Cifras en Dólares Americanos)

Cuentas de Balance

Concepto	2013 Saldo	2012 Saldo
CAJA Caja	3,576.00	3,000.00
BANCOS	313,491.60	252,870.48
Bancomer Mex. Cta. 0446572154	17,912.97	20,866.50
Northern Trust, N.A. Cta. 1211018424	295,578.63	232,003.98



Federación Interamericana de la
Industria de la Construcción

Anexo 2

Anexo del Balance al 30 de Junio de los Ejercicios Indicados
Cuentas de Balance
(Cifras en Dólares Americanos)

Concepto	2013 Saldo	2012 Saldo
CUENTAS POR COBRAR	9,013.46	11,509.40
Camara Argentina	-	3,438.00
Cuotas Argentina	-	3,438.00
Intereses Argentina	-	-
Camara Boliviana	6,597.46	6,354.33
Cuotas Bolivia	6,314.00	6,133.37
Intereses Bolivia	283.46	220.96
Camara Brasilena	-	131.02
Cuotas Brasil	-	131.02
Intereses Brasil	-	-
Camara Colombiana (CAMACOL)	-	-
Cuotas Colombia (CAMACOL)	-	-
Intereses Colombia (CAMACOL)	-	-
Camara Costaricense	-	(496.47)
Cuotas Costa Rica	-	(496.47)
Intereses Costa Rica	-	-
Camara Chilena	-	-
Cuotas Chilena	-	-
Intereses Chilena	-	-
Camara Dominicana	-	-
Cuotas Dominicana	-	-
Intereses Dominicana	-	-
Camara Ecuatoriana	940.00	854.00
Cuotas Ecuador	940.00	854.00
Intereses Ecuador	-	-
Camara Guatemalteca	-	619.52
Cuotas Guatemala	-	619.52
Intereses Guatemala	-	-
Camara Hondurena	1,362.00	619.00
Cuotas Honduras	1,362.00	619.00
Intereses Honduras	-	-
Camara Mexicana	-	-
Cuotas Mexicana	-	-
Intereses Mexicana	-	-
Camara Nicaraguense	-	-
Cuotas Nicaragua	-	-
Intereses Nicaragua	-	-



Federación Interamericana de la
Industria de la Construcción

Anexo 2

Anexo del Balance al 30 de Junio de los Ejercicios Indicados
Cuentas de Balance
(Cifras en Dólares Americanos)

Concepto	2013 Saldo	2012 Saldo
Camara Panamena	-	-
Cuotas Panama	-	-
Intereses Panama	-	-
Camara Paraguaya	-	-
Cuotas Paraguay	-	-
Intereses Paraguay	-	-
Camara Peruana	-	-
Cuotas Peru	-	-
Intereses Peru	-	-
Camara Salvadorena	114.00	(10.00)
Cuotas Salvador	114.00	(10.00)
Intereses Salvador	-	-
Camara Uruguaya	-	-
Cuotas Uruguay	-	-
Intereses Uruguay	-	-
Camara Venezolana	-	-
Cuotas Venezuela	-	-
Intereses Venezuela	-	-
Camara Colombiana Infraestructura	-	-
Cuotas Colombia Infraestructura	-	-
Intereses Colombia Infraestructura	-	-

Concepto	2013 Saldo	2012 Saldo
DEUDORES DIVERSOS	-	3,452.00
Alberto Avila Mendoza	-	3,000.00
Teresa Frías Garrido	-	452.00
ACREEDORES DIVERSOS	-	-
Alberto Avila M.	-	-



**Federación Interamericana de la
Industria de la Construcción**

**Estado de Resultados
del 1 de Enero al 30 de Junio de los Ejercicios Indicados
(Cifras en Dólares Americanos)**

INGRESOS			2013		2012	
			(Anexo 3-A)		(Anexo 3-B)	
Ingresos Por Cuotas	Nota ER-1	(Anexo 3)	98,402.00	80.8%	77,342.00	81.5%
Ingreso Extraordinario Camara Mexicana		(Anexo 4)	13,325.81	10.9%	14,318.87	15.1%
Ingreso Por Congresos			-	0.0%	-	0.0%
Otros Ingresos			10,000.00	8.2%	3,000.00	3.2%
Intereses Cobrados A Camaras	Nota ER-2		122.68	0.1%	210.49	0.2%
Productos Financieros	Nota ER-3		5.63	0.0%	0.77	0.0%
Descuentos Por Quitas			-	0.0%	-	0.0%
Ingresos por Gastos Medicos AAM		Nota ER-7	-	0.0%	-	0.0%
			121,856.12	100.0%	94,872.13	100.0%

EGRESOS

(Detallados en Anexo 5)

Gtos. Por Cuotas	(Cuota CICA)		22,500.00	18.5%	22,500.00	23.7%
Gtos Admon. (Fiic)	Nota ER-4		44,945.50	36.9%	32,141.12	33.9%
Gtos Serv. (Cmic)	Nota ER-5		20,945.81	17.2%	21,244.87	22.4%
Gtos Financieros (Fiic)	Nota ER-6		486.73	0.4%	560.46	0.6%
Gastos Medicos Aam	Nota ER-7		-	0.0%	-	0.0%
			88,878.04	72.9%	76,446.45	80.6%

Aumento o Disminucion al Patrimonio			32,978.08	27.1%	18,425.68	15.1%
--	--	--	------------------	--------------	------------------	--------------

Nota ER-1: Ingreso que deben pagar las Cámaras por cuotas, de forma Anual; a la fecha de corte

Nota ER-2: Intereses generados por las Cámaras con atraso en el pago de sus cuotas

Nota ER-3: Rendimientos generados en el banco

Nota ER-4: Gastos realizados directamente por FIIIC para cumplir con sus compromisos

Nota ER-5: Gastos que paga la Camara Mexicana de la Construcción

Nota ER-6: Comisiones cobradas por el banco por manejo de cuenta

Nota ER-7: Se presentan explícitos los Ingresos y Egresos relacionados con Gastos Medicos del Secretario Ejecutivo AAM



Federación Interamericana de la Industria de la Construcción

Anexo 3-A

Anexo al Estado de Resultados del 1 de Enero al 30 de Junio de 2013
Detalle de Ingresos. (Cifras en Dolares Americanos)

Concepto	Ene	Feb	Mzo	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	Dic	Total
Ingresos Por Cuotas	91,609.00	-	-	6,793.00	-	-	-	-	-	-	-	-	98,402.00
Camara Argentina	7,620.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,620.00
Camara Boliviana	681.00	-	-	681.00	-	-	-	-	-	-	-	-	1,362.00
Camara Brasileira	15,240.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15,240.00
Camara Colombiana	8,708.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8,708.00
Camara Costarricense	2,724.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,724.00
Camara Chilena	8,708.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8,708.00
Camara Dominicana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Camara Ecuatoriana	940.00	-	-	940.00	-	-	-	-	-	-	-	-	1,880.00
Camara Guatemalteca	2,724.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,724.00
Camara Hondurena	681.00	-	-	681.00	-	-	-	-	-	-	-	-	1,362.00
Camara Mexicana	3,810.00	-	-	3,810.00	-	-	-	-	-	-	-	-	7,620.00
Camara Nicaraguense	2,724.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,724.00
Camara Panamena	3,760.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,760.00
Camara Paraguaya	2,724.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,724.00
Camara Peruana	8,708.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8,708.00
Camara Salvadorena	681.00	-	-	681.00	-	-	-	-	-	-	-	-	1,362.00
Camara Uruguaya	3,760.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,760.00
Camara Venezolana	8,708.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8,708.00
Camara Colombiana Infraestructura	8,708.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8,708.00
Ingreso Extraordinario CMIC	6,193.08	-	-	7,132.73	-	-	-	-	-	-	-	-	13,325.81
Ingreso Por Congresos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Intereses Cobrados A Camaras	146.58	-	-	(23.90)	-	-	-	-	-	-	-	-	122.68
Otros Ingresos	-	10,000.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10,000.00
Productos Financieros	0.17	0.13	(0.09)	4.88	0.24	0.30	-	-	-	-	-	-	5.63
Descuentos Por Quitas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ingresos por Gastos Medicos AAM	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	97,948.83	10,000.13	(0.09)	13,906.71	0.24	0.30	-	-	-	-	-	-	121,856.12

Ver Notas Aclaratorias sobre los Conceptos: En el Estado de Resultados

Federación Interamericana de la Industria de la Construcción

Anexo 3-B

Anexo al Estado de Resultados del 1 de Enero al 30 de Junio de 2012

Detalle de Ingresos. (Cifras en Dolares Americanos)



Concepto	Ene	Feb	Mzo	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	Dic	Total
Ingresos Por Cuotas	27,179.00	-	-	50,163.00	-	-	17,160.00	-	-	14,214.00	-	-	108,716.00
Camara Argentina	3,463.00	-	-	3,463.00	-	-	3,463.00	-	-	3,463.00	-	-	13,852.00
Camara Boliviana	619.00	-	-	619.00	-	-	619.00	-	-	619.00	-	-	2,476.00
Camara Brasliena	3,463.00	-	-	10,389.00	-	-	-	-	-	-	-	-	13,852.00
Camara Colombiana	1,979.00	-	-	1,979.00	-	-	1,979.00	-	-	1,979.00	-	-	7,916.00
Camara Costaricense	619.00	-	-	619.00	-	-	619.00	-	-	619.00	-	-	2,476.00
Camara Chilena	1,979.00	-	-	5,937.00	-	-	-	-	-	-	-	-	7,916.00
Camara Dominicana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Camara Ecuatoriana	854.00	-	-	854.00	-	-	854.00	-	-	854.00	-	-	3,416.00
Camara Guatemalteca	619.00	-	-	619.00	-	-	1,238.00	-	-	-	-	-	2,476.00
Camara Hondurena	619.00	-	-	619.00	-	-	619.00	-	-	619.00	-	-	2,476.00
Camara Mexicana	3,463.00	-	-	3,463.00	-	-	3,463.00	-	-	3,463.00	-	-	13,852.00
Camara Nicaraguense	619.00	-	-	1,857.00	-	-	-	-	-	-	-	-	2,476.00
Camara Panamena	854.00	-	-	854.00	-	-	1,708.00	-	-	-	-	-	3,416.00
Camara Paraguaya	619.00	-	-	1,857.00	-	-	-	-	-	-	-	-	2,476.00
Camara Peruana	1,979.00	-	-	5,937.00	-	-	-	-	-	-	-	-	7,916.00
Camara Salvadorena	619.00	-	-	619.00	-	-	619.00	-	-	619.00	-	-	2,476.00
Camara Uruguaya	854.00	-	-	2,562.00	-	-	-	-	-	-	-	-	3,416.00
Camara Venezolana	1,979.00	-	-	5,937.00	-	-	-	-	-	-	-	-	7,916.00
Camara Colombiana Infraestructura	1,979.00	-	-	1,979.00	-	-	-	-	-	1,979.00	-	-	7,916.00
Ingreso Extraordinario CMIC	7,011.90	-	-	7,306.97	-	-	7,280.32	-	-	8,113.24	-	-	29,712.43
Ingreso Por Congresos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25,000.00	-	25,000.00
Intereses Cobrados A Camaras	101.80	49.49	-	4.32	-	54.88	-	42.66	20.77	-	-	71.43	345.35
Productos Financieros	0.13	0.10	0.06	0.04	0.17	0.27	0.22	0.16	0.10	0.13	0.22	0.19	1.79
Descuentos Por Quitas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ingresos por Gastos Medicos AAM	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	34,292.83	49.59	0.06	57,474.33	0.17	55.15	24,440.54	42.82	20.87	22,327.37	25,000.22	71.62	163,775.57

Ver Notas Aclaratorias sobre los Conceptos: En el Estado de Resultados



**Federación Interamericana de la
Industria de la Construcción**

Anexo 4

**Anexo al Estado de Resultados del 1 de Enero al 30 de Junio de 2013
Ingreso Extraordinario Aportado por la Cámara Mexicana
Datos al 30 de Junio de los Ejercicios Indicados
(Cifras en Dólares Americanos)**

Gastos

Concepto	2013	2012
Cuota Anual Devengada Trimestralmente	7,620.00	6,926.00
Menos:		
GTOS SERV. (CMIC)	20,945.81	21,244.87
Sueldos CMIC	6,917.13	6,370.95
Arrendamientos (Limpieza, vigilancia, luz y otros)	10,341.38	10,364.00
Depreciaciones CMIC	-	-
Mant. y Conserv. Oficina CMIC	-	-
Cursos CMIC	-	-
Eq. de Cómputo y Ofna. CMIC	-	-
Papelería y Útiles, CMIC	-	-
Correos y Mensajería CMIC	2,029.32	5.68
Preseas y Reconocimientos CMIC	-	-
Teléfonos CMIC	1,526.64	2,207.66
Gastos de Viaje CMIC	-	-
Contabilidad CMIC	-	-
Impresos CMIC	-	-
Internet, pág web y estadísticas CMIC	-	-
Gastos Varios, CMIC	131.34	2,296.58
Calculo: GTOS - CuotaAnualDevengdaTrimestre	13,325.81	14,318.87
Ingreso Extraordinario CMIC	13,325.81	14,318.87



Federación Interamericana de la Industria de la Construcción
Anexo 5
Anexo al Estado de Resultados del 1 de Enero al 30 de Junio de 2013
 Datos al 30 de Junio de los Ejercicios Indicados
Total de Gastos y Presupuesto. (Cifras en Dolares Americanos)

CONCEPTOS	2013			2012		
	Presupuesto		Real	Presupuesto		Real
	Total	FIIC	C Mexicana	Total	FIIC	C Mexicana
TOTAL DE GASTOS	94,084.50	88,878.04	20,945.81	89,284.50	55,201.58	21,244.87
GASTOS POR CUOTAS A LA CICA	22,500.00	22,500.00	-	22,500.00	22,500.00	-
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN	70,954.50	65,891.31	20,945.81	66,154.50	32,141.12	21,244.87
Sueldos e Impuestos	29,375.00	38,701.13	6,917.13	21,525.00	14,371.00	6,370.95
Contabilidad	1,573.50	234.00	-	2,073.50	232.00	-
Teléfonos y Celulares	2,045.00	1,991.77	1,526.64	3,045.00	2,207.66	2,207.66
Papelería	657.50	-	-	1,207.50	1,200.00	-
Arrendamientos (+Electd, Vigilancia, Limpza)	12,954.50	10,341.38	10,341.38	12,954.50	10,364.00	10,364.00
Internet, Página Web y Estadísticas	1,310.00	388.64	388.64	2,310.00	-	-
Viajes	15,975.00	11,592.45	-	15,225.00	16,257.00	-
Cursos	-	-	-	-	-	-
Depreciaciones	812.50	54.28	54.28	1,312.50	81.12	81.12
Mantenimiento de Eq. de Cómputo y Ofna	771.50	-	-	771.50	-	-
Mantenimiento y Conservación de Oficina	716.50	-	-	716.50	-	-
Inversión Equipo de Cómputo	787.50	-	-	787.50	-	-
Correos y Mensajería	537.50	2,029.32	2,029.32	787.50	5.68	5.68
Impresos	131.00	-	-	131.00	-	-
Preseas y Reconocimientos	682.50	-	-	682.50	-	-
Otros Gastos Varios	2,625.00	558.34	131.34	2,625.00	2,296.58	2,296.58
GASTOS FINANCIEROS	630.00	486.73	486.73	630.00	560.46	-
Comisiones Bancarias	630.00	486.73	486.73	630.00	560.46	560.46
Gastos Medicos a reembolsar a la FIIC	-	-	-	-	-	-



**FEDERACIÓN INTERAMERICANA DE LA
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN**

PRESUPUESTO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2012

(Cifras en Dólares Americanos)

EGRESOS

CONCEPTO	PRESUPUESTO 2012
TOTAL EGRESOS	156,069.00
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN	154,809.00
Sueldos e Impuestos	43,050.00
Contabilidad	4,147.00
Teléfonos	6,090.00
Papelería	2,415.00
Arrendamientos (Limpieza, vigilancia, luz y otros)	25,909.00
Internet, asesoría página web y estadísticas	4,620.00
Viajes	30,450.00
Cuotas a la Confederación Internacional de Asociaciones de Contratistas (CICA)	22,500.00
Cursos	2,625.00
Mantenimiento de Equipo de Cómputo	1,543.00
Mantenimiento y Conservación de Oficina	1,433.00
Inversión Equipo de Cómputo	1,575.00
Preseas y Reconocimientos	1,575.00
Correos	262.00
Impresos	1,365.00
Otros (Mensajería)	5,250.00
GASTOS FINANCIEROS	1,260.00
Comisiones Bancarias	1,260.00

INGRESOS

CONCEPTO	PRESUPUESTO 2012
TOTAL INGRESOS	163,208.00
Cuotas Cámaras	96,390.00
Convenio Pago Adeudos	0.00
Congreso Interamericano de la industria de la Construcción	25,000.00
Otros Ingresos	0.00
Extraordinarios Cámara Mexicana	41,818.00
Productos Financieros	0.00

REMANENTE (negativo) 7,139.00



FEDERACIÓN INTERAMERICANA DE LA
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN

PRESUPUESTO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2013
(Cifras en Dólares Americanos)

EGRESOS

CONCEPTO	PRESUPUESTO 2013
TOTAL EGRESOS	165,669.00
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN	164,409.00
Sueldos e Impuestos	58,750.00
Contabilidad	3,147.00
Teléfonos	4,090.00
Papelera	1,315.00
Arrendamientos (Limpieza, vigilancia, luz y otros)	25,909.00
Internet, asesoría página web y estadísticas	2,620.00
Viajes	31,950.00
Cuotas a la Confederación Internacional de Asociaciones de Contratistas (CICA)	22,500.00
Cursos	1,625.00
Mantenimiento de Equipo de Cómputo	1,543.00
Mantenimiento y Conservación de Oficina	1,433.00
Inversión Equipo de Cómputo	1,575.00
Preseas y Reconocimientos	1,075.00
Correos	262.00
Impresos	1,365.00
Otros (Mensajería)	5,250.00
GASTOS FINANCIEROS	1,260.00
Comisiones Bancarias	1,260.00

INGRESOS

CONCEPTO	PRESUPUESTO 2013
TOTAL INGRESOS	153,020.00
Cuotas Cámaras	110,020.00
Convenio Pago Adeudos	0.00
Congreso Interamericano de la Industria de la Construcción	0.00
Otros Ingresos	10,000.00
Extraordinarios Cámara Mexicana	33,000.00
Productos Financieros	0.00

REMANENTE (negativo) -12,649



FEDERACIÓN INTERAMERICANA DE LA
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN

PRESUPUESTO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2014
(Cifras en Dólares Americanos)

EGRESOS

CONCEPTO	PRESUPUESTO 2014
TOTAL EGRESOS	165,669.00
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN	164,409.00
Sueldos e Impuestos	58,750.00
Contabilidad	3,147.00
Teléfonos	4,090.00
Papelería	1,315.00
Arrendamientos (Limpieza, vigilancia, luz y otros)	25,909.00
Internet, asesoría página web y estadísticas	2,620.00
Viajes	31,950.00
Cuotas a la Confederación Internacional de Asociaciones de Contratistas (CICA)	22,500.00
Cursos	1,625.00
Mantenimiento de Equipo de Cómputo	1,543.00
Mantenimiento y Conservación de Oficina	1,433.00
Inversión Equipo de Cómputo	1,575.00
Preseas y Reconocimientos	1,075.00
Correos	262.00
Impresos	1,365.00
Otros (Mensajería)	5,250.00
GASTOS FINANCIEROS	1,260.00
Comisiones Bancarias	1,260.00

INGRESOS

CONCEPTO	PRESUPUESTO 2014
TOTAL INGRESOS	178,020.00
Cuotas Cámaras	110,020.00
Convenio Pago Adeudos	0.00
Congreso Interamericano de la Industria de la Construcción	25,000.00
Otros Ingresos	10,000.00
Extraordinarios Cámara Mexicana	33,000.00
Productos Financieros	0.00

REMANENTE (negativo)

12,351