

Dimensiones Objetivas y Subjetivas de la Integración Regional y Global en América Latina

Santiago Chelala

Instituto para la Integración de
América Latina y el Caribe
(INTAL)

NOTA TÉCNICA N°
IDB-TN-966

Dimensiones Objetivas y Subjetivas de la Integración Regional y Global en América Latina

Santiago Chelala

Marzo 2016

Catalogación en la fuente proporcionada por la
Biblioteca Felipe Herrera del
Banco Interamericano de Desarrollo
Chelala, Santiago.

Dimensiones objetivas y subjetivas de la integración regional y global en América
Latina / Santiago Chelala.

p. cm. — (Nota técnica del BID ; 966)

Incluye referencias bibliográficas.

1. International economic integration. 2. Latin America-Economic integration-Public
opinion. 3. Latin America-Politics and government-Public opinion. 4. Latin America-
Economic policy-Public opinion. 5. Latin America-Social policy-Public opinion. I. Banco
Interamericano de Desarrollo. Instituto para la Integración de América Latina y el
Caribe (INTAL). II. Título. III. Serie.
IDB-TN-966

Código JEL: F1; F5; F6; H5; I0; O1; O3; O5

Palabras clave: Comercio; Relaciones internacionales, Seguridad nacional y Política
económica internacional; Impactos económicos de la globalización; Gastos de
gobierno nacional y políticas relacionadas; General; Desarrollo económico;
Innovación, investigación y desarrollo; Cambios tecnológicos; Derechos de propiedad
intelectual; Economía, Estudios de país

<http://www.iadb.org>

Copyright © 2016 Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no-comercial otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten obras derivadas.

Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID, no están autorizados por esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.



BID-INTAL, pubintal@iadb.org

DIMENSIONES
OBJETIVAS
Y SUBJETIVAS
DE LA INTEGRACIÓN
REGIONAL
Y GLOBAL EN
AMÉRICA LATINA

Santiago Chelala

Marzo 2016



BID

Banco Interamericano
de Desarrollo

DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y GLOBAL EN AMÉRICA LATINA

PRESENTACIÓN

El Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (INTAL) del BID realizó una alianza con Latinobarómetro para conocer qué piensan los latinoamericanos sobre la integración regional y otros temas relevantes para las políticas públicas.

Fruto de esta alianza es el Sistema permanente de seguimiento de los procesos de integración regional en América Latina (SEPI), un Bien Público Regional (BPR) único en sus características porque permite conectar los resultados de una encuesta diseñada a partir de las sugerencias de los gobiernos de la región con datos objetivos de comercio e integración disponibles en las bases de INTRADE y DATAINTAL.

Un anticipo de esta nota técnica fue presentado en el Coloquio de Verano del INTAL, entre el 25 y 26 de febrero de 2016, con la presencia de funcionarios de nueve países de América Latina, académicos y representantes del sector privado, y este texto incorpora aportes de los asistentes a ese fructífero intercambio.

Más de veinte mil encuestas exclusivas realizadas en dieciocho países de la región permiten obtener un mapa detallado de la percepción de los ciudadanos sobre las políticas de integración, y observar cómo las políticas públicas impactan sobre estas creencias. También posibilita seguir el camino inverso, considerar las preferencias de los latinoamericanos cuando se diseñan las políticas de integración.

Tanto las encuestas como los cruces efectuados con datos objetivos muestran resultados más que interesantes. A modo de ejemplo, casi uno de cada cuatro latinoamericanos cree que la integración al mundo es prioritaria para el desarrollo y la relacionan con el acceso a la tecnología, la inversión externa y las exportaciones. La producción de esta nota técnica estuvo a cargo del consultor Santiago Chelala, quien trabajó en conjunto con el equipo técnico de Latinobarómetro y el equipo del BPR que lidera Ana Inés Basco desde el INTAL.

Como de costumbre, los lectores quedan invitados a enviar observaciones y comentarios a pubintal@iadb.org.

Gustavo Beliz

Director

Instituto para la Integración
de América Latina y el Caribe



DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y GLOBAL EN AMÉRICA LATINA

ÍNDICE

Resumen Ejecutivo /	04
Introducción /	08
I. Juntando las tablas /	09
II. Presentación de resultados /	11
1. ¿Quiénes valoran la integración al mundo? /	16
2. Aranceles externos y valoración de la integración al mundo /	21
3. Coeficiente de apertura de la economía y valoración de la integración al mundo /	22
4. Infraestructura e integración regional /	23
5. Desempeño logístico y disposición a pagar por infraestructura /	25
6. Dónde impacta la integración regional /	26
7. Complejidad de las exportaciones y acceso a la tecnología /	31
8. Apoyo al intercambio de bienes y servicios /	33
9. Tratados de libre comercio y valoración de la apertura comercial /	35
10. Integración y medio ambiente /	36
11. Amplitud de los derechos laborales /	39
12. Derechos laborales y distribución del ingreso /	40
III. Extensiones de la investigación /	41
IV. Reflexiones finales /	42
Referencias bibliográficas /	45



DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y GLOBAL EN AMÉRICA LATINA

RESUMEN EJECUTIVO

Con más de veinte mil encuestas exclusivas realizadas en dieciocho países de la región, la iniciativa de INTAL-Latinobarómetro mide de forma permanente la opinión de la población sobre temas sensibles para el diseño de las políticas públicas: democracia, integración regional, condiciones de vida, infraestructura, servicios, seguridad ciudadana y medio ambiente, entre otros temas, para saber qué pensamos los latinoamericanos.

La presente nota técnica describe los resultados obtenidos para las preguntas sobre integración y comercio en un trabajo de campo realizado en Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Chile, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela.

Además realiza un primer acercamiento exploratorio al ejercicio de “juntar tablas”, al comparar la percepción de los ciudadanos con indicadores objetivos de las economías nacionales, permitiendo así verificar correspondencias y asimetrías entre la subjetividad de los individuos y el desempeño objetivo de la región.

A partir de esa tarea es posible sostener las siguientes afirmaciones en relación con la integración al mundo:

- Casi uno de cada cuatro latinoamericanos cree que la integración al mundo es un tema prioritario para el desarrollo. En algunos países, como en Uruguay, la proporción sube a cuatro de cada diez personas.



DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y GLOBAL EN AMÉRICA LATINA

RESUMEN EJECUTIVO

- La protección del medio ambiente es el aspecto del desarrollo que mayor consenso tiene: 43% de los latinoamericanos lo considera prioritario.
- La condición socioeconómica condiciona la propensión a la integración al mundo, que es mayor entre los jóvenes y entre quienes perciben un mayor ingreso subjetivo.
- Los países con aranceles NMF (Nación Más Favorecida) más altos consideran en mayor medida que la integración al mundo debería ser un tema prioritario en la agenda.
- Los países con menor coeficiente de apertura económica (Exportaciones+ Importaciones/PIB) consideran que la integración al mundo debería ser prioritaria para el desarrollo.

En lo que refiere específicamente a la integración regional, se resaltan los siguientes aspectos:

- Un 44% de los latinoamericanos estaría de acuerdo o muy de acuerdo en que se incluyan compromisos relativos al cuidado del medio ambiente en los acuerdos de integración regional, aunque esto implique pagar aproximadamente 20% más por los productos.
- Los países donde hay mayor predisposición a pagar por cuidar el



DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y GLOBAL EN AMÉRICA LATINA

RESUMEN EJECUTIVO

medio ambiente son aquellos que producen más contaminación.

- El 69% de los latinoamericanos está de acuerdo o muy de acuerdo con que su país pueda comprar bienes y servicios de cualquier otro país de la región y que cualquier otro país pueda vender bienes y servicios en su país.
- Cuanto peor es la calidad de la infraestructura local, mayor es la predisposición de la población a pagar por contar con una mejor infraestructura. Esta predisposición crece cuanto mayor es el nivel educativo alcanzado por el ciudadano.
- El 66% de la población de la región cree que la integración regional tiene un impacto positivo en el acceso a tecnología, el 58% en las exportaciones, el 55% en las inversiones, el 52% en el empleo y el 48% en su situación personal.
- En tanto el 45% considera que la integración regional tiene un impacto negativo en la seguridad ciudadana.
- Los países con mayor potencial para exportar bienes tecnológicos (que tienen una mayor proporción de exportaciones de mediana y alta tecnología sobre exportaciones totales) son al mismo tiempo aquellos donde los ciudadanos perciben tener un mayor acceso a la tecnología, reflejando un vínculo entre exportación y consumo tecnológico.
- La aprobación al intercambio de bienes y servicios entre



DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y GLOBAL EN AMÉRICA LATINA

RESUMEN EJECUTIVO

economías de la región por parte de la ciudadanía es mayor en los países que tienen varios Tratados de Libre Comercio (TLCs) firmados.

- El 41% de los ciudadanos está de acuerdo o muy de acuerdo en pagar 20% más por los productos si se respetan los derechos de los trabajadores nacionales y extranjeros. La propensión a pagar es mayor en los países con una distribución del ingreso más igualitaria. El cruce de las percepciones y los datos económicos permite comprender mejor las demandas de integración (considerada aquí en un sentido amplio, que incluye dimensiones comercial, física y social), y contribuye así al diseño de las políticas públicas que buscan satisfacerlas. Esta comparación de datos a ambos lados del espectro, información tangible e intangible, es una característica novedosa en la realización de estudios comparativos en esta temática.

Aunque existe una gran disparidad en los resultados según cada país, la concordancia entre las tendencias objetivas y las percepciones de la población permite trazar una doble vía de acción. Por un lado, considerar las necesidades subjetivas a la hora de establecer prioridades y objetivos en la estrategia de integración. Y por otro lado, evaluar fehacientemente si las decisiones tomadas tienen efectivamente el impacto buscado en las percepciones cotidianas de los ciudadanos.



DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y GLOBAL EN AMÉRICA LATINA

INTRODUCCIÓN

El Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (INTAL) en conjunto con Latinobarómetro producen este primer documento en el que se contrastan los datos sobre integración y comercio de los Estados de la región incorporados a la base de INTRADE, con los datos recogidos por Latinobarómetro sobre las opiniones de los latinoamericanos.¹

Con este documento damos inicio a una joint venture, junto con la participación directa de los Estados de la región, con la que creamos un Bien Público Regional, donde recogemos las demandas de información y elaboramos estudios e informes que apunten a atender esas demandas. Este informe 2015 presenta resultados inéditos y los indicadores de Latinobarómetro e INTRADE sobre integración y comercio.

Nos proponemos un fin ambicioso: “juntar las tablas”.² Esto significa cruzar la información de ambos lados de los stakeholders, por una parte los datos objetivos sobre variables y desempeño económico, y por otra la opinión subjetiva de los ciudadanos de cada país. Este cruce posibilita comprender mejor las demandas de integración en América Latina, así como el diseño de las políticas públicas que buscan satisfacerlas.

Esta comparación de datos a ambos lados del espectro, tanto lo tangible como lo intangible, es una característica novedosa en el diseño y desarrollo de políticas públicas y en la realización de estudios comparativos. Incursionamos en un área nueva desarrollando instrumentos e indicadores, y ponemos en contraste la relación entre las variables económicas que miden los Estados y lo que aprecian los ciudadanos.

La alianza entre INTAL y Latinobarómetro tiene como finalidad dar estrecho seguimiento a la opinión de los latinoamericanos sobre temas claves para el desarrollo regional, desde las percepciones sobre la calidad institucional, hasta la tolerancia a las técnicas de producción que afectan el medio ambiente.

Resaltamos así la importancia de considerar las opiniones de los ciudadanos como un factor adicional en el diseño de políticas públicas para potenciar la capacidad de transformación de las realidades objetivas. Esta innovadora perspectiva da origen a una base de datos integrada y, al unirlas, ponemos en marcha el Sistema Permanente de Seguimiento de los Proceso de Integración (SEPI), que potencia la base de indicadores de Latinobarómetro y la base de datos de INTRADE/ DataINTAL.



DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y GLOBAL EN AMÉRICA LATINA

I. JUNTANDO LAS TABLAS

Existe un interés cada vez mayor por los procesos de integración y las consecuencias directas e indirectas que estos procesos traen aparejados para nuestras sociedades. Hechos recientes como la firma del Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TPP), el nuevo impulso a las negociaciones MERCOSUR-UE o la consolidación de la Alianza del Pacífico, pusieron a la agenda de integración regional nuevamente a la cabeza de las prioridades del debate económico en la región.

Al menos desde la obra de J. M. Keynes, la teoría económica reconoce que las expectativas son tanto o incluso más importantes que las variables de la economía real. En el extremo, las percepciones son realidades y las personas se comportan de acuerdo a esas percepciones. Estas pueden ser verdaderas o falsas, pero sin dudas juegan un rol influenciando el comportamiento de los agentes económicos y la toma de decisiones.

En política económica esta cuestión es clave. Las demandas de la sociedad (permeadas de percepciones), servicios de salud, infraestructura o seguridad, cuando son observadas por dirigentes sociales, se traducen en programas y políticas concretas que intentan satisfacerlas. Es así como este informe apunta en última instancia a mejorar el diseño de las políticas públicas y acercar sus objetivos a las demandas de la población.

Al mismo tiempo existe la mirada inversa. ¿Cómo son percibidos cambios en las políticas públicas? ¿Son los efectos macroeconómicos globales significativos a nivel individual? ¿Los cambios producidos han satisfecho las demandas?

Los estudios de opinión miden valores, actitudes, comportamiento, conocimiento, opiniones y niveles de información. Estos indicadores pueden ser elaborados para evaluar lo mismo que miden los Estados desde la perspectiva del ciudadano, produciendo una comparación entre lo que observa el Estado y lo que observa y vive el ciudadano. Los resultados de las encuestas de opinión permiten su comparación con indicadores producidos por los Estados, datos agregados de la economía, datos comparativos a nivel de cada país, así como datos comparados a nivel de cada región. Las posibilidades son múltiples.



DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y GLOBAL EN AMÉRICA LATINA

Estas investigaciones comienzan a producirse a partir de 1950, y ya en los años 60, grandes científicos sociales como Seymour Martin Lipset desarrollan teorías sobre el comportamiento a partir de los resultados de encuestas. En el “Confidence Gap”, Lipset sostiene una teoría sobre la confianza, tema que aqueja hasta hoy a instituciones, gobiernos, organismos internacionales y cuyos únicos indicadores son los estudios de opinión.³

Otro antecedente importante es el estudio de Almond y Verba (1963), pionero en aplicar encuestas y encontrar una relación con factores estructurales políticos y sociales de esas sociedades, desarrollando una teoría sobre la cultura cívica de los pueblos válida hasta la actualidad.

En materia de integración, los pioneros en la materia analizaron la relación entre variables objetivas y la predisposición de los ciudadanos hacia la integración regional europea. Gabel y Whitten (1997) descubrieron que indicadores como el nivel de empleo, la inflación y el crecimiento inciden en la opinión y las preferencias de las personas sobre cómo su país debía afrontar el proceso de integración en Europa. Kuhn (2015) analiza la relación entre variables vinculadas a la identidad europea de la población con las características de la integración en cada país, descubriendo un vínculo estrecho entre la identidad regional y la profundidad de la integración.

La quiebra de Lehman Brothers desencadenó la búsqueda de explicaciones alternativas a la crisis. El entonces presidente de Francia, Nicolas Sarkozy, concluyó que los indicadores económicos existentes no reflejan todo lo que sucede en la economía, y llamó a desarrollar nuevos instrumentos de medición. Así nació La Comisión para la Medición del Progreso Económico y Social (Fitoussi et al, 2009) en la que participaron los Premio Nobel Amartya Sen y Joseph Stiglitz, y que aseveró de forma rotunda que las estadísticas estándares son necesarias pero insuficientes para conocer el verdadero efecto de una determinada política en la población. Más recientemente la “Comisión Stiglitz”, heredera de la anterior, produjo una propuesta de expansión a los indicadores estándares que considera indicadores de estudios de opinión, entre otras innovaciones; es decir, incorpora la mirada de las percepciones como elemento central de las expectativas.⁴



DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y GLOBAL EN AMÉRICA LATINA

En América Latina, por su parte, hay algunos ejercicios de juntar las tablas realizados por CEPAL (2010), como “América Latina Frente al Espejo”, que intenta trazar vínculos entre las dimensiones objetivas y subjetivas de la inequidad social. Mientras que Chelala y Giarrizzo (2012) realizan ejercicios similares para identificar relaciones entre la disposición a pagar impuestos, como función de la percepción de corrupción o transparencia, y la recaudación fiscal.

Más allá de estos antecedentes, no existen hasta el momento trabajos que hayan realizado un esfuerzo sistemático de este tipo. Tampoco se hallaron antecedentes en la región dentro del área específica de integración y comercio. El presente trabajo es un primer ensayo en este sentido, que busca ser pionero y sentar un punto de partida para futuros estudios que profundicen en esta materia.

II. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Los datos que se analizan aquí recogen preguntas de integración y comercio regional de la encuesta de Latinobarómetro 2015, así como indicadores económicos seleccionados.⁵

Para la mayoría de los indicadores económicos de integración se utiliza la base de datos Números para el Desarrollo del BID, que nuclea las bases de datos sobre macroeconomía, inclusión social e integración, incluyendo INTrade/DataINTAL, la base de datos más completa que existe hoy en comercio regional. Estas fuentes de información darán lugar a una base integrada “Sistema Permanente de Seguimiento de los Procesos de Integración (SEPI)”, que estará al servicio de actores políticos, sociales y de todos los interesados en estudiar el desarrollo de las políticas públicas en materia de integración y comercio.⁶

Entendemos aquí por “integración” un conjunto muy amplio de procesos cuyo denominador común es la vinculación de un país con el resto de los países en dimensiones económicas, políticas e incluso culturales. La existencia de estos vínculos obedece a una extensa gama de variables entre las que se cuentan factores estructurales de sus economías, tradiciones históricas comunes y la propensión de los mismos países y sus gobiernos a generar y



DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y GLOBAL EN AMÉRICA LATINA

profundizar esos vínculos. En el restringido plano económico comercial, estas vinculaciones pueden llevarse a cabo a través de instrumentos multilaterales o bien mediante acuerdos preferenciales de comercio. En algunos casos, las preguntas de la encuesta referirán a la integración al mundo y en otras harán especial énfasis en la integración regional. Aclararemos en cada caso cuando se trata de una u otra alternativa.

Dentro de los múltiples planos que cubren los fenómenos de integración, en este informe nos ocupamos únicamente de algunos de ellos: la dimensión de integración comercial e inversiones, donde ponemos el acento; a la vez que se hacen incursiones en aspectos relativos a integración física, ambiental y social. El informe añade otra dimensión: la percepción de la integración, formada por las creencias subjetivas de los ciudadanos.⁷ El ejercicio que se lleva a cabo es un primer ensayo sobre el que se avanzará ulteriormente en otros informes.

En cuanto a las variables objetivas utilizadas, la dimensión comercial y de inversiones es abordada a través de cinco indicadores tradicionales:⁸

1. Nivel del arancel NMF (Nación Más Favorecida) promedio del país.
2. El coeficiente de apertura económica (Exportaciones+Importaciones/PIB).
3. La cantidad de acuerdos de libre comercio (TLC) suscriptos por el país.
4. Las exportaciones de media y alta tecnología en relación a las exportaciones totales.
5. La Inversión Extranjera Directa en relación al PIB (IED/PIB).

Estos indicadores objetivos ilustran las capacidades y disposición de los países para que sus economías estén más integradas y abiertas al resto del mundo, ya sea en materia comercial como de inversiones. Un menor arancel NMF promedio y la suscripción de acuerdos de libre comercio muestran una mayor propensión a establecer lazos comerciales con el resto de los países, porque la restricción arancelaria general es menor o porque hay vínculos preferenciales (a través de la modalidad de TLC) con una mayor cantidad de socios. En ambos casos, se trata de instrumentos de política que reflejan decisiones de los países.⁹ El coeficiente de apertura, por otra parte, incorpora tanto ese tipo de decisiones como factores de índole estructural; por ejemplo, el conocido hecho de que este coeficiente exhibe en muchos casos una correlación inversa con el tamaño absoluto de la economía, o bien, está



DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y GLOBAL EN AMÉRICA LATINA

influido por la distancia económica de un país a grandes mercados consumidores.¹⁰ En cuanto al mayor peso de los bienes tecnológicos dentro de sus canastas exportadoras, se trata de un indicador sobre “sofisticación” o calidad de la integración expresada por las exportaciones del país. La proporción de IED sobre su Producto Bruto indica la intensidad con que el país facilita la movilidad de capitales externos dentro de su propia economía, de manera que pueda aprovechar el ahorro externo y capturar beneficios de la innovación tecnológica operada en otros países.¹¹

Por otra parte, sumados a estos indicadores, se utilizan otras variables objetivas que se contrastan con percepciones acerca de la propensión de los países a integrarse en las dimensiones física, ambiental y social. En los dos primeros casos se utiliza, respectivamente, el Índice de Desempeño Logístico (IDL) y las emisiones de CO₂ (Banco Mundial) y en el último, el Índice de Gini para salarios (Números para el Desarrollo, BID).

Cabe notar que si bien el IDL es una de las medidas más utilizadas en este rubro, está también basado en respuestas subjetivas de operadores del comercio. Sin embargo, su robustez, reputación y trayectoria nos habilita en este caso a tomarlo como un dato de la realidad objetiva, y ponerlo en contraste con las encuestas hechas, no a profesionales del rubro, sino a ciudadanos comunes. Se trata, como dijimos, de una primera aproximación a este tipo de comparaciones que bien podría ampliarse a otros datos, como por ejemplo la inversión efectivamente realizada en proyectos de infraestructura regional.

Las emisiones de CO₂ y el coeficiente de Gini para salarios¹² son medidas objetivas estándar de niveles de compromiso con el medio ambiente y equidad social presentes en cada país. En ambos casos, se las contrasta con la disposición a asumir compromisos de integración que tengan componentes ambientales y que apunten a respetar derechos de trabajadores nacionales y extranjeros. Se trata sin duda de dimensiones clave de la integración. Proteger el ambiente es una decisión que trasciende las fronteras y las políticas nacionales y, casi por definición, responde al grado de compromiso con la integración en un sentido amplio. Asimismo, las políticas de integración, cuando son eficaces, deberían traducirse en última instancia en

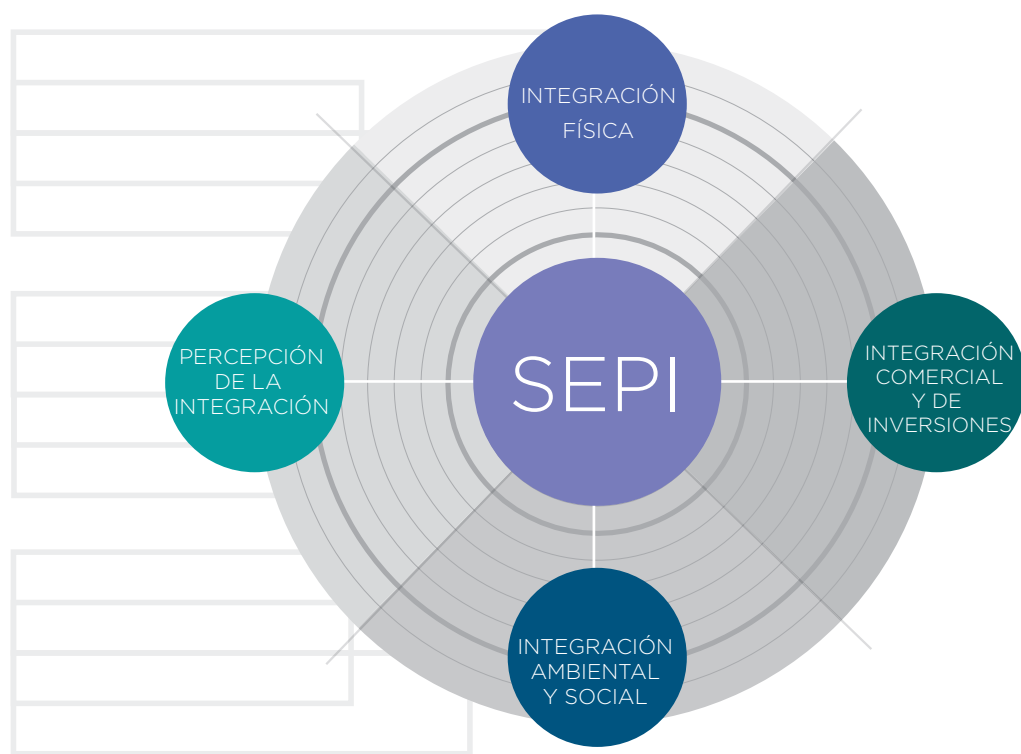


DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y GLOBAL EN AMÉRICA LATINA

mayor equidad e inclusión social.¹³

Las tendencias creadas a partir de estos indicadores brindan solo un indicio del grado de integración. No pretenden abarcar la integración en su totalidad y sus diversas complejidades o facetas, sino que a partir de la relación con las percepciones individuales servirán para evaluar si las políticas vinculadas a la integración se ajustan o no a la demanda de la sociedad civil en la materia. Como se mencionó, se trata de un primer ensayo, pionero en su rubro, y el puntapié inicial de un proyecto más ambicioso en pleno desarrollo que presenta aquí sus primeros resultados.

Figura 1
SISTEMA PERMANENTE DE SEGUIMIENTO DE LOS PROCESO DE INTEGRACIÓN (SEPI)



Fuente: INTAL

DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y GLOBAL EN AMÉRICA LATINA

A partir de este enfoque multidimensional, el trabajo permite distinguir correspondencia entre ambas fuentes de datos, identificar la ubicación de cada país en relación al resto en los diferentes aspectos vinculados a la integración, y diseñar estrategias para abordar la demanda o la ausencia de demanda sobre temas relevantes para las políticas públicas.¹⁴

Los indicadores aplicados en Latinobarómetro 2015 sobre integración que aquí se presentan buscan identificar la valoración que cada país tiene de la infraestructura, del cuidado ambiental, de los derechos de trabajadores nacionales y extranjeros, y del intercambio de bienes y servicios. Se observan, asimismo, cuáles son las áreas de mayor vínculo con la integración a nivel individual, tanto en temas de comercio como de acceso a nuevas tecnologías e inversiones extranjeras.

Es vital en la construcción de las dos tablas conocer sus posibilidades, reconociendo los ámbitos en los cuales es posible sacar conclusiones y no intentando llevar los datos más allá de lo posible. Evitar la tentación de extraer de los datos más de lo que los mismos datos ofrecen es un desafío para la solidez de las afirmaciones que se puedan hacer sobre políticas públicas.



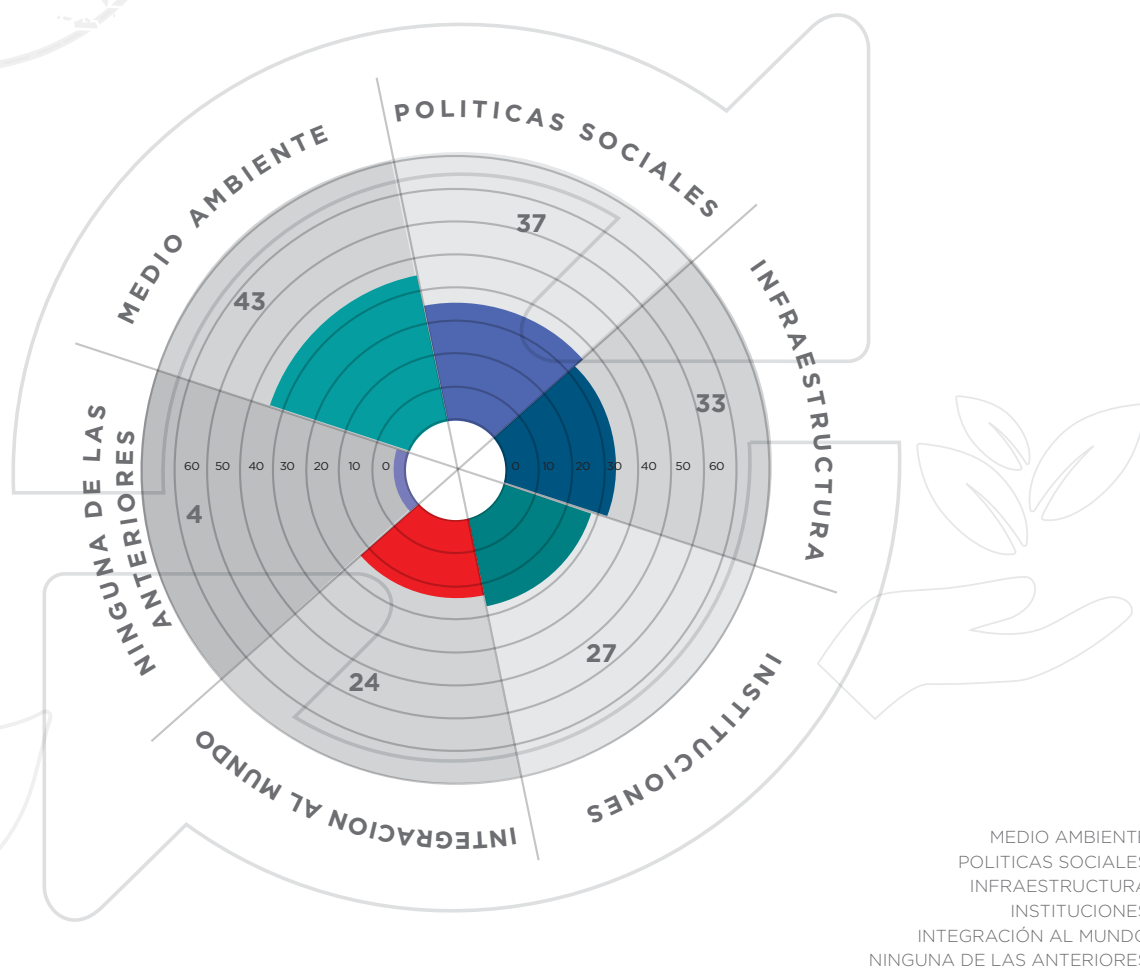
DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y GLOBAL EN AMÉRICA LATINA

1 ¿Quiénes valoran la integración al mundo?

El primer resultado que presentamos apunta a identificar cuáles son los temas más importantes para el desarrollo en el país, con cinco opciones: Medio ambiente, Infraestructura, Instituciones, Integración al mundo y Políticas sociales. Los entrevistados pueden elegir una o varias opciones. Medio ambiente fue la opción más elegida, con casi el doble de las menciones que tuvo Integración al mundo. Los resultados se muestran en el Gráfico 1.

Gráfico 1
TEMAS IMPORTANTES PARA EL DESARROLLO

Pregunta
De la siguiente lista de temas, dígame cuales son las más importantes para el desarrollo de su país. Medio ambiente, infraestructura, instituciones, integración al mundo, políticas sociales.
* En % del total de respuestas.

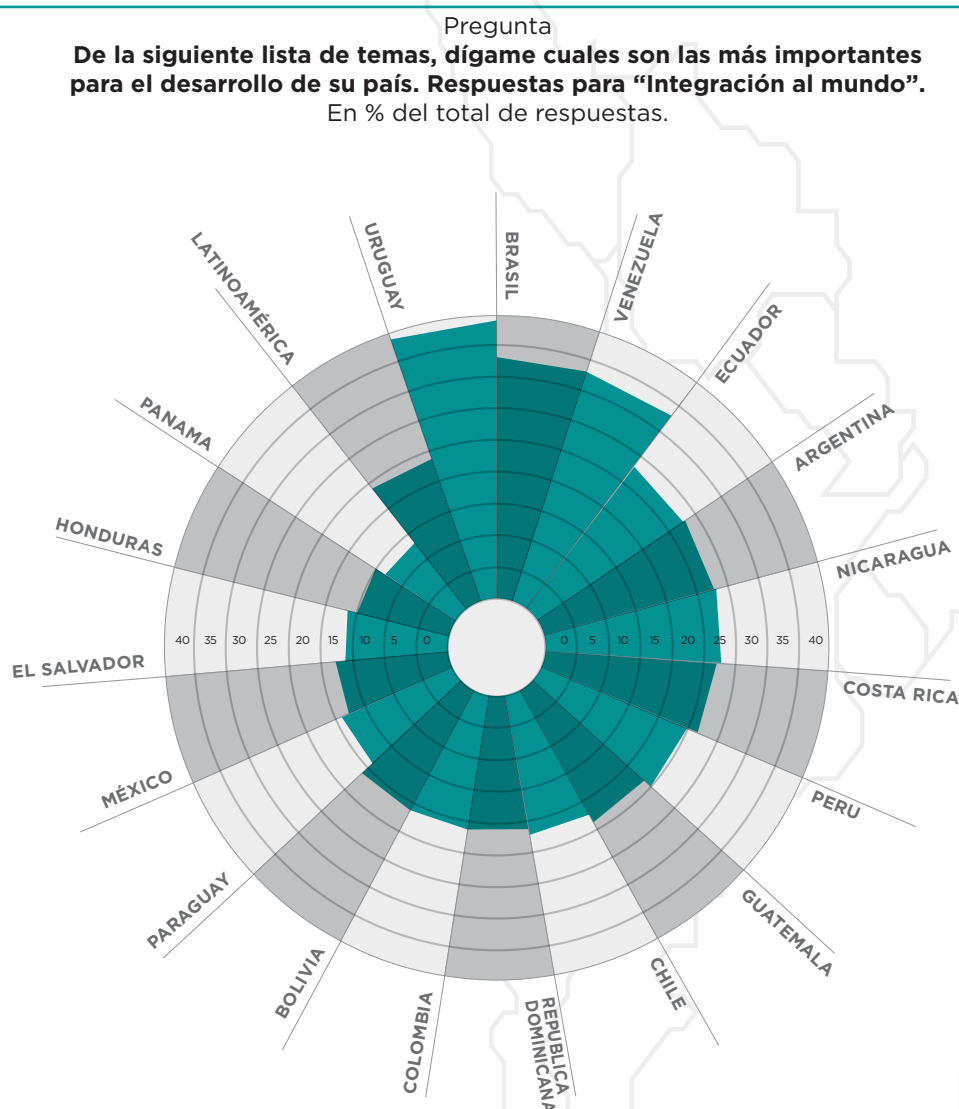


DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y GLOBAL EN AMÉRICA LATINA

La integración aparece como la menos importante (24%) de las alternativas que se presentan para el desarrollo. Esta baja valoración indica una falta de conocimiento de parte de los latinoamericanos sobre la integración, que atraviesa de manera transversal otras temáticas que van desde el cumplimiento de reglas ambientales globales al desarrollo de una infraestructura propicia para mejorar el comercio. En otras palabras los latinoamericanos aún no vinculan la integración a los otros temas mencionados. Si bien los beneficios pueden no ser inmediatos, la integración es clave para el comercio, el empleo, el desarrollo sustentable, la protección ambiental y la inclusión social.

La mirada por país tiene una gran dispersión. Desde Uruguay donde un 39% asegura que la integración es importante a Panamá donde solo un 13% afirma lo mismo. Es posible encontrar la importancia de la integración multiplicada por tres, o reducida a un tercio.

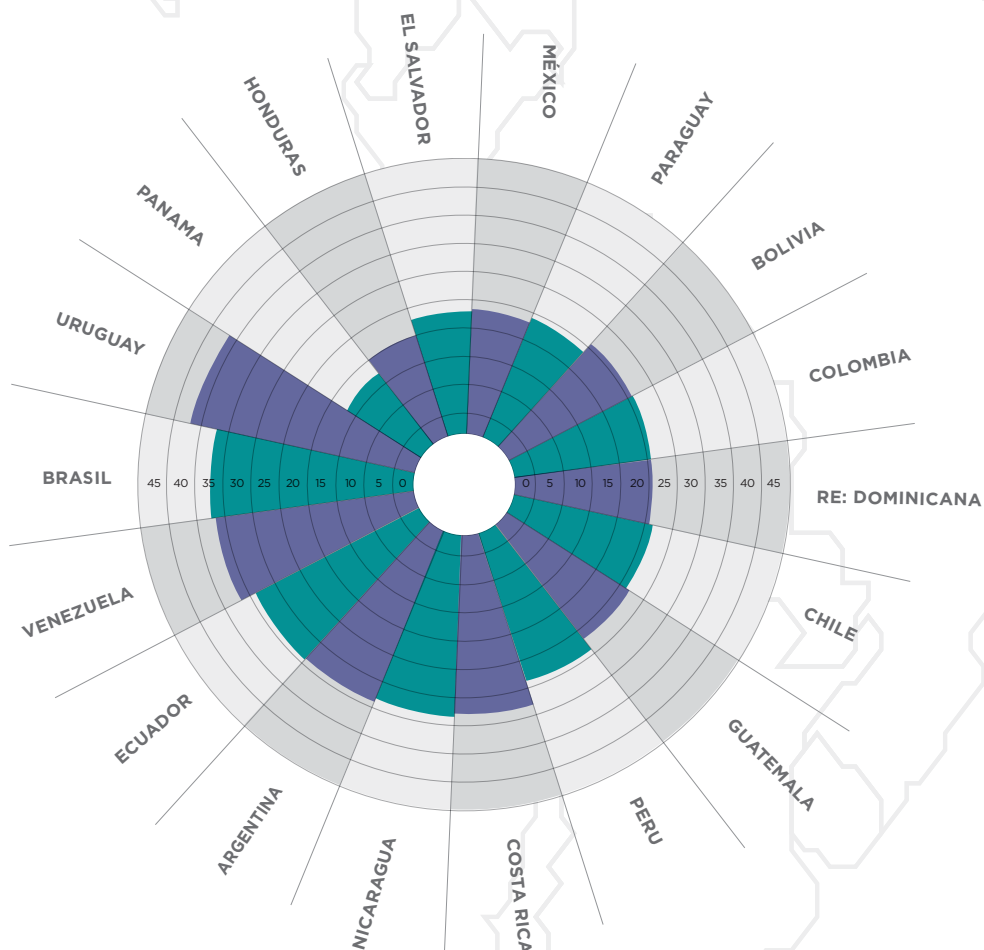
Gráfico 2a
IMPORTANCIA DE LA INTEGRACIÓN AL MUNDO. TOTALES POR PAÍS



DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y GLOBAL EN AMÉRICA LATINA

Gráfico 2b
IMPORTANCIA DE LA INTEGRACIÓN AL MUNDO. TOTALES POR PAÍS

Pregunta
De la siguiente lista de temas, dígame cuales son las más importantes para el desarrollo de su país. Respuestas para "Integración al mundo".
 En % del total de respuestas.



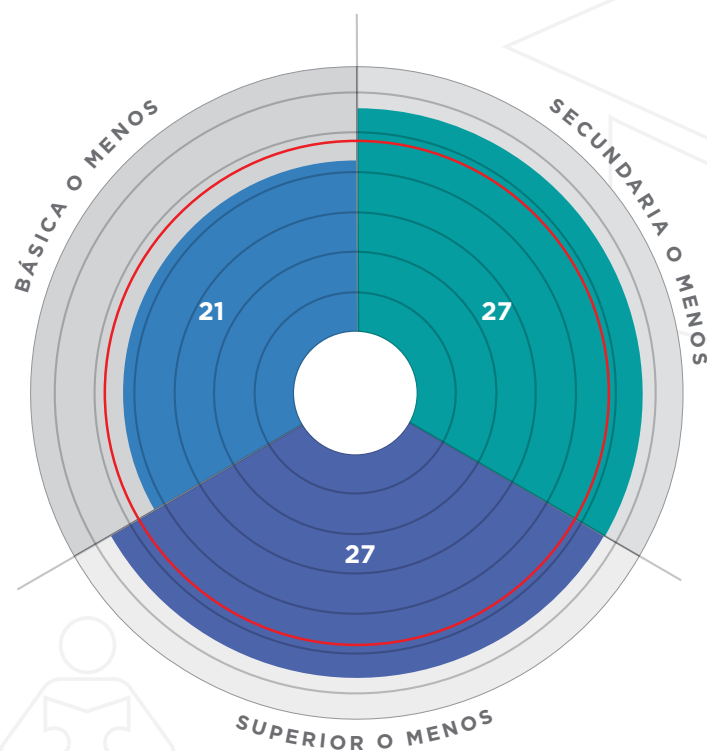
DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y GLOBAL EN AMÉRICA LATINA

Un simple reagrupamiento permite observar que el 44% de los países tienen una valoración muy cercana al promedio, mientras que un 28% tiene una valoración muy inferior al promedio y un porcentaje similar tienen una valoración muy por encima de la media. En este último grupo, cuatro de los cinco integrantes son países miembros del MERCOSUR: Argentina, Brasil, Uruguay y Venezuela.

Más allá de la mirada por país, el perfil sociodemográfico de los ciudadanos que consideran la integración importante para el desarrollo debe tenerse en cuenta a la hora de evaluar las respuestas. La integración se considera importante a mejor situación económica, mayor educación y menor edad. Es decir que son los jóvenes, las personas con mayor nivel educativo y con ingresos más altos quienes brindan a la integración un lugar más relevante. Las políticas públicas diseñadas para fomentar la integración podrían entonces dirigirse de forma diferenciada a los que tienen más edad, los que tienen menos ingresos y educación.

IMPORTANCIA DE LA INTEGRACIÓN AL MUNDO TOTAL AMÉRICA LATINA POR EDUCACIÓN, EDAD Y SITUACIÓN ECONÓMICA PERSONAL

Pregunta
**De la siguiente lista de temas, dígame cuáles son las más importantes
para el desarrollo de su país**

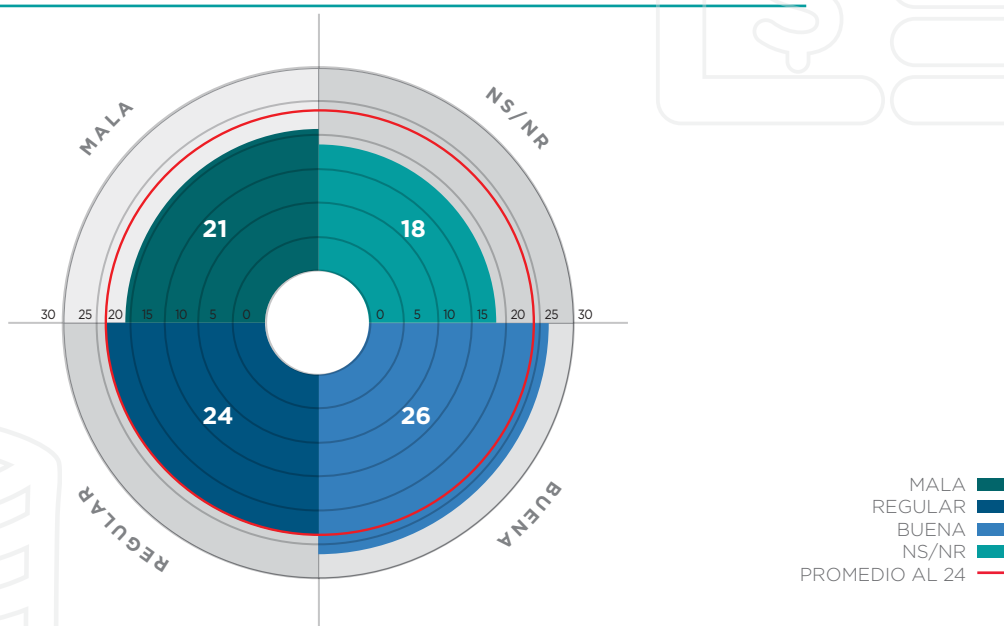


BÁSICA O MENOS ■
 SECUNDARIA O MENOS ■
 SUPERIOR O MENOS ■
 PROMEDIO AL 24 —

DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y GLOBAL EN AMÉRICA LATINA

Gráfico 4
INTEGRACIÓN AL MUNDO Y SITUACIÓN ECONÓMICA PERSONAL

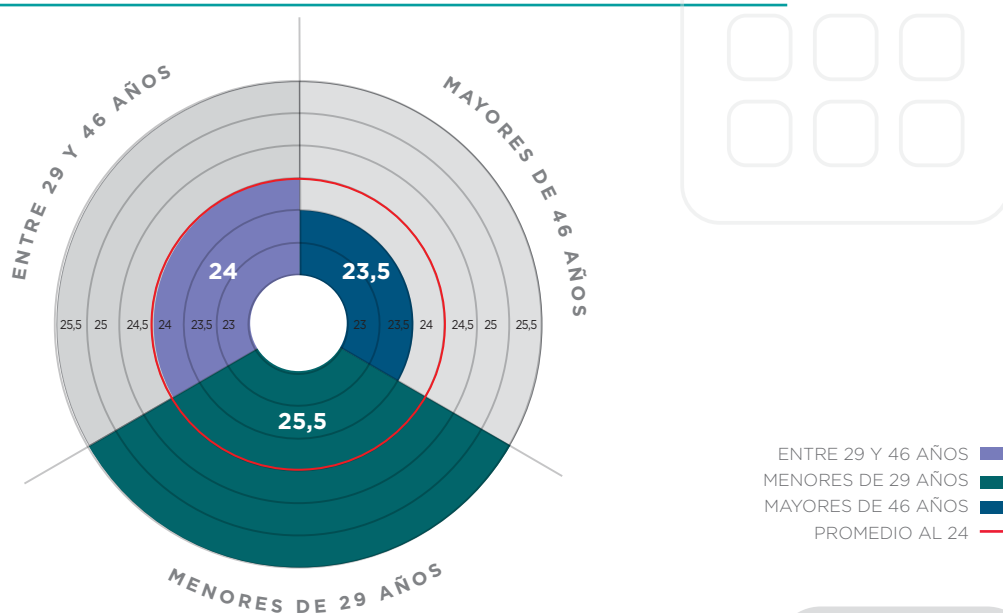
Pregunta
De la siguiente lista de temas, dígame cuales son las más importantes para el desarrollo de su país.
Respuestas para “Integración al mundo”. En % del total de respuestas



Fuente: INTAL-Latinobarómetro 2015

Gráfico 5
INTEGRACIÓN AL MUNDO SEGÚN EDAD

Pregunta
De la siguiente lista de temas, dígame cuales son las más importantes para el desarrollo de su país.
Respuestas para “Integración al mundo”. En % del total de respuestas



Fuente: INTAL-Latinobarómetro 2015

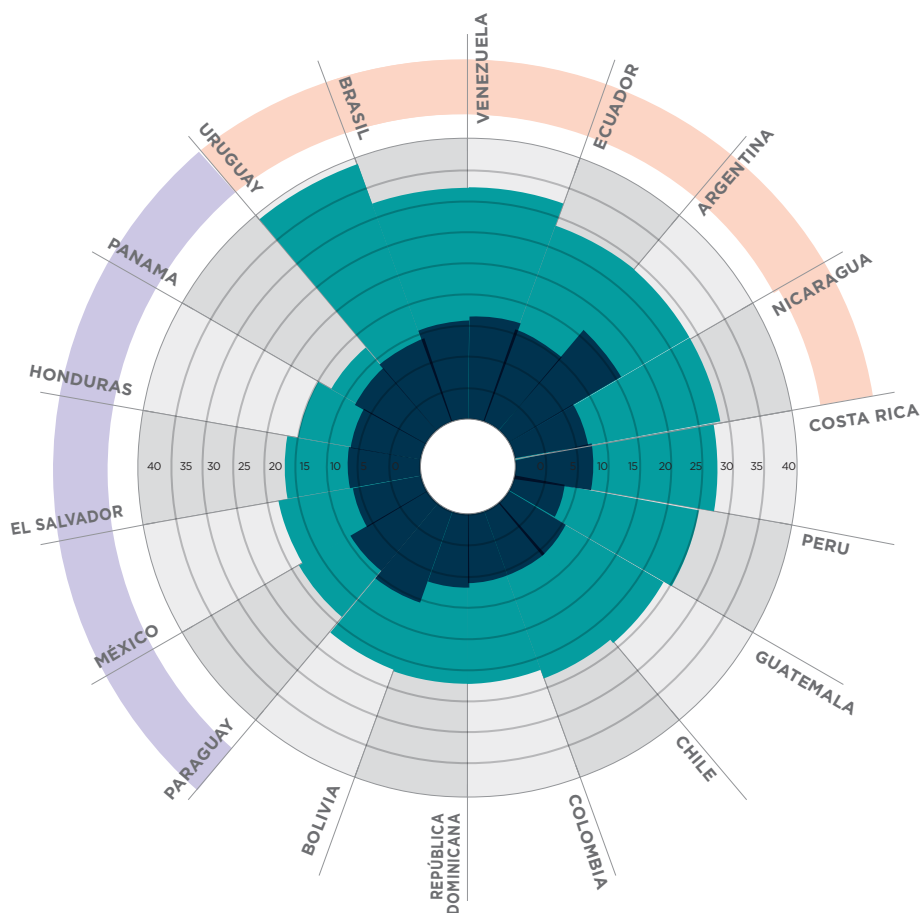
DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y GLOBAL EN AMÉRICA LATINA

2

ARANCELES EXTERNOS Y VALORACIÓN DE LA INTEGRACIÓN AL MUNDO

Entre los indicadores seleccionados en esta oportunidad, el nivel promedio de aranceles externos no preferenciales (de “Nación Más Favorecida”) es un referente clave de la integración comercial y refleja en algún grado el nivel relativo de apertura (o proteccionismo) de una economía, sin que, por supuesto, agote este aspecto de la integración. Los resultados muestran que la integración no aparece importante en países con aranceles por debajo del promedio de los 18 países que componen la muestra (que es de 8,13%), mientras que los países donde la integración es prioritaria tienen este tipo de aranceles por encima del promedio. En los valores medios, la relación empírica se pierde y resulta más esquivo encontrar un patrón común.¹⁵ Con la única excepción de Paraguay y Bolivia, son entonces los países con mayor protección comercial (aranceles externos por encima del promedio) los que consideran que la integración es un tema prioritario.

Gráfico 6
**ARANCEL NMF PROMEDIO VERSUS IMPORTANCIA BRINDADA
A LA INTEGRACIÓN AL MUNDO. TOTALES POR PAÍS.**



Grupo de países con altos aranceles y alta percepción de la importancia de la integración al mundo
 Grupo de países con bajos aranceles y baja percepción de la importancia de la integración al mundo
 PERSONAS QUE CONSIDERAN A LA INTEGRACIÓN COMO PRIORIDAD
 ARANCEL NMF PROMEDIO 2014

DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y GLOBAL EN AMÉRICA LATINA

3

COEFICIENTE DE APERTURA DE LA ECONOMÍA Y VALORACIÓN DE LA INTEGRACIÓN AL MUNDO

Una medida alternativa de analizar esa relación es comparar la valoración de la integración con el coeficiente de la apertura de la economía: la suma de exportaciones e importaciones como proporción del PIB. Los resultados muestran que en los países con un coeficiente menor, según este indicador (con una apertura económica por debajo del 51,9% promedio), la integración resulta más prioritaria. Este es el caso, por ejemplo, de Uruguay, Brasil y Venezuela.¹⁶ En tanto un menor porcentaje de la población menciona a la integración entre las prioridades para el desarrollo en un grupo de países con coeficientes más altos. Los resultados permiten sostener que la integración es considerada menos importante para el desarrollo en los países que tienen una apertura alta, por ejemplo, El Salvador, Honduras o México. La lógica es evidente: una mayor valoración de la integración como factor de desarrollo aparece en países que pueden elevar su coeficiente de apertura, mientras que en países con elevada apertura (medida de este modo), las prioridades para el desarrollo se visualizan en otros aspectos. En el grupo con coeficientes intermedio de apertura, la valoración de la integración es superior a la de países más abiertos e inferior a la de los más cerrados.

Gráfico 7
**COEFICIENTE DE APERTURA DE LA ECONOMÍA VERSUS IMPORTANCIA
BRINDADA A LA INTEGRACIÓN AL MUNDO. TOTALES POR PAÍS.**



Grupo de países con bajo coeficiente de apertura y alta percepción de la importancia de la integración al mundo ■
 Grupo de países con alto coeficiente de apertura y baja percepción de la importancia de la integración al mundo ■
 PERSONAS QUE CONSIDERAN A LA INTEGRACIÓN COMO PRIORIDAD ■
 COEFICIENTE DE APERTURA ECONÓMICA ■

DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y GLOBAL EN AMÉRICA LATINA

4

INFRAESTRUCTURA E INTEGRACIÓN REGIONAL

La infraestructura es uno de los motores de la integración. Rutas, puentes, puertos, aeropuertos y pasos fronterizos son fundamentales para conectar nuestros países al mundo. Generalmente el costo de esas obras es muy elevado, y los países necesitan sumar recursos para iniciar proyectos de envergadura, ya sea por la vía impositiva, elevando la presión tributaria, o en una planificación financiera intertemporal que puede implicar algún grado de endeudamiento. ¿Están los ciudadanos dispuestos a afrontar el costo que conlleva tener una mejor infraestructura? Ante la consulta de cuánto estaría dispuesto a pagar para financiar obras de infraestructura, en una escala de uno al diez, donde 1 es nada y 10 es todo lo necesario, la respuesta fue 3,8 promedio. La predisposición a financiar infraestructura de la población es, en consecuencia, relativamente baja. Venezuela, Guatemala y Nicaragua fueron los países donde los ciudadanos se mostraron más dispuestos al pago.

Gráfico 8
DISPOSICIÓN A PAGAR POR UNA MEJOR INFRAESTRUCTURA PARA LA INTEGRACIÓN REGIONAL. TOTAL POR PAÍS

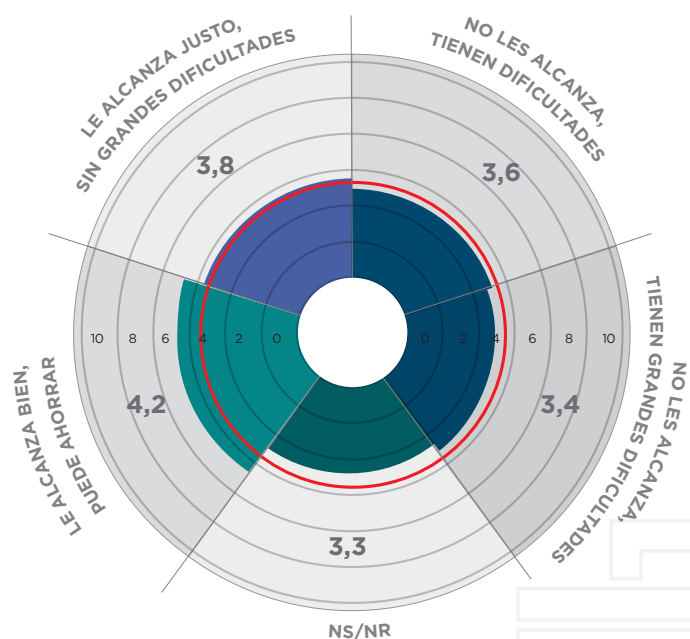


DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y GLOBAL EN AMÉRICA LATINA

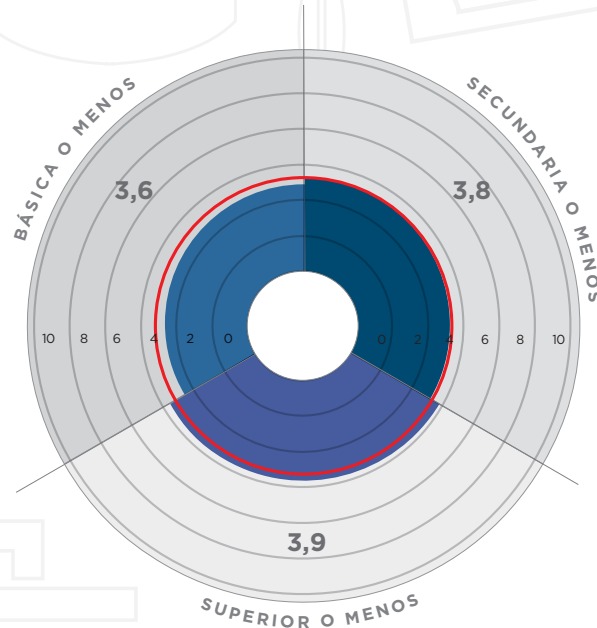
Es posible distinguir el perfil de aquellas personas con mayor disposición según indicadores de ingreso y educación.¹⁷ En el promedio, la disposición a pagar por mejor infraestructura entre quienes dicen que su ingreso les alcanza bien y puede ahorrar llega a un 4,23 mientras que entre quienes dicen que no les alcanza y tienen grandes dificultades llega a 3,49. En el caso de educación la relación es menos fuerte. Entre los ciudadanos con educación básica la disposición a pagar por obras de infraestructura alcanza 3,67, mientras que llega a 3,92 entre quienes tienen educación superior.

La disposición a pagar considerando el nivel socioeconómico de la población muestra que a mayor ingreso y mayor capacidad de ahorrar, hay más propensión a pagar para contar con una mejor infraestructura. Lo mismo pasa con el nivel de educación que está correlacionado con el ingreso, a mayor educación mayor disposición a pagar. Es decir la disposición a pagar por infraestructura está determinada por el nivel socioeconómico de la población.

**Gráfico 9
INFRAESTRUCTURA
E INGRESO SUBJETIVO**



**Gráfico 9
INFRAESTRUCTURA
Y EDUCACIÓN**



LE ALCANZA JUSTO, SIN GRANDES DIFICULTADES ■
 NO LES ALCANZA, TIENEN DIFICULTADES ■
 NO LES ALCANZA, TIENEN GRANDES DIFICULTADES ■
 NS/NR ■
 LE ALCANZA BIEN, PUEDE AHORRAR ■
 PROMEDIO 3,7 —

BÁSICA O MENOS ■
 SECUNDARIA O MENOS ■
 SUPERIOR O MENOS ■
 PROMEDIO 3,7 —

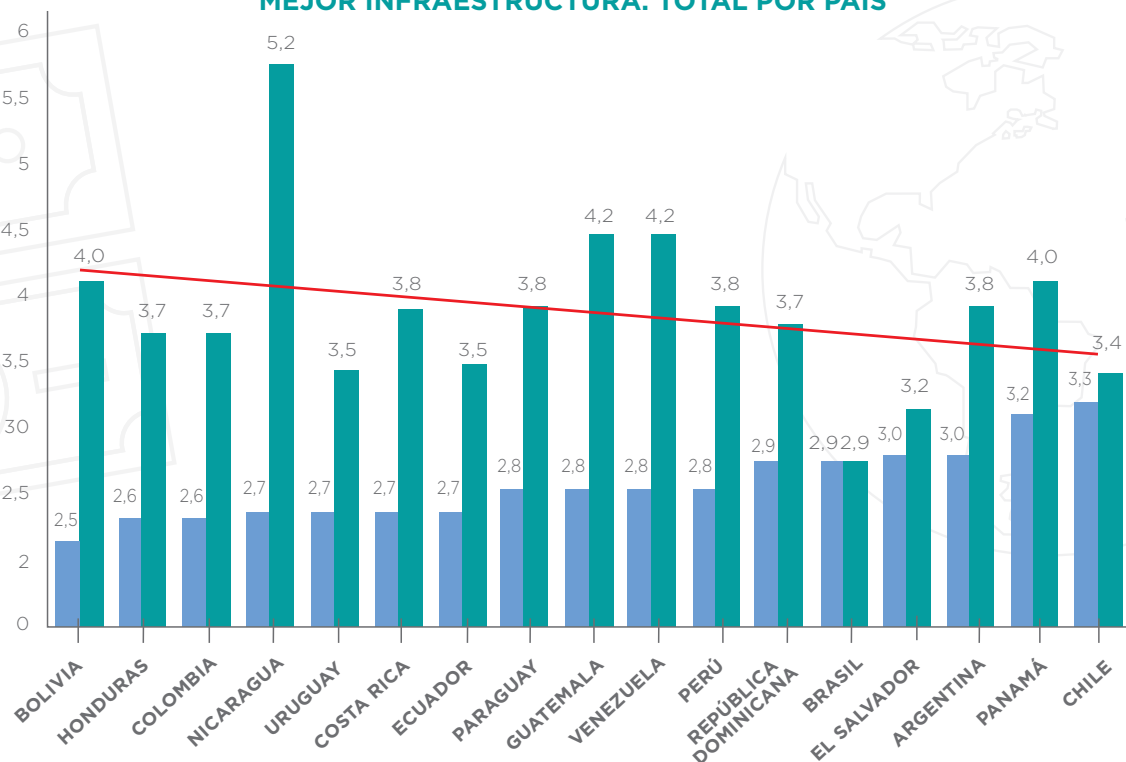
DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y GLOBAL EN AMÉRICA LATINA

Desempeño logístico y disposición a pagar por infraestructura

Una dimensión particular de la integración física está relacionada con la disponibilidad de buenos servicios logísticos que faciliten el comercio. El desempeño logístico es difícil de medir con parámetros objetivos porque incluye cuestiones diversas como la infraestructura portuaria o el estado de las rutas. Diferentes criterios estadísticos en cada país también dificultan la comparación.¹⁸

Como podría esperarse, la relación en este caso resulta inversa. Los países con mayor disposición a pagar por infraestructura son los que tienen un peor desempeño logístico. Es el caso de Bolivia y Nicaragua; y en menor medida, Honduras y Colombia. Por su parte, Chile, El Salvador y Brasil están entre los que tienen mejor calificación en materia logística y están a su vez entre los países con menor disposición a pagar por mejorar la infraestructura existente, muy por debajo del promedio regional de 3,8. Argentina y Panamá, si bien tienen buena calificación en materia de infraestructura, la disposición a pagar se encuentra en el promedio o levemente por encima, una distorsión que puede estar asociada al nivel de ingreso subjetivo, de educación, o a la importancia otorgada a la infraestructura para la actividad económica del país. Como muestra la línea negra en el Gráfico 11, la relación inversa tiene lugar en la tendencia (hay una correlación negativa entre ambas series de -0,30). Es relevante tener en cuenta que los ciudadanos de países donde más se necesita infraestructura están dispuestos a realizar un esfuerzo, ya sea a través de impuestos o de endeudamiento, para mejorar sus servicios de logística.

Gráfico 11
DESEMPEÑO LOGÍSTICO Y DISPOSICIÓN A PAGAR POR TENER UNA MEJOR INFRAESTRUCTURA. TOTAL POR PAÍS



IDL (ÍNDICE DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO) ■
 DISPOSICIÓN A PAGAR POR INFRAESTRUCTURA (1 NADA, 10 TODO LO NECESARIO) ■
 LINEAR (DISPOSICIÓN A PAGAR POR INFRAESTRUCTURA (1 NADA, 10 TODO LO NECESARIO)) —

DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y GLOBAL EN AMÉRICA LATINA

Dónde impacta la integración regional

Para conocer la percepción de impacto de la integración en los ciudadanos se incluyó una evaluación de las estrategias recientes de integración que tuvo cada país. La pregunta formulada fue la siguiente: “En los últimos 5 años su país ha tenido una estrategia de integración con el mundo. ¿Cree Ud. que esa estrategia impactó positiva o negativamente en...”, finalizando la pregunta por diferentes áreas de impacto potencial, empleo, inversión, tecnología, exportaciones, seguridad y situación económica personal.

Se distinguen en las respuestas dos tipos de impacto, positivos y negativos. Entre los positivos, Tecnología (66%) fue la opción más elegida y ocupa el primer lugar seguido de Exportaciones (58%) e Inversión extranjera (55%). Entre los negativos, la Seguridad Ciudadana alcanza el 45% de las menciones.

Gráfico 12
PERCEPCIÓN DE IMPACTO DE LA ESTRATEGIA DE INTEGRACIÓN.
TOTAL REGIONAL

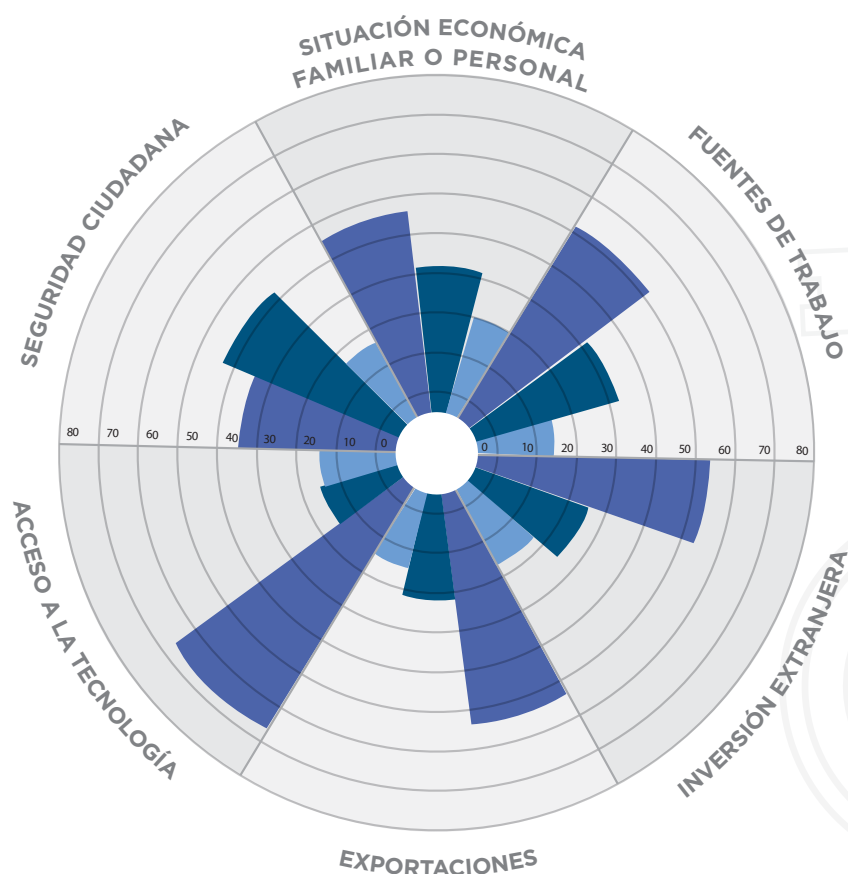


Tabla 1
Resultado neto del impacto de la estrategia de integración

ACCESO A TECNOLOGÍA	49	FUENTE DE TRABAJO	20
EXPORTACIONES	35	SITUACIÓN ECONÓMICA	17
INVERSIÓN EXTRANJERA	29	SEGURIDAD CIUDADANA	-8

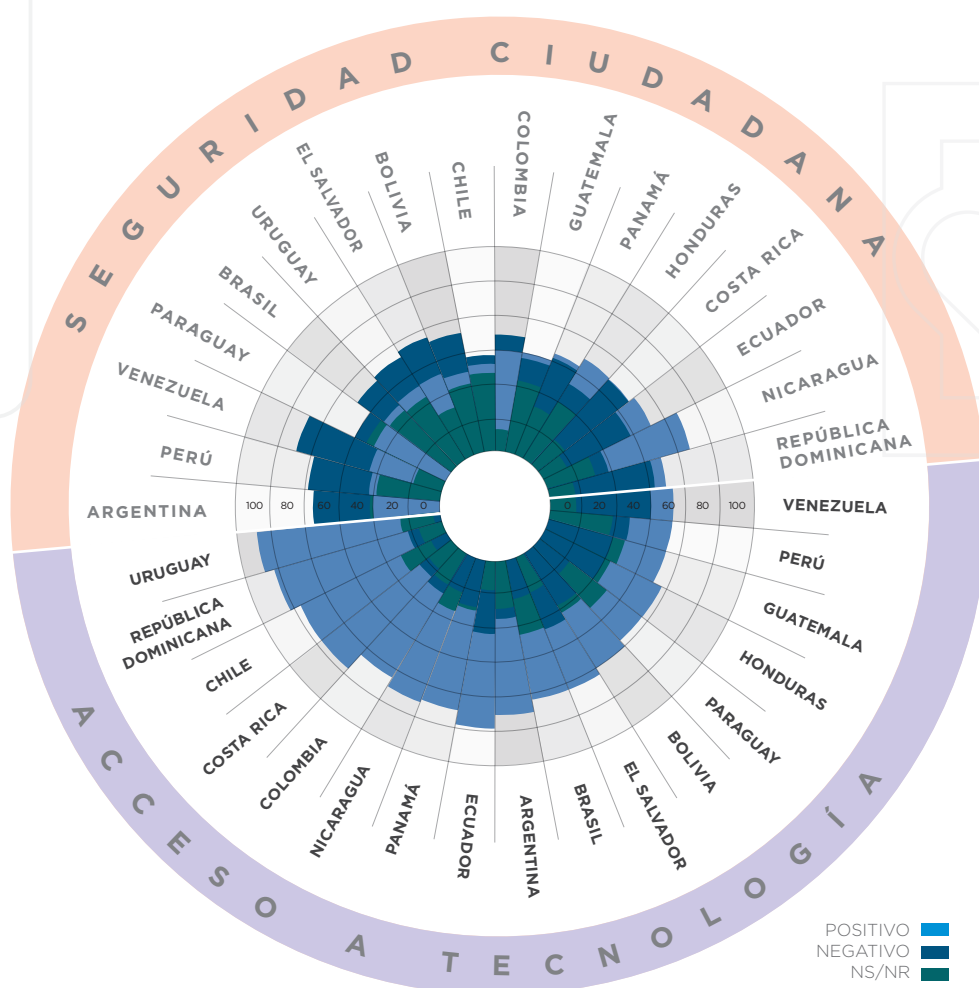
POSITIVA ■
NEGATIVA ■
NS / NC ■

DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y GLOBAL EN AMÉRICA LATINA

Las respuestas no sólo varían en relación al impacto o las implicancias que tiene la integración, sino que existe una importante dispersión en cada respuesta para cada país. A modo de ejemplo, el 58% de los encuestados respondió que la integración impacta sobre su situación personal o familiar en forma negativa en Venezuela, pero solo el 17% en Nicaragua, una diferencia contundente. El mapa de los impactos netos por país entrega una clara apreciación de cada área.

En términos netos, en todos los países se considera que el impacto más significativo de la integración tiene lugar en el acceso a la tecnología. Por el contrario, el impacto de la integración en la seguridad ciudadana se percibe en promedio en forma negativa por los latinoamericanos. Este promedio, sin embargo, incorpora diferencias entre los países sudamericanos y centroamericanos. En los primeros, salvo en Ecuador, domina la percepción negativa; en los segundos, hay una valoración levemente positiva, excepto en El Salvador, donde hay una percepción muy negativa a la vez que en Nicaragua hay un sesgo positivo muy alto.

Gráfico 13
**PERCEPCIÓN DE IMPACTO DE LA ESTRATEGIA DE INTEGRACIÓN
EN LA SEGURIDAD CIUDADANA Y EL ACCESO A LA TECNOLOGÍA.
TOTAL POR PAÍS**



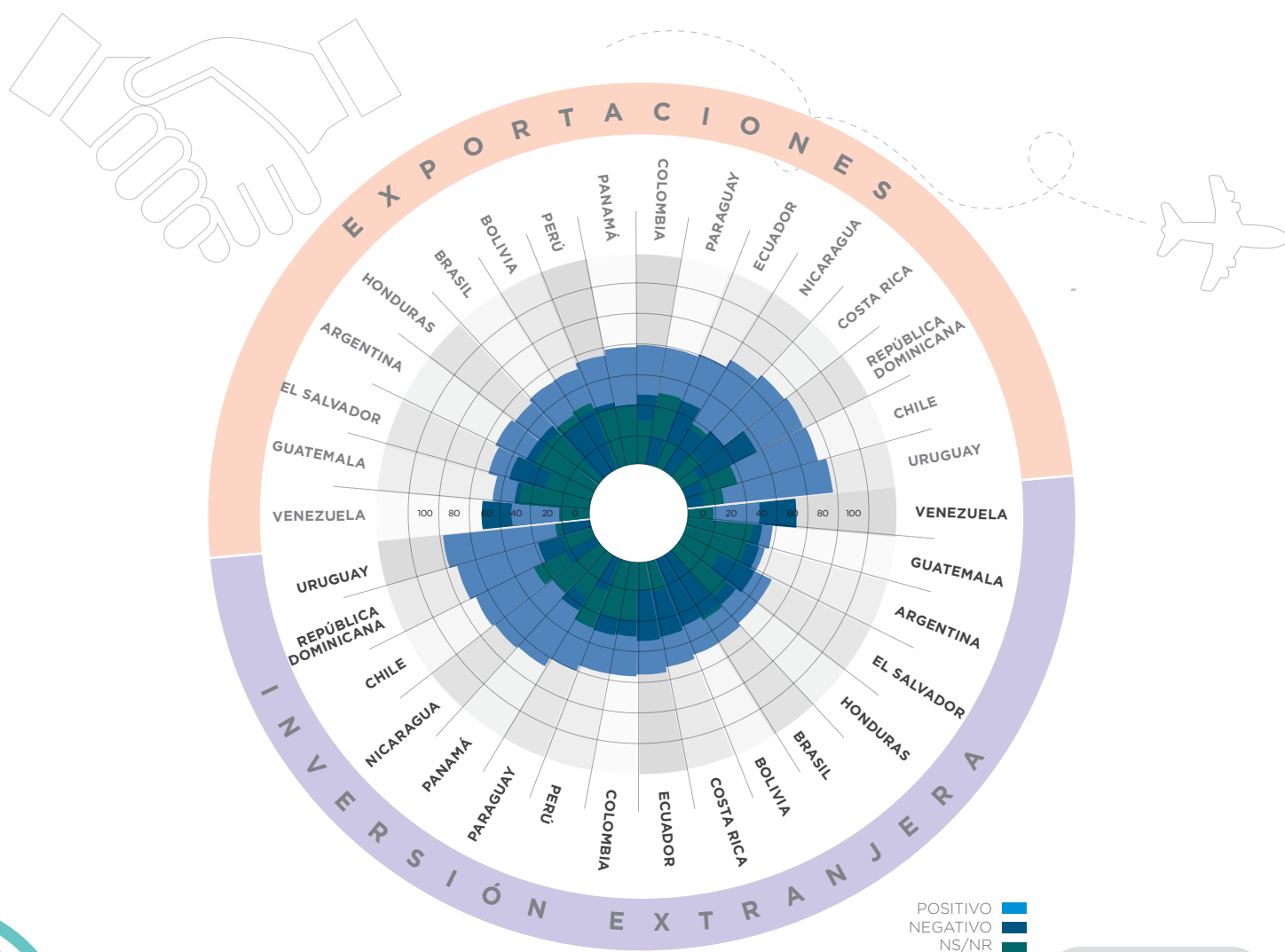
DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y GLOBAL EN AMÉRICA LATINA

Seguido de la tecnología, el impacto en exportaciones e inversión son los más valorados, mostrando los sudamericanos mayor valoración positiva con respecto a los centroamericanos en ambas áreas. Dentro de los centroamericanos, El Salvador y Guatemala, valoran positivamente el impacto en ventas externas e inversión recibida aunque en una magnitud menor al resto. Por su parte, en Argentina estos rubros son valorados aunque también en menor grado que en el resto de los sudamericanos.

Gráfico 14
PERCEPCIÓN DE IMPACTO DE LA ESTRATEGIA DE INTEGRACIÓN EN LA EXPORTACIONES Y LA INVERSIÓN EXTRANJERA. TOTAL POR PAÍS

Pregunta

En los últimos 5 años (país) ha tenido una estrategia de integración con el mundo. ¿Cree Ud. que esa estrategia impactó positiva o negativamente en la Exportaciones/Inversión Extranjera o no sabe lo suficiente para opinar?

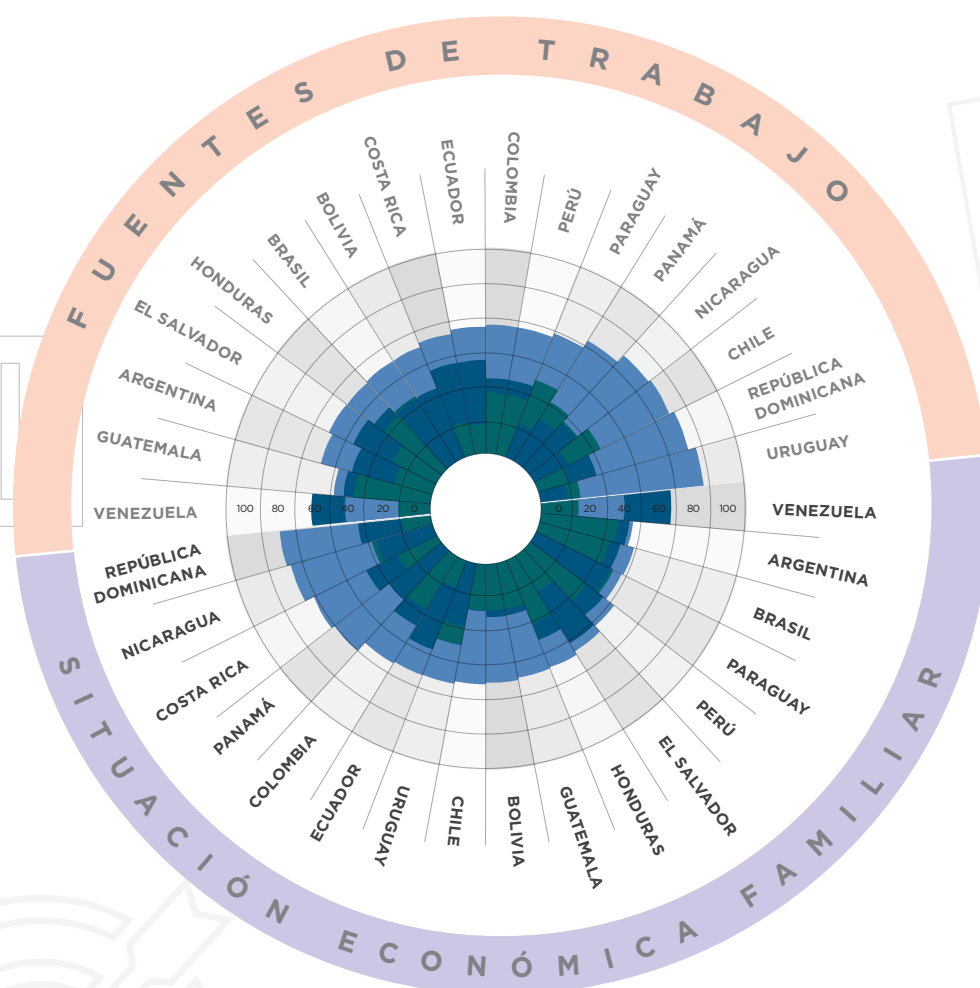


DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y GLOBAL EN AMÉRICA LATINA

En cuanto al impacto en los puestos de trabajo y en la economía personal, los resultados son más heterogéneos. En promedio, la percepción positiva del impacto de la integración sobre el empleo es levemente superior que la que se tiene sobre la economía personal. En Argentina, El Salvador, y Guatemala, se registra una percepción positiva de mejora del empleo como resultado de la integración pero es poco significativa; en cambio, en Uruguay, Chile y República Dominicana esa percepción es muy positiva. Paralelamente, los países que evalúan de forma positiva el impacto de la integración en el empleo, lo hacen también en la economía personal, aunque en menor medida.

Gráfico 15
PERCEPCIÓN DE IMPACTO DE LA ESTRATEGIA DE INTEGRACIÓN EN FUENTE DE TRABAJO Y SITUACIÓN ECONÓMICA. TOTAL POR PAÍS

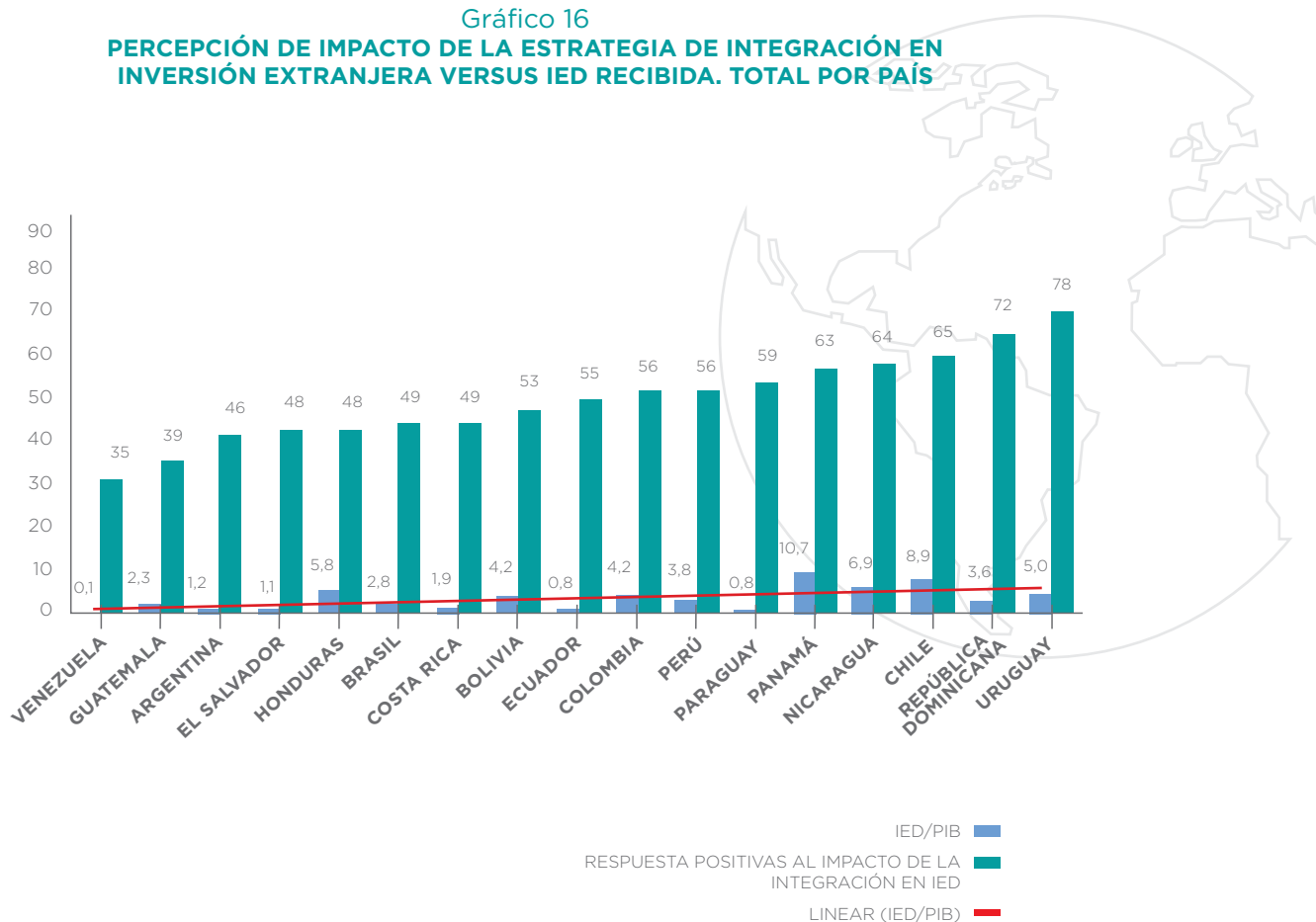
Pregunta
En los últimos 5 años (país) ha tenido una estrategia de integración con el mundo. ¿Cree Ud. que esa estrategia impactó positiva o negativamente en su Empleo o Fuente de Trabajo/Situación Económica Personal y Familiar o no sabe lo suficiente para opinar?



DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y GLOBAL EN AMÉRICA LATINA

La percepción sobre el impacto de la integración en las distintas áreas puede tener su correlato en la práctica. En este caso, es posible comprobar la relación estrecha entre la percepción del impacto de la integración en la inversión extranjera que recibe el país con la Inversión Extranjera Directa (IED) efectivamente recibida por ese país. En la tendencia, países efectivamente donde se percibe un menor impacto de la integración en la inversión fueron los que menos inversiones recibieron (hay una correlación positiva de 0.55 entre ambas series). En el grupo de países con percepción más baja de impacto la IED fue en promedio 2,4% del PIB, mientras que alcanzó 5% promedio en el grupo de países donde la percepción positiva fue mayor a la media. Esta relación refleja que las políticas de integración que facilitan inversiones pueden tener su correlato en la percepción del impacto favorable que la ciudadanía tiene de ellas.

Gráfico 16
PERCEPCIÓN DE IMPACTO DE LA ESTRATEGIA DE INTEGRACIÓN EN
INVERSIÓN EXTRANJERA VERSUS IED RECIBIDA. TOTAL POR PAÍS



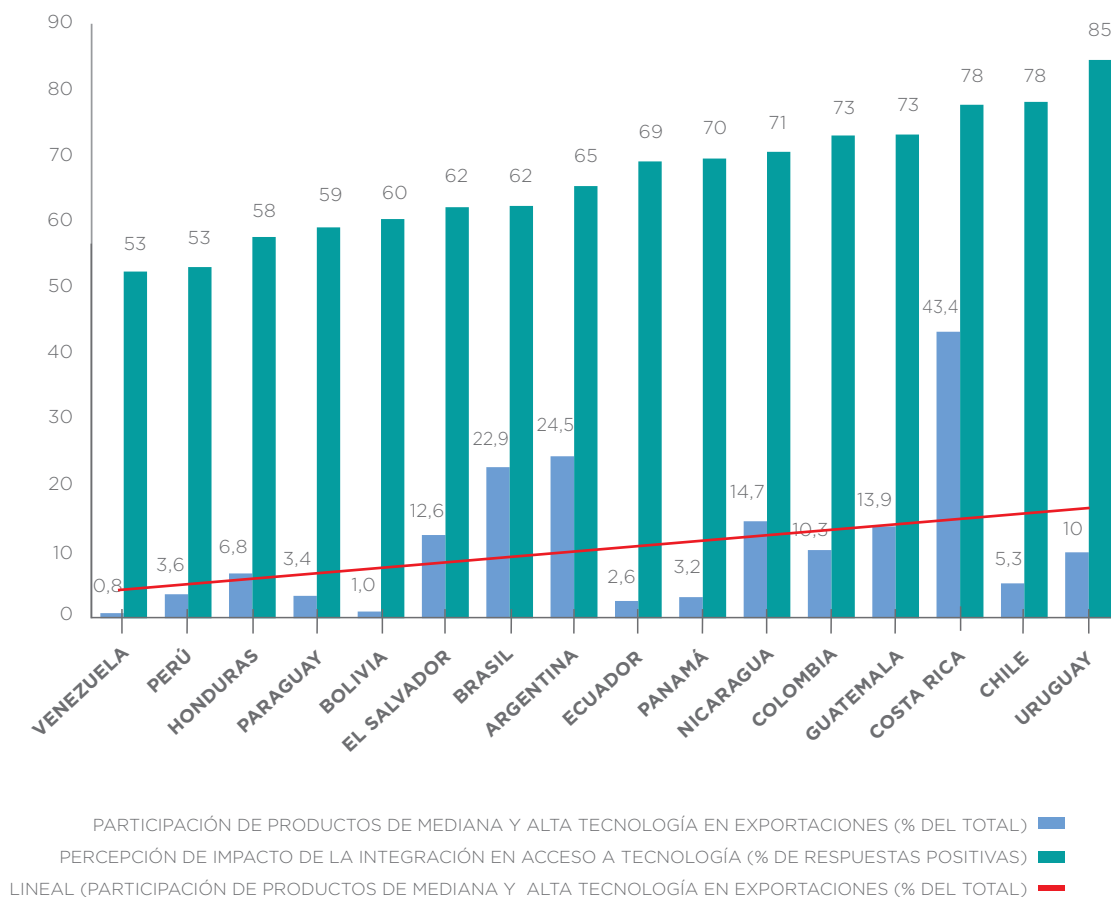
DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y GLOBAL EN AMÉRICA LATINA

7 Complejidad de las exportaciones y acceso a la tecnología

La percepción del impacto de la integración en el acceso a la tecnología puede involucrar políticas comerciales tanto de importación como de exportación. De hecho, en la medida que el proceso de integración comercial involucra un aumento de la complejidad de las exportaciones, este es percibido como un vehículo de difusión de innovaciones tecnológicas, más allá del acceso a la tecnología que brinda la posibilidad de importar. De igual manera, la percepción de la integración como un mecanismo para acceder a la innovación tecnológica se ve reforzada en países cuyas exportaciones se han diversificado gracias a la integración.

La asociación entre integración y acceso a la tecnología es más alta en países con canastas más diversificadas como Argentina, Brasil, Colombia, Guatemala y Costa Rica (para la serie completa la correlación es de 0.38). La percepción de mayor acceso a la tecnología gracias a la integración no depende solo del impulso que surja de una mayor complejidad exportadora, como se ve en el caso de Chile donde hay una alta valoración de la integración como vehículo de acceso a la tecnología pero una estructura exportadora concentrada y con escasos productos de mediana y alta tecnología.¹⁹

Gráfico 17
**EXPORTACIONES TECNOLÓGICAS VERSUS IMPACTO DE LA INTEGRACIÓN
EN EL ACCESO A TECNOLOGÍA. TOTAL POR PAÍS**



DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y GLOBAL EN AMÉRICA LATINA

Sin embargo, desde el punto de vista de las exportaciones, podría asumirse que las economías con mayor potencial de producción y exportación de tecnología podrían tener más capacidad para brindar acceso tecnológico a sus ciudadanos. La relación se verifica en la tendencia. El grupo de países con menor percepción de impacto positivo en acceso a tecnología (por debajo de la media) tiene una participación promedio de la tecnología en las exportaciones totales de 9%, mientras que el grupo de países con percepción positiva (por encima de la media) tiene una participación de la tecnología en las exportaciones de 13%.

En este sentido, el incentivo a políticas públicas que fomenten exportaciones más complejas y diversificadas podría traducirse en una mayor percepción de acceso al uso de la tecnología por parte de los ciudadanos.

DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y GLOBAL EN AMÉRICA LATINA

8 Apoyo al intercambio de bienes y servicios

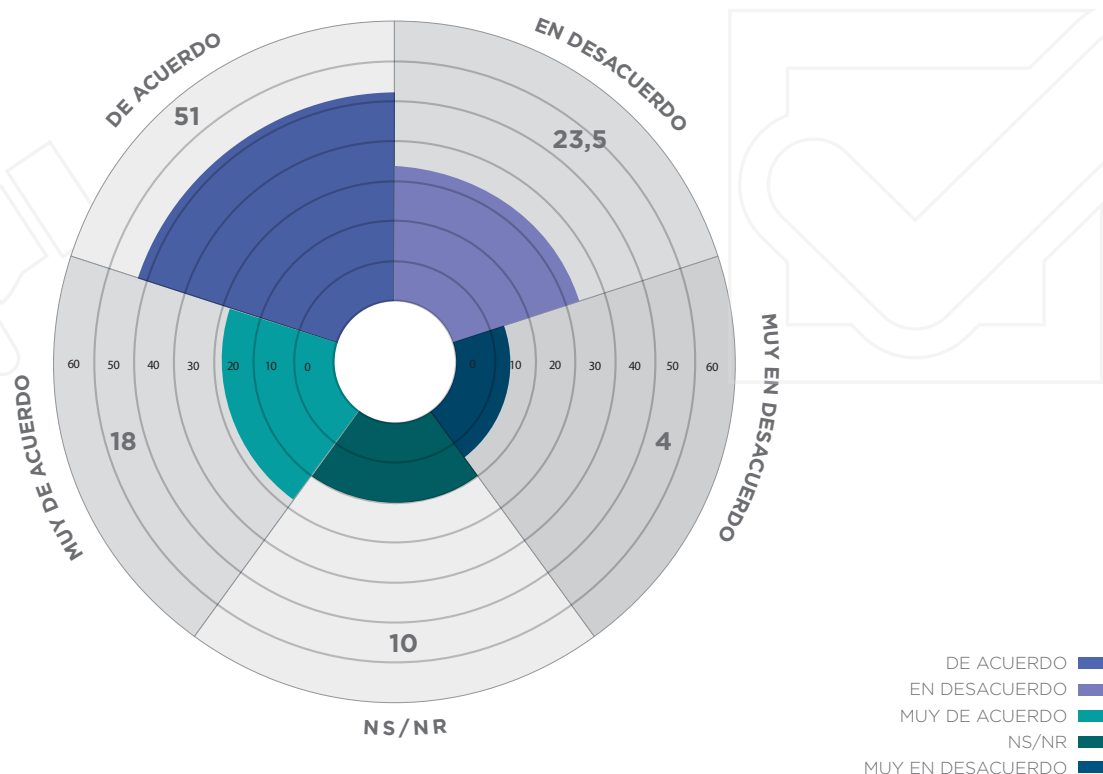
Más allá de los indicadores objetivos seleccionados y su relación con la percepción de la prioridad que tiene la integración para el desarrollo, la valoración subjetiva del libre intercambio de bienes y servicios en las sociedades latinoamericanas es sustancialmente positiva.

¿Cómo es recibido el intercambio de bienes y servicios entre nuestras sociedades? El 69% de las personas encuestadas se mostró de acuerdo o muy de acuerdo con que el país pueda comprar bienes y servicios de cualquier otro país de la región y que cualquier otro país pueda vender bienes y servicios en su país, el principio rector del intercambio entre naciones.

Gráfico 18
ACUERDO CON CARACTERÍSTICAS DE LA INTEGRACIÓN: INTERCAMBIO DE BIENES Y SERVICIOS. TOTAL REGIONAL

Pregunta

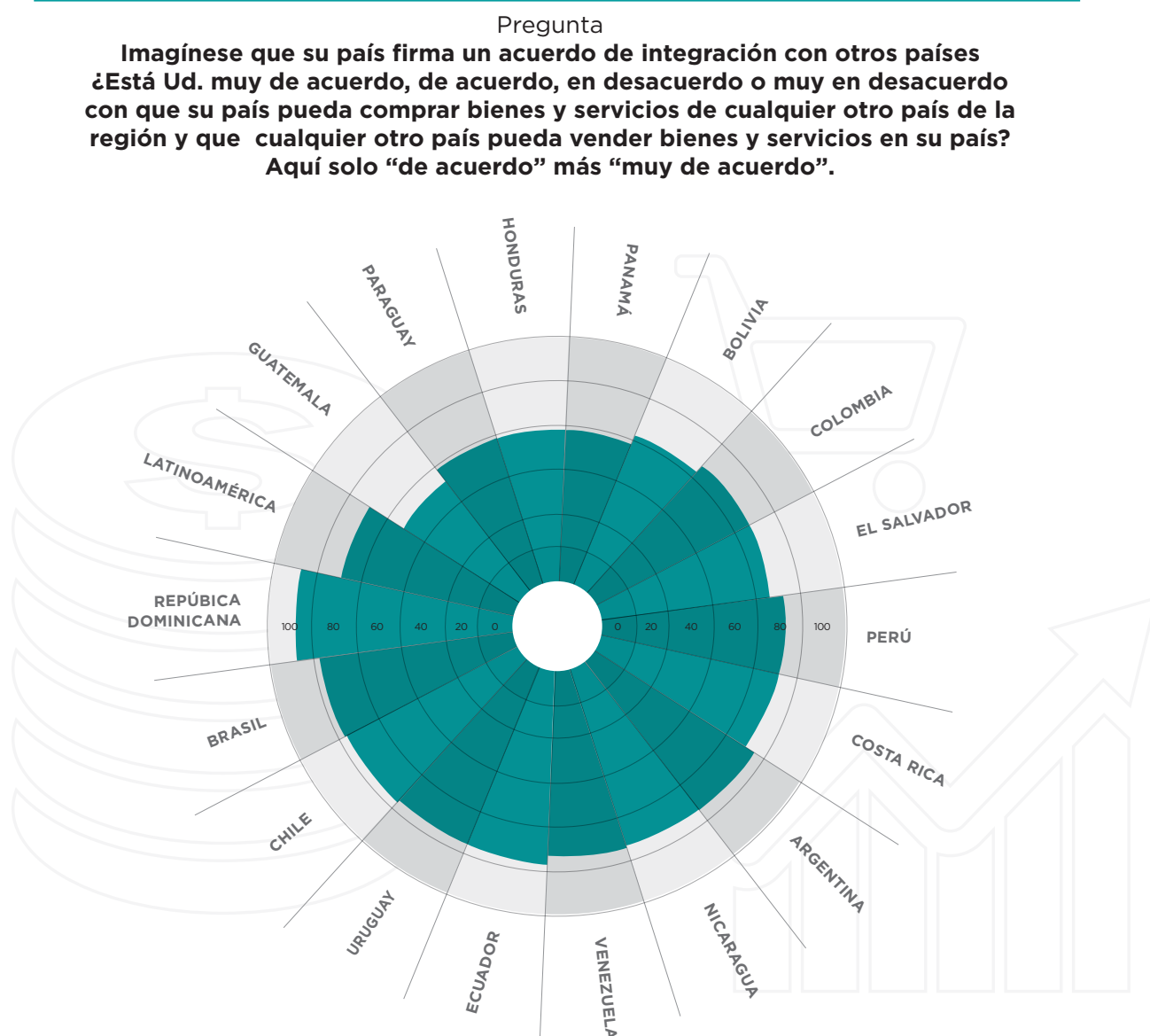
**Imagínese que su país firma un acuerdo de integración con otros países
¿Está Ud. muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo
con que su país pueda comprar bienes y servicios de cualquier otro país de la región
y que cualquier otro país pueda vender bienes y servicios en su país?**



DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y GLOBAL EN AMÉRICA LATINA

El país en la región que más valora el intercambio de bienes y servicios es República Dominicana, con 85% de personas que afirma estar de acuerdo o muy de acuerdo con la posibilidad de vender o comprar productos en todos los países de la región, mientras que en Guatemala es donde menos se valora, llegando solo a un 55%.

Gráfico 19
ACUERDO CON CARACTERÍSTICAS DE LA INTEGRACIÓN: INTERCAMBIO DE BIENES Y SERVICIOS. TOTAL POR PAÍS



DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y GLOBAL EN AMÉRICA LATINA

Tratados de libre comercio y valoración de la apertura comercial

La cantidad de tratados de libre comercio (TLC) acordados por cada país es uno de los indicadores de la integración comercial. Cuando se compara la cantidad de respuestas generales a favor del intercambio de bienes y servicios (personas que están muy de acuerdo con el libre tránsito de mercancías) con los TLC efectivamente firmados, puede observarse una estrecha relación para los países que tienen más de 9 tratados. Específicamente, a medida que un país aumenta la cantidad de TLC firmados crece la predisposición a aceptar el comercio de bienes y servicios. Esto ocurre para Chile, Perú y Costa Rica (por encima de 6 tratados la correlación entre ambas series es de 0,83, pero se reduce a apenas 0,014 para la serie completa). El caso chileno es emblemático de esta tendencia, al ser el país con más TLC y también con más firme aprobación ciudadana a estas políticas. Es interesante notar que en países con menor número de acuerdos comerciales las cifras de apoyo al intercambio de bienes y servicios son un tanto superiores al grueso de países con mayor cantidad de TLC (salvo Chile, donde la proporción de apoyo al intercambio es excepcionalmente alta). No hay, sin embargo, para países con poco TLC una tendencia definida de apoyo al comercio.²⁰

Gráfico 20
CANTIDAD DE TRATADOS DE LIBRE COMERCIO Y CARACTERÍSTICA DESEADA DE LA INTEGRACIÓN. INTERCAMBIO DE BIENES Y SERVICIOS. TOTAL POR PAÍS



DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y GLOBAL EN AMÉRICA LATINA

10

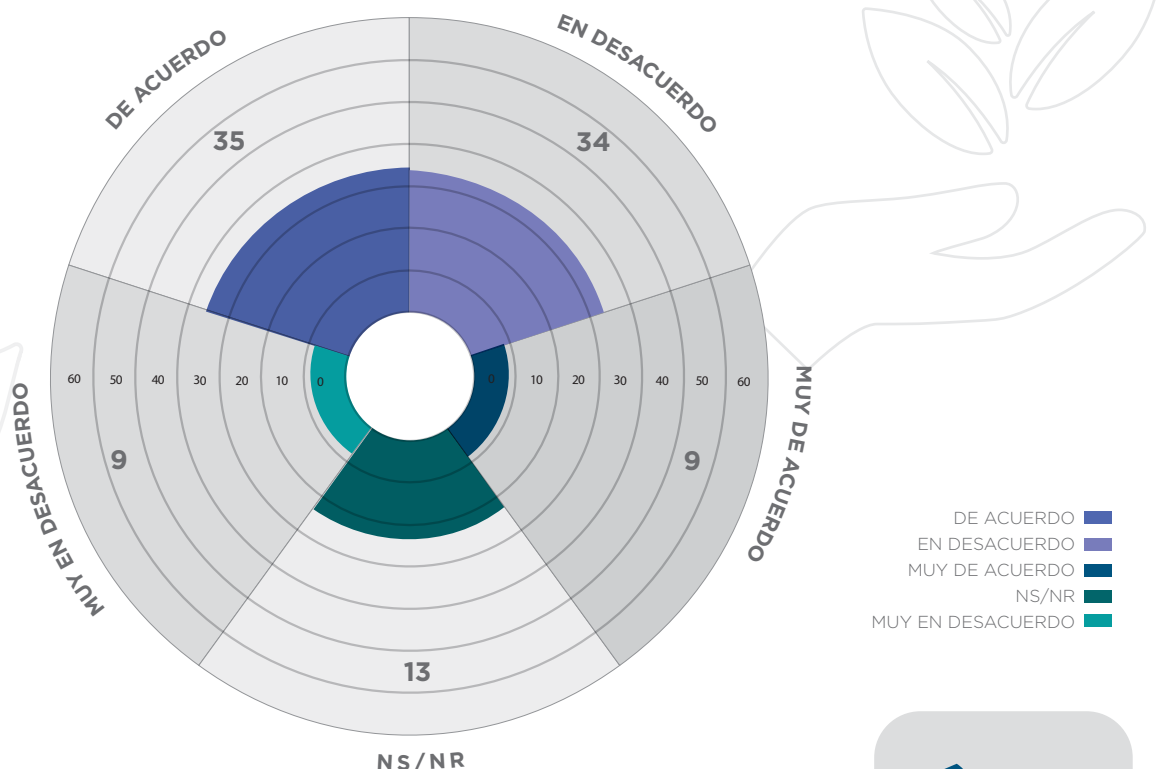
Integración y medio ambiente

Los compromisos ambientales adoptados internacionalmente, ya sea en un marco multilateral, o a través de acuerdos específicos, es otra de las dimensiones que contribuye a formar una estrategia de integración. El cuidado del medio ambiente solo puede alcanzarse mediante políticas conjuntas y la cooperación internacional. Si bien, es deseable que los países implementen medidas de protección al medio ambiente de forma individual, la efectividad de sus resultados se verá menguada si su vecino no lo hace también.²¹ En consecuencia, la cooperación regional potencia la efectividad de éstas políticas. La introducción de compromisos relacionados con el cuidado del medioambiente en acuerdos regionales puede ser un mecanismo útil para lograr este objetivo; sin embargo su cumplimiento responsable usualmente implica mayores costos de producción que pueden conducir a aumentos de precios de los bienes y servicios ofrecidos. ¿Estamos dispuestos a pagar ese mayor costo? Un 44% de los encuestados se mostraron de acuerdo o muy de acuerdo en que se incluyan compromisos relativos al cuidado del medio ambiente, aunque esto implique pagar aproximadamente 20% más por los productos que consumen.

Gráfico 21
**ACUERDO CON CARACTERÍSTICAS DE LA INTEGRACIÓN:
CUIDADO AMBIENTAL.
TOTAL REGIONAL**

Pregunta

**Imagínese que su país firma un acuerdo de integración con otros países
¿Está Ud. muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo
con que se incluyan compromisos relativos al cuidado del medio ambiente,
aunque esto implique pagar aproximadamente 20% más por los productos?**



Fuente: INTAL-Latinobarómetro 2015

DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y GLOBAL EN AMÉRICA LATINA

Cuando se observa la distribución de la disposición a pagar por el cuidado ambiental en cada país, las diferencias se vuelven notorias. En Nicaragua, República Dominicana, Uruguay y Chile, la disposición es mayor al 50%, mientras que en Brasil, Guatemala y Ecuador solo un tercio de la población está dispuesta a pagar más por sus productos para cuidar el medio ambiente

Gráfico 22
**ACUERDO CON CARACTERÍSTICAS DE LA INTEGRACIÓN:
CUIDADO AMBIENTAL.
TOTAL POR PAÍS**

Pregunta

**Imagínese que su país firma un acuerdo de integración con otros países
¿Está Ud. muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo
con que se incluyan compromisos relativos al cuidado del medio ambiente,
aunque esto implique pagar aproximadamente 20% más por los productos?**



DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y GLOBAL EN AMÉRICA LATINA

Al comparar estos resultados con los niveles de contaminación, puede verse que en los países con mayor nivel de emisiones de CO2 per cápita hay una mayor disposición a pagar más por los productos si este esfuerzo contribuye al cuidado ambiental. En la tendencia, los países del grupo que menos contaminan tienen en promedio una respuesta de “muy de acuerdo” con pagar más por cuidar el medio ambiente de 7,6, un valor que llega a 9,5 para los países que más contaminan. Las respuestas reflejan una clara preferencia de los ciudadanos por mejorar el medio ambiente incluso aunque esto signifique pagar más por sus productos, y la preferencia se hace más notoria cuanto mayor es la contaminación ambiental (la correlación entre ambas series es de 0,65).

Gráfico 23
**ACUERDO CON CARACTERÍSTICAS DE LA INTEGRACIÓN.
CUIDADO AMBIENTAL VERSUS EMISIONES DE CO2. TOTAL POR PAÍS.**



DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y GLOBAL EN AMÉRICA LATINA

11

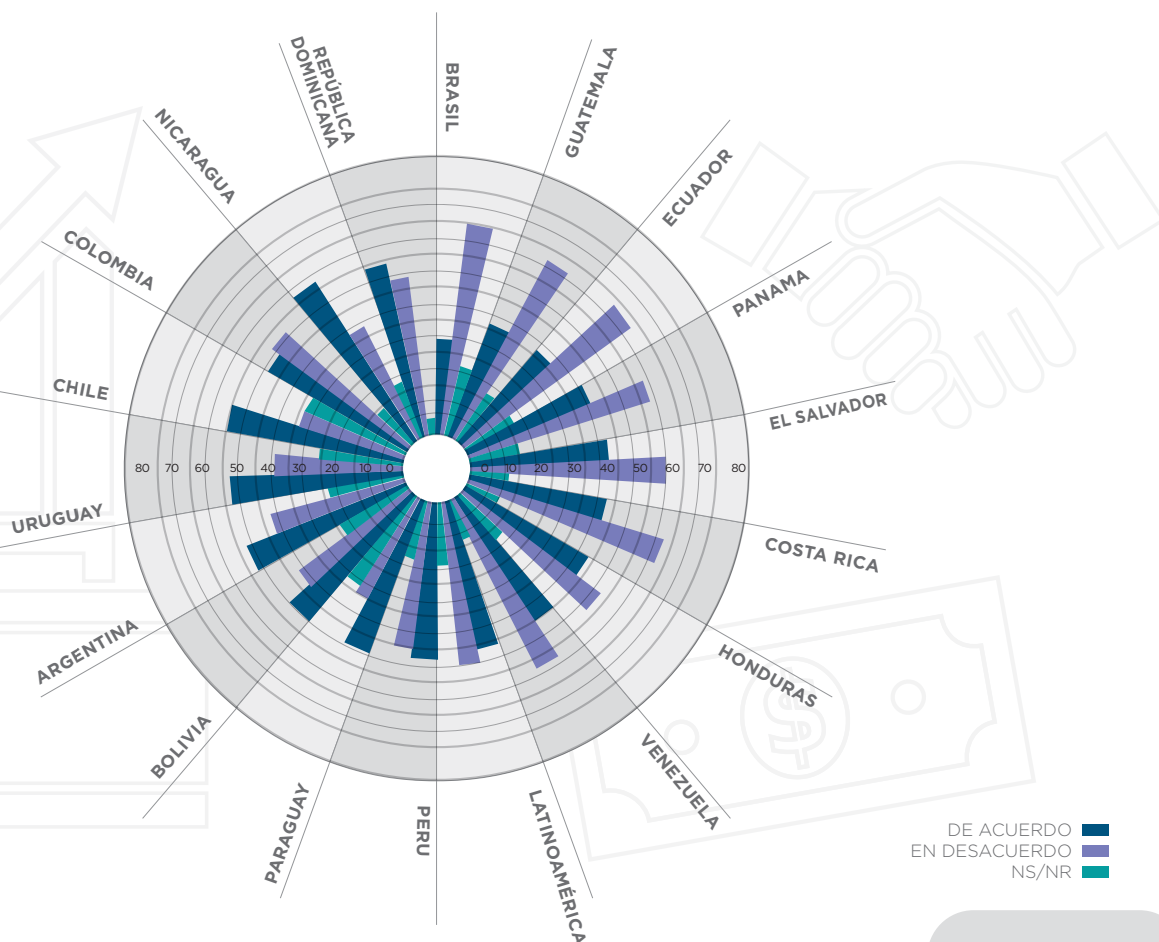
Amplitud de los derechos laborales

Las políticas de empleo frente a trabajadores nacionales y extranjeros es otro aspecto relacionado con las políticas de integración. ¿Cómo se deben diseñar las políticas laborales y de inmigración? ¿Qué tan solidarios somos los latinoamericanos con los extranjeros? A la pregunta de si estaría de acuerdo con que se incluyan compromisos sobre los derechos de los trabajadores nacionales y extranjeros, aunque esto implique pagar un 20% más por los productos, un 41% de los latinoamericanos están de acuerdo. Las respuestas muestran nuevamente una importante variación en cada país de la región: desde un 24% en Brasil a un 53% en República Dominicana.

Gráfico 24
ACUERDO CON CARACTERÍSTICAS DE LA INTEGRACIÓN: DERECHOS LABORALES.
Total por país

Pregunta

Imagínese que su país firma un acuerdo de integración con otros países
¿Está Ud. muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo
con que se incluyan compromisos sobre los derechos de los trabajadores nacionales
y extranjeros, aunque esto implique pagar un 20% más por los productos?



Fuente: INTAL-Latinobarómetro 2015

DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y GLOBAL EN AMÉRICA LATINA

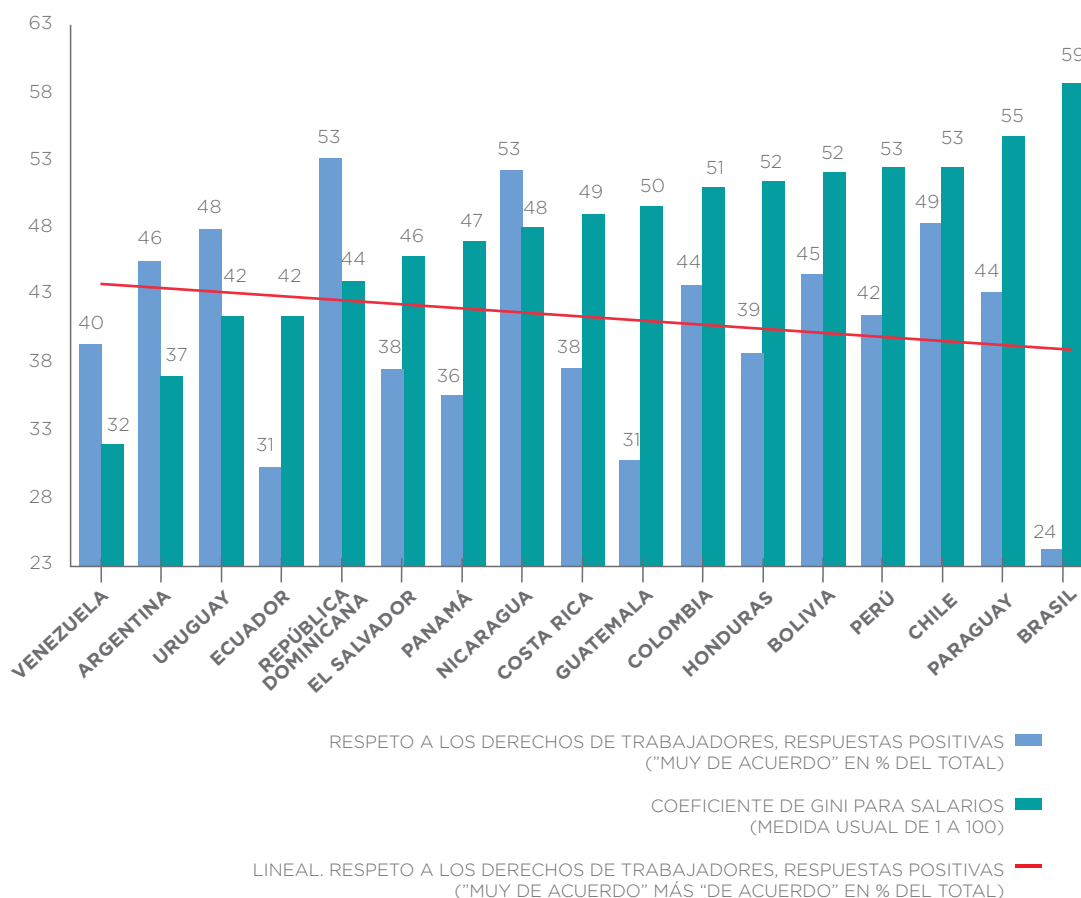
12

Derechos laborales y distribución del ingreso

¿Existe relación entre la distribución del ingreso y la predisposición a respetar los derechos de los trabajadores? En la tendencia, sociedades más igualitarias en la distribución del ingreso están más dispuestas a pagar por respetar los derechos laborales. Países como Nicaragua a República Dominicana, que tienen el mayor nivel de acuerdo en respetar derechos laborales (53%), están en el grupo de países con distribución del ingreso más igualitaria. Del lado apuesto, Brasil aparece como el más desigual y, paralelamente, como el menos dispuesto a pagar más por respetar derechos laborales (ambas series tienen una correlación negativa de -0,20). Para el grupo de países más igualitarios, las respuestas positivas promediaron 42%, mientras que promediaron 39% para el grupo de países con distribución más desigual.

Estas conclusiones implican que la desigualdad trae consigo no la demanda de más derechos, sino por el contrario, una mayor ausencia de demanda por ellos; esta situación dificulta la reducción de las desigualdades.

Gráfico 25
**CARACTERÍSTICAS DESEADAS DE LA INTEGRACIÓN EN MATERIA DE DERECHOS
LABORALES Y COEFICIENTE DE GINI.**
Total por país



DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y GLOBAL EN AMÉRICA LATINA

III. EXTENSIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Con el SEPI por primera vez se observa y se mide qué piensan nuestras sociedades sobre los procesos de integración, y se avanza hacia la construcción de un mapa dinámico de la integración en nuestros países para saber cómo impactan las políticas públicas a la opinión ciudadana y viceversa: las consideraciones de opinión pública que pueden ser útiles en la formulación de políticas de integración.

Se abren, de esta forma, múltiples posibilidades para la investigación. Una alternativa es analizar la incidencia de eventos puntuales. Por ejemplo, cómo impacta una reforma migratoria, cómo afecta un TLC o la adecuación a normas ambientales. La medición permanente de opinión pública antes y después del evento de política macroeconómica o comercial permitirá ver el impacto en la comunidad, como así también intentar establecer relaciones y predicciones probabilísticas sobre comportamientos futuros, proporcionando, con los recaudos evidentes del caso, antecedentes útiles a tomar en cuenta.

De esta manera se abre la puerta para avanzar en estimaciones que permitan tener algún grado de poder de predicción sobre qué puede pasar con las percepciones cuando se producen shocks en las condiciones objetivas o viceversa, y encontrar por esta vía explicaciones que incluyan causalidad, analizar de forma diferenciada los efectos de algunas variables sobre otras. En tanto que la experimentación en condiciones predeterminadas (o survey-experiments) resulta también un área abierta a la exploración de los estudios sobre integración, permitiendo controlar mejor el contexto en el que responde el individuo y al mismo tiempo identificar relaciones entre ese contexto y las respuestas.

También será interesante investigar si existen diferencias marcadas entre las opiniones de países sudamericanos y caribeños, o entre miembros del MERCOSUR y la Alianza del Pacífico. Es decir, percepciones diferentes respecto a la integración según las características específicas de la política de integración que siga de cada país.

Los ejercicios de juntar las tablas pueden hacerse con otros indicadores de desempeño comercial, como el grado de inserción en las cadenas globales de valor, las certificaciones ambientales, los flujos migratorios de trabajadores o el comercio electrónico, e incluso con variables no vinculadas directamente a la integración, como la igualdad de género o diversas medidas de bienestar económico. Se trata de recorridos de investigación a los que destinaremos esfuerzos en el futuro.



DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y GLOBAL EN AMÉRICA LATINA

IV. REFLEXIONES FINALES

El análisis de los datos expuestos en este informe da cuenta de que es posible examinar las diferentes dimensiones de la integración de los países latinoamericanos ya sea por las opiniones de sus ciudadanos o por las condiciones objetivas de integración al mundo. Existe una enorme dispersión en los resultados, una situación que impide generalizar muchas de las conclusiones para la región en su conjunto. Al juntar las dos tablas encontramos algunos puntos para construir tipologías, como los países que demandan y los que no demandan una mayor integración en sus diferentes aspectos. En general observamos condiciones relacionadas con el nivel socioeconómico, ya sea a través de la situación económica, el ingreso, la educación y la edad.

El comportamiento, conocimiento, actitudes y las opiniones de los latinoamericanos frente a la integración están signados por la condición socioeconómica, la brecha social o de ingreso, y por la pertenencia a un país. Por ejemplo, hemos visto que en general sociedades con mayores desigualdades están menos dispuestas a hacer un esfuerzo adicional para fortalecer los derechos laborales.

Encontramos también una brecha generacional ligada a la mayor educación de los más jóvenes. Esto puede señalar la inminencia de un cambio generacional que eleve la visión favorable de la integración entre la población latinoamericana. Se trata de un punto de partida interesante para avanzar en procesos de integración cuyos resultados pueden verse recién después de varios años.

La gran mayoría de los latinoamericanos aún no relacionan las consecuencias positivas de la integración con los procesos efectivos de integración que llevan sus países. Los mayores de 30 años, los que tienen menos educación, los que tienen menos ingreso, son los que menos conocen sobre el tema. Ellos pueden ser objeto de políticas públicas que apunten a difundir las ventajas de una mayor apertura a la región y al mundo.

Muchos latinoamericanos desconocen aún el vínculo entre integración y desarrollo, dejando un amplio margen para avanzar en estrategias que muestren los beneficios de la integración de manera clara y palpable para la vida cotidiana de los ciudadanos. La enorme heterogeneidad por país respecto a las opiniones de temas cruciales para la integración, como medio ambiente, derechos laborales de trabajadores nacionales y extranjeros, apoyo al intercambio de bienes y servicios, y disposición a pagar para mejorar la infraestructura del país, dan cuenta de un mapa de información y conocimiento específico en cada tema, así como de actitudes individuales frente a las problemáticas de la integración. Esta diversidad dificulta la puesta en marcha de políticas regionales que tengan un consenso unificado. Sin embargo, también existen grupos de ciudadanos y conjuntos de países sobre los cuáles se pueden edificar políticas de integración consensuada. En este sentido una alternativa es segmentar las políticas entre distintos grupos de latinoamericanos de modo de aumentar su impacto y velocidad de inserción.

DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y GLOBAL EN AMÉRICA LATINA

La relación entre las dos tablas que hemos juntado muestra aspectos desconocidos hasta ahora del proceso de integración: como se relaciona la percepción de los ciudadanos con las acciones concretas de los Estados. La interrelación refleja la posibilidad de incidencia mutua, es decir de afectar las creencias modificando las realidades materiales. A la inversa, está abierta la posibilidad de incidir en las variables objetivas como una de las vías para cambiar la manera acerca de cómo los ciudadanos perciben la integración. El conocimiento de estas relaciones se constituye entonces en un insumo clave para el diseño de las políticas públicas, abriendo con ello un área en desarrollo que apunte a que los ciudadanos conozcan y reconozcan en que consiste y para qué sirve la integración.

El análisis de la información muestra una relación racional entre el grado de apertura de los países y la demanda de integración expresada en la prioridad que le dan sus ciudadanos. Con el conocimiento presente, puede afirmarse que existe una demanda identificable de integración lo que constituye un capital fundamental en el diseño de políticas públicas.

Las comparaciones entre países reflejan también una región diversa y contribuyen a encontrar estándares regionales que actúen como metas y objetivos, una vara para intentar mejorar el desempeño de cada país en las distintas áreas de la integración, sin descuidar la propia trayectoria y con un eficaz marco de referencia. El seguimiento permanente de la opinión pública en temas de integración, objetivo del Bien Público Regional, provee una herramienta útil para la elección del timing de la implementación de políticas de integración. Permite contar con antecedentes valiosos y adelantarse a los resultados, optar por el mejor momento para aplicar una política y actuar como una guía en la búsqueda de consensos cuando ciertos grupos de ciudadanos requieren una estrategia diferenciada.

En la actualidad, es clave considerar a la integración en sentido amplio: no hay tratado comercial que no tenga capítulos ambientales o migratorios. Considerada en este sentido amplio, las ventajas/desventajas de la integración en materia comercial pueden ser compensadas con las ventajas/desventajas en otros ámbitos e inclinar la balanza a favor de procesos de integración. Es fundamental tener en cuenta el impacto subjetivo de esta potencial compensación.

En las mediciones futuras, el SEPI permitirá seguir de manera continua la evolución de los países en materia de integración comercial, física y social, y evaluar la incidencia de estas modificaciones en las percepciones subjetivas de la población, de manera de que la integración sea uno de los pilares fundamentales no solo del desarrollo económico sino también del bienestar de la población.²²



DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y GLOBAL EN AMÉRICA LATINA

Notas

¹ El autor agradece los comentarios y sugerencias de Gustavo Beliz, Marta Lagos, Alejandro Ramos Martínez, Ana Inés Basco, Carlos Scartascini, Patricia Iannuzzi, Francisco Mango, a los asistentes del Coloquio de Verano del INTAL 2016, y especialmente al aporte de Pablo Valenzuela.

² Seguimos la terminología de Morlino (2011). “Juntar las tablas” implica que no existe una subordinación de los dos tipos de datos entre sí.

³ Lipset y Schneider (1961). En materia de confianza, aún existen escasos provistos por los Estados.

⁴ En otro ámbito, existe una vasta literatura sobre la relación de la felicidad (satisfacción de vida) y los ciclos económicos, donde un grupo importante de académicos y encuestadores han desarrollado toda un área innovadora de mirar el progreso de una sociedad. Sobre el tema véase Norris (1999), Graham (2009 y 2011) y Welzel (2013).

⁵ Para el año 2015 se realizaron 20.250 encuestas con muestras polietápicas y probabilísticas, representativas del 100% de la población a nivel nacional con entre 1000 y 1200 casos a través de un cuestionario armonizado. El margen de error es de alrededor de un 3%. El trabajo de campo se realizó entre el 15 de enero y el 15 de febrero en Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Chile, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela. En México se realizó entre el 8 y el 24 de noviembre de 2014 y en Ecuador entre el 10 de agosto y 2 de septiembre de ese año. México es el único país donde no se hicieron las encuestas específicas sobre integración regional (disposición a apagar por infraestructura, cuidado ambiental, etc.). Cuando se presentan esos resultados se hace sobre los 17 países restantes.

⁶ También se consultó la fuente de datos del Banco Mundial y las estadísticas nacionales de cada país.

⁷ Se trata aquí sólo de algunos aspectos de esta dimensión, dejando de lado otras áreas relevantes, como la integración financiera.

⁸ Los datos de comercio tienen como fuente las bases de INTrade, según la última información disponible. En todos los casos se trata de datos entre 2013-2014. La disponibilidad de las series varía según su actualización en INTrade, que a su vez depende de la información primaria que brindan los organismos públicos responsables de la recopilación de datos estadísticos en cada país. Para el caso de inversión extranjera directa recibida, la fuente utilizada es la base de datos de UNCTADSTAT.

⁹ Hay que notar que el nivel del arancel NMF no toma en cuenta la importancia que pueda tener la vinculación mediante acuerdos preferenciales. Un bloque regional pueden tener un nivel de arancel NMF relativamente alto pero una proporción importante de comercio preferencial con aranceles muy bajos o nulos. A su vez, los niveles arancelarios no informan acerca de medidas de otra índole que pueden restringir el comercio. De esta manera, los resultados aquí expuestos deben interpretarse con las salvedades usuales que presentan las comparaciones en este tipo de indicadores.

¹⁰ La distancia económica involucra no solo la proximidad geográfica a esos mercados sino los niveles de costo relativo para transportar los bienes.

¹¹ Vale insistir en que no todos los indicadores reflejan el sesgo integracionista propio de las políticas públicas como único factor. Por ejemplo, se mencionó como el tamaño de la economía influye en el coeficiente de apertura; de igual modo las exportaciones de media y alta tecnología son un indicador de la calidad de los bienes exportados que en parte está determinado por la estructura de ventajas comparativas de cada país en la cual se reflejan elementos que no dependen solo de decisiones públicas.

¹² Sin duda, en el aspecto social de la integración, una batería más completa de indicadores objetivos debería incluir los flujos migratorios y otros indicadores socioeconómicos.

¹³ Sobre el tema, véase las conclusiones de los expertos que participaron del Nodo i+i (integración regional más inclusión social), en el sitio web del INTAL (www.iadb.org/intal).

¹⁴ Adicionalmente se producen tipologías para futuros análisis.

¹⁵ Este tipo de relaciones entre variables que se no dan en todos los niveles tiene diversos antecedentes. A modo de ejemplo, parecería evidente que con el crecimiento económico las preocupaciones de la población disminuyen, y que cuando la economía pasa por malos momentos, las preocupaciones

DIMENSIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y GLOBAL EN AMÉRICA LATINA

económicas aumentan. Esta relación, no obstante, se cumple solo para determinados niveles del PIB per cápita. El crecimiento puede no reducir las preocupaciones de los sectores de ingresos más bajos, así como la recesión no siempre impacta en las preocupaciones de sectores con altos ingresos. La relación se cumple parcialmente porque el crecimiento puede no derramarse a todos los ingresos, mientras que las recesiones no dañan la actividad de todos los rubros por igual. Sobre el tema véase *Latinobarómetro y CEPAL (2010)*.

¹⁶ El coeficiente de apertura de Nicaragua puede estar sobreestimado debido a la medición del PIB.

¹⁷ El Ingreso Subjetivo es una variable diseñada por Eduardo Hamuy para medir el ingreso sin necesidad de hacer reconversión monetaria en el tiempo ni entre monedas. Este indicador se usa en la actualidad en los barómetros de opinión del grupo *Globalbarometro.org*.

¹⁸ Por las razones ya expuestas tomamos aquí el Índice de Desempeño Logístico (IDL-Banco Mundial).

¹⁹ Al cierre de este informe, la información para República Dominicana de este indicador no estaba aún disponible en INTRADE.

²⁰ Otros resultados que se desprenden de la encuesta son igualmente interesantes. A modo de ejemplo, Chile, Perú y Costa Rica, los tres países de la región que firmaron TLC con China, son a su vez los países que más expectativas tienen en que China pueda contribuir a resolver los problemas de las economías latino-americanas.

²¹ Esto se debe a que pueden aparecer fenómenos de relocalización de empresas o de externalidades.

²² También será posible realizar en el futuro estudios acerca de la dinámica de las percepciones, o de dinámicas comparadas entre percepciones y datos objetivos, una tarea que este informe no pudo realizar por tratarse de la primera medición de opiniones específicas sobre integración.

Referencias bibliográficas

Almond, G. y S. Verba (1963), *The Civic Culture*, Princeton University Press.

Chelala, S. y Giarrizzo, V. (2012), "Economía de la Evasión", Editorial Edicon, Buenos Aires.

Fitoussi, J.P., J. Stiglitz, y A. Sen (2009), Report of the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress.

Gabel, Matthew, Whitten Guy D. (1997), "Economic conditions, economic perceptions, and public support for European integration", *Political Behavior*, Vol. 19, N° 1.

Graham, Carol (2009), *Happiness around the world. The paradox of happy peasants and miserable millionaires*. Nueva York: Oxford University Press.

Graham, Carol (2011), *The pursuit of happiness. An economy of well-being*. Washington D. C. Brookings Institution Press.

Graham, Carol y Sandip Sukhtankar (2004), "Does economic crisis reduce support for markets and democracy in Latin America? Some evidence from surveys of public opinion and well being", *Journal of Latin American Studies*, N° 3.

Kuhn, T. (2015), *Experiencing European Integration: Transnational Lives and European Identity*, Oxford University Press.

Latinobarómetro y CEPAL (2010), *América Latina frente al espejo*, CEPAL, Santiago de Chile.

Lipset, Seymour M. y Schneider, William (1961), *The confidence gap. Business, labor, and government in the public mind*. New York: Free Press.

Morlino, Leonardo (2011), "Changes for Democracy: Actors, Structures, Processes", *Oxford Studies in Democratization*.

Norris, Pippa (1999), *Critical citizens. Global support for democratic government*. Nueva York: Oxford University Press

Welzel, Christian (2013), *Freedom rising. Human empowerment and the quest for emancipation*. Nueva York: Cambridge University Press.